



Broj: 01-50-1-15-23/07
Sarajevo, 18. ožujka 2008.

Z A P I S N I K

**23. sjednice Zastupničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 18. ožujka 2008. godine**

Sjednica je započela u 10 sati i 10 minuta. Bili su nazočni svi zastupnici.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su bili nazočni: predsjedatelj Nikola Špirić, ministri Tarik Sadović, Slobodan Puhac, Božo Ljubić, Sredoje Nović i Srđan Halilović, te zamjenici ministara Srđan Arnaut, Senad Šepić i Fuad Kasumović.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: OHR-a, OESS-a, EUSR-a, NATO-a, EUPM-a, veleposlanstva SAD-a i Velike Britanije te NVO-a Centri civilnih inicijativa.

U uvodnim je napomenama predsjedatelj Milorad Živković dao kratko obrazloženje prijedloga dnevnog reda 23. sjednice.

Prije otvaranja rasprave o prijedlogu dnevnog reda, predsjedatelj je zastupnike podsjetio da im je 22. veljače upućena inicijativa za osnivanje Nacionalne sekcije Globalne organizacije parlamentaraca u borbi protiv korupcije u BiH (GOPAC). Istodobno su zastupnici pozvani da dostave svoje prijave za članstvo u toj Sekciji, ali do sada nijedan zastupnik nije dostavio prijavu. Očekuje da će se zastupnici u Domu prijaviti, naglasivši kako su se iz Doma naroda već prijavila tri člana.

Predsjedatelj je također podsjetio zastupnike da je u tijeku priprema izmjena i dopuna Poslovnika Zastupničkog doma. Kolegij Doma obaviješten je od Ad hoc povjerenstva za pripremu izmjena i dopuna, kao i pročišćenog teksta Poslovnika, da nijedan zastupnik nije dostavio svoje prijedloge niti sugestije vezano uz izmjene i dopune Poslovnika. Pozvao je zastupnike da se uključe u ovaj proces kako bi došli do što kvalitetnijih izmjena i dopuna Poslovnika Doma.

U vezi s prijedlogom dnevnog reda, predsjedatelj je zamolio zastupnike za suzdržavanje od prijedloga za dopunu predloženog dnevnog reda za 23. sjednicu, s obzirom na potrebu što bržeg donošenja odluke o izvješćima nadležnog povjerenstva o prijedlozima zakona o reformi policije, a eventualne je prijedloge moguće dati uz prijedlog dnevnog reda 24. sjednice – koja će biti održana odmah nakon okončanja 23. sjednice Doma.

U raspravi o prijedlogu dnevnog reda Denis Bećirović predložio je uvrštenje u dnevni red sjednice očitovanje o Inicijativi koju je podnio prije dvije sjednice, a koja se odnosi na usvajanje Strategije za borbu protiv korupcije u Bosni i Hercegovini. Predložio je alternativu: ukoliko ovu točku nije moguće uvrstiti u dnevni red 23. sjednice, trebalo bi je uvrstiti u dnevni red sljedeće sjednice kako bi se Dom o njoj očitovao, jer su zastupnici ranje dobili predmetnu Inicijativu.

Vinko Zorić podsjetio je da se ova sjednica, kao i iduća, održavaju u Velikom tjednu i da su svi vjernici katolici pristali raditi i na Veliki četvrtak zbog poznatih okolnosti, pa je u tom kontekstu sve zastupnike zamolio da ovu i sljedeću sjednicu završimo što prije.

Više nije bilo rasprave o prijedlogu dnevnog reda.

Predsjedatelj Milorad Živković konstatirao je da 23. sjednica Zastupničkog doma ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 21. i 22. sjednice Zastupničkog doma;
2. Zastupnička pitanja i odgovori;
3. Prijedlog zakona o neovisnim i nadzornim tijelima policijske strukture Bosne i Hercegovine, s Izvješćem Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH;
4. Prijedlog zakona o Direkciji za koordinaciju policijskih tijela i agencije za podršku policijskoj strukturi Bosne i Hercegovine, s Izvješćem Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH;
5. Prijedlog rezolucije o spremnosti Bosne i Hercegovine za NATO integracije (predlagatelj: zastupnici Milorad Živković i Halid Genjac);
6. Davanje suglasnosti za ratificiranje:
 - a) Sporazuma između Vijeća ministara BiH i vlada ostalih zemalja sudionica Misijske privremene uprave Ujedinjenih naroda na Kosovu - SEECP, u ime Kosova, u skladu s Rezolucijom Vijeća sigurnosti Ujedinjenih naroda broj:1244,
 - b) Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Mađarske o uspostavi Okvirnog programa za financijsku suradnju,
 - c) Druge izmjene i dopune Sporazuma o kreditu i financiranju od 23. 11. 2004. između Bosne i Hercegovine, Federacije Bosne i Hercegovine, Republike Srpske i Kreditanstalt für Wiederaufbau – Frankfurt am Main "KfW" - Sanacija gradskih vodovoda i kanalizacijskih sustava u Bosni i Hercegovini.

Ad-1. Usvajanje zapisnika 21. i 22. sjednice Zastupničkog doma

U ime Kluba zastupnika SDP-a, Denis Bećirović dao je primjedbu na Zapisnik 22. sjednice, točnije na dio koji se odnosi na raspravu o dvama policijskim zakonima. U Zapisniku je navedeno kako je u raspravi sudjelovalo 26 zastupnika, dok je u Zapisnik unesena bit rasprave samo trojice zastupnika. Stoga je predložio da se Dom danas ne očituje o ovome Zapisniku, jer ga je potrebno doraditi unošenjem biti svih rasprava ili brisanjem onoga što je navedeno iz rasprava trojice zastupnika.

Prilikom glasovanja, predsjedatelj Doma Milorad Živković konstatirao je da će, uvažavajući primjedbu zastupnika Denisa Bećirovića, Zapisnik 22. sjednice biti prilagođen u skladu s člankom 86. Poslovnika, te će u njemu biti navedena samo imena onih koji su raspravljali, bez parafraziranja rasprava. Potom je na glasovanje dao Zapisnik 21. sjednice.

Zapisnik je usvojen jednoglasno (41 glas «za»).

Nakon toga se Dom očitovao o Zapisniku 22. sjednice.

I Zapisnik 22. sjednice usvojen je jednoglasno (41 glas «za»).

Ad-2. Zastupnička pitanja i odgovori

Predsjedatelj Milorad Živković konstatirao je da su odgovore za ovu sjednicu dobili zastupnici:

- Niko Lozančić – na dva pitanja, Husein Nanić – na dva pitanja, Sadik Bahtić, Velimir Jukić, Azra Alajbegović i Sefer Halilović - na pitanja postavljena na 18. sjednici;
- Husein Nanić i Selim Bešlić – od Vijeća ministara BiH na pitanja postavljena na 19. sjednici;
- Lazar Prodanović, Sadik Bahtić, Selim Bešlić, Velimir Jukić, Sead Jamakosmanović i Azra Alajbegović – na dva pitanja, Šemsudin Mehmedović – na dva pitanja, Rifat Dolić - na tri pitanja, Denis Bećirović – na dva pitanja, Savo Erić, Slavko Matić i Remzija Kadrić – od Vijeća ministara BiH na pitanja postavljena na 20. sjednici;
- Sead Jamakosmanović od Ministarstva vanjskih poslova na pitanje postavljeno na 20. sjednici;
- Lazar Prodanović od Ministarstva vanjskih poslova na pitanje postavljeno na 21. sjednici;
- Sead Jamakosmanović od Državne komisije za reviziju odluka o naturalizaciji stranih državljana – na pitanje postavljeno na 21. sjednici;
- Denis Bećirović od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno za 1. posebnoj sjednici obaju domova.

Odgovore na pitanja komentirali su zastupnici Rifat Dolić, Selim Bešliagić, Husein Nanić, Velimir Jukić, Sefer Halilović, Lazar Prodanović i Sead Jamakosmanović.

Pitanja su obnovili:

- Rifat Dolić – pitanje postavljeno ministru obrane u vezi s pitanjem postavljenim na 20. sjednici o obespravljivanju ljudi u Minsistarstvu obrane u Velikoj Kladuši;
- Selim Bešliagić - pitanje postavljeno na 19. sjednici o nastavku Rimskog puta;
- Husein Nanić - pitanje postavljeno na 19. sjednici o problemima građana koji su izgubili posao u općini Tomislavgrad;
- Slavko Jovičić - ponovio je pitanje koje je postavio na 5. sjednici, a koje se odnosi na nacionalnu strukturu uposlenih u institucijama Bosne i Hercegovine.

U svojem je komentaru Remzija Kadrić podsjetio kako je postavio više pitanja te još ni na jedno nije dobio odgovor. Stoga je poručio onima kojima je postavio pitanja da očekuje odgovor i unaprijed im se zahvaljuje.

Postavljena su sljedeća zastupnička pitanja:

Sadik Ahmetović:

„Je li točno i ako jeste, kako je moguće da se po zahtjevu Srbije proganjaju građani Srebrenice – žrtve genocida i pokušavaju privesti pred sudove u Beogradu? Što radi Vijeće ministara BiH da zaštiti svoje građane? Tražim oštar prosvjed ove države prema svim važnim adresama (UN, Europska komisija, Bruxelles i slično).“

Šemsudin Mehmedović:

„1) Na kojim se člancima Poslovnika i Zakona o komunikacijama temelji stav Zajedničkog kolegija obaju domova?

- 2) Kako je uopće moguće donijeti tako važan stav bez predstavnika jednoga naroda?
- 3) Zašto na Zajedničkom kolegiju nije konkretizirano u čemu Vijeće Agencije nije ispoštovalo Zakon o komunikacijama?
- 4) Podrazumijeva li se pod 'nepoštovanjem Zakona' neprovođenje naloga Vijeća ministara BiH i u kojoj je mjeri doneseni Zaključak u skladu sa Zakonom o komunikacijama?
- 5) Dopušta li uopće Zakon o komunikacijama bilo kakve intervencije Vijeća ministara u proceduri za izbor glavnog ravnatelja ili su iste isključene statusom RAK-a kao neovisnog regulatornog tijela?
- 6) Je li Vijeće ministara BiH uopće razmatralo ispunjava li izabrani kandidat za glavnog ravnatelja RAK-a zakonske uvjete?
- 7) Zašto je Vijeće ministara razmatralo Prijedlog odluke ako se naknadno tvrdi da dostavljeni materijal nije bio potpun? Zašto nije postupilo prema Poslovniku i prema Zakonu o Vijeću ministara BiH, prema kojima se nepotpuni materijali ni ne stavljaju ili se skidaju s dnevnog reda, uz određivanje roka za njihovo kompletiranje?
- 8) Je li donesenim Zaključkom Vijeće ministara BiH prekoračilo granice svojih ovlasti i uzurpirao zakonske ovlasti Vijeća Agencije, te samim tim prekršilo Zakon o komunikacijama?
- 9) Tolerira li se stavom Zajedničkog kolegija kojim je podržan Zaključak Vijeća ministara, bez prethodnog utvrđivanja njegove osnovanosti i zakonitosti, kršenje Zakona o komunikacijama i temeljnih načela neovisnosti RAK-a?
- 10) Je li ovakvo postupanje u skladu sa zaključcima sa sastanaka za praćenje reformskih procesa (RPM), kojima se inzistira na važnosti očuvanja nezavisnog statusa RAK-a, što je posebno naglašeno na sastanku održanom 20. 2. 2008. godine, na kojem je ovo pitanje razmatrano kao posebna točka dnevnog reda?“

Zlatko Lagumdžija:

„Ukoliko je točno da sam ja ili bilo tko drugi bio nalogodavac za bilo kakav lažni račun ili zloporabu za korištenje računa u ime Vlade RBiH, ovim pozivam **Tužiteljstvo BiH** da bez odgode provede istragu i najoštrije kazni onoga tko je to bilo kada uradio.“

Tražim od **Vijeća ministara BiH, odnosno ministra financija i ministra sigurnosti** da daju punu informaciju o tome jesu li računi na koje se mediji pozivaju, ili bilo koji drugi od 1992. godine do danas, računi Vlade RBiH ili Zlatka Lagumdžije ili bilo koga tko ih je zlorabio.

Tražim odgovor na pitanje - tko je i za koje potrebe otvarao ove račune, koliko je sredstava i od koga na njih leglo, za što i kada su sredstva upotrijebljena te tko su bili nalogodavci za isplate po ovim računima?

Također, tražim da odgovorite je li ovim računima ili bilo kojim drugima te vrste raspolagao Zlatko Lagumdžija te, ukoliko je to točno, na koji se način to dogodilo?

Ovo pitanje u Parlamentarnoj skupštini BiH možete smatrati i mojim ovlaštenjem za ministra financija i ministra sigurnosti da bilo gdje u zemlji i svijetu provjeri bilo koji račun pod mojim imenom ukoliko je to potrebno.

Tražim da se o ovome javnost u cijelosti i istinito informira, a u privitku vam dajem podatke o računima koji su bili predmetom napisa i izjava, temeljem kojih prosljeđujem ovo zastupničko pitanje.“

Sadik Bahtić:

„Tražim da mi se dostavi nacionalna struktura državnih službenika zaposlenih u institucijama Bosne i Hercegovine (Vijeće ministara, Predsjedništvo, agencije, direkcije i svi oni koji se financiraju iz proračuna Bosne i Hercegovine).“

„Tražim od Vijeća ministara, također, da mi odgovori je li točno da je zastupnik Zlatko Lagumdžija u ratu dao ovlaštenje za prikupljanje sredstva po Zapadu i Europi, te postoji li taj pečat i ta ovlaštenja i koliko je novca prikupljeno na račun.“

Husein Nanić:

„Iz sredstava informiranja može se doznati o aktivnostima koje vode Vijeće ministara i entitetske vlade o izgradnji cestovne infrastrukture - autocesta u Bosni i Hercegovini. Dio teritorija BiH, tj. Unsko-sanski kanton, u svim tim planovima kao i da ne postoji, tako da planovi Federalne vlade završavaju s Donjim Vakufom ili, u najboljem slučaju, s Jajcem, a planovi Vlade RS-a s Prijedorom. Kao zastupnik iz te izborne jedinice, moram izraziti svoje neslaganje s takvim načinom rada, a to ima za posljedice da je nama Krajišnicima vremenski bliže Beč, a kako vrijeme prolazi već nam je bliže i München.“

Pitam ministra - je li i kako planirano povezivanje Unsko-sanskog i Livanjskog kantona s ostatkom države.“

Selim Bešlić:

„U kojoj je proceduralnoj fazi Zakon o zaštiti i dobrobiti životinja?“

Momčilo Novaković:

„Kada će Granični prijelaz Donja Gradina biti u funkciji za teretni promet i koji su razlozi što do sada nije stavljen u funkciju?“

Jozo Križanović:

„Odlukom SIP-a od 17. 1. 2008. godine, objavljenoj u 'Službenom glasniku BiH' od 4. 2. 2008. godine, stavljen je izvan snage Naputak za primjenu Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine. Povodom toga, tražim odgovor na sljedeća pitanja:

- 1) Je li SIP donio novi naputak za primjenu ovoga Zakona?
- 2) Je li stavljanjem izvan snage toga Naputka SIP ukinuo važnost ovoga Zakona i praćenje njegove primjene i na entitetskoj razini?“

Snježana Rajilić:

„Kada će se dokategorizirati granični prijelazi između Republike Hrvatske i Bosne i Hercegovine? Ovdje, prije svega, mislim na granične prijelaze od Novog Gada do Gradiške. Također me zanima je li moguće otvaranje novog graničnog prijelaza kod Martin Broda, kako vozači i pješaci ne bi prelazili i do 25 km u jednom smjeru da bi prešli granicu između R Hrvatske i BiH.“

Velimir Jukić:

„Ubrzati sve potrebne aktivnosti na izradi Zakona o carinskoj tarifi BiH (ili izmjena i dopuna postojećeg predmetnog Zakona)“

Rifat Dolić:

„1. Molim da mi se u pisanom obliku dostave podaci o visini plaća ravnatelja i visini naknada predsjednika i članova nadzornih odbora ustanova, agencija i drugih vladinih institucija nad kojima ima ingerencije Vijeće ministara BiH i država Bosna i Hercegovina.

2. Koliki je broj neriješenih predmeta u svim sudovima u BiH, kakva je njihova predmetna i teritorijalna struktura, kakav je odnos broja neriješenih predmeta u odnosu na broj neriješenih predmeta prije pet ili šest godina, odnosno prije početka reformi pravosuđa BiH, te što se namjerava poduzimati s namjerom da se broj neriješenih predmeta sudova u BiH svede u normalne okvire?“

Mehmed Suljkanović:

„U kojoj je fazi izrada Zakona o državnoj potpori?“

Denis Bećirović:

Podnio je sljedeću inicijativu:

„U namjeri da pokrene borbu protiv uporabe jezika mržnje, rasizma, ksenofobije, antisemitizma, šovinizma i svakog drugog oblika raspirivanja netolerancije i ekstremističkih pogleda, a s ciljem sprečavanja i širenja najmračnijih naci-fašističkih ideologija i pojava, Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH usvaja inicijativu kojom zadužuje Vijeće ministara BiH da izradi i Parlamentarnoj skupštini BiH dostavi tekst Zakona o zabrani svih neofašističkih organizacija i uporabe njihovih znakovlja, uključujući zabranu ustaških i četničkih organizacija, kao i onih koje se naslanjaju na tradiciju Handžar-divizije. Rok za dostavu zakona u parlamentarnu proceduru je najkasnije šest mjeseci od dana usvajanja navedene inicijative.“

Kolegiju Doma postavio je sljedeće pitanje:

„Zašto nema TV prijenosa sjednica Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH kada smo svi, dakle jednoglasno, u Zastupničkom domu donijeli zaključak o uvođenju toga prijenosa?“

Sefer Halilović:

„Zahtijevam da budu ispitani svi računi otvoreni u ime Republike BiH, tko su bili potpisnici, koliko je novca prikupljeno i kakva je sudbina, odnosno kako je potrošen taj novac?“

Predsjedatelju Doma postavio je sljedeće pitanje:

„Kada ćete osigurati izravni TV prijenos sjednica ovoga visokoga Doma?“

Predsjedatelj Milorad Živković na sjednici je odgovorio na ovo pitanje.

Drago Kalabić:

„Je li i kada podignuta optužnica za ubojstvo Mileta Nastića u Prnjavoru 1995. godine? A ako nije, tko su bili istražni sudac i tužitelj u tom slučaju, na kojim se dužnostima danas nalaze te kakvo je obrazloženje za nepodizanje optužnice?“

Jerko Ivanković Lijanović:

„Je li moguće da BHRT prenosi sjednice Zastupničkog doma od 10 sati do 16 ili 17 sati ukoliko termin održavanja sjednice dobije sedam dana prije održavanja sjednice kako bi mogli planirati ostali dio programa?“

Ad-3. Prijedlog zakona o neovisnim i nadzornim tijelima policijske strukture Bosne i Hercegovine, s Izvješćem Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH

Ad-4. Prijedlog zakona o Direkciji za koordinaciju policijskih tijela i agencije za podršku policijskoj strukturi Bosne i Hercegovine, s Izvješćem Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH

U uvodnim je napomenama predsjedatelj podsjetio kako je Zajedničko povjerenstvo za obranu i sigurnost BiH dostavilo negativna izvješća o prijedlozima zakona iz toč. 3. i 4. dnevnoga reda te Dom raspravlja i odlučuje o izvješćima Povjerenstva. Predložio je vođenje jedinstvene rasprave o ovim točkama dnevnoga reda.

U raspravi i replikama glede ovih točaka sudjelovali su: Rifat Dolić, Azra Hadžiahmetović, Vinko Zorić, Branko Dokić, Selim Bešlagić, Milica Marković, Hadži Jovan Mitrović, Niko Lozančić, Momčilo Novaković, Jozo Križanović, Sadik Bahtić, predsjedatelj Vijeća ministara BiH Nikola Špirić, Zlatko Lagumdžija, Slavko Jovičić, Drago Kalabić, Ekrem Ajanović, Bakir Izetbegović, Mirko Okolić, Denis Bećirović, Salko Sokolović, Sefer Halilović i Husein Nanić.

Prilikom glasanja, predsjedatelj Milorad Živković napomenuo je da će se Dom očitovati o izvješćima, a potom i o zaključcima koje je predložio Niko Lozančić, a koji imaju smisla ukoliko Dom vrati prijedloge zakona Povjerenstvu na ponovno razmatranje i dostavu novog izvješća. Nakon toga se pristupilo glasanju.

Za Izvješće Povjerenstva o Prijedlogu zakona iz točke 3. glasovalo je 19, a protiv 22 zastupnika. Nije bilo suzdržanih.

Za Izvješće Povjerenstva o Prijedlogu zakona iz točke 4. glasovalo je 17, protiv su bila 23 i suzdržala su se dva zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da nisu usvojena izvješća Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH o prijedlozima zakona iz toč. 3. i 4. dnevnog reda. Potom je pozvao Dom da se očituje o prijedlogu zaključaka koji je predložio Niko Lozančić.

O zaključcima su kraće raspravljali Martin Rguž i Jozo Križanović.

S 22 glasa «za» (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske devet), 10 «protiv» i 10 «suzdržanih», usvojeni su sljedeći zaključci:

1. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine ne prihvata izvješća Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH o Prijedlogu zakona o neovisnim i nadzornim tijelima policijske strukture BiH i Prijedlogu zakona o Direkciji za koordinaciju policijskih tijela i o agencijama za podršku policijskoj strukturi BiH.
2. Zastupnički dom PSBiH traži od ovoga Povjerenstva izradu novih izvješća u roku ne duljem od 48 sati, pri čemu treba imati u vidu sve rasprave o izvješćima i uloznim amandmanima.
3. Zastupnički dom PSBiH obaviti će raspravu i odlučivanje o izvješćima i prijedlozima zakona u roku ne duljem od 48 sati.

Ad-5. Prijedlog rezolucije o spremnosti Bosne i Hercegovine za NATO integraciju (predlagatelj: zastupnici Milorad Živković i Halid Genjac)

U uvodnim je napomenama predsjedatelj Doma, uz ostalo, podsjetio na Izvješće nadležnog Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH i na amandmane koje je usvojilo Povjerenstvo uz suglasnost predlagatelja.

U raspravi su sudjelovali: Momčilo Novaković, Denis Bećirović, Milica Marković, Šefik Džaferović, Milorad Živković, Selim Bešlagić, Jozo Križanović, Drago Kalabić, Mirko Okolić i Halid Genjac.

Amandmane na Prijedlog rezolucije podnijeli su Momčilo Novaković i Denis Bećirović.

Prilikom glasanja nisu usvojeni amandmani.

- Za Amandman M. Novakovića glasovalo je 15, protiv je bilo 22 i suzdržalo se pet zastupnika.

- Za Amandman D. Bećirovića glasovalo je 17 (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske jedan), protiv je bilo 12 i suzdržalo se 12 zastupnika. Nakon usuglašavanja u Kolegiju kao povjerenstvu, obavljen je drugi krug glasovanja kada je iz Republike Srpske protiv Amandmana glasovalo 12 zastupnika, što je više od dvije trećine iz entiteta.

Nakon glasovanja o amandmanima Dom je, s 38 glasova «za» (iz Federacije BiH 28, iz Republike Srpske 10) i tri «suzdržana», usvojio Rezoluciju o spremnosti Bosne i Hercegovine za NATO integracije, s amandmanima sadržanim u Izvješću nadležnog povjerenstva.

Ad-6. Davanje suglasnosti za ratificiranje:

- a) **Sporazuma između Vijeća ministara BiH i vlada ostalih zemalja sudionica Misije privremene uprave Ujedinjenih naroda na Kosovu - SEECP, u ime Kosova, u skladu s Rezolucijom Vijeća sigurnosti Ujedinjenih naroda broj: 1244**
- b) **Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Mađarske o uspostavi Okvirnog programa za financijsku suradnju**
- c) **Druge izmjene i dopune Sporazuma o kreditu i financiranju od 23. 11. 2004. između Bosne i Hercegovine, Federacije Bosne i Hercegovine, Republike Srpske i Kreditanstalt für Wiederaufbau – Frankfurt am Main "KfW" - Sanacija gradskih vodovoda i kanalizacijskih sustava u Bosni i Hercegovini**

O ovoj su točki raspravljali: Niko Lozančić, Slavko Jović i Velimir Jukić.

Nakon rasprave Dom je dao suglasnost za ratificiranje ovih akata, uz sljedeće rezultate glasovanja:

- a) Sporazum pod a) – 40 «za» (iz Federacije BiH 27, iz Republike Srpske 13) i jedan «suzdržani» glas;
- b) Sporazum pod b) – 39 «za» (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske 13), jedan «protiv» i jedan «suzdržani» glas;
- c) Sporazum pod c) – 37 «za» (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 13), dva «protiv» i jedan «suzdržani» glasi.

Dvadeset treća sjednica okončana je u 15 sati.

Sastavni dio Zapisnika čini transkript 23. sjednice Zastupničkog doma.

T A J N I C A
ZASTUPNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSEDATELJ
ZASTUPNIČKOG DOMA
dr. Milorad Živković