



Број: 01/1-50-1-1-99/10
Сарајево, 19. 04. 2010. године

ЗАПИСНИК

са 99. сједнице Уставноправне комисије

Сједница је одржана 19. 04. 2010. године, са почетком у 14.30 часова.

Сједници су присуствовали чланови Комисије: Шефик Џаферовић, Адем Хускић, Велимир Јукић, Лазар Продановић, Халид Гењац, Екрем Ајановић и Момчило Новаковић.

Чланови Комисије Драго Калабић и Мартин Рагуж нису присуствовали сједници.

Осим чланова Комисије, сједници су присуствовали: Милана Попадић, помоћник министра правде Босне и Херцеговине, Фазила Мусић, помоћник министра правде Босне и Херцеговине, Кристијан Хаупт и Недим Хогих из УСАИД ПСП у БиХ, Лидија Вигњевић, директорица Института за интелектуално власништво БиХ, Љиљана Тришић, директор Агенције за форензичка испитивања и вјештачења, Жељка Клобучар, правобранилац Босне и Херцеговине, Ранко Шакота, помоћник министра финансија и трезора БиХ, Аида Крехо и Алма Салкић-Мијић из Законодавно-правног сектора ПСБиХ и Медина Делић из Сектора за односе с јавношћу Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине.

Комисија је једногласно усвојила сљедећи:

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање Записника са 98. сједнице Уставноправне комисије, одржане 12. 04. 2010. године;
2. Предлог закона о ауторским и сродним правима, предлагач: Савјет министара БиХ, број: 01,02-02-2-5/10 (поступак у надлежној комисији у складу са чланом 110. Пословника Дома);
3. Предлог закона о колективном остваривању ауторских и сродних права, предлагач: Савјет министара Босне и Херцеговине, број: 01,02-02-2-4/10 (поступак у надлежној комисији у складу са чланом 110. Пословника Дома);
4. Предлог закона о примјени резултата анализе дезоксирибонуклеинске киселине у судским поступцима, број: 01,02-02-5-9/10 од 25. 01. 2010. године - предлагач: Савјет министара БиХ (поступак у надлежној комисији у складу са чланом 110. Пословника Дома);
5. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама Босне и Херцеговине, број: 01,02-02-7-11/10 од 28. 01. 2010. године - предлагач: Савјет министара БиХ (поступак у надлежној комисији у складу са чланом 110. Пословника Дома);
6. Остала питања:
 - Извјештај о раду Правобранилаштва Босне и Херцеговине за период од 01. 01. 2009. године до 31. 12. 2009. године, број: 01,02-10-473/10 од 22. 02. 2010. године (разматрање извјештаја у складу са чланом 41. став (2) Пословника Дома).

Ад. - 1. Усвајање Записника са 98. сједнице Уставноправне комисије, одржане 12. 04. 2010. године

Уставноправна комисија је без расправе једногласно усвојила Записник са 98. сједнице.

Ад. - 2. Предлог закона о ауторским и сродним правима, предлагач: Савјет министара БиХ, број: 01,02-02-2-5/10 (поступак у надлежној комисији у складу са чланом 110. Пословника Дома)

Уставноправна комисија је разматрала писмо Генералног секретаријата Савјета министара Босне и Херцеговине упућено Уставноправној комисији са захтјевом Института за интелектуално власништво Босне и Херцеговине за продужење рока за изјашњење о амандманима и достављање извјештаја о досадашњој примјени Закона о ауторском праву и сродним правима („Службени гласник БиХ“, број: 7/02) до 30. 04. 2010. године.

Након расправе једногласно је одлучено:

- Комисија прихвата захтјев Института за интелектуално власништво Босне и Херцеговине за продужење рока за изјашњење о амандманима и достављање извјештаја до 30. 04. 2010. године;
- Комисија предлаже Представничком дому да, у складу са чланом 111. став (6) Пословника Дома, одлучи о продужењу рока за достављање извјештаја о наведеном предлогу закона.

Ад. - 3. Предлог закона о колективном остваривању ауторских и сродних права, предлагач: Савјет министара Босне и Херцеговине, број: 01,02-02-2-4/10 (поступак у надлежној комисији у складу са чланом 110. Пословника Дома)

Писмо Генералног секретаријата Савјета министара Босне и Херцеговине упућено Уставноправној комисији са захтјевом Института за интелектуално власништво Босне и Херцеговине за продужење рока за изјашњење о амандманима и достављање извјештаја о досадашњој примјени Закона о ауторском праву и сродним правима („Службени гласник БиХ“, број: 7/02) до 30. 04. 2010. године, односило се и на овај предлог закона.

Једногласно је одлучено:

- Комисија прихвата захтјев Института за интелектуално власништво Босне и Херцеговине за продужење рока за изјашњење о амандманима и достављање извјештаја до 30. 04. 2010. године;
- Комисија предлаже Представничком дому да, у складу са чланом 111. став (6) Пословника Дома, одлучи о продужењу рока за достављање извјештаја о наведеном предлогу закона.

Ад. - 4. Предлог закона о примјени резултата анализе дезоксирибонуклеинске киселине у судским поступцима, број: 01,02-02-5-9/10 од 25. 01. 2010. године - предлагач: Савјет министара БиХ (поступак у надлежној комисији у складу са чланом 110. Пословника Дома)

Предсједавајући Комисије отворио је расправу у којој су учествовали чланови Комисије: Халид Гењац, Лазар Продановић, Момчило Новаковић, Милана Поподић, помоћник министра правде Босне и Херцеговине, посланик Нико Лозанчић и Љиљана Тришић, директор Агенције за форензичка испитивања и вјештачења.

На Предлог закона поднесен је укупно 41 амандман. Амандмане су поднијели посланици: Момчило Новаковић, Нико Лозанчић, Лазар Продановић и Халид Гењац.

Комисија је једногласно усвојила Амандман I посланика Лазара Продановића који гласи:

Амандман I

Члан 1. мијења се и гласи:

„Члан 1.
(Предмет)

Овим законом утврђују се: услови и начин прикупљања и чувања трагова и узорака намијењених за анализе молекула дезоксирибонуклеинске киселине (у даљем тексту: ДНК), примјена резултата анализе молекула ДНК у кривичним и другим судским поступцима, те рокови чувања и уклањања узорака и профила добијених анализом ДНК.”

Комисија је једногласно усвојила Амандман II посланика Лазара Продановића који гласи:

Амандман II

У члану 2. став (1) мијења се и гласи:

„(1) Изрази употребљени у овом закону имају сљедеће значење:

- а) “Анализа ДНК“ означава скуп примијењених биохемијских и молекуларно-генетичких метода за издвајање молекула ДНК из биолошког трага који може послужити као узорак ДНК, умножавање одређених генетичких маркера из издвојених молекула ДНК, електрофоретско раздвајање умножених фрагмената и секвенци ДНК, детекцију раздвојених фрагмената и секвенци, утврђивање присутних варијанти алела на маркеру ДНК или слиједа база у одређеној секвенци ДНК, односно анализираном биолошком трагу.
- б) Резултат анализе ДНК може бити профил ДНК, редослијед база у секвенци ДНК или сваки други резултат анализе ДНК који се добије примјеном за то прописаних форензичко-генетичких метода.
- ц) “Профил ДНК” је уређени низ нумеричких ознака које представљају алеле присутне на анализираним генетичким локусима, који представља индивидуалну идентификациону молекуларно-генетичку карактеристику лица чији је узорак ДНК предмет анализе ДНК.
- д) “Секвенца ДНК ” је редослијед база у анализираном фрагменту ДНК.
- е) “Генетички локус” је тачно одређени дио молекула ДНК, тј. физички положај гена или одабраног генетичког маркера на хромосому.
- ф) “Алел” су модалитети истог гена или генетичког маркера с разликом у редослиједу база у секвенци или дужини секвенци.
- г) „Биолошки траг“ је сваки онај биолошки материјал који се може довести у везу с кривичним дјелом, из којег се може извршити анализа узорка ДНК.
- х) “ Узорак ДНК ” је специфични узорак букалне слузнице, крви, длаке, ткива, тјелесних течности и сваког биолошког трага узет за анализу ДНК из којег је могуће изолирати и анализирати ДНК.
- и) „Идентификационо својство“ је својство на основу којег се може утврдити идентитет неког лица.
- ј) „Идентификациони подаци за профил ДНК” су информације у писаној или електронској форми на основу којих се може установити биолошко и физичко поријекло одређеног профила ДНК.
- к) "Спорни биолошки траг" је траг непознатог индивидуалног поријекла, односно траг који се може довести у везу с кривичним дјелом, извршиоцем и осталим субјектима, а за који се у тренутку његовог прикупљања не зна од кога потиче.
- л) "Неспорни биолошки траг" је траг с тачно познатим индивидуалним поријеклом трага, односно траг који је по прописаној процедури прикупљен од неког лица.”

Комисија је, са четири гласа „за“, са два гласа „против“ и са једним гласом „уздржан“ усвојила Амандман III који гласи:

Амандман III

У члану 3. став (1) на крају текста додају се ријечи: „издаје акредитације за форензичке лабораторије за анализу ДНК.”

Комисија је са три гласа „за“, са два гласа „против“ и са два гласа „уздржан“ усвојила Амандман IV посланика Лазара Продановића који гласи:

Комисија је једногласно усвојила Амандман IV посланика Лазара Продановића који гласи:

Амандман IV

У члану 7. став (1) тачка б) ријечи: „ и осуђених лица“ бришу се.

Иза тачке б) додаје се тачка ц) која гласи:

„ц) осуђених лица;“

Досадашње тачке ц) и д) постају тачке д) и е).

Комисија је једногласно усвојила Амандман V посланика Лазара Продановића који гласи:

Амандман V

У члану 9. став (1) тачка б) иза ријечи: „оштећеног“ додају се ријечи: „или другог лица на којем је пронађен биолошки траг који је посљедица кривичног дјела.“

Комисија је једногласно усвојила Амандман VI посланика Лазара Продановића који гласи:

Амандман VI

У члану 15. на крају текста брише се тачка и додају ријечи: „и узорке изолиране ДНК из којих је добијен резултат анализе ДНК.“

Комисија је једногласно усвојила Амандман VII посланика Лазара Продановића који гласи:

Амандман VII

У члану 17. иза става (2) додаје се став (3) који гласи:

„(3) Рачунари у којима се налазе основни подаци базе података ДНК не смију бити умрежени у јавно доступним рачунарским мрежама.“

Комисија је, са четири гласа „за“, са два гласа „против“ и са једним гласом „уздржан“, усвојила Амандман VIII посланика Лазара Продановића који гласи:

Амандман VIII

У члану 18. став (2) тачка а) иза ријечи: „ДНК“ додаје се ријеч: „референтним“.

У ставу (2) иза тачке д) додаје се нова тачка е) која гласи:

„е) истраживачима, у научне сврхе након уклањања идентификационих ознака, на основу претходног писменог одобрења директора Агенције.“

Комисија је једногласно усвојила Амандман IX посланика Лазара Продановића који гласи:

Амандман IX

У члану 23. иза ријечи: „(СИПА)“ додају се ријечи: „и Канцеларија за сарадњу са Интерполом ако је међународна правна помоћ затражена путем те Канцеларије“.

Комисија је, са шест гласова „за“, једним гласом „против“ и без гласова „уздржан“, усвојила Амандман X посланика Лазара Продановића који гласи:

Амандман X

У члану 26. ријечи: „15 година“ замјењују се ријечима: „25 година“.

Комисија је, са шест гласова „за“, једним гласом „против“ и без гласова „уздржан“, усвојила Амандман XI посланика Лазара Продановића који гласи:

Амандман XI

У члану 27. ријечи: „30 година“ замјењују се ријечима: „40 година“.

Комисија је, са шест гласова „за“, једним гласом „против“ и без гласова „уздржан“, усвојила Амандман XII посланика Лазара Продановића који гласи:

Амандман XII

У члану 28. ријечи: „15 година“ замјењују се ријечима: „25 година“.

Комисија је једногласно усвојила Амандман XIII посланика Лазара Продановића који гласи:

Амандман XIII

Члан 29. мијења се и гласи:

„Члан 29.

(Уништавање узорака ДНК)

Уништавање узорака ДНК врши се истовремено са уклањањем профила ДНК на који се узорак ДНК односи.”

Комисија је, са пет гласова „за“, два гласа „против“ и без гласова „уздржан“, усвојила Амандман XIV посланика Лазара Продановића који гласи:

Амандман XIV

Након члана 31. додају се нови чл. 32. и 33. који гласе:

„Члан 32.**(Рок за доношење подзаконских аката)**

У року од девет мјесеци од дана ступања на снагу овог закона, директор Агенције донијеће правилнике којима ће се уредити: начин прикупљања, паковања и узимања материјала и узорака за потребе анализе ДНК у судском поступку, начин успостављања и одржавања базе података, заштите података у складу с прописима о заштити тајних и личних података и друге подзаконске акте потребне за спровођење овог закона.“

„Члан 33.**(Накнадни унос података у регистар ДНК осуђених лица)**

У складу са условима који ће бити прописани кривичним законодавством у Босни и Херцеговини, Агенција ће у регистар ДНК осуђених лица уносити профил лица које буде правоснажно осуђено, а чији се профил не налази у бази података.”

Постојећи чл. 32. и 33. постају чл. 34. и 35.

Комисија је једногласно усвојила Амандман XV посланика Лазара Продановића који гласи:

Амандман XV

У новом члану 34. ријечи: „Ступањем на снагу” замјењују се ријечима: „Даном почетка примјене.“

Комисија је једногласно усвојила Амандман XVI посланика Лазара Продановића који гласи:

Амандман XVI

У новом члану 35. ријечи: „30. 06. 2010. године“ замјењују се ријечима: „31. 03. 2011. године.“

Уставноправна комисија, са два гласа „за“, са пет гласова „против“ и без гласова „уздржан“, није усвојила Амандман I посланика Момчила Новаковића који гласи:

Амандман I

Назив закона мијења се и гласи:

„Закон о форензичко-генетичким анализама и државној бази података ДНК.“

Комисија, са два гласа „за“, са пет гласова „против“ и без гласова „уздржан“, није усвојила Амандман II посланика Момчила Новаковића који гласи:

Амандман II

У члану 1. на крају текста брише се тачка и додају ријечи: „те основни услови функционисања овлашћених ДНК лабораторија“.

Посланик Момчило Новаковић одустао је од поднесених амандмана III и IV на овај предлог закона.

Комисија, са једним гласом „за“, четири гласа „против“ и два гласа „уздржан“, није усвојила Амандман V посланика Момчила Новаковића који гласи:

Амандман V

У члану 4. додају се нови ст. (5) и (6) који гласе:

"(5) Установљени профили ДНК осумњичених лица чувају се у Форензичком регистару ДНК. Уклањање ових профила ДНК из Форензичког регистра ДНК регулисано је чланом 24.“

(6) Прикупљање и узимање узорака за анализу ДНК одвија се у складу са постојећим Правилником о начину прикупљања и узимања биолошког материјала за потребе форензичке анализе ДНК.“

Комисија је, са три гласа „за“, два гласа „против“ и два гласа „уздржан“, усвојила Амандман VI посланика Момчила Новаковића који гласи:

Амандман VI

У члану 5. став (2) додаје се текст:

„Генетски подаци депоновани у базама података не могу се користити у сврху прикупљања података о тјелесним или здравственим карактеристикама неког лица.“

Посланик Момчило Новаковић одустао је од поднесеног Амандмана VII на овај предлог закона.

Комисија, са једним гласом „за“, четири гласа „против“ и два гласа „уздржан“, није усвојила Амандман VIII посланика Момчила Новаковића који гласи:

Амандман VIII

Члан 7. став (1) мијења се и гласи:

"(1) Агенција у оквиру базе података ДНК води:

- Општи форензички ДНК регистар,
- регистар ДНК осуђених лица,
- регистар ДНК несталих лица,
- Збирку узорака ДНК.“

Комисија, са једним гласом „за“, пет гласова „против“ и једним гласом „уздржан“, није усвојила Амандман IX посланика Момчила Новаковића који гласи:

Амандман IX

Након члана 8. додаје се нови члан 8а. који гласи:

„Члан 8а.

Базе података ДНК регистра могу садржавати само оне профиле ДНК који су:

- (1) резултат анализа ДНК спроведених у складу са стандардима за обезбјеђивање квалитета анализа ДНК, прописаних од министра правде;
- (2) утврђени у форензичким лабораторијама ДНК, од стране форензичких аналитичара ДНК који подлијежу тестирањима у оквиру програма за тестирање валидности рада форензичких лабораторија ДНК и форензичких аналитичара ДНК;
- (3) претходно били ускладиштени у бази података на начин који онемогућава неауторизовани приступ бази података.“

Комисија, са једним гласом „за“, четири гласа „против“ и два гласа „уздржан“, није усвојила Амандман X посланика Момчила Новаковића који гласи:

Амандман X

Члан 11. мијења се и гласи:

„Члан 11.

Референтни регистар ДНК осуђених лица садржи грану, базе података са профилима ДНК добијеним анализом узорка ДНК узетог од:

- пунољетног лица правоснажно осуђеног на казну затвора дужу од шест мјесеци по одлуци било којег суда у БиХ, а налази се на издржавању казне затвора или на условном отпусту;
- пунољетног лица према којем су изречене мјере обавезног психијатријског лијечења и чувања у здравственој установи, односно обавезног психијатријског лијечења на слободи по одлуци било којег суда у БиХ, за свако кривично дело;
- малољетних лица којима је изречена казна малољетничког затвора дужа од шест мјесеци, заводска мјера упућивања у васпитну установу, васпитно-поправни дом или упућивања у другу установу за оспособљавање по одлуци било којег суда у БиХ;
- пунољетних или малољетних лица осуђених у иностранству до чијих се профила ДНК дође размјеном података преко Института међународне правне помоћи у складу са одредбама Закона о кривичном поступку Босне и Херцеговине и Закона о међународној правној помоћи у кривичним стварима.“

Посланик Момчило Новаковић одустао је од поднесених **Амандмана XI, Амандмана XII и Амандмана XIII** на овај предлог закона.

Комисија, са једним гласом „за“, пет гласова „против“ и два гласа „уздржан“, није усвојила Амандман XIV посланика Момчила Новаковића који гласи:

Амандман XIV

Члан 24. мијења се и гласи:

„Уклањање профила ДНК лица са идентификационим подацима из Форензичког регистра ДНК врши се ако се установи да профил ДНК припада:

- а) оштећеном;
- б) лицу против којег је донесена наредба о обустављању истраге;
- ц) лицу које је правоснажно ослобођено оптужбе или је оптужба правоснажно одбијена осим у случају проглашења ненадлежности суда;
- д) лицу против којег је донесено правоснажно рјешење о обустављању поступка;
- е) осумњиченом који је правоснажно осуђен у судском поступку и чији је профил ДНК пребачен у регистар ДНК осуђених лица;
- ф) другом лицу чији су биолошки трагови нађени на мјесту извршења кривичног дјела.“

Комисија, са једним гласом „за“, пет гласова „против“ и једним гласом „уздржан“, није усвојила Амандман XV посланика Момчила Новаковића који гласи:

Амандман XV

Члан 25. мијења се и гласи:

„Члан 25.

“(1)По правоснажном окончању кривичног поступка суд доноси наредбу о уклањању профила ДНК са идентификационим подацима лица из члана 24. тачке а) и ц) овог закона.

(2)Уклањање профила ДНК са идентификационим подацима лица из члана 24. тачка б) овог закона реализује се по одбацивању кривичне пријаве.

(3)Агенција је дужна да у року од 15 дана од дана пријема наредбе из ст. (1) и (2) овог члана уклони профил ДНК са идентификационим подацима и за то изда одговарајућу потврду лица чији је профил ДНК уклоњен.“

Комисија, са једним гласом „за“, четири гласа „против“ и два гласа „уздржан“, није усвојила Амандман XVI посланика Момчила Новаковића који гласи:

Амандман XVI

Члан 26. мијења се и гласи:

„Члан 26.

„Аутоматско уклањање профила ДНК са идентификационим подацима из Форензичког регистра ДНК добијеног анализом биолошких трагова за које није утврђено коме припадају није предвиђено.“

Комисија, са једним гласом „за“, четири гласа „против“ и два гласа „уздржан“, није усвојила Амандман XVII посланика Момчила Новаковића који гласи:

Амандман XVII

Члан 27. мијења се и гласи:

„Члан 27.

Уклањање профила ДНК са идентификационим подацима из референтног регистра ДНК осуђених лица није предвиђено.“

Комисија, са једним гласом „за“, пет гласова „против“ и једним гласом „уздржан“, није усвојила Амандман XVIII посланика Момчила Новаковића који гласи:

Амандман XVIII

Члан 28. мијења се и гласи:

„Чан 28,

Уклањање профила ДНК са идентификационим подацима из регистра ДНК несталих лица није предвиђено.“

Посланик Момчило Новаковић одустао је од поднесеног Амандмана XIX на овај предлог закона.

Комисија, са два гласа „за“, четири гласа „против“ и једним гласом „уздржан“, није усвојила Амандман I посланика Нике Лозанчића који гласи:

Амандман I

Након члана 3. додаје се нови члан 3а. који гласи:

Члан 3а. (Савјет)

(1) С циљем извршавања обавеза из става (1) овог члана, при Агенцији се, као савјетодавно тијело, успоставља Савјет за форензичку генетику (у даљем тексту: Савјет).

(2) Савјет има пет чланова који се бирају између истакнутих стручњака из области биохемије, генетике, биологије и форензике.

(3) Именовање чланова Савјета врши Савјет министара.

(4) Савјет прати стање и развој у области стручно-научних достигнућа из области генетичке форензике, те директору Агенције даје савјетодавна мишљења и предлоге у вези са унапређењем рада Агенције у тој области.

(5) Савјет доноси пословник којим уређује начин свог рада.

Комисија, са једним гласом „за“, четири гласа „против“ и два гласа „уздржан“, није усвојила Амандман II посланика Нике Лозанчића који гласи:

Амандман II

Члан 11. мијења се и гласи:

„Члан 11.

Регистар ДНК осуђених лица садржи грану базе података са профилима ДНК добијених анализом узорка ДНК узетог од:

а) пунољетног лица правоснажно осуђеног на казну затвора у дужем трајању од шест мјесеци по одлуци било којег суда у БиХ, а налази се на издржавању казне затвора или на условном отпусту;

б) пунољетног лица према којем су изречене мјере обавезног психијатријског лијечења и чувања у здравственој установи, односно обавезног психијатријског лијечења на слободи по одлуци било којег суда у БиХ, за свако кривично дјело;

ц) малољетног лица којем је изречена казна малољетничког затвора у трајању дуже од шест мјесеци, заводска мјера упућивања у васпитну установу, васпитно-поправни дом или упућивања у другу установу за оспособљавање по одлуци било којег суда у БиХ;

д) пунољетног или малољетног лица осуђеног у иностранству до чијег се профила ДНК дође размјеном података кроз Институт међународне правне помоћи у складу са одредбама Закона о кривичном поступку БиХ и Закона о међународној правној помоћи у кривичним стварима.“

Комисија је, са четири гласа „за“, два гласа „против“ и једним гласом „уздржан“, усвојила Амандман III посланика Нике Лозанчића који гласи:

Амандман III

У члану 18. став (1) иза ријечи „лабораторијама“ додаје се запета и ријечи: „односно аналитичарима ДНК који подлијежу тестирањима у оквиру програма за тестирање валидности рада форензичких лабораторија ДНК и форензичких аналитичара ДНК које је прописала Агенција.“

У ставу (2) тачка б) иза ријечи „лабораторијама“ додаје се запета и ријечи: „односно аналитичарима ДНК из тих лабораторија“. У истом ставу, иза тачке д) додаје се тачка е) која гласи:

„е) истраживачима, након уклањања идентификационих ознака, с циљем развоја база података за популациону статистику, усавршавања процедура у вези са поступком идентификације и контроле квалитета анализа ДНК на основу претходног писменог одобрења директора Агенције.“

Комисија, са два гласа „за“, три гласа „против“ и два гласа „уздржан“, није усвојила Амандман I посланика Халида Гењца који гласи:

Амандман I

У члану 3. на крају става (3) иза ријечи „болести“ ставља се запета и додају ријечи:

„а за добијање профила ДНК смију се користити само некодирајуће секвенце молекуле ДНК“.

Након става (3) додају се нови ставови (4) и став (5) који гласе:

„(4) До стварног успостављања рада Агенције, примјена ДНК у форензици, чување узорака ДНК, као и чување профила ДНК у бази података CODIS, повјеравају се Управи полиције ФБиХ, Одјељењу за криминалистичка вјештачења.“

(5) Стварним успостављањем сматра се успостављање и рад лабораторије акредитоване за биолошка форензичка вјештачења анализе ДНК и чување профила ДНК у базу ДНК CODIS са потребним бројем запослених који имају сертификат и чији су рад тестирали међународно-релевантни системи контроле.“

Посланик Халид Гењац одустао је од поднесеног Амандман II на предлог овог закона.

Комисија, са два гласа „за“, три гласа „против“ и два гласа „уздржан“, није усвојила Амандман III посланика Халида Гењца који гласи:

Амандман III

Након члана 32. додаје се нови члан 33. који гласи:

„Члан 33.

(Издавање акредитација форензичких лабораторија ДНК)

Акредитације форензичким лабораторијама ДНК издаваће Министарство безбједности Босне и Херцеговине у складу са правилником из члана 32. став (1) тачка е) овог закона.“

Након расправе, Уставноправна комисија је једногласно:

- усвојила текст Предлога закона о примјени резултата анализе дезоксирибонуклеинске киселине у судским поступцима са усвојеним амандманима и предлаже Представничком дому његово усвајање;
- одлучила да се, у складу са чланом 113. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ, за извјестиоца у пленарној фази именује предједавајући Комисије Шефик Џаферовић;
- одлучила да, у складу са чланом 116. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ, уз извјештај који подноси приложи и транскрипт јавне расправе.

Ад. - 6. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама Босне и Херцеговине, број: 01,02-02-7-11/10 од 28. 01. 2010. године - предлагач: Савјет министара БиХ (поступак у надлежној комисији, у складу са чланом 110. Пословника Дома)

Предједавајући Комисије отворио је расправу у којој су учествовали: Фазила Мусић, помоћник министра правде Босне и Херцеговине, и чланови Комисије: Халид Гењац, Екрем Ајановић, Адем Хускић, Лазар Продановић и Момчило Новаковић.

На Предлог закона поднесен је укупно 31 амандман. Амандмане су поднијели посланици: Бакир Изетбеговић, Бајазит Јашаревић, Винко Зорић, Шефик Џаферовић, Ремзија Кадрић и Адем Хускић.

Након расправе, Комисија је једногласно усвојила Амандман I који гласи:

Амандман I

У члану 1. Предлога закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама Босне и Херцеговине став 4. мијења се и гласи:

„4. Закључивањем уговора о раду између послодавца и запосленика заснива се радни однос, у складу са чланом 12. овог закона.“

Комисија је једногласно усвојила Амандман II који гласи:

Амандман II

У члану 2. став 2. Предлога закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама Босне и Херцеговине брише се.

Комисија је једногласно усвојила Амандман III који гласи:

Амандман III

Члан 6. Предлога закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама Босне и Херцеговине брише се.

Досадашњи чланови од 7. до 27. постају чланови од 6. до 26. Предлога закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама Босне и Херцеговине.

Комисија је једногласно усвојила Амандман IV који гласи:

Амандман IV

У члану 7. који је постао члан 6. Предлога закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама Босне и Херцеговине став 1. брише се, а у ставу 2. испред ријечи: „Иза“ додају се ријечи: „У члану 19.“

Комисија је једногласно усвојила Амандман V који гласи:

Амандман V

У члану 12. који је постао члан 11. Предлога закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама Босне и Херцеговине ријечи: „је дужан“ замјењују се ријечју "може".

Комисија је једногласно усвојила Амандман VI који гласи:

Амандман VI

У члану 14. који је постао члан 13. Предлога закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама Босне и Херцеговине у ставу 2. ријечи: „може прогласити“ замјењују се ријечју „проглашава“.

Комисија је једногласно усвојила Амандман VII који гласи:

Амандман VII

У члану 16. који је постао члан 15. Предлога закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама Босне и Херцеговине у ставу 4. тачка е) мијења се и гласи:

„е) трошкове додатног стручног образовања и усавршавања за обављање радних задатака према одговарајућем стандарду“.

Комисија је једногласно усвојила Амандман VIII који гласи:

Амандман VIII

У члану 16. који је постао члан 15. Предлога закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама Босне и Херцеговине у ставу 4. у тачки ј) број „30“ замјењује се бројем „42“.

Комисија је, са пет гласова „за“, без гласова „против“ и два гласа „уздржан“, усвојила Амандман IX који гласи:

Амандман IX

У члану 16. који је постао члан 15. Предлога закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама БиХ ставови 2. и 5. бришу се.

Досадашњи став 3. постаје став 2, а став 4. постаје став 3.

Комисија је једногласно усвојила Амандман X који гласи:

Амандман X

У члану 17. који је постао члан 16. Предлога закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама БиХ у новом члану 53а. додаје се нови став 3. који гласи:

„3. У случају да запосленик није радио због оправданог случаја предвиђеног законом или актом послодавца, те због тога не може бити оцијењен у складу са ставом 1. овог члана, у обзир ће се узети резултати рада запосленика које је остварио у периоду од шест мјесеци прије његовог одласка на оправдано одсуство с посла. Одредбе овог става не могу се примијенити на штету запосленика који је оправдано одсуствовао с посла.“

Досадашњи ставови 3. и 4. члана 53а. постају ставови 4. и 5.

Комисија је једногласно усвојила Амандман XI који гласи:

Амандман XI

Члан 18. који је постао члан 17. Предлога закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама Босне и Херцеговине мијења се и гласи: Члан 54. мијења се и гласи:

„Члан 54.

1. С лицем одређеног степена школске спреме, односно нивоа образовања и занимања, које први пут заснива радни однос, послодавац може закључити уговор о раду на одређено вријеме у својству приправника у складу са законом и колективним уговором, подзаконским актом који доноси Савјет министара за пријем приправника високе школске спреме и планом послодавца за остале запослене.
2. Права, обавезе и одговорности, које се односе на запосленог прописане одредбама овог закона, односе се и на приправника а утврђују се уговором о раду између послодавца и приправника.“

Комисија је једногласно усвојила Амандман XII који гласи:

Амандман XII

У члану 18. који је постао члан 17. Предлога закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама Босне и Херцеговине у члану 54. додаје се став 3. који гласи:

„3. Уговор о раду са приправником закључује се на одређено вријеме, и то са приправником високе и више школске спреме на једну годину, а са приправником средње школске спреме на шест мјесеци.“

Комисија је једногласно усвојила Амандман XIII који гласи:

Амандман XIII

У члану 21. који је постао члан 20. Предлога закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама Босне и Херцеговине, у ставу 2. који прописује измјену члана 61. став 6. иза ријечи: „и става 6.“ додају се ријечи: „овог члана“.

Комисија је једногласно усвојила Амандман XIV који гласи:

Амандман XIV

У члану 23. који је постао члан 22. Предлога закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама Босне и Херцеговине у ставу 1. у тачки б) алинеја 1. мијења се и гласи:

"- суспензија с радног мјеста и обустава исплате плате у периоду од најмање два до највише 30 дана;"

Комисија је једногласно усвојила Амандман XV који гласи:

Амандман XV

У члану 23. који је постао члан 22. Предлога закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама Босне и Херцеговине у члану 62. у тачки б) у алинеји 2. број: „40%“ замјењује се бројем: „30%“.

Комисија је, са шест гласова „за“, без гласова „против“ и једним гласом „уздржан“, усвојила Амандман XVI који гласи:

Амандман XVI

У члану 25. став 1. у тачки е) ријеч: „не“ брише се.

У члану 25. став 1. у тачки ф) алинеје 1. и 9. бришу се.

Комисија је једногласно усвојила Амандман XVII који гласи:

Амандман XVII

У члану 25. који је постао члан 24. Предлога закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама Босне и Херцеговине, којим се мијења члан 71. у ставу 1. у тачки ф) у алинеји 2. ријечи: „ако запосленик не поштује радну дисциплину предвиђену овим законом и уговором о раду, односно ако је његово понашање такво да не може наставити рад код послодавца и у алинеји 3 - ако запосленик долази на посао под дејством алкохола или опојних дрога, опија се у вријеме рада или користи опојне дроге;“ бришу се.

Комисија је једногласно усвојила Амандман XVIII који гласи:

Амандман XVIII

У члану 25. који је постао члан 24. Предлога закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама Босне и Херцеговине у ставу 3. ријечи: „Рјешење обавезно садржи правни основ за давање отказа, образложење и поуку о правном лијеку. Ово рјешење је коначно. Запосленик који није задовољан рјешењем има право да покрене радни спор пред надлежним судом за заштиту својих права у року од 15 дана од дана достављања рјешења“ бришу се.

Комисија је једногласно усвојила Амандман XIX који гласи:

Амандман XIX

Члан 27. који је постао члан 26. Предлога закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама Босне и Херцеговине брише се.

Чланови 28, 29, 30. и 31. постају чланови 26, 27, 28. и 29. Предлога закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама Босне и Херцеговине.

Комисија је једногласно усвојила Амандман XX који гласи:

Амандман XX

Члан 31. који је постао нови члан 29. Предлога закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама Босне и Херцеговине брише се.

Досадашњи чланови 32. и 33. постају чланови 29. и 30. Предлога закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама Босне и Херцеговине.

Комисија је једногласно усвојила Амандман XXI који гласи:

Амандман XXI

У члану 33. који је постао члан 30. Предлога закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама Босне и Херцеговине, у ставу 1, у новом члану 86а. у ставу 2. ријечи: „супротно основама из члана 6. овог закона,“ бришу се, а на крају реченице умјесто тачке ставља се запета и додају ријечи: „по некој од основа из члана 6. овог закона.“

У члану 33. који је постао члан 30. Предлога закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама Босне и Херцеговине у ставу 1. у новом члану 86д. у ставу 2. ријечи: „дозвољена дискриминација заснована“ замјењују се ријечима: „дозвољен неједнак третман заснован“.

У члану 33. који је постао члан 30. Предлога закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама Босне и Херцеговине у ставу 1. у новом члану 86е. ставови 3. и 4. мијењају се и гласе:

„3. Сексуално узмемиравање у смислу става 1. овог члана јесте сваки нежељени облик вербалног, невербалног или физичког понашања полне природе којим се жели повриједити достојанство лица или групе лица, или којим се постиже такво дјеловање, нарочито кад то понашање ствара застрашујуће, непријатељско, деградирајуће, понижавајуће или увредљиво окружење.

4. Насилје на основу пола представља било које дјело којим се наноси или може нанијети физичка, психичка, сексуална или економска штета или патња, као и пријетња таквим дјеловањем која спутава лице или групу лица да ужива у својим људским правима и слободама и јавној или приватној сфери живота.“

Комисија је једногласно усвојила Амандман XXII који гласи:

Амандман XXII

Члан 34. који је постао члан 32. Предлога закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама Босне и Херцеговине брише се.

Досадашњи чланови 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, и 47. постају чланови 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43. и 44. Предлога закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама Босне и Херцеговине.

Комисија је, са пет гласова „за“, два гласа „против“ и без гласова „уздржан“, усвојила Амандман XXIII који гласи:

Амандман XXIII

У члану 45. који је постао члан 42. Предлога закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама Босне и Херцеговине, у новом члану 104. додаје се нови став 2. који гласи:

„2 У случају да закони и други прописи ентитета и Брчко Дистрикта на различит начин регулишу питања из области здравствене заштите запосленика, пензијског и инвалидског осигурања и других врста социјалне заштите запосленика и тиме доводе до дискриминације запосленика, Савјет министара БиХ ће својом одлуком уредити питања из става 1. овог члана на јединствен начин, како би се отклонила дискриминација запосленика.“

Досадашњи ставови 2, 3,4, 5. и 6. постају ставови 3,4, 5, 6. и 7.

Комисија, без гласова „за“, са пет гласова „против“ и два гласа „уздржан“, није усвојила Амандман I посланика Винка Зорића који гласи:

Амандман I

У члану 2. став 3. Предлога закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама БиХ иза ријечи: „бришу се“ умјесто тачке ставља се запета и додаје нова реченица:

„У огласу мора бити изричито наведено да се жене и мушкарци подједнако охрабрују да се пријаве на оглас.“

Иза става 6. додаје се нови став 7. који гласи:

„Додаје се став 10. који гласи:

„10. Приликом пријема и распореда запосленика на радна мјеста мушкарци и жене ће на радним мјестима истог степена сложености бити, у правилу, равноправно заступљени.“

Комисија, без гласова „за“, са седам гласова „против“ и без гласова „уздржан“, није усвојила Амандман II посланика Винка Зорића који гласи:

Амандман II

У члану 12. Предлога закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама БиХ додаје се нови став 1. који гласи:

„1. У члану 32. у ставу 3. послије ријечи „потребне“ ставља се запета и додају ријечи:

„биолошко-физиолошким потребама жена и мушкараца прилагођене.“

Комисија, без гласова „за“, са четири гласа „против“ и три гласа „уздржан“, није усвојила Амандман I посланика Бајазита Јашаревића који гласи:

Амандман I

Члан 12. Предлога закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама Босне и Херцеговине брише се.

Посланик Адема Хускића одустао је од поднесених Амандмана I, Амандмана II, и Амандмана III на овај предлог закона.

Комисија, без гласова „за“, са шест гласова „против“ и једним гласом „уздржан“, није усвојила Амандман VII посланика Бајазита Јашаревића који гласи:

Амандман VII

У члану 28. Предлога закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама Босне и Херцеговине, у новом члану 81. став 3. брише се.

Комисија, са једним гласом „за“, четири гласа „против“ и једним гласом „уздржан“, није усвојила Амандман X посланика Ремзије Кадрића који гласи:

Амандман X

У члану 31. Предлога закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама Босне и Херцеговине, којим се мијења члан 83. у ставу 1. ријечи: „односно Одбору државне службе за жалбе за запослене у институцијама Босне и Херцеговине и њеним органима“ замјењују се ријечима: „а за запослене у институцијама Босне и Херцеговине и њеним органима, Одбору државне службе за жалбе из члана 63. Закона о државној служби у институцијама Босне и Херцеговине“.

Комисија, са једним гласом „за“, четири гласа „против“ и једним гласом „уздржан“, није усвојила Амандман VIII посланика Бајазита Јашаревића који гласи:

Амандман VIII

Члан 34. Предлога закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама Босне и Херцеговине мијења се и гласи:

„Члан 34.

У члану 88. у ставу 1. у тачки а) ријечи „два“ замјењују се ријечју „четири“, у тачки б) ријеч „четири“ замјењује се ријечју „осам“ и у тачки ц) ријеч „шест“ замјењује се ријечју „дванаест“.

Комисија, без гласова „за“, са четири гласа „против“ и три гласа „уздржан“, није усвојила Амандаман IX посланика Бајазита Јашаревића који гласи:

Амандман IX

У Предлогу закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама Босне и Херцеговине члан 37. мијења се и гласи:

„Члан 37.

У члану 91. последије става 3. додају се нови ставови: 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11. и 12, који гласе:

„4. Колективни уговор може се закључити на одређено или на неодређено вријеме.

5. Колективни уговор закључен на одређено вријеме не смије се закључити за период дужи од четири године.

6. Ако колективним уговором није другачије одређено, након истека рока на који је закључен колективни уговор, у њему садржана правна правила којима се уређује закључивање, садржај и престанак радног односа и даље се примјењују до закључења новог колективног уговора, као дио претходно закључених уговора о раду.

7. Колективни уговор закључен на неодређено вријеме може се отказати.

8. Колективни уговор закључен на одређено вријеме може се отказати само ако је могућност отказивања предвиђена уговором.

9. Колективни уговор закључен на неодређено вријеме и колективни уговор закључен на одређено вријеме у којем је предвиђена могућност отказивања морају садржавати одредбе о отказним разлозима и роковима.

10. Ако се колективни уговор може отказати, а не садржи одредбе о отказном року, отказни рок је три мјесеца.

11. Отказ се мора доставити свим странкама колективног уговора.

12. Колективни уговор мора садржавати одредбе о поступку измјене и обнове."

У члану 91. досадашњи став 4. постаје став 13.

У члану 91. став 5. брише се.

Након расправе, Уставноправна комисија је, са пет гласова „за“, једним гласом „против“ и једним гласом „уздржан“:

- усвојила текст Предлога закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама Босне и Херцеговине са усвојеним амандманима и предлаже Представничком дому његово усвајање;
- одлучила да се, у складу са чланом 113. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, за извјестиоца у пленарној фази именује предједавајући Комисије Шефик Џаферовић;
- одлучила да, у складу са чланом 116. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, уз извјештај који подноси, приложи и транскрипт јавне расправе.

Ад. - 6. Остала питања:

- **Извјештај о раду Правобранилаштва Босне и Херцеговине за период од 01. 01. 2009. године до 31. 12. 2009. године, број: 01,02-10-473/10 од 22. 02. 2010. године (разматрање извјештаја у складу са чланом 41. став (2) Пословника Дома)**

Уставноправна комисија разматрала је Извјештај о раду Правобранилаштва Босне и Херцеговине, број: 01-10-ПБиХ-168/10 од 19. 03. 2010. године, који је достављен на основу члана 18. Закона о Правобранилаштву Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ”, бр. 8/02 и 10/02, 44/04 и 102/09).

Након расправе, са шест гласова „за“, без гласова „против“ и са једним гласом „уздржан“ одлучено је:

- Комисија прихвата Извјештај о раду Правобранилаштва Босне и Херцеговине за период од 01. 01. 2009. године до 31. 12. 2009. године;
- Комисија предлаже Представничком дому да усвоји Извјештај о раду Правобранилаштва Босне и Херцеговине за период од 01. 01. 2009. године до 31. 12. 2009. године.

Ад. - 7. Информација о одржаном састанку са представницима Мисије ОЕБС-а у БиХ -ПМС

Предједавајући Комисије информисао је присутне чланове о данас одржаном састанку предједавајућег и секретара Комисије са представницима Мисије ОЕБС-а у БиХ - ПМС и упознао их о договореном поводом предстојећих путовања у Аустрију и Њемачку, коју финансирају Мисија ОЕБС-а у БиХ и УСАИД. Комисија је једногласно усвојила предлог предједавајућег Комисије да у Беч путују:

предједавајући Комисије Шефик Џаферовић, други замјеник предједавајућег Комисије Мартин Рагуж, члан Комисије Момчило Новаковић и секретар Комисије Игор Бајић.

Једногласно је усвојен и предлог да у Берлин путују:

предједавајући Комисије Шефик Џаферовић, први замјеник предједавајућег Комисије Драго Калабић или умјесто њега члан Комисије Лазар Продановић, члан Комисије Велимир Јукић и секретар Комисије Игор Бајић.

Сједница Комисије завршена је у 16.30 часова.

СЕКРЕТАР КОМИСИЈЕ
Игор Бајић

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ КОМИСИЈЕ
Шефик Џаферовић