



Broj: 01/1-50-1-1-99/10
Sarajevo, 19. 4. 2010. godine

Z A P I S N I K

99. sjednice Ustavnopravnog povjerenstva

Sjednica je održana 19. 4. 2010. godine, s početkom u 14.30 sati.

Sjednici su nazočili članovi Povjerenstva: Šefik Džaferović, Adem Huskić, Velimir Jukić, Lazar Prodanović, Halid Genjac, Ekrem Ajanović i Momčilo Novaković.

Članovi Povjerenstva Drago Kalabić i Martin Raguž nisu nazočili sjednici.

Osim članova Povjerenstva, sjednici su bili nazočni: Milana Popadić - pomoćnica ministra pravde BiH, Fazila Musić - pomoćnica ministra pravde BiH, Christian Haupt i Nedim Hogić iz USAID-a PSP u BiH, Lidija Vignjević - ravnateljica Instituta za intelektualno vlasništvo BiH, Ljiljana Trišić - ravnateljica Agencije za forenzična ispitivanja i vještačenja, Željka Klobučar - pravobraniteljica BiH, Ranko Šakota - pomoćnik ministra financija i trezora BiH, Aida Kreho i Alma Salkić Mijić iz Zakonodavno-pravnog sektora PSBiH i Medina Delić iz Sektora za odnose s javnošću PSBiH.

Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo sljedeći:

D N E V N I R E D

1. Usvajanje Zapisnika 98. sjednice Ustavnopravnog povjerenstva, održane 12. 4. 2010. godine;
2. Prijedlog zakona o autorskim i srodnim pravima – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – broj: 01,02-02-2-5/10 (**postupak u nadležnom povjerenstvu sukladno članku 110. Poslovnika Doma**);
3. Prijedlog zakona o kolektivnom ostvarivanju autorskih i srodnih prava – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – broj: 01,02-02-2-4/10 (**postupak u nadležnom povjerenstvu sukladno članku 110. Poslovnika Doma**);
4. Prijedlog zakona o primjeni rezultata analize dezoksiribonukleinske kiseline u sudskim postupcima, broj: 01,02-02-5-9/10 od 25. 1. 2010. - predlagatelj: Vijeće ministara BiH (**postupak u nadležnom povjerenstvu sukladno članku 110. Poslovnika Doma**);
5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, broj: 01,02-02-7-11/10 od 28. 1. 2010. - predlagatelj: Vijeće ministara BiH (**postupak u nadležnom povjerenstvu sukladno članku 110. Poslovnika Doma**);
6. **Ostala pitanja:**
 - Izvješće o radu Pravobraniteljstva Bosne i Hercegovine za razdoblje od 1. 1. 2009. do 31. 12. 2009. godine, broj: 01,02-10-473/10 od 22. 2. 2010. (**razmatranje izvješća sukladno članku 41. stavak (2) Poslovnika Doma**).

Ad.1. Usvajanje Zapisnika 98. sjednice Ustavnopravnog povjerenstva, održane 12. 4. 2010. godine

Ustavnopravno povjerenstvo je, bez rasprave, jednoglasno usvojilo Zapisnik 98. sjednice.

Ad.2. Prijedlog zakona o autorskim i srodnim pravima – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – broj: 01,02-02-2-5/10 (**postupak u nadležnom povjerenstvu sukladno članku 110. Poslovnika Doma**)

Ustavnopravno povjerenstvo razmatralo je pismo Generalnog tajništva Vijeća ministara BiH, koje mu je upućeno sa zahtjevom Instituta za intelektualno vlasništvo BiH za produljenje roka za očitovanje o amandmanima i dostavljanje izvješća o dosadašnjoj primjeni Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima („Službeni glasnik BiH“, broj 7/02) do 30. 4. 2010. godine.

Nakon rasprave jednoglasno je odlučeno kako slijedi:

- Povjerenstvo prihvaća zahtjev Instituta za intelektualno vlasništvo BiH za produljenje roka za očitovanje o amandmanima i dostavljanje izvješća do 30. 4. 2010. godine;
- Povjerenstvo predlaže Zastupničkom domu da, sukladno članku 111. stavak (6) Poslovnika Doma, odluči o produljenju roka za dostavljanje izvješća o navedenom prijedlogu zakona.

Ad.3. Prijedlog zakona o kolektivnom ostvarivanju autorskih i srodnih prava – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – broj: 01,02-02-2-4/10 (postupak u nadležnom povjerenstvu sukladno članku 110. Poslovnika Doma)

Pismo Generalnog tajništva Vijeća ministara BiH upućeno Ustavnom pravnom povjerenstvu sa zahtjevom Instituta za intelektualno vlasništvo BiH za produljenje roka za očitovanje o amandmanima i dostavljanje izvješća o dosadašnjoj primjeni Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima („Službeni glasnik BiH“, broj 7/02) do 30. 4. 2010. godine odnosilo se i na ovaj Prijedlog zakona

Jednoglasno je odlučeno:

- Povjerenstvo prihvaća zahtjev Instituta za intelektualno vlasništvo BiH za produljenje roka za očitovanje o amandmanima i dostavljanje izvješća do 30. 4. 2010. godine;
- Povjerenstvo predlaže Zastupničkom domu da, sukladno članku 111. stavak (6) Poslovnika Doma, odluči o produljenju roka za dostavljanje izvješća o navedenom prijedlogu zakona.

Ad.4. Prijedlog zakona o primjeni rezultata analize dezoksiribonukleinske kiseline u sudskim postupcima, broj: 01,02-02-5-9/10 od 25. 1. 2010. - predlagatelj: Vijeće ministara BiH (postupak u nadležnom povjerenstvu sukladno članku 110. Poslovnika Doma)

Predsjedatelj Povjerenstva otvorio je raspravu u kojoj su sudjelovali: članovi Povjerenstva Halid Genjac, Lazar Prodanović i Momčilo Novaković, Milana Popadić - pomoćnica ministra pravde BiH, zastupnik Niko Lozančić i Ljiljana Trišić - ravnateljica Agencije za forenzična ispitivanja i vještačenja.

Na Prijedlog zakona ukupno je podnesen 41 amandman. Amandmane su podnijeli zastupnici: Momčilo Novaković, Niko Lozančić, Lazar Prodanović i Halid Genjac.

Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman I. zastupnika Lazara Prodanovića koji glasi:

Amandman I.

Članak 1. mijenja se i glasi:

„Članak 1.
(Predmet)

Ovim se Zakonom utvrđuju uvjeti i način prikupljanja i čuvanja tragova i uzoraka namijenjenih za analize molekula dezoksiribonukleinske kiseline (u daljnjem tekstu: DNK), primjena rezultata analize molekula DNK u kaznenim i drugim sudskim postupcima, te rokovi čuvanja i uklanjanja uzoraka i profila dobivenih analizom DNK.”

Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman II. zastupnika Lazara Prodanovića koji glasi:

Amandman II.

U članku 2. stavak (1) mijenja se i glasi:

„(1) Izrazi upotrijebljeni u ovome Zakonu imaju sljedeće značenje:

a) *Analiza DNK* označava skup primijenjenih biokemijskih i molekularno-genetičkih metoda za izdvajanje molekule DNK iz biološkoga traga koji može poslužiti kao uzorak DNK, umnožavanje određenih genetskih markera iz izdvojenih molekula DNK, elektroforetsko razdvajanje umnoženih fragmenata i sekvenci DNK, detekciju razdvojenih fragmenata i sekvenci, utvrđivanje prisutnih varijanti

alela na markeru DNK ili slijeda baza u određenoj sekvenci DNK odnosno analiziranom biološkom tragu.

b) *Rezultat analize DNK* može biti profil DNK, redoslijed baza u sekvenci DNK ili svaki drugi rezultat analize DNK koji se dobije primjenom za to propisanih forenzično-genetskih metoda.

c) *Profil DNK* jest uređeni niz brojnih oznaka koji predstavljaju alele prisutne na analiziranim genetskim lokusima, koji predstavlja individualnu identifikacijsku molekularno-genetsku karakteristiku osobe čiji je uzorak DNK predmetom analize DNK.

d) *Sekvenca DNK* jest redoslijed baza u analiziranom fragmentu DNK.

e) *Genetički lokus* jest točno određeni dio molekula DNK, tj. fizički položaj gena ili odabranog genetskog markera na kromosomu.

f) *Alel* su različiti oblici istoga gena ili genetskog markera s razlikom u redoslijedu baza u sekvenci ili dužini sekvenci.

g) *Biološki trag* je svaki biološki materijal koji se može dovesti u vezu s kaznenim djelom, iz kojeg se može izvršiti analiza uzorka DNK.

h) *Uzorak DNK* jest specifični uzorak bukalne sluznice, krvi, dlake, tkiva, tjelesnih tekućina i svakoga biološkog traga uzetog za analizu DNK iz kojega je moguće izolirati i analizirati DNK.

i) *Identifikacijsko svojstvo* jest svojstvo na osnovi kojega se može utvrditi identitet neke osobe.

j) *Identifikacijski podaci za profil DNK* su informacije u pisanom ili elektroničkom obliku na osnovi kojih se može ustanoviti biološko i fizičko podrijetlo određenog profila DNK.

k) *Sporni biološki trag* jest trag nepoznatog individualnoga podrijetla, odnosno trag koji se može dovesti u vezu s kaznenim djelom, počiniteljem i ostalim subjektima, a za koji se u trenutku njegovog prikupljanja ne zna od koga potječe.

l) *Nesporni biološki trag* jest trag s točno poznatim individualnim podrijetlom traga, odnosno trag koji je po propisanoj proceduri prikupljen od neke osobe.”

Povjerenstvo je, s četiri glasa „za“, dva glasa „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, usvojilo Amandman III. koji glasi:

Amandman III.

U članku 3. u stavku (1) na kraju teksta dodaju se riječi: „izdaje akreditacije forenzičnim laboratorijima za DNK.”

Povjerenstvo je, s tri glasa „za“, dva glasa „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, usvojilo Amandman IV. zastupnika Lazara Prodanovića koji glasi:

Amandman IV.

U članku 7. stavku (1) u točka b) riječi: „i osuđenih osoba“ brišu se.

Iza točke b) dodaje se točka c) koja glasi:

„c) osuđenih osoba;“.

Dosadašnje točke c) i d) postaju točke d) i e).

Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman V. zastupnika Lazara Prodanovića koji glasi:

Amandman V.

U članku 9. stavku (1) u točki b) iza riječi: „oštećenog“ dodaju se riječi: „ili druge osobe na kojoj je pronađen biološki trag koji je posljedica kaznenoga djela.“

Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman VI. zastupnika Lazara Prodanovića koji glasi:

Amandman VI.

U članku 15. na kraju teksta briše se točka i dodaju riječi: „i uzorke izolirane DNK iz kojih je dobiven rezultat analize DNK.“

Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman VII. zastupnika Lazara Prodanovića koji glasi:

Amandman VII.

U članku 17. iza stavka (2) dodaje se stavak (3) koji glasi:

„(3) Računala u kojima se nalaze osnovni podaci iz baze podataka o DNK ne smiju biti umrežena u računalnim mrežama dostupnim javnosti.“

Povjerenstvo je, s četiri glasa „za“, dva glasa „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, usvojilo Amandman IX. zastupnika Lazara Prodanovića koji glasi:

Amandman VIII.

U članku 18. stavku (2) u točki a) iza riječi: „DNK“ dodaje se riječ: „referentnim“.

U stavku (2) iza točke d) dodaje se nova točka e) koja glasi:

„a) Istraživačima u znanstvene svrhe, nakon uklanjanja identifikacijskih oznaka, na temelju prethodnog pismenog odobrenja ravnatelja Agencije.“

Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman IX. zastupnika Lazara Prodanovića koji glasi:

Amandman IX.

U članku 23. iza kratice: „(SIPA)“ dodaju se riječi: „ i Ured za suradnju s Interpolom ako je međunarodna pravna pomoć zatražena putem tog Ureda”.

Povjerenstvo je, sa šest glasova „za“, jednim glasom „protiv“ i bez glasova „suzdržan“, usvojilo Amandman X. zastupnika Lazara Prodanovića koji glasi:

Amandman X.

U članku 26. riječi: „15 godina“ zamjenjuju se riječima: „25 godina“.

Povjerenstvo je, sa šest glasova „za“, jednim glasom „protiv“ i bez glasova „suzdržan“, usvojilo Amandman XI. zastupnika Lazara Prodanovića koji glasi:

Amandman XI.

U članku 27. riječi: „30 godina“ zamjenjuju se riječima: „40 godina“.

Povjerenstvo je, sa šest glasova „za“, jednim glasom „protiv“ i bez glasova „suzdržan“, usvojilo Amandman XII. zastupnika Lazara Prodanovića koji glasi:

Amandman XII.

U članku 28. riječi: „15 godina“ zamjenjuju se riječima: „25 godina“.

Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman XIII. zastupnika Lazara Prodanovića koji glasi:

Amandman XIII.

Članak 29. mijenja se i glasi:

„Članak 29.

(Uništavanje uzoraka DNK)

Uništavanje uzoraka DNK radi se istovremeno s uklanjanjem profila DNK na koji se uzorak DNK odnosi.”

Povjerenstvo je, s pet glasova „za“, dva glasa „protiv“ i bez glasova „suzdržan“, usvojilo Amandman XIV. zastupnika Lazara Prodanovića koji glasi:

Amandman XIV.

Iza članka 31. dodaju se novi članci 32. i 33. koji glase:

„Članak 32.

(Rok za donošenje podzakonskih akata)

U roku od devet mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona ravnatelj Agencije donijet će pravilnike kojima će se urediti: način prikupljanja, pakiranja i uzimanja materijala i uzoraka za potrebe analize DNK u sudskom postupku, način uspostavljanja i održavanja baze podataka, zaštite podataka u skladu s propisima o zaštiti tajnih i osobnih podataka i druge podzakonske akte potrebne za provedbu ovoga Zakona.“

„Članak 33.

(Naknadni unos podataka u registar DNK osuđenih osoba)

Sukladno uvjetima koji će biti propisani kaznenim zakonodavstvom u Bosni i Hercegovini, Agencija će u registar DNK osuđenih osoba unositi profil osobe koja bude pravomoćno osuđena, a čiji se profil ne nalazi u bazi podataka.”

Postojeći članci 32. i 33. postaju članci 34. i 35.

Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman XV. zastupnika Lazara Prodanovića koji glasi:

Amandman XV.

U novom članku 34. riječi: „Stupanjem na snagu” zamjenjuju se riječima: „Danom početka primjene.“

Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman XVI. zastupnika Lazara Prodanovića koji glasi:

Amandman XVI.

U novom članku 35. riječi: „30. 6. 2010. godine“ zamjenjuju se riječima: „31. 3. 2011. godine.“

Ustavnopravno povjerenstvo, s dva glasa „za“, pet glasova „protiv“ i bez glasova „suzdržan“, nije usvojilo Amandman I. zastupnika Momčila Novakovića koji glasi:

Amandman I.

Naziv Zakona mijenja i se glasi:

„Zakon o forenzično-genetskim analizama i državnoj bazi podataka o DNK.“

S dva glasa „za“, pet glasova „protiv“ i bez glasova „suzdržan“, Povjerenstvo nije usvojilo Amandman II. zastupnika Momčila Novakovića koji glasi:

Amandman II.

U članku 1. na kraju teksta briše se točka i dodaju riječi: „Te osnovni uvjeti funkcioniranja ovlaštenih laboratorija za DNK.“

Zastupnik Momčilo Novaković odustao je od podnesenih **Amandmana III. i Amandmana IV.** na ovaj Prijedlog zakona.

S jednim glasom „za“, četiri glasa „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, Povjerenstvo nije usvojilo Amandman V. zastupnika Momčila Novakovića koji glasi:

Amandman V.

U članku 4. dodaju se novi stavci (5) i (6) koji glase:

(5) „Ustanovljeni profili DNK osumnjičenih osoba čuvaju se u Forenzičnom registru DNK.

Uklanjanje ovih profila DNK iz Forenzičnoga registra DNK regulirano je člankom 24.“

(6) Prikupljanje i uzimanje uzoraka za analizu DNK odvija se u skladu s postojećim Pravilnikom o načinu prikupljanja i uzimanja biološkog materijala za potrebe forenzične analize DNK.“

Povjerenstvo je, s tri glasa „za“, dva glasa „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, usvojilo Amandman VI. zastupnika Momčila Novakovića koji glasi:

Amandman VI.

U članku 5. u stavku (2) dodaje se tekst:

„Genetski podaci pohranjeni u bazama podataka ne mogu se koristiti u svrhu prikupljanja podataka o tjelesnim ili zdravstvenim značajkama neke osobe.“

Zastupnik Momčilo Novaković odustao je od podnesenog **Amandmana VII.** na ovaj Prijedlog zakona.

S jednim glasom „za“, četiri glasa „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, Povjerenstvo nije usvojilo Amandman VIII. zastupnika Momčila Novakovića koji glasi:

Amandman VIII.

U članku 7. stavak (1) mijenja se i glasi:

(1) „Agencija u sklopu baze podataka o DNK vodi:

- Opći forenzični registar DNK,
- registar DNK osuđenih osoba,
- registar DNK nestalih osoba,
- Zbirku uzoraka DNK.“

S jednim glasom „za“, pet glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Povjerenstvo nije usvojilo Amandman IX. zastupnika Momčila Novakovića koji glasi:

Amandman IX.

Iza članka 8. dodaje se novi članak 8.a. koji glasi:

„Članak 8.a.

Baze podataka registara DNK mogu sadržavati samo one profile DNK koji su:

- (1) rezultat analiza DNK provedenih u skladu sa standardima za osiguravanje kvalitete analiza DNK, propisanih od strane ministra pravde;
- (2) utvrđeni u forenzičnim laboratorijima za DNK, od strane forenzičnih analitičara DNK koji podliježu testiranjima u okviru programa za testiranje valjanosti rada forenzičnih laboratorija za DNK i forenzičnih analitičara DNK;
- (3) prethodno bili uskladišteni u bazi podataka na način koji onemogućuje neautorizirani pristup bazi podataka.“

S jednim glasom „za“, četiri glasa „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, Povjerenstvo nije usvojilo Amandman X. zastupnika Momčila Novakovića koji glasi:

Amandman X.

Članak 11. mijenja se i glasi:

„Članak 11.

Referentni registar DNK osuđenih osoba sadrži granu, baze podataka s profilima DNK dobivenih analizom uzorka DNK uzetog od:

- punoljetne osobe pravomoćno osuđene na kaznu zatvora dužu od šest mjeseci prema odluci bilo kojeg suda u BiH, a nalazi se na izdržavanju kazne zatvora ili na uvjetnom otpustu;
- punoljetne osobe prema kojoj su izrečene mjere obveznog psihijatrijskog liječenja i čuvanja u zdravstvenoj ustanovi, odnosno obveznog psihijatrijskog liječenja na slobodi prema odluci bilo kojeg suda u BiH, za svako kazneno djelo;

- maloljetnih osoba kojima je izrečena kazna maloljetničkoga zatvora duža od šest mjeseci, zavodska mjera upućivanja u odgojnu ustanovu, odgojno-popravni dom ili upućivanja u drugu ustanovu za osposobljavanje prema odluci bilo kojeg suda u BiH;
- punoljetnih ili maloljetnih osoba osuđenih u inozemstvu do čijih se profila DNK dođe razmjenom podataka putem instituta međunarodne pravne pomoći u skladu s odredbama Zakona o kaznenom postupku Bosne i Hercegovine i Zakona o međunarodnoj pravnoj pomoći u kaznenim stvarima.“

Zastupnik Momčilo Novaković odustao je od podnesenih **Amandmana XI., Amandmana XII. i Amandmana XIII.** na ovaj Prijedlog zakona.

S jednim glasom „za“, pet glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, Povjerenstvo nije usvojilo Amandman XIV. zastupnika Momčila Novakovića koji glasi:

Amandman XIV.

Članak 24. mijenja se i glasi:

„Uklanjanje profila DNK osoba s identifikacijskim podacima iz Forenzičnog registra DNK obavlja se ako se ustanovi da profil DNK pripada:

- a) oštećeniku;
- b) osobi protiv koje je donesena naredba o obustavljanju istrage;
- c) osobi koja je pravomoćno oslobođena optužbe ili je optužba pravomoćno odbijena, osim u slučaju proglašenja nenadležnosti suda;
- d) osobi protiv koje je doneseno pravomoćno rešenje o obustavi postupka;
- e) osumnjičeniku koji je pravomoćno osuđen u sudskom postupku i čiji je profil DNK prebačen u registar DNK osuđenih osoba;
- f) drugoj osobi čiji su biološki tragovi nađeni na mjestu počinjenja kaznenog djela.“

S jednim glasom „za“, pet glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Povjerenstvo nije usvojilo Amandman XV. zastupnika Momčila Novakovića koji glasi:

Amandman XV.

Članak 25. mijenja se i glasi:

„Članak 25.

„(1) Po pravomoćnom okončanju kaznenog postupka sud donosi naredbu o uklanjanju profila DNK s identifikacijskim podacima osobe iz članka 24. točke a) i c) ovoga Zakona.

(2) Uklanjanje profila DNK s identifikacijskim podacima osoba iz članka 24. točke b) ovoga Zakona realizira se po odbacivanju kaznene prijave.

(3) Agencija je dužna u roku od 15 dana od dana zaprimanja naredbe iz st. (1) i (2) ovoga članka ukloniti profil DNK s identifikacijskim podacima i za to izdati odgovarajuću potvrdu osobi čiji je profil DNK uklonjen.“

S jednim glasom „za“, četiri glasa „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, Povjerenstvo nije usvojilo Amandman XVI. zastupnika Momčila Novakovića koji glasi:

Amandman XVI.

Članak 26. mijenja se i glasi:

„Članak 26.

„Automatsko uklanjanje profila DNK s identifikacijskim podacima iz Forenzičnog registra DNK dobivenog analizom bioloških tragova za koje nije utvrđeno kome pripadaju nije predviđeno.“

S jednim glasom „za“, četiri glasa „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, Povjerenstvo nije usvojilo Amandman V. zastupnika Momčila Novakovića koji glasi:

Amandman XVII.

Članak 27. mijenja se i glasi:

„Članak 27.

Uklanjanje profila DNK s identifikacijskim podacima iz referentnog registra DNK osuđenih osoba nije predviđeno.“

S jednim glasom „za“, pet glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Povjerenstvo nije usvojilo Amandman XVIII. zastupnika Momčila Novakovića koji glasi:

Amandman XVIII.

Članak 28. mijenja se i glasi:

„Članak 28.

Uklanjanje profila DNK s identifikacijskim podacima iz registra DNK nestalih osoba nije predviđeno.“

Zastupnik Momčilo Novaković odustao je od podnesenog **Amandmana XIX.** na ovaj Prijedlog zakona.

S dva glasa „za“, četiri glasa „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Povjerenstvo nije usvojilo Amandman I. zastupnika Nike Lozančića koji glasi:

Amandman I.

Iza članka 3. dodaje se novi članak 3.a. koji glasi:

**Članak 3.a.
(Vijeće)**

(1) U cilju izvršavanja obveza iz stavka (1) ovoga članka, pri Agenciji se, kao savjetodavno tijelo, uspostavlja Vijeće za forenzičnu genetiku (u daljnjem tekstu: Vijeće).

(2) Vijeće ima pet članova koji se biraju iz reda istaknutih znanstvenih stručnjaka iz područja biokemije, genetike, biologije i forenzike.

(3) Članove Vijeća imenuje Vijeće ministara.

(4) Vijeće prati stanje i razvoj na području stručnoznanstvenih dostignuća iz područja genetske forenzike, te ravnatelju Agencije daje savjetodavna mišljenja i prijedloge u vezi s unapređenjem rada Agencije na tom području.

(5) Vijeće donosi poslovnik kojim uređuje način svoga rada.

S jednim glasom „za“, četiri glasa „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, Povjerenstvo nije usvojilo Amandman II. zastupnika Nike Lozančića koji glasi:

Amandman II.

Članak 11. mijenja se i glasi:

„Članak 11.

Registar DNK osuđenih osoba sadrži granu baze podataka s profilima DNK dobivenih analizom uzorka DNK uzetog od:

a) punoljetne osobe pravomoćno osuđene na kaznu zatvora u trajanju dužem od šest mjeseci prema odluci bilo kojeg suda u BiH, a nalazi se na izdržavanju kazne zatvora ili na uvjetnom otpustu;

b) punoljetne osobe prema kojoj su izrečene mjere obveznog psihijatrijskog liječenja i čuvanja u zdravstvenoj ustanovi, odnosno obveznog psihijatrijskog liječenja na slobodi prema odluci bilo kojeg suda u BiH, za svako kazneno djelo;

c) maloljetne osobe kojoj je izrečena kazna maloljetničkoga zatvora u trajanju dužem od šest mjeseci, zavodska mjera upućivanja u odgojnu ustanovu, odgojno-popravni dom ili upućivanja u drugu ustanovu za osposobljavanje prema odluci bilo kojeg suda u BiH;

d) punoljetne ili maloljetne osobe osuđene u inozemstvu do čijeg se profila DNK dođe razmjenom podataka putem instituta međunarodne pravne pomoći u skladu s odredbama Zakona o kaznenom postupku BiH i Zakona o međunarodnoj pravnoj pomoći u kaznenim stvarima.“

Povjerenstvo je, s četiri glasa „za“, dva glasa „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, usvojilo Amandman III. zastupnika Nike Lozančića koji glasi:

Amandman III.

U članku 18. stavku (1) iza riječi: „laboratorijima“ dodaje se zarez i riječi: „odnosno analitičarima DNK koji podliježu testiranjima u okviru programa za testiranje valjanosti rada forenzičnih laboratorija DNK i forenzičnih analitičara DNK propisanim od strane Agencije.“

U stavku (2) točki b) iza riječi: „laboratorijima“ dodaje se zarez i riječi: „odnosno analitičarima DNK iz tih laboratorija“. U istom stavku iza točke d) dodaje se točka e) koja glasi:

„Istraživačima, nakon uklanjanja identifikacijskih oznaka, u svrhu razvoja baza podataka za populacijsku statistiku, usavršavanja procedura u vezi s postupkom identifikacije i kontrole kvalitete analiza DNK na temelju prethodnog pisanog odobrenja ravnatelja Agencije.“

S dva glasa „za“, tri glasa „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, Povjerenstvo nije usvojilo Amandman I. zastupnika Halida Genjca koji glasi:

Amandman I.

U članku 3. na kraju stavka (3) iza riječi: „bolesti“ stavlja se zarez i dodaju riječi: „a za dobivanje profila DNK smiju se koristiti samo nekodirajuće sekvence molekule DNK“.

Iza stavka (3) dodaju se novi stavak (4) i stavak (5) koji glase:

„(4) Do stvarnog uspostavljanja rada Agencije, primjena DNK u forenzici, čuvanje uzoraka DNK kao i čuvanje profila DNK u bazi podataka CODIS povjeravaju se Upravi policije FBiH, Odjelu za kriminalistička vještačenja.“

(5) Stvarnim uspostavljanjem smatra se uspostavljanje i rad laboratorija akreditiranog za biološka forenzična vještačenja analize DNK i čuvanje profila DNK u bazi DNK CODIS, s potrebnim brojem zaposlenika koji imaju certifikate i čiji su rad testirali međunarodno relevantni kontrolni sustavi.“

Zastupnik Halid Genjac odustao je od podnesenog **Amandman II.** na Prijedlog ovoga zakona.

S dva glasa „za“, tri glasa „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, Povjerenstvo nije usvojilo Amandman III. zastupnika Halida Genjca koji glasi:

Amandman III.

Iza članka 32. dodaje se novi članak 33. koji glasi:

„Članak 33.

(Izdavanje akreditacija forenzičnim laboratorijima za DNK)

Ministarstvo sigurnosti Bosne i Hercegovine izdavat će akreditacije forenzičnim laboratorijima za DNK u skladu s pravilnikom iz članka 32. stavak (1) točka e) ovoga Zakona.“

Nakon rasprave Ustavnopravno povjerenstvo jednoglasno je:

- usvojilo tekst Prijedloga zakona o primjeni rezultata analize dezoksiribonukleinske kiseline u sudskim postupcima s usvojenim amandmanima i predlaže Zastupničkom domu njegovo usvajanje;
- odlučilo, sukladno članku 113. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, izvjestiteljem u plenarnoj fazi imenovati predsjedatelja Povjerenstva Šefika Džaferovića;

- odlučilo, sukladno članku 116. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, uz izvješće koji podnosi priložiti i transkript javne rasprave.

Ad.6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, broj:01,02-02-7-11/10 od 28. 1. 2010. - predlagatelj: Vijeće ministara BiH (postupak u nadležnom povjerenstvu sukladno članku 110. Poslovnika Doma)

Predsjedatelj Povjerenstva otvorio je raspravu u kojoj su sudjelovali: Fazila Musić, pomoćnica ministra pravde BiH, i članovi Povjerenstva Halid Genjac, Ekrem Ajanović, Adem Huskić, Lazar Prodanović i Momčilo Novaković.

Na Prijedlog zakona ukupno je podnesen 31 amandman. Amandmane su podnijeli zastupnici: Bakir Izetbegović, Bajazit Jašarević, Vinko Zorić, Šefik Džaferović, Remzija Kadrić i Adem Huskić.

Nakon rasprave Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman I. koji glasi:

Amandman I.

U članku 1. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine stavak 4. mijenja se i glasi:

„4. Zaključivanjem ugovora o radu između poslodavca i zaposlenika zasniva se radni odnos, sukladno članku 12. ovoga zakona.“

Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman II. koji glasi:

Amandman II.

U članku 2. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine stavak 2. briše se.

Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman III. koji glasi:

Amandman III.

Članak 6. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine briše se.

Dosadašnji članci 7. - 27. postaju članci 6. - 26. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine.

Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman IV. koji glasi:

Amandman IV.

U članku 7., koji je postao članak 6. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, stavak 1. briše se, a u stavku 2. ispred riječi: „Iza“ dodaju se riječi: „U članku 19.“

Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman V. koji glasi:

Amandman V.

U članku 12., koji je postao članak 11. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, riječi: „je dužan“ zamjenjuju se riječju: „može“.

Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman VI. koji glasi:

Amandman VI.

U članku 14., koji je postao članak 13. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, u stavku 2. riječi: „može proglasiti” zamjenjuju se riječju: „proglašava“.

Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman VII. koji glasi:

Amandman VII.

U članku 16., koji je postao članak 15. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, u stavku 4. točka e) mijenja se i glasi:

„e) troškove dodatnog stručnog obrazovanja i usavršavanja za obavljanje radnih zadataka prema odgovarajućem standardu,“.

Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman VIII. koji glasi:

Amandman VIII.

U članku 16., koji je postao članak 15. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, u stavku 4. u točki j) broj: „30“ zamjenjuje se brojem: „42“.

Povjerenstvo je, s pet glasova „za“, bez glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, usvojilo Amandman IX. koji glasi:

Amandman IX.

U članku 16., koji je postao članak 15. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, stavci 2. i 5. brišu se.

Dosadašnji stavak 3. postaje stavak 2., a stavak 4. postaje stavak 3.

Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman X. koji glasi:

Amandman X.

U članku 17., koji je postao članak 16. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, u novom članku 53.a. dodaje se novi stavak 3. koji glasi:

„3. U slučaju da zaposlenik nije radio zbog opravdanog slučaja predviđenog zakonom ili aktom poslodavca, te stoga ne može biti ocijenjen u skladu sa stavkom 1. ovoga članka, u obzir će se uzeti rezultati rada zaposlenika koje je ostvario u razdoblju od šest mjeseci prije njegovog odlaska na opravdani dopust s rada. Odredbe ovoga stavka ne mogu se primijeniti na štetu zaposlenika koji je opravdano odsustvovao s rada.“

Dosadašnji stavci 3. i 4. članka 53.a. postaju stavci 4. i 5.

Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman XI. koji glasi:

Amandman XI.

Članak 18., koji je postao članak 17. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, mijenja se i glasi: Članak 54. mijenja se i glasi:

„Članak 54.

1. S osobom određenog stupnja školske spreme odnosno razine obrazovanja i zanimanja, koja prvi puta zasniva radni odnos, poslodavac može zaključiti ugovor o radu na određeno vrijeme u svojstvu pripravnika sukladno zakonu i kolektivnom ugovoru, podzakonskom aktu koji donosi Vijeće ministara za prijem pripravnika visoke školske spreme i planom poslodavca za ostale zaposlenike.

2. Prava, obveze i odgovornosti koje se odnose na zaposlenika, propisane odredbama ovoga zakona, odnose se i na pripravnika, a utvrđuju se ugovorom o radu između poslodavca i pripravnika.“

Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman XII. koji glasi:

Amandman XII.

U članku 18., koji je postao članak 17. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, u članku 54. dodaje se stavak 3. koji glasi:

„3. Ugovor o radu s pripravnikom zaključuje se na određeno vrijeme, i to s pripravnikom visoke i više školske spreme na jednu godinu, a s pripravnikom srednje školske spreme na šest mjeseci.“

Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman XIII. koji glasi:

Amandman XIII.

U članku 21., koji je postao članak 20. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, u stavku 2. (kojim se propisuje izmjena članka 61. stavak 6.) iza riječi: „i stavka 6.“ dodaju se riječi: „ovoga članka“.

Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman XIV. koji glasi:

Amandman XIV.

U članku 23., koji je postao članak 22. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, u stavku 1. u točki b) alineja 1. mijenja se i glasi:

„- suspenzija s radnog mjesta i obustava isplate plaće u razdoblju od najmanje dva do najviše 30 dana;“.

Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman XV. koji glasi:

Amandman XV.

U članku 23., koji je postao članak 22. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, u članku 62. točki b) u alineji 2. broj: „40%“ zamjenjuje se brojem: „30%“.

Povjerenstvo je, sa šest glasova „za“, bez glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, usvojilo Amandman XVI. koji glasi:

Amandman XVI.

U članku 25. stavku 1. u točki e) riječ: „ne“ briše se.

U članku 25. stavku 1. u točki f) alineje 1. i 9. brišu se.

Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman XVII. koji glasi:

Amandman XVII.

U članku 25., koji je postao članak 24. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, kojim se mijenja članak 71., u stavku 1. točki f) u alineji 2. riječi:

„ ako zaposlenik ne poštiva radnu disciplinu predviđenu ovim zakonom i ugovorom o radu, odnosno ako je njegovo ponašanje takvo da ne može nastaviti rad kod poslodavca“ i u alineji 3. riječi: „ako zaposlenik dolazi na posao pod djelovanjem alkohola ili opojnih droga, opija se u vrijeme rada ili koristi opojne droge;“ brišu se.

Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman XVIII. koji glasi:

Amandman XVIII.

U članku 25., koji je postao članak 24. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, u stavku 3. riječi: „Rješenje obvezno sadrži pravni temelj za davanje otkaza, obrazloženje i pouku o pravnom lijeku. Ovo je rješenje konačno. Zaposlenik koji nije zadovoljan

rješenjem ima pravo pokrenuti radni spor pred nadležnim sudom za zaštitu svojih prava u roku od 15 dana od dana dostave rješenja.“ briše se.

Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman XIX. koji glasi:

Amandman XIX.

Članak 27., koji je postao članak 26. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, briše se.

Članci 28., 29., 30. i 31. postaju članci 26., 27., 28. i 29. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine.

Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman XX. koji glasi:

Amandman XX.

Članak 31., koji je postao novi članak 29. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, briše se.

Dosadašnji članci 32. i 33. postaju članci 29. i 30. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine.

Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman XXI. koji glasi:

Amandman XXI.

U članku 33., koji je postao članak 30. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, u stavku 1., u novom članku 86.a. u stavku 2. riječi: „suprotno osnovama iz članka 6. ovoga zakona,“ briše se, a na kraju rečenice umjesto točke stavlja se zarez i dodaju se riječi: „po nekoj od osnova iz članka 6. ovoga zakona.“

U članku 33., koji je postao članak 30. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, u stavku 1., u novom članku 86.d. u stavku 2. riječi: „dozvoljena diskriminacija zasnovana“ zamjenjuju se riječima: „dozvoljen nejednak tretman zasnovan“.

U članku 33., koji je postao članak 30. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, u stavku 1., u novom članku 86.e. stavci 3. i 4. mijenjaju se i glase:

„3. Seksualno uzmemiravanje u smislu stavka 1. ovoga članka jest svaki neželjeni oblik verbalnog, neverbalnog ili fizičkog ponašanja spolne prirode kojim se želi povrijediti dostojanstvo osobe ili skupine osoba ili kojim se postiže takvo djelovanje, naročito kad to ponašanje stvara zastrašujuće, neprijateljsko, degradirajuće, ponižavajuće ili uvredljivo okruženje.

4. Nasilje na temelju spola predstavlja bilo koje djelovanje kojim se nanosi ili može nanijeti tjelesna, duševna, seksualna ili ekonomska šteta ili patnja, kao i prijetnja takvim djelovanjem koja sputava osobu ili skupinu osoba da uživa u svojim ljudskim pravima i slobodama i javnoj ili privatnoj sferi života.“

Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman XXII. koji glasi:

Amandman XXII.

Članak 34., koji je postao članak 32. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, briše se.

Dosadašnji članci 35., 36., 37., 38., 39., 40., 41., 42., 43., 44., 45., 46. i 47. postaju članci 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38., 39., 40., 41., 42., 43. i 44. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine.

Povjerenstvo je, s pet glasova „za“, dva glasa „protiv“ i bez glasova „suzdržan“, usvojilo Amandman XXIII. koji glasi:

Amandman XXIII.

U članku 45., koji je postao članak 42. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, u novom članku 104. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:

„2 U slučaju da zakoni i drugi propisi entiteta i Brčko Distrikta na različit način reguliraju pitanja iz područja zdravstvene zaštite zaposlenika, mirovinskog i invalidskog osiguranja i drugih vrsta socijalne skrbi zaposlenika i time dovode do diskriminacije zaposlenika, Vijeće ministara BiH svojom će odlukom na jedinstven način urediti pitanja iz stavka 1. ovoga članka, kako bi se otklonila diskriminacija zaposlenika.“

Dosadašnji stavci 2., 3., 4., 5. i 6. postaju stavci 3., 4., 5., 6. i 7.

Bez glasova „za“, s pet glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, Povjerenstvo nije usvojilo Amandman I. zastupnika Vinka Zorića koji glasi:

Amandman I.

U članku 2. u stavku 3. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH iza riječi: „brišu se“ umjesto točke stavlja se zarez i nova rečenica: „U oglasu mora biti izričito navedeno da se žene i muškarci podjednako ohrabruju da se prijave na oglas.“

Iza stavka 6. dodaje se novi stavak 7. koji glasi:

„Dodaje se stavak 10. koji glasi:

„10. Prilikom prijma i rasporeda zaposlenika na radna mjesta, muškarci i žene će na radnim mjestima istog stupnja složenosti biti, u pravilu, ravnopravno zastupljeni.“

Bez glasova „za“, sa sedam glasova „protiv“ i bez glasova „suzdržan“, Povjerenstvo nije usvojilo Amandman II. zastupnika Vinka Zorića koji glasi:

Amandman II.

U članku 12. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH dodaje se novi stavak 1. koji glasi:

„1. U članku 32. u stavku 3. iza riječi: „potrebne“ stavlja se zarez i dodaju riječi: „biološko-fiziološkim potrebama žena i muškaraca prilagođene,“

Bez glasova „za“, s četiri glasa „protiv“ i tri glasa „suzdržan“, Povjerenstvo nije usvojilo Amandman I. zastupnika Bajazita Jašarevića koji glasi:

Amandman I.

Članak 12. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine briše se.

Zastupnik Adem Huskić odustao je od podnesenih **Amandmana I., Amandmana II. i Amandmana III.** na ovaj Prijedlog zakona.

Bez glasova „za“, sa šest glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Povjerenstvo nije usvojilo Amandman VII. zastupnika Bajazita Jašarevića koji glasi:

Amandman VII.

U članku 28. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, u novom članku 81. stavak 3. briše se.

S jednim glasom „za“, četiri glasa „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Povjerenstvo nije usvojilo Amandman X. zastupnika Remzije Kadrića koji glasi:

Amandman X.

U članku 31. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, kojim se mijenja članak 83., u stavku 1. riječi: „odnosno Odboru državne službe za žalbe za zaposlene u institucijama Bosne i Hercegovine i njenim tijelima“ zamjenjuju se riječima: „a za zaposlene u institucijama Bosne i Hercegovine i njenim tijelima, Odboru državne službe za žalbe iz članka 63. Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine.“

S jednim glasom „za“, četiri glasa „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Povjerenstvo nije usvojilo Amandman VIII. zastupnika Bajazita Jašarevića koji glasi:

Amandman VIII.

Članak 34. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine mijenja se i glasi:

„Članak 34.

U članku 88. stavku 1. u točki a) riječ: „dva“ zamjenjuje se riječju: „četiri“, u točki b) riječ: „četiri“ zamjenjuje se riječju: „osam“ i u točki c) riječ: „šest“ zamjenjuje se riječju: „dvanaest“.

Bez glasova „za“, s četiri glasa „protiv“ i tri glasa „suzdržan“, Povjerenstvo nije usvojilo Amandman IX. zastupnika Bajazita Jašarevića koji glasi:

Amandman IX.

U Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine članak 37. mijenja se i glasi:

„Članak 37.

U članku 91. iza stavka 3. dodaju se novi stavci 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11. i 12. koji glase:

„4. Kolektivni ugovor može se zaključiti na određeno ili na neodređeno vrijeme.

5. Kolektivni ugovor zaključen na određeno vrijeme ne smije se zaključiti za razdoblje duže od četiri godine.

6. Ako kolektivnim ugovorom nije drukčije određeno, nakon isteka roka na koji je zaključen kolektivni ugovor, u njemu sadržana pravna pravila kojima se uređuje zaključivanje, sadržaj i prestanak radnog odnosa i dalje se primjenjuju do zaključenja novog kolektivnog ugovora, kao dio prethodno zaključenih ugovora o radu.

7. Kolektivni ugovor zaključen na neodređeno vrijeme može se otkazati.

8. Kolektivni ugovor zaključen na određeno vrijeme može se otkazati samo ako je mogućnost otkazivanja predviđena ugovorom.

9. Kolektivni ugovor zaključen na neodređeno vrijeme i kolektivni ugovor zaključen na određeno vrijeme u kojem je predviđena mogućnost otkazivanja moraju sadržavati odredbe o otkaznim razlozima i rokovima.

10. Ako se kolektivni ugovor može otkazati, a ne sadrži odredbe o otkaznom roku, otkazni rok je tri mjeseca.

11. Otkaz se mora dostaviti svim strankama kolektivnog ugovora.

12. Kolektivni ugovor mora sadržavati odredbe o postupku izmjene i obnove.“

U članku 91. dosadašnji stavak 4. postaje stavak 13.

U članku 91. stavak 5. briše se.

Nakon rasprave Ustavnopravno povjerenstvo je, s pet glasova „za“, jednim glasom „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“:

- usvojilo tekst Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine s usvojenim amandmanima i predlaže Zastupničkom domu njegovo usvajanje;

- odlučilo, sukladno članku 113. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, izvjestiteljem u plenarnoj fazi imenovati Šefika Džaferovića, predsjedatelja Povjerenstva;
- odlučilo, sukladno članku 116. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, uz izvješće koji podnosi priložiti i transkript javne rasprave.

Ad.6. Ostala pitanja:

- **Izvješće o radu Pravobraniteljstva Bosne i Hercegovine za razdoblje od 1. 1. 2009. do 31. 12. 2009. godine, broj: 01,02-10-473/10 od 22. 2. 2010. (razmatranje izvješća sukladno članku 41. stavak (2) Poslovnika Doma)**

Ustavnopravno povjerenstvo razmatralo je Izvješće o radu Pravobraniteljstva Bosne i Hercegovine, broj: 01-10-PBiH-168/10 od 19. 3. 2010. godine, koji je dostavljen na temelju članka 18. Zakona o Pravobraniteljstvu Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH”, br. 8/02 i 10/02, 44/04 i 102/09).

Nakon rasprave, sa šest glasova „za“, bez glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, odlučeno je kako slijedi:

- Povjerenstvo prihvata Izvješće o radu Pravobraniteljstva Bosne i Hercegovine za razdoblje od 1. 1. 2009. do 31. 12. 2009. godine;
- Povjerenstvo predlaže Zastupničkom domu da usvoji Izvješće o radu Pravobraniteljstva Bosne i Hercegovine za razdoblje od 1. 1. 2009. do 31. 12. 2009. godine.

Ad.7. Informacija o održanom sastanku s predstavnicima OEES-a u BiH (PMS)

Predsjedatelj Povjerenstva informirao je nazočne članove o danas održanom sastanku predsjedatelja i tajnika Povjerenstva s predstavnicima OEES-a u BiH (PMS) i upoznao ih o dogovoru u vezi s predstojećim putovanjima u Austiju i Njemačku, koja financiraju Misija OEES-a u BiH i USAID. Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo prijedlog predsjedatelja Povjerenstva da u Beč putuju: predsjedatelj Povjerenstva Šefik Džaferović, drugi zamjenik predsjedatelja Povjerenstva Martin Raguž, član Povjerenstva Momčilo Novaković i tajnik Povjerenstva Igor Bajić.

Jednoglasno je usvojen i prijedlog da u Berlin putuju: predsjedatelj Povjerenstva Šefik Džaferović, prvi zamjenik predsjedatelja Povjerenstva Drago Kalabić ili umjesto njega član Povjerenstva Lazar Prodanović, član Povjerenstva Velimir Jukić i tajnik Povjerenstva Igor Bajić.

Sjednica Povjerenstva završena je u 16.30 sati.

TAJNIK POVJERENSTVA
Igor Bajić

PREDSJEDATELJ POVJERENSTVA
Šefik Džaferović