



Broj: 01/1-50-1-1-99/10
Sarajevo, 19.4. 2010. godine

Z A P I S N I K

99. sjednice Ustavnopravne komisije

Sjednica je održana 19. 4. 2010., s početkom u 14 i 30 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije: Šefik Džaferović, Adem Huskić, Velimir Jukić, Lazar Prodanović, Halid Genjac, Ekrem Ajanović i Momčilo Novaković.

Članovi Komisije Drago Kalabić i Martin Raguž nisu prisustvovali sjednici.

Osim članova Komisije, sjednici su prisustvovali: Milana Popadić i Fazila Musić, pomoćnice ministra pravde BiH, Kristian Haupt i Nedim Hogić iz USAID-a PSP u BiH, Lidija Vignjević, direktorica Instituta za intelektualno vlasništvo BiH, Ljiljana Trišić, direktorica Agencije za forenzička ispitivanja i vještačenja, Željka Klobučar, pravobranilac Bosne i Hercegovine, Ranko Šakota, pomoćnik ministra finansija i trezora BiH, Aida Kreho i Alma Salkić-Mijić iz Zakonodavno-pravnog sektora Parlamentarne skupštine BiH i Medina Delić iz Sektora za odnose s javnošću Parlamentarne skupštine BiH.

Komisija je jednoglasno usvojila sljedeći

D N E V N I R E D

1. Usvajanje Zapisnika 98. sjednice Ustavnopravne komisije, održane 12. 4. 2010.;
2. Prijedlog zakona o autorskim i srodnim pravima, predlagač: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-2-5/10 (**postupak u nadležnoj komisiji u skladu s članom 110. Poslovnika Doma**);
3. Prijedlog zakona o kolektivnom ostvarivanju autorskih i srodnih prava, predlagač: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-2-4/10 (**postupak u nadležnoj komisiji u skladu s članom 110. Poslovnika Doma**);
4. Prijedlog zakona o primjeni rezultata analize dezoksiribonukleinske kiseline u sudskim postupcima, broj: 01,02-02-5-9/10, od 25. 1. 2010., predlagač: Vijeće ministara BiH (**postupak u nadležnoj komisiji u skladu s članom 110. Poslovnika Doma**);
5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, broj: 01,02-02-7-11/10, od 28. 1. 2010., predlagač: Vijeće ministara BiH (**postupak u nadležnoj komisiji u skladu s članom 110. Poslovnika Doma**);
6. **Ostala pitanja:**
 - Izvještaj o radu Pravobranilaštva BiH za period od 1.1.2009. do 31.12.2009., broj: 01,02-10-473/10, od 22.2.2010. (**razmatranje izvještaja u skladu s članom 41. stav (2) Poslovnika Doma**).

Ad.1. Usvajanje Zapisnika 98. sjednice Ustavnopravne komisije, održane 12. 4. 2010.

Ustavnopravna komisija je, bez rasprave, jednoglasno usvojila Zapisnik 98. sjednice.

**Ad.2. Prijedlog zakona o autorskim i srodnim pravima, predlagač: Vijeće ministara BiH,
broj: 01,02-02-2-5/10 (postupak u nadležnoj komisiji u skladu s članom 110. Poslovnika Doma)**

Ustavnopravna komisija razmatrala je pismo Generalnog sekretarijata Vijeća ministara BiH upućeno Ustavnoj komisiji sa zahtjevom Instituta za intelektualno vlasništvo BiH za produženje roka za izjašnjenje o amandmanima i dostavljanje izvještaja o dosadašnjoj primjeni Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima („Službeni glasnik BiH“, broj 7/02), do 30. 4.2010.

Nakon rasprave, jednoglasno je odlučeno da:

- Komisija prihvata zahtjev Instituta za intelektualno vlasništvo BiH za produženje roka za izjašnjenje o amandmanima i dostavljanje izvještaja do 30.4.2010.;
- Komisija predlaže Predstavničkom domu da, u skladu s članom 111. stav (6) Poslovnika Doma, odluči o produženju roka za dostavljanje izvještaja o navedenom prijedlogu zakona.

**Ad.3. Prijedlog zakona o kolektivnom ostvarivanju autorskih i srodnih prava, predlagač: Vijeće ministara BiH,
broj: 01,02-02-2-4/10 (postupak u nadležnoj komisiji u skladu s članom 110. Poslovnika Doma)**

Pismo Generalnog sekretarijata Vijeća ministara BiH, upućeno Ustavnoj komisiji sa zahtjevom Instituta za intelektualno vlasništvo BiH za produženje roka za izjašnjenje o amandmanima i dostavljanje izvještaja o dosadašnjoj primjeni Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima („Službeni glasnik BiH“, broj 7/02) do 30. 4.2010., odnosilo se i na ovaj prijedlog zakona

Jednoglasno je odlučeno da:

- Komisija prihvata zahtjev Instituta za intelektualno vlasništvo BiH za produženje roka za izjašnjenje o amandmanima i dostavljanje izvještaja do 30.4.2010.;
- Komisija predlaže Predstavničkom domu da, u skladu s članom 111. stav (6) Poslovnika Doma, odluči o produženju roka za dostavljanje izvještaja o navedenom prijedlogu zakona.

**Ad.4. Prijedlog zakona o primjeni rezultata analize dezoksiribonukleinske kiseline u sudskim postupcima,
broj: 01,02-02-5-9/10, od 25. 1. 2010., predlagač: Vijeće ministara BiH
(postupak u nadležnoj komisiji u skladu s članom 110. Poslovnika Doma)**

Predsjedavajući Komisije otvorio je raspravu u kojoj su učestvovali članovi Komisije: Halid Genjac, Lazar Prodanović, Momčilo Novaković, Milana Popadić, pomoćnik ministra pravde BiH, poslanik Niko Lozančić i Ljiljana Trišić, direktorica Agencije za forenzička ispitivanja i vještačenja.

Na Prijedlog zakona podnesen je ukupno 41 amandman. Amandmane su podnijeli poslanici: Momčilo Novaković, Niko Lozančić, Lazar Prodanović i Halid Genjac.

Komisija je jednoglasno usvojila Amandman I. poslanika Lazara Prodanovića koji glasi:

Amandman I.

Član 1. mijenja se i glasi:

„Član 1.
(Predmet)

Ovim zakonom utvrđuju se: uslovi i način prikupljanja i čuvanja tragova i uzoraka namijenjenih za analize molekula dezoksiribonukleinske kiseline (u daljnjem tekstu: DNK), primjena rezultata analize molekula DNK u krivičnim i drugim sudskim postupcima, te rokovi čuvanja i uklanjanja uzoraka i profila dobivenih analizom DNK.”

Komisija je jednoglasno usvojila Amandman II. poslanika Lazara Prodanovića koji glasi:

Amandman II.

U članu 2. stav (1) mijenja se i glasi:

„(1) Izrazi upotrijebljeni u ovom zakonu imaju sljedeće značenje:

- a) „Analiza DNK“ označava skup primijenjenih biohemijskih i molekularno-genetičkih metoda za izdvajanje molekule DNK iz biološkog traga koji može poslužiti kao uzorak DNK, umnožavanje određenih genetičkih markera iz izdvojenih molekula DNK, elektroforetsko razdvajanje umnoženih fragmenata i sekvenci DNK, detekciju razdvojenih fragmenata i sekvenci, utvrđivanje prisutnih varijanti alela na markeru DNK ili slijeda baza u određenoj sekvenci DNK, odnosno analiziranom biološkom tragu.
- b) Rezultat analize DNK može biti profil DNK, redosljed baza u sekvenci DNK ili svaki drugi rezultat analize DNK koji se dobije primjenom za to propisanih forenzičko-genetičkih metoda.
- c) „Profil DNK“ je uređeni niz numeričkih oznaka koje predstavljaju alele prisutne na analiziranim genetičkim lokusima, koji predstavlja individualnu identifikacionu molekularno-genetičku karakteristiku lica čiji je uzorak DNK predmet analize DNK.
- d) "Sekvenca DNK " je redosljed baza u analiziranom fragmentu DNK.
- e) „Genetički lokus“ je tačno određeni dio molekula DNK, tj. fizički položaj gena ili odabranog genetičkog markera na hromosomu.
- f) „Alel“ su modaliteti istog gena ili genetičkog markera s razlikom u redosljedu baza u sekvenci ili dužini sekvenci.
- g) „Biološki trag“ je svaki onaj biološki materijal koji se može dovesti u vezu s krivičnim djelom, iz kojeg se može izvršiti analiza uzorka DNK.
- h) „Uzorak DNK “ je specifični uzorak bukalne sluznice, krvi, dlake, tkiva, tjelesnih tečnosti i svakog biološkog traga uzet za analizu DNK iz kojeg je moguće izolirati i analizirati DNK.
- i) „Identifikaciono svojstvo“ je svojstvo na osnovu kojeg se može utvrditi identitet nekog lica.
- j) „Identifikacioni podaci za profil DNK“ su informacije u pisanoj ili elektronskoj formi na osnovu kojih se može ustanoviti biološko i fizičko porijeklo određenog profila DNK.
- k) „Sporni biološki trag“ je trag nepoznatog individualnog porijekla, odnosno trag koji se može dovesti u vezu s krivičnim djelom, izvršiocem i ostalim subjektima, a za koji se u trenutku njegovog prikupljanja ne zna od koga potiče.
- l) "Nesporni biološki trag" je trag s tačno poznatim individualnim porijeklom traga, odnosno trag koji je po propisanoj proceduri prikupljen od nekog lica.”

Komisija je, s četiri glasa „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojila Amandman III. koji glasi:

Amandman III.

U članu 3. stav (1) na kraju teksta dodaju se riječi: „izdaje akreditacije za forenzičke laboratorije za analizu DNK.”

Komisija je, s tri glasa „za“, dva glasa „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, usvojila Amandman IV. poslanika Lazara Prodanovića koji glasi:

Komisija je jednoglasno usvojila Amandman IV. poslanika Lazara Prodanovića koji glasi:

Amandman IV.

U članu 7. stav (1) tačka b) riječi: „ i osuđenih lica“ brišu se.

Iza tačke b) dodaje se tačka c) koja glasi:

„c) osuđenih lica;“

Dosadašnje tačke c) i d) postaju tačke d) i e).

Komisija je jednoglasno usvojila Amandman V. poslanika Lazara Prodanovića koji glasi:

Amandman V.

U članu 9. stav (1) tačka b) iza riječi „oštećenog“ dodaju se riječi: „ ili drugog lica na kojem je pronađen biološki trag koji je posljedica krivičnog djela.”

Komisija je jednoglasno usvojila Amandman VI. poslanika Lazara Prodanovića koji glasi:

Amandman VI.

U članu 15. na kraju teksta briše se tačka i dodaju riječi: „ i uzorke izolirane DNK iz kojih je dobiven rezultat analize DNK.“

Komisija je jednoglasno usvojila Amandman VII. poslanika Lazara Prodanovića koji glasi:

Amandman VII.

U članu 17. iza stava (2) dodaje se stav (3) koji glasi:

„(3) Računari u kojima se nalaze osnovni podaci baze podataka DNK ne smiju biti umreženi u javno dostupnim računarskim mrežama.“

Komisija je, s četiri glasa „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojila Amandman IX. poslanika Lazara Prodanovića koji glasi:

Amandman VIII.

U članu 18. stav (2) tačka a) iza riječi „ DNK“ dodaje se riječ „referentnim“.

U stavu (2) iza tačke d) dodaje se nova tačka e) koja glasi: „

a) Istraživačima, u naučne svrhe nakon uklanjanja identifikacionih oznaka, na osnovu prethodnog pismenog odobrenja direktora Agencije.“

Komisija je jednoglasno usvojila Amandman IX. poslanika Lazara Prodanovića koji glasi:

Amandman IX.

U članu 23. iza riječi: „(SIPA)“ dodaju se riječi: „ i Ured za saradnju s Interpolom ako je međunarodna pravna pomoć zatražena putem tog ureda”.

Komisija je, sa šest glasova „za“, jednim glasom „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, usvojila Amandman X. poslanika Lazara Prodanovića koji glasi:

Amandman X.

U članu 26. riječi: „15 godina“ zamjenjuju se riječima: „25 godina“.

Komisija je, sa šest glasova „za“, jednim glasom „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, usvojila Amandman XI. poslanika Lazara Prodanovića koji glasi:

Amandman XI.

U članu 27. riječi: „30 godina“ zamjenjuju se riječima: „40 godina“.

Komisija je, sa šest glasova „za“, jednim glasom „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, usvojila Amandman XII. poslanika Lazara Prodanovića koji glasi:

Amandman XII.

U članu 28. riječi: „15 godina“ zamjenjuju se riječima: „25 godina“.

Komisija je jednoglasno usvojila Amandman XIII. poslanika Lazara Prodanovića koji glasi:

Amandman XIII.

Član 29. mijenja se i glasi:

„Član 29.

(Uništavanje uzoraka DNK)

Uništavanje uzoraka DNK vrši se istovremeno s uklanjanjem profila DNK na koji se uzorak DNK odnosi.”

Komisija je, s pet glasova „za“, dva glasa „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, usvojila Amandman XIV. poslanika Lazara Prodanovića koji glasi:

Amandman XIV.

Nakon člana 31. dodaju se novi čl. 32. i 33. koji glase:

„Član 32.

(Rok za donošenje podzakonskih akata)

U roku od devet mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona, direktor Agencije donijet će pravilnike kojima će se urediti: način prikupljanja, pakovanja i uzimanja materijala i uzoraka za potrebe analize DNK u sudskom postupku, način uspostavljanja i održavanja baze podataka, zaštite podataka u skladu s propisima o zaštiti tajnih i ličnih podataka i druge podzakonske akte potrebne za provođenje ovog zakona.“

„Član 33.

(Naknadni unos podataka u registar DNK osuđenih lica)

U skladu sa uslovima koji će biti propisani krivičnim zakonodavstvom u Bosni i Hercegovini, Agencija će u registar DNK osuđenih lica unositi profil lica koje bude pravosnažno osuđeno, a čiji se profil ne nalazi u bazi podataka.”

Postojeći čl. 32. i 33. postaju čl. 34. i 35.

Komisija je jednoglasno usvojila Amandman XV. poslanika Lazara Prodanovića koji glasi:

Amandman XV.

U novom članu 34. riječi: „Stupanjem na snagu” zamjenjuju se riječima: „Danom početka primjene.“

Komisija je jednoglasno usvojila Amandman XVI. poslanika Lazara Prodanovića koji glasi:

Amandman XVI.

U novom članu 35. riječi : „30.6.2010. godine“ zamjenjuju se riječima: „31.3.2011. godine.“

Ustavnopravna komisija, s dva glasa „za“, pet glasova „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, nije usvojila Amandman I. poslanika Momčila Novakovića koji glasi:

Amandman I.

Naziv zakona mijenja se i glasi:

„Zakon o forenzičko-genetičkim analizama i državnoj bazi podataka DNK.“

Komisija, s dva glasa „za“, pet glasova „protiv“ i bez „suzdržanih glasova“, nije usvojila Amandman II. poslanika Momčila Novakovića koji glasi:

Amandman II.

U članu 1. na kraju teksta briše se tačka i dodaju riječi: „Te osnovni uslovi funkcioniranja ovlaštenih DNK laboratorija.“

Poslanik Momčilo Novaković odustao je od podnesenih **amandmana III. i IV.** na ovaj prijedlog zakona.

Komisija, s jednim glasom „za“, četiri glasa „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, nije usvojila Amandman V. poslanika Momčila Novakovića koji glasi:

Amandman V.

U članu 4. dodaju se novi st. (5) i (6) koji glase:

(5) „Ustanovljeni profili DNK osumnjičenih lica čuvaju se u Forenzičkom registru DNK. Uklanjanje ovih profila DNK iz Forenzičkog registra DNK regulirano je članom 24.“

(6) Prikupljanje i uzimanje uzoraka za analizu DNK odvija se u skladu s postojećim Pravilnikom o načinu prikupljanja i uzimanja biološkog materijala za potrebe forenzičke analize DNK.“

Komisija je, s tri glasa „za“, dva glasa „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, usvojila Amandman VI. poslanika Momčila Novakovića koji glasi:

Amandman VI.

U članu 5. stav (2) dodaje se tekst:

„Genetski podaci deponirani u bazama podataka ne mogu se koristiti u svrhu prikupljanja podataka o tjelesnim ili zdravstvenim karakteristikama nekog lica.“

Poslanik Momčilo Novaković odustao je od podnesenog **Amandmana VII.** na ovaj prijedlog zakona.

Komisija, s jednim glasom „za“, četiri glasa „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, nije usvojila Amandman VIII. poslanika Momčila Novakovića koji glasi:

Amandman VIII.

Član 7. stav (1) mijenja se i glasi:

(1) „Agencija, u sklopu baze podataka DNK, vodi:

- Opći forenzički registar DNK,
- Registar DNK osuđenih lica,
- Registar DNK nestalih lica,
- Zbirku uzoraka DNK.“

Komisija, s jednim glasom „za“, pet glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, nije usvojila Amandman IX. poslanika Momčila Novakovića koji glasi:

Amandman IX.

Nakon člana 8. dodaje se novi član 8a. koji glasi:

„Član 8a.

Baze podataka registara DNK mogu sadržavati samo one profile DNK koji su:

- (1) rezultat analiza DNK provedenih u skladu sa standardima za osiguravanje kvaliteta analiza DNK, propisanih od ministra pravde;
- (2) utvrđeni u forenzičkim laboratorijama DNK, od forenzičkih analitičara DNK koji podliježu testiranjima u okviru programa za testiranje validnosti rada forenzičkih laboratorija DNK i forenzičkih analitičara DNK;
- (3) prethodno bili uskladišteni u bazi podataka na način koji onemogućava neautorizirani pristup bazi podataka.“

Komisija, s jednim glasom „za“, četiri glasa „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, nije usvojila Amandman X. poslanika Momčila Novakovića koji glasi:

Amandman X.

Član 11. mijenja se i glasi:

„Član 11.

Referentni registar DNK osuđenih lica sadrži granu, baze podataka s profilima DNK dobivenih analizom uzorka DNK uzetog od:

- punoljetnog lica pravosnažno osuđenog na kaznu zatvora dužu od šest mjeseci po odluci bilo kojeg suda u BiH, a nalazi se na izdržavanju kazne zatvora ili na uslovnom otpustu;
- punoljetnog lica prema kojem su izrečene mjere obaveznog psihijatrijskog lečenja i čuvanja u zdravstvenoj ustanovi, odnosno obaveznog psihijatrijskog liječenja na slobodi po odluci bilo kojeg suda u BiH, za svako krivično djelo;

- maloljetnih lica kojima je izrečena kazna maloljetničkog zatvora duža od šest mjeseci, zavodska mjera upućivanja u vaspitnu ustanovu, vaspitno-popravni dom ili upućivanja u drugu ustanovu za osposobljavanje po odluci bilo kojeg suda u BiH;

- punoljetnih ili maloljetnih lica osuđenih u inozemstvu do čijih se profila DNK dođe razmjenom podataka kroz Institut međunarodne pravne pomoći u skladu s odredbama Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine i Zakona o međunarodnoj pravnoj pomoći u krivičnim stvarima.“

Poslanik Momčilo Novaković odustao je od **amandmana XI., XII. i XIII.** podnesenih na ovaj prijedlog zakona.

Komisija, s jednim glasom „za“, pet glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, nije usvojila Amandman XIV. poslanika Momčila Novakovića koji glasi:

Amandman XIV.

Član 24. mijenja se i glasi:

„Uklanjanje profila DNK lica s identifikacionim podacima iz Forenzičkog registra DNK vrši se ako se ustanovi da profil DNK pripada:

- a) oštećenom;
- b) licu protiv kojeg je donesena naredba o obustavljanju istrage;
- c) licu koje je pravosnažno oslobođeno optužbe ili je optužba pravosnažno odbijena, osim u slučaju proglašenja nenadležnosti suda;
- d) licu protiv kojeg je doneseno pravosnažno rješenje o obustavljanju postupka;
- e) osumnjičenom koji je pravosnažno osuđen u sudskom postupku i čiji je profil DNK prebačen u registar DNK osuđenih lica;
- f) drugom licu čiji su biološki tragovi nađeni na mjestu izvršenja krivičnog djela.“

Komisija, s jednim glasom „za“, pet glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, nije usvojila Amandman XV. poslanika Momčila Novakovića koji glasi:

Amandman XV.

Član 25. mijenja se i glasi:

„Član 25.

(1) „Po pravosnažnom okončanju krivičnog postupka sud donosi naredbu o uklanjanju profila DNK s identifikacionim podacima lica iz člana 24. tač. a) i c) ovog zakona.

(2) Uklanjanje profila DNK s identifikacionim podacima lica iz člana 24. tačka b) ovog zakona realizira se po odbacivanju krivične prijave.

(3) Agencija je dužna, u roku od 15 dana od dana prijema naredbe iz st. (1) i (2) ovog člana, ukloniti profil DNK s identifikacionim podacima i za to izdati odgovarajuću potvrdu licu čiji je profil DNK uklonjen.“

Komisija, s jednim glasom „za“, četiri glasa „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, nije usvojila Amandman XVI. poslanika Momčila Novakovića koji glasi:

Amandman XVI.

Član 26. mijenja se i glasi:

„Član 26.

„Automatsko uklanjanje profila DNK s identifikacionim podacima iz Forenzičkog registra DNK dobivenog analizom bioloških tragova za koje nije utvrđeno kome pripadaju nije predviđeno.“

Komisija, s jednim glasom „za“, četiri glasa „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, nije usvojila Amandman V. poslanika Momčila Novakovića koji glasi:

Amandman XVII.

Član 27. mijenja se i glasi:

„Član 27.

Uklanjanje profila DNK s identifikacionim podacima iz referentnog registra DNK osuđenih lica nije predviđeno.“

Komisija, s jednim glasom „za“, pet glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, nije usvojila Amandman XVIII. poslanika Momčila Novakovića koji glasi:

Amandman XVIII.

Član 28. mijenja se i glasi:

„Član 28,

Uklanjanje profila DNK s identifikacionim podacima iz registra DNK nestalih lica nije predviđeno.“

Poslanik Momčilo Novaković odustao je od podnesenog **Amandmana XIX.** na ovaj prijedlog zakona.

Komisija, s dva glasa „za“, četiri glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, nije usvojila Amandman I. poslanika Nike Lozančića koji glasi:

Amandman I.

Nakon člana 3. dodaje se novi član 3a. koji glasi:

Član 3a.

(Savjet)

- (1) S ciljem izvršavanja obaveza iz stava (1) ovog člana, pri Agenciji se, kao savjetodavno tijelo, uspostavlja Savjet za forenzičku genetiku (u daljnjem tekstu: Savjet).
- (2) Savjet ima pet članova koji se biraju među istaknutim stručnjacima iz oblasti biohemije, genetike, biologije i forenzike.
- (3) Imenovanje članova Vijeća vrši Savjet ministara.
- (4) Savjet prati stanje i razvoj u oblasti stručno-naučnih dostignuća iz oblasti genetičke forenzike, te direktoru Agencije daje savjetodavna mišljenja i prijedloge u vezi s unapređenjem rada Agencije u toj oblasti.
- (5) Savjet donosi poslovnik kojim uređuje način svog rada.

Komisija, s jednim glasom „za“, četiri glasa „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, nije usvojila Amandman II. poslanika Nike Lozančića koji glasi:

Amandman II.

Član 11. mijenja se i glasi:

„Član 11.

Registar DNK osuđenih lica sadrži granu baze podataka s profilima DNK dobivenih analizom uzorka DNK uzetog od:

- b) punoljetnog lica pravosnažno osuđenog na kaznu zatvora u trajanju dužem od šest mjeseci po odluci bilo kojeg suda u BiH, a nalazi se na izdržavanju kazne zatvora ili na uslovnom otpustu;
- c) punoljetnog lica prema kojem su izrečene mjere obaveznog psihijatrijskog liječenja i čuvanja u zdravstvenoj ustanovi, odnosno obaveznog psihijatrijskog liječenja na slobodi po odluci bilo kojeg suda u BiH, za svako krivično djelo;
- d) maloljetnih lica kojima je izrečena kazna maloljetničkog zatvora u trajanju dužem od šest mjeseci, zavodska mjera upućivanja u vaspitnu ustanovu, vaspitno-popravni dom ili upućivanja u drugu ustanovu za osposobljavanje po odluci bilo kojeg suda u BiH;
- e) punoljetnog ili maloljetnog lica osuđenog u inozemstvu do čijeg se profila DNK dođe razmjenom podataka preko Instituta međunarodne pravne pomoći u skladu s odredbama Zakona o krivičnom postupku BiH i Zakona o međunarodnoj pravnoj pomoći u krivičnim stvarima.“

Komisija je, s četiri glasa „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojila Amandman III. poslanika Nike Lozančića koji glasi:

Amandman III.

U članu 18. stav (1) iza riječi „laboratorijama“ dodaje se zarez i riječi: „odnosno analitičarima DNK koji podliježu testiranjima u okviru programa za testiranje validnosti rada forenzičkih laboratorija DNK i forenzičkih analitičara DNK propisanim od Agencije.“

U stavu (2) tačka b) iza riječi „laboratorijama“ dodaje se zarez i riječi: „odnosno analitičarima DNK iz tih laboratorija“. U istom stavu, iza tačke d) dodaje se tačka e) koja glasi:

„Istraživačima, nakon uklanjanja identifikacionih oznaka, s ciljem razvoja baza podataka za populacionu statistiku, usavršavanja procedura vezanih za proces identifikacije i kontrole kvaliteta analiza DNK na osnovu prethodnog pismenog odobrenja direktora Agencije.“

Komisija, s dva glasa „za“, tri glasa „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, nije usvojila Amandman I. poslanika Halida Genjca koji glasi:

Amandman I.

U članu 3. na kraju stava (3) iza riječi „bolesti“ stavlja se zarez i dodaju riječi:

„a za dobivanje profila DNK smiju se koristiti samo nekodirajuće sekvence molekule DNK“

Nakon stava (3) dodaju se novi st. (4) i (5) koji glase:

„(4) Do stvarnog uspostavljanja rada Agencije, primjena DNK u forenzici, čuvanje uzoraka DNK, kao i čuvanje profila DNK u bazi podataka „CODIS“, povjeravaju se Upravi policije FBiH, Odjeljenju za kriminalistička vještačenja.“

(5) Stvarnim uspostavljanjem smatra se uspostavljanje i rad laboratorija koji je akreditiran za biološka forenzička vještačenja analize DNK i čuvanje profila DNK u bazu DNK „Codis“ s potrebnim brojem zaposlenika koji su certificirani i čiji je rad testiran od međunarodno relevantnih sistema kontrole.“

Poslanik Halid Genjac odustao je od podnesenog **Amandman II.** na prijedlog ovog zakona.

Komisija, s dva glasa „za“, tri glasa „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, nije usvojila Amandman III. poslanika Halida Genjca koji glasi:

Amandman III.

Nakon člana 32. dodaje se novi član 33. koji glasi:

„Član 33.

(Izdavanje akreditacija forenzičkih laboratorija DNK)

Akreditacije forenzičkim laboratorijama DNK izdavat će Ministarstvo sigurnosti Bosne i Hercegovine u skladu s pravilnikom iz člana 32. stav (1) tačka e) ovog zakona.“

Nakon rasprave, Ustavnopravna komisija jednoglasno je:

- usvojila tekst Prijedloga zakona o primjeni rezultata analize dezoksiribonukleinske kiseline u sudskim postupcima sa usvojenim amandmanima i predlaže Predstavničkom domu njegovo usvajanje;
- odlučila da se, u skladu s članom 113. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenuje predsjedavajući Komisije Šefik Džaferović;
- odlučila da, u skladu s članom 116. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, uz izvještaj koji podnosi priloži i transkript javne rasprave.

Ad 6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, broj: 01,02-02-7-11/10, od 28. 1. 2010., predlagač: Vijeće ministara BiH (postupak u nadležnoj komisiji u skladu s članom 110. Poslovnika Doma)

Predsjedavajući Komisije otvorio je raspravu u kojoj su učestvovali: Fazila Musić, pomoćnik ministra pravde BiH, i članovi Komisije: Halid Genjac, Ekrem Ajanović, Adem Huskić, Lazar Prodanović i Momčilo Novaković.

Na Prijedlog zakona podnesen je ukupno 31 amandman. Amandmane su podnijeli poslanici: Bakir Izetbegović, Bajazit Jašarević, Vinko Zorić, Šefik Džaferović, Remzija Kadrić i Adem Huskić.

Nakon rasprave, Komisija je jednoglasno usvojila Amandman I. koji glasi:

Amandman I.

U članu 1. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH stav 4. mijenja se i glasi:

„4. Zaključivanjem ugovora o radu između poslodavca i zaposlenika zasniva se radni odnos, u skladu s članom 12. ovog zakona.“

Komisija je jednoglasno usvojila Amandman II. koji glasi:

Amandman II.

U članu 2. stav 2. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH briše se.

Komisija je jednoglasno usvojila Amandman III. koji glasi:

Amandman III.

Član 6. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH briše se.

Dosadašnji čl. 7. do 27. postaju članovi 6. do 26. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH.

Komisija je jednoglasno usvojila Amandman IV. koji glasi:

Amandman IV.

U članu 7. koji je postao član 6. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH stav 1. briše se, a u stavu 2. ispred riječi „Iza“ dodaju se riječi: „U članu 19.“

Komisija je jednoglasno usvojila Amandman V. koji glasi:

Amandman V.

U članu 12. koji je postao član 11. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH riječi: „je dužan“ zamjenjuju se riječju "može".

Komisija je jednoglasno usvojila Amandman VI. koji glasi:

Amandman VI.

U članu 14. koji je postao član 13. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH u stavu 2. riječi: „, može proglasiti” zamjenjuju se riječju „proglašava“.

Komisija je jednoglasno usvojila Amandman VII. koji glasi:

Amandman VII.

U članu 16. koji je postao član 15. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH u stavu 4. tačka e) mijenja se i glasi:

„e) troškove dodatnog stručnog obrazovanja i usavršavanja za obavljanje radnih zadataka na odgovarajućem standardu,“

Komisija je jednoglasno usvojila Amandman VIII. koji glasi:

Amandman VIII.

U članu 16. koji je postao član 15. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH u stavu 4. u tački j) broj „30“ zamjenjuje se brojem „42“.

Komisija je, s pet glasova „za“, bez glasova „protiv“ i s dva „suzdržana“ glasa, usvojila Amandman IX. koji glasi:

Amandman IX.

U članu 16. koji je postao član 15. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH st. 2. i 5. brišu se.

Dosadašnji stav 3. postaje stav 2., a stav 4. postaje stav 3.

Komisija je jednoglasno usvojila Amandman X. koji glasi:

Amandman X.

U članu 17. koji je postao član 16. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH u novom članu 53a. dodaje se novi stav 3. koji glasi:

„3. U slučaju da zaposlenik nije radio zbog opravdanog slučaja predviđenog zakonom ili aktom poslodavca, te zbog toga ne može biti ocijenjen u skladu sa stavom 1. ovog člana, u obzir će se uzeti rezultati rada zaposlenika koje je ostvario u periodu od šest mjeseci prije njegovog odlaska na opravdano odsustvo s posla. Odredbe ovog stava ne mogu se primijeniti na štetu zaposlenika koji je opravdano odsustvovao s posla.“

Dosadašnji st. 3. i 4. člana 53a. postaju st. 4. i 5.

Komisija je jednoglasno usvojila Amandman XI. koji glasi:

Amandman XI.

Član 18. koji je postao član 17. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH mijenja se i glasi: Član 54. mijenja se i glasi:

„Član 54.

1. S licem određenog stepena školske spreme, odnosno nivoa obrazovanja i zanimanja, koje prvi put zasniva radni odnos, poslodavac može zaključiti ugovor o radu na određeno vrijeme u svojstvu pripravnika u skladu sa zakonom i kolektivnim ugovorom, podzakonskim aktom koji donosi Vijeće ministara za prijem pripravnika visoke školske spreme i planom poslodavca za ostale zaposlene.

2. Prava, obaveze i odgovornosti, koje se odnose na zaposlenog propisane odredbama ovog zakona, odnose se i na pripravnika a utvrđuju se ugovorom o radu između poslodavca i pripravnika.“

Komisija je jednoglasno usvojila Amandman XII. koji glasi:

Amandman XII.

U članu 18. koji je postao član 17. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH u članu 54. dodaje se stav 3. koji glasi:

„3. Ugovor o radu s pripravnikom zaključuje se na određeno vrijeme, i to s pripravnikom visoke i više školske spreme na jednu godinu, a s pripravnikom srednje školske spreme na šest mjeseci.“

Komisija je jednoglasno usvojila Amandman XIII. koji glasi:

Amandman XIII.

U članu 21. koji je postao član 20. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH, u stavu 2. koji propisuje izmjenu člana 61. stav 6. iza riječi: „i stava 6.“ dodaju se riječi: „ovog člana“.

Komisija je jednoglasno usvojila Amandman XIV. koji glasi:

Amandman XIV.

U članu 23. koji je postao član 22. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH u stavu 1. u tački b) alineja 1. mijenja se i glasi:

"- suspenzija s radnog mjesta i obustava isplate plaće u periodu od najmanje dva do najviše 30 dana;"

Komisija je jednoglasno usvojila Amandman XV. koji glasi:

Amandman XV.

U članu 23. koji je postao član 22. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH u članu 62. u tački b) u alineji 2. broj: „40%“ mijenja se brojem: „30%“.

Komisija je, sa šest glasova „za“, bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojila Amandman XVI. koji glasi:

Amandman XVI.

U članu 25. stav 1. u tački e) riječ „ne“ briše se.

U članu 25. stav 1. u tački f) alineje 1. i 9. brišu se.

Komisija je jednoglasno usvojila Amandman XVII. koji glasi:

Amandman XVII.

U članu 25. koji je postao član 24. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH, kojim se mijenja član 71. u stavu 1. u tački f) u alineji 2. riječi:

„ ako zaposlenik ne poštuje radnu disciplinu predviđenu ovim zakonom i ugovorom o radu, odnosno ako je njegovo ponašanje takvo da ne može nastaviti rad kod poslodavca i u alineji 3 - ako zaposlenik dolazi na posao pod djejtstvom alkohola ili opojnih droga, opija se u radno vrijeme ili koristi opojne droge;“ brišu se.

Komisija je jednoglasno usvojila Amandman XVIII. koji glasi:

Amandman XVIII.

U članu 25. koji je postao član 24. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH u stavu 3. riječi: „Rješenje obavezno sadrži pravni osnov za davanje otkaza, obrazloženje i pouku o pravnom lijeku. Ovo rješenje je konačno. Zaposlenik koji nije zadovoljan rješenjem ima pravo pokrenuti radni spor pred nadležnim sudom za zaštitu svojih prava u roku od 15 dana od dana dostavljanja rješenja.“ brišu se.

Komisija je jednoglasno usvojila Amandman XIX. koji glasi:

Amandman XIX.

Član 27. koji je postao član 26. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH briše se.

Članovi 28., 29., 30. i 31. postaju članovi 26., 27., 28. i 29. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH.

Komisija je jednoglasno usvojila Amandman XX. koji glasi:

Amandman XX.

Član 31. koji je postao novi član 29. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH briše se.

Dosadašnji čl.32. i 33. postaju čl. 29. i 30. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH.

Komisija je jednoglasno usvojila Amandman XXI. koji glasi:

Amandman XXI.

U članu 33. koji je postao član 30. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH, u stavu 1., u novom članu 86a. u stavu 2. riječi: „suprotno osnovama iz člana 6. ovog zakona,“ brišu se, a na kraju rečenice umjesto tačke stavlja se zarez i dodaju se riječi: „po nekoj od osnova iz člana 6. ovog zakona.“

U članu 33. koji je postao član 30. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH u stavu 1. u novom članu 86d. u stavu 2. riječi: „dozvoljena diskriminacija zasnovana“ zamjenjuju se riječima: „dozvoljen nejednak tretman zasnovan“.

U članu 33. koji je postao član 30. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH u stavu 1. u novom članu 86e. st. 3. i 4. mijenjaju se i glase:

„3. Seksualno uznemiravanje u smislu stava 1. ovog člana jeste svaki neželjeni oblik verbalnog, neverbalnog ili fizičkog ponašanja spolne prirode kojim se želi povrijediti dostojanstvo lica ili grupe lica, ili kojim se postiže takvo djelovanje, naročito kad to ponašanje stvara zastrašujuće, neprijateljsko, degradirajuće, ponižavajuće ili uvredljivo okruženje.

4. Nasilje na osnovu spola predstavlja bilo koje djelo kojim se nanosi ili može nanijeti fizička, psihička, seksualna ili ekonomska šteta ili patnja, kao i prijetnja takvim djelovanjem koja sputava lice ili grupu lica da uživa u svojim ljudskim pravima i slobodama i javnoj ili privatnoj sferi života.“

Komisija je jednoglasno usvojila Amandman XXII. koji glasi:

Amandman XXII.

Član 34. koji je postao član 32. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH briše se.

Dosadašnji čl. 35., 36., 37., 38., 39., 40., 41., 42., 43., 44., 45., 46. i 47. postaju čl. 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38., 39., 40., 41., 42., 43. i 44. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH.

Komisija je, s pet glasova „za“, dva glasa „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, usvojila Amandman XXIII. koji glasi:

Amandman XXIII.

U članu 45. koji je postao član 42. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH, u novom članu 104. dodaje se novi stav 2. koji glasi:

„2 U slučaju da zakoni i drugi propisi entiteta i Brčko Distrikta na različit način reguliraju pitanja iz oblasti zdravstvene zaštite zaposlenika, penzijskog i invalidskog osiguranja i drugih vrsta socijalne zaštite zaposlenika i time dovode do diskriminacije zaposlenika, Vijeće ministara BiH će svojom odlukom urediti pitanja iz stava 1. ovog člana na jedinstven način, kako bi se otklonila diskriminacija zaposlenika.“

Dosadašnji st. 2., 3., 4., 5. i 6. postaju st. 3., 4., 5., 6. i 7.

Komisija, bez glasova „za“, pet glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, nije usvojila Amandman I. poslanika Vinka Zorića koji glasi:

Amandman I.

U članu 2. stav 3. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH iza riječi: „brišu se“ umjesto tačke stavlja se zarez i dodaje nova rečenica:

„U oglasu mora biti izričito navedeno da se žene i muškarci podjednako ohrabruju da se prijave na oglas.“

Iza stava 6. dodaje se novi stav 7. koji glasi:

„Dodaje se stav 10. koji glasi:

„10. Prilikom prijema i rasporeda zaposlenika na radna mjesta muškarci i žene će na radnim mjestima istog stepena složenosti biti, u pravilu, ravnopravno zastupljeni.“

Komisija, bez glasova „za“, sa sedam glasova „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, nije usvojila Amandman II. poslanika Vinka Zorića koji glasi:

Amandman II.

U članu 12. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH dodaje se novi stav 1. koji glasi:

„1. U članu 32. stav 3. poslije riječi „potrebne“ stavlja se zarez i dodaju riječi:

„biološko-fiziološkim potrebama žena i muškaraca prilagođene,“

Komisija, bez glasova „za“, sa četiri glasa „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa, nije usvojila Amandman I. poslanika Bajazita Jašarevića koji glasi:

Amandman I.

Član 12. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH briše se.

Poslanik Adema Huskića odustao je od podnesenih **amandmana I., II. i III.** na ovaj prijedlog zakona.

Komisija, bez glasova „za“, sa šest glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, nije usvojila Amandman VII. poslanika Bajazita Jašarevića koji glasi:

Amandman VII.

U članu 28. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH u novom članu 81. stav 3. briše se.

Komisija, s jednim glasom „za“, četiri glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, nije usvojila Amandman X. poslanika Remzije Kadrića koji glasi:

Amandman X.

U članu 31. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH, kojim se mijenja član 83., u stavu 1. riječi: „odnosno Odboru državne službe za žalbe za zaposlene u institucijama Bosne i Hercegovine i njenim organima“ zamjenjuju se riječima: „a za zaposlene u institucijama Bosne i Hercegovine i njenim organima, Odboru državne službe za žalbe iz člana 63. Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine.“

Komisija, s jednim glasom „za“, četiri glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, nije usvojila Amandman VIII. poslanika Bajazita Jašarevića koji glasi:

Amandman VIII.

Član 34. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH mijenja se i glasi:

„Član 34.

U članu 88. u stavu 1. u tački a) riječi „dva“ zamjenjuju se riječju „četiri“, u tački b) riječ „četiri“ zamjenjuje se riječju „osam“ i u tački c) riječ „šest“ zamjenjuje se riječju „dvanaest“.

Komisija, bez glasova „za“, s četiri glasa „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa, nije usvojila Amandaman IX. poslanika Bajazita Jašarevića koji glasi:

Amandman IX.

U Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH član 37. mijenja se i glasi:
„Član 37.

U članu 91. poslije stava 3. dodaju se novi st. 4.,5.,6.,7., 8., 9., 10., 11. i 12., koji glase:

„4. Kolektivni ugovor može se zaključiti na određeno ili na neodređeno vrijeme.

5. Kolektivni ugovor zaključen na određeno vrijeme ne smije se zaključiti za period duži od četiri godine.

6. Ako kolektivnim ugovorom nije drugačije određeno, nakon isteka roka na koji je zaključen kolektivni ugovor, u njemu sadržana pravna pravila kojima se uređuje zaključivanje, sadržaj i prestanak radnog odnosa i dalje se primjenjuju do zaključenja novog kolektivnog ugovora, kao dio prethodno zaključenih ugovora o radu.

7. Kolektivni ugovor zaključen na neodređeno vrijeme može se otkazati.

8. Kolektivni ugovor zaključen na određeno vrijeme može se otkazati samo ako je mogućnost otkazivanja predviđena ugovorom.

9. Kolektivni ugovor zaključen na neodređeno vrijeme i kolektivni ugovor zaključen na određeno vrijeme u kojem je predviđena mogućnost otkazivanja moraju sadržavati odredbe o otkaznim razlozima i rokovima.

10. Ako se kolektivni ugovor može otkazati, a ne sadrži odredbe o otkaznom roku, otkazni rok je tri mjeseca.

11. Otkaz se mora dostaviti svim strankama kolektivnog ugovora.

12. Kolektivni ugovor mora sadržavati odredbe o postupku izmjene i obnove."

U članu 91. dosadašnji stav 4. postaje stav 13.

U članu 91. stav 5. briše se.

Nakon rasprave, Ustavnopravna komisija je, s pet glasova „ za “, jednim glasom „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom:

- usvojila tekst Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH sa usvojenim amandmanima i predlaže Predstavničkom domu njegovo usvajanje;
- odlučila da se, u skladu s članom 113. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenuje predsjedavajući Komisije Šefik Džaferović;
- odlučila da, u skladu s članom 116. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, uz izvještaj koji podnosi, priloži i transkript javne rasprave.

Ad 6. Ostala pitanja:

- **Izvještaj o radu Pravobranilaštva BiH za period od 1.1. 2009. do 31.12.2009., broj: 01,02-10-473/10, od 22.2.2010. (razmatranje izvještaja u skladu s članom 41. stav (2) Poslovnika Doma)**

Ustavnopravna komisija razmatrala je Izvještaj o radu Pravobranilaštva BiH, broj: 01-10-PBiH-168/10, od 19.3.2010., koji je dostavljen na osnovu člana 18. Zakona o Pravobranilaštvu Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH”, br. 8/02 i 10/02, 44/04 i 102/09).

Nakon rasprave, sa šest glasova „za“, bez glasova „protiv“ i sa jednim „suzdržanim“ glasom, odlučeno je da:

- Komisija prihvata Izvještaj o radu Pravobranilaštva BiH za period od 1.1.2009. do 31.12.2009.;
-
- Komisija predlaže Predstavničkom domu da usvoji Izvještaj o radu Pravobranilaštva BiH za period od 1.1.2009. do 31.12.2009.

Ad 7. Informacija o održanom sastanku s predstavnicima Misija OSCE-a u BiH-PMS

Predsjedavajući Komisije informirao je prisutne članove o danas održanom sastanku predsjedavajućeg i sekretara Komisije s predstavnicima Misije OSCE-a u BiH - PMS i upoznao ih o dogovorenom povodom predstojećih putovanja u Austriju i Njemačku, koja finansiraju Misija OSCE-a u BiH i USAID. Komisija je jednoglasno usvojila prijedlog predsjedavajućeg Komisije da u Beč putuju:

predsjedavajući Komisije Šefik Džaferović, drugi zamjenik predsjedavajućeg Komisije Martin Raguž, član Komisije Momčilo Novaković i sekretar Komisije Igor Bajić.

Jednoglasno je usvojen i prijedlog da u Berlin putuju:

predsjedavajući Komisije Šefik Džaferović, prvi zamjenik predsjedavajućeg Komisije Drago Kalabić ili umjesto njega član Komisije Lazar Prodanović, član Komisije Velimir Jukić i sekretar Komisije Igor Bajić.

Sjednica Komisije završena je u 16,30 sati.

SEKRETAR KOMISIJE
Igor Bajić

PREDSJEDAVAJUĆI KOMISIJE
Šefik Džaferović