



Broj: 01/1-50-1-22/07
Sarajevo, 4.10.2007. godine

Z A P I S N I K
22. sjednice Ustavnopravnog povjerenstva

Sjednica je održana 4.10.2007. godine, s početkom u 11 sati.

Sjednici su bili nazočni članovi Povjerenstva: **Šefik Džaferović, Martin Raguž, Lazar Prodanović, Ekrem Ajanović, Halid Genjac, Velimir Jukić, Momčilo Novaković, Drago Kalabić i Adem Huskić.**

Osim članova Povjerenstva, sjednici su bili nazočni: predstavnici Ministarstva civilnih poslova - ministar Sredoje Nović i pomoćnica ministra Biljana Čamur, predstavnici Ministarstva pravde; predstavnici Helsinškog komiteta Živica Abadžić, Nada Sofranić Ler, Dijana Šehić i Mirsad Pandžić; predsjedatelj Zastupničkog doma Milorad Živković, savjetnik Igor Bunić i voditelj Zakonodavno-pravnog sektora Milan Zjajić.

Sjednici su bili nazočni Igor Bajić, tajnik Povjerenstva, i stručni suradnik u Ustavnopravnom povjerenstvu Nedžad Salman.

Predsjedatelj Povjerenstva je predložio, a Povjerenstvo jednoglasno usvojilo sljedeći

DNEVNI RED

1. Verificiranje Zapisnika 21. sjednice, održane 19.9.2007. godine;
2. Prijedlog zakona o sportu u BiH, predlagatelj: Vijeće ministara BiH (**Postupak u nadležnom povjerenstvu, članak 110. Poslovnika Doma**);
3. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Bosne i Hercegovine, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, broj: 05-02-62-22/07 od 12.09.2007. (**Usuglašenost s Ustavom BiH i pravnim sustavom te načela zakona, čl. 103. i 104. Poslovnika Doma**);
4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima, predlagatelj: Vijeće ministara BiH (**Usuglašenost s Ustavom BiH i pravnim sustavom, članak 103. Poslovnika Doma**);
5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu BiH, predlagatelj: Vijeće ministara BiH (**Usuglašenost s Ustavom BiH i pravnim sustavom, članak 103. Poslovnika Doma**);
6. Prijedlog zakona o zabrani negiranja, minimiziranja, opravdavanja ili odobravanja zločina holokausta, zločina genocida i zločina protiv čovječnosti, predlagatelj: zastupnik Ekrem Ajanović (**Usuglašenost s Ustavom BiH i pravnim sustavom, članak 103. Poslovnika Doma**);
7. Prijedlog zakona o osnivanju Zavoda za izvršenje kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera BiH, predlagatelj: Vijeće ministara BiH (**Usuglašenost s Ustavom BiH i pravnim sustavom, čl. 103. i 104. Poslovnika Doma**);
8. Prijedlog zakona o policijskoj strukturi u Bosni i Hercegovini, predlagatelj: zastupnici Drago Kalabić i Branko Dokić (**Usuglašenost s Ustavom BiH i pravnim uistavom, članak 103. Poslovnika Doma**);
9. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o Vijeću ministara BiH, predlagatelj: zastupnik Drago Kalabić (**Usuglašenost s Ustavom BiH i pravnim sustavom, čl. 103. i 104. Poslovnika Doma**);
10. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama, predlagatelj: Vijeće ministara BiH (**Usuglašenost s Ustavom BiH i pravnim sustavom, članak 103. Poslovnika Doma**);
11. **Ostala pitanja:**

- Zahtjev za vjerodostojno tumačenje članka 48. Zakona o radu u institucijama BiH ("Službeni glasnik BiH", br: 26/04, 7/05 i 48/05), podnositelj zahtjeva: Vanjskotrgovinska komora BiH.

Ad-1. Verificiranje Zapisnika 21. sjednice, održane 19.9.2007. godine

Povjerenstvo je jednoglasno verificiralo Zapisnik 21. sjednice, održane 19.9.2007. godine.

Ad-2.. Prijedlog zakona o sportu u BiH, predlagatelj: Vijeće ministara BiH (Postupak u nadležnom povjerenstvu, članak 110. Poslovnika Doma)

Na Prijedlog zakona o sportu u BiH amandmane su podnijeli: **Ekrem Ajanović, Denis Bećirović, Halid Genjac, Jozo Križanović, Momčilo Novaković, Lazar Prodanović, Martin Raguž i Milorad Živković.**

I.

Amandman zastupnika Novakovića na članak 1, s jednim glasom „za“, šest „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, nije prihvaćen.

II.

Amandman zastupnika Bećirovića na članak 2, bez glasova „za“, s tri glasa „protiv“ i šest glasova „suzdržan“, nije prihvaćen.

III.

Amandman zastupnika Genjca na članak 4. stavak (2) je modificiran i glasi: „U članku 4. stavak (2) iza riječi „sportu“ dodaju se riječi: „Europskoj konvenciji o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda“, a ostatak teksta ostaje nepromjenjen.“, nakon čega je jednoglasno usvojen.

IV.

Amandman zastupnika Novakovića na članak 6, s jednim glasom „za“, pet „protiv“ i tri glasa „suzdržan“, nije prihvaćen.

V.

Amandman zastupnika Genjca na članak 8. je modificiran i glasi: „U članku 8. stavak (1) na kraju teksta briše se interpunkcijski znak, otvara se zagrada i dodaju riječi: „u daljnjem tekstu: Strategija.“, nakon čega je jednoglasno usvojen.

VI.

Na članak 9. amandmane su podnijeli zastupnici Živković i Bećirović.

Amandman zastupnika Živkovića, s tri glasa „za“, tri „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, nije prihvaćen.

Amandman zastupnika Bećirovića modificiran je i glasi: „U članku 9. iza točke e) dodaje se nova točka f), koja glasi: f) nositelji razvoja i nadzorne mjere za njegovu realizaciju“ i koji je sa šest glasova „za“, jednim „protiv“ i dva glasa „suzdržan“ prihvaćen.

VII.

Amandman zastupnika Bećirovića, na članak 10, s četiri glasa „za“, pet „protiv“ i bez glasova „suzdržan“, nije prihvaćen.

VIII.

Zastupnik Martin Raguž predložio je uzimanje u razmatranje i njegovog amandmana koji se odnosi na nove aspekte, što su ostali članovi Povjerenstva jednoglasno prihvatili.

Amandman zastupnika Raguža na članak 11. je, sa šest glasova „za“, tri „protiv“ i bez glasova „suzdržan“, prihvaćen.

IX.

Na članak 12. amandmane su podnijeli zastupnici Živković i Genjac.

Amandman zastupnika Živkovića je, s pet glasova „za“, tri „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, prihvaćen.

Amandman zastupnika Genjca, s četiri glasa „za“, četiri „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, nije prihvaćen.

X.

Amandman zastupnika Prodanovića na članak 13. je, sa šest glasova „za“, dva „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, prihvaćen.

XI.

Na članak 14. amandmane su podnijeli zastupnici Genjac i Ajanović.

Amandman zastupnika Genjca je, s pet glasova „za“, tri „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, prihvaćen.

Zastupnik Ajanović odustao je od svojeg Amandmana na članak 14.

XII.

Na članak 16. amandmane su podnijeli zastupnici Genjac i Živković.

Amandman zastupnika Genjca je, sa šest glasova „za“, tri „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, prihvaćen.

Amandman zastupnika Živkovića, s tri glasa „za“, pet „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, nije prihvaćen.

XIII.

Amandman zastupnika Križanovića na članak 17, s dva glasa „za“, pet „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, nije prihvaćen.

XIV.

Na članak 18. amandmane su podnijeli zastupnici Križanović i Genjac.

Amandman zastupnika Križanovića je, sa šest glasova „za“, tri „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, prihvaćen.

Amandman zastupnika Genjca je, s četiri glasa „za“, tri „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, prihvaćen.

XV.

Na članak 20. amandmane su podnijeli zastupnici Ajanović, Novaković, Genjac, Bećirović i Križanović. Amandman zastupnika Ajanovića na članak 20. stavak (1) je prihvaćen, s pet glasova „za“, tri „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“.

Amandman zastupnika Ajanovića na članak 20. stavak (2) je prihvaćen, sa šest glasova „za“, tri „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova.

Amandman zastupnika Novakovića na članak 20. stavak (1) nije prihvaćen, s dva glasa „za“, sedam „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova.

Amandman zastupnika Genjca na članak 20. stavak (2) je prihvaćen, s četiri glasa „za“, tri „protiv“ i dva glasa „suzdržan“.

Amandman zastupnika Genjca na članak 20. stavak (3) je prihvaćen, sa šest glasova „za“, tri „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova.

Amandman zastupnika Bećirovića na članak 20. stavak (3), s tri glasa „za“, četiri „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, nije prihvaćen.

Amandman zastupnika Križanovića na članak 20. stavak (3) je prihvaćen, s pet glasova „za“, tri „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“.

Amandman zastupnika Novakovića na članak 20. stavak (4) je prihvaćen, s osam glasova „za“, bez glasova „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova.

XVI.

Na članak 21. amandmane su podnijeli zastupnici Genjac, Živković i Novaković.

Amandman zastupnika Genjca, s četiri glasa „za“, pet „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, nije prihvaćen.

Amandman zastupnika Živkovića, s tri glasa „za“, šest „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, nije prihvaćen.

Zastupnik Raguž prihvatio je prijedlog ministra Sredoja Novića za modificiranje članka 21, te glasi: „U članku 21. točka e) briše se. Ranija točka f) postaje točka e).

Amandman zastupnika Novakovića, s četiri glasa „za“, pet „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, nije prihvaćen.

XVII.

Amandman zastupnika Križanovića na članak 23, s tri glasa „za“, pet „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, nije prihvaćen.

XVIII.

Amandman zastupnika Novakovića na članak 24, s pet glasova „za“, četiri „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, prihvaćen je.

XIX.

Amandman zastupnika Genjca na članak 27, s pet glasova „za“, tri „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, prihvaćen je.

XX.

Amandman zastupnika Ajanovića na članak 28, s tri glasa „za“, tri „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, nije prihvaćen.

XXI.

Na članak 29. amandmane su podnijeli zastupnici Genjac i Živković.

Amandman zastupnika Genjca, s četiri glasa „za“, četiri „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, nije prihvaćen.

Amandman zastupnika Živkovića, s četiri glasa „za“, tri „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, prihvaćen je.

XXII.

Amandman zastupnika Genjca na članak 33, s osam glasova „za“, bez glasova „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, prihvaćen je.

XXIII.

Zastupnik Genjac povukao je Amandman na članak 36. stavak (1).

XXIV.

Na članak 37. amandmane su podnijeli zastupnici Genjac i Bećirović.

Amandman zastupnika Genjca, s tri glasa „za“, četiri „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, nije prihvaćen.

Amandman zastupnika Bećirovića, s jednim glasom „za“, pet „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, nije prihvaćen.

XXV.

Amandman zastupnika Živkovića na članak 39, s dva glasa „za“, pet „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, nije prihvaćen.

XXVI.

Amandman zastupnika Bećirovića na članak 45, s jednim glasom „za“, šest „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, nije prihvaćen.

XXVII.

Amandman zastupnika Genjca na članak 46, s četiri glasa „za“, jednim „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa, prihvaćen je.

XXVIII.

Amandman zastupnika Bećirovića na članak 49, bez glasova „za“, sa šest glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, nije prihvaćen.

XXIX.

Amandman zastupnika Živkovića na članak 56, s četiri glasa „za“, četiri „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, nije prihvaćen.

XXX.

Amandman zastupnika Živkovića na članak 62, s dva glasa „za“, četiri „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, nije prihvaćen.

XXXI.

Amandman zastupnika Bećirovića na članak 64, bez glasova „za“, s četiri glasa „protiv“ i četiri „suzdržana“, nije prihvaćen.

XXXII.

Amandman zastupnika Genjca na članak 64, sa šest glasova „za“, dva „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, prihvaćen je.

XXXIII.

Zastupnik Jukić prihvatio je prijedlog ministra Sredoja Novića za modificiranje članka 66, te glasi:

„Iza članka 66. dodaje se novi članak 66.a, koji glasi:

Članak 66.a.

Za izniman doprinos u razvoju sporta i afirmaciju BiH, utvrdit će se državna nagrada za sport. Vijeće ministara BiH će na prijedlog Ministarstva civilnih poslova BiH donijeti odluku o ustanovljenju državne nagrade za sport, kao i kriterije za njezinu dodjelu“.

Amandman je, sa šest glasova „za“, jednim „protiv“ i jednim „suzdržanim“, prihvaćen.

XXXIV.

Amandman zastupnika Bećirovića na članak 68, s dva glasa „za“, tri „protiv“ i dva „suzdržana“, nije prihvaćen.

XXXV.

Amandmane na članak 69. podnijeli su zastupnici Ajanović i Genjac.

Amandman zastupnika Ajanovića na članak 69. st. (1) i (2), s pet glasova „za“, jednim „protiv“ i tri „suzdržana“, prihvaćeni su, dok je od izmjene stavka (3) zastupnik Ajanović odustao.

Zastupnik Genjac odustao je od Amandmana na članak 69. stavak (1).

XXXVI.

Amandman zastupnika Genjca na članak 69. stavak (2), sa šest glasova „za“, tri „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, prihvaćen je.

Nakon rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo je, sa šest glasova „za“ i tri „protiv“, prihvatila tekst Prijedloga zakona o sportu u Bosni i Hercegovini s usvojenim amandmanima te predlaže Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH usvajanje Zakona. U skladu s čl. 111. i 113. Poslovnika, za izvjestitelja u plenarnoj fazi imenuje se predsjedatelj Povjerenstva.

Ad-3. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Bosne i Hercegovine, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, broj: 05-02-62-22/07 od 12.09.2007. (Usuglašenost s Ustavom BiH i pravnim sustavom te načela zakona, čl. 103. i 104. Poslovnika Doma)

Predsjedatelj je otvorio raspravu o predloženom Zakonu te se, kako nije bilo rasprave, pristupilo glasovanju o usuglašenosti predloženog Zakona s Ustavom BiH. Jednoglasno je utvrđeno da je Prijedlog zakona usuglašen s Ustavom BiH i pravnim sustavom.

Povjerenstvo je, jednoglasno, podržalo i načela Zakona.

Ad-4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima, predlagatelj: Vijeće ministara BiH (Usuglašenost s Ustavom BiH i pravnim sustavom, članak 103. Poslovnika Doma)

Predsjedatelj je otvorio raspravu o predloženom Zakonu, u kojoj je govorio član Momčilo Novaković. Nakon rasprave, pristupilo se glasovanju o usuglašenosti predloženog Zakona s Ustavom BiH.

Povjerenstvo je, s osam glasova „za“, bez glasova „protiv“ i s jednim „suzdržanim“ glasom, utvrdilo da je Prijedlog zakona usuglašen s Ustavom BiH i pravnim sustavom.

Ad-5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu BiH, predlagatelj: Vijeće ministara BiH (Usuglašenost s Ustavom BiH i pravnim sustavom, članak 103. Poslovnika Doma)

Predsjedatelj je otvorio raspravu o predloženom Zakonu, u kojoj su sudjelovali članovi: Momčilo Novaković, Drago Kalabić, predsjedatelj Povjerenstva Šefik Džaferović i voditelj Zakonodavno-pravnog sektora Milan Zjajić.

Nakon rasprave pristupilo se glasovanju, te je Povjerenstvo jednoglasno utvrdilo usuglašenost Prijedloga zakona s Ustavom BiH i pravnim sustavom.

Ad-6. Prijedlog zakona o zabrani negiranja, minimiziranja, opravdavanja ili odobravanja zločina holokausta, zločina genocida i zločina protiv čovječnosti, predlagatelj: zastupnik Ekrem Ajanović (Usuglašenost s Ustavom BiH i pravnim sustavom, članak 103. Poslovnika Doma)

Predsjedatelj je otvorio raspravu o predloženom Zakonu, u kojoj su sudjelovali članovi: Drago Kalabić, Ekrem Ajanović i Momčilo Novaković.

Nakon rasprave, pristupilo se glasovanju te je Povjerenstvo, s pet glasova „za“, jednim „protiv“ i dva „suzdržana“, utvrdilo da je Prijedlog zakona usuglašen s Ustavom BiH i pravnim sustavom.

Ad-7. Prijedlog zakona o osnivanju Zavoda za izvršenje kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera BiH, predlagatelj: Vijeće ministara BiH (Usuglašenost s Ustavom BiH i pravnim sustavom, čl. 103. i 104. Poslovnika Doma)

Predsjedatelj je otvorio raspravu o predloženom Zakonu te se, kako nije bilo rasprave, pristupilo glasovanju. Povjerenstvo je, sa sedam glasova „za“, bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, utvrdilo da je Prijedlog zakona usuglašen s Ustavom BiH i pravnim sustavom.

Povjerenstvo je, sa sedam glasova „za“, jednim „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, podržalo i načela Zakona.

Ad-8. Prijedlog zakona o policijskoj strukturi u Bosni i Hercegovini, predlagatelj: zastupnici Drago Kalabić i Branko Dokić (Usuglašenost s Ustavom BiH i pravnim sustavom, članak 103. Poslovnika Doma)

Predsjedatelj je otvorio raspravu o predloženom Zakonu, u kojoj su sudjelovali članovi: Momčilo Novaković, Drago Kalabić, Halid Genjac, Ekrem Ajanović, Šefik Džaferović i Martin Raguž.

Nakon rasprave, pristupilo se glasovanju te je Povjerenstvo, s pet glasova „za“, jednim „protiv“ i tri „suzdržana“, utvrdilo da je Prijedlog zakona usuglašen s Ustavom BiH i pravnim sustavom.

Ad-9. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o Vijeću ministara BiH, predlagatelj: zastupnik Drago Kalabić (Usuglašenost s Ustavom BiH i pravnim sustavom, čl. 103. i 104. Poslovnika Doma)

Predsjedatelj je otvorio raspravu o predloženom Zakonu te se, kako nije bilo rasprave, pristupilo glasovanju. Povjerenstvo je, s osam glasova „za“, bez glasova „protiv“ i s jednim „suzdržanim“ glasom, utvrdila da je Prijedlog zakona usuglašen s Ustavom BiH i pravnim sustavom.

Povjerenstvo je, s četiri glasa „za“, dva „protiv“ i dva „suzdržana“, podržalo načela Zakona.

Ad-10. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama, predlagatelj: Vijeće ministara BiH (Usuglašenost s Ustavom BiH i pravnim sustavom, članak 103. Poslovnika Doma)

Predsjedatelj je otvorio raspravu o predloženom Zakonu te se, kako nije bilo rasprave, pristupilo glasovanju o usuglašenosti predloženog Zakona s Ustavom BiH. Jednoglasno je utvrđeno da je Prijedlog zakona usuglašen s Ustavom BiH i pravnim sustavom.

Ad-11. Ostala pitanja:

- a) **Zahtjev za vjerodostojno tumačenje članka 48. Zakona o radu u institucijama BiH ("Službeni glasnik BiH", br: 26/04, 7/05 i 48/05), podnositelj zahtjeva : Vanjskotrgovinska komora BiH**

Budući da nisu došli pozvani predstavnici Ministarstva pravde, na prijedlog predsjedatelja, s dnevnog reda jednoglasno je skinuta ova točka te je zaključeno uvrstiti je u dnevni red sljedeće sjednice i u vezi s ovom točkom pozvati predstavnike Upravnog inspektorata pri Ministarstvu pravde BiH.

Kako više nije bilo pitanja, predsjedatelj Povjerenstva zaključio je sjednicu u 15 sati .

TAJNIK POVJERENSTVA

Igor Bajić

PREDSJEDATELJ POVJERENSTVA

Šefik Džaferović