



Broj/Број: 4/1-50-1-149-11/04  
Sarajevo/Сарајево: 31.8.2004.

## ZAPISNIK

**Jedanaeste sjednice** Zajedničke komisije Parlamentarne skupštine BiH za obrambenu i sigurnosnu politiku i nadzor nad radom obrambenih i sigurnosnih struktura na razini BiH koja je održana u 31.8. 2004. u vremenu od 11,00 do 16,05 sati.

Sjednici su nazočili članovi Zajedničke komisije: Šefik Džaferović, Branko Zrno, Seada Palavrić, Osman Brka, Momčilo Novaković, Adem Huskić, Boško Šiljegović, Vinko Zorić, Halid Genjac, Vinko Radovanović i Anto Spajić.

Sjednici nije nazočio Mirko Blagojević.

Sjednici su nazočili gosti : Marina Pendeš i Enes Bećirbašić, zamjenici ministra obrane BiH, Vesko Drljača i Samir Izvor, predstavnici Ministarstva sigurnosti BiH, Dragiša Samardžija i Robert Perić, predstavnici DGS-e, Enes Zukanović, ekspert Parlamenta FBiH Enes Zukanović, Christian Haupt iz OSCE-a, te predstavnici OHR-a i Evropske policije.

Pored navedenih, sjednici prisustvovali su Dragica Hinić, privremeni tajnik Zajedničke komisije i Željko Grubešić, ekspert za pomoć u radu Zajedničke komisije.

Sjednicom je predsjedavao Boško Šiljegović.

Za raspravu na sjednici predložen je slijedeći

### DNEVNI RED:

1. Verificiranje zapisnika 9. i 10. sjednice Zajedničke komisije;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o učestvovanju pripadnika Oružanih snaga Bosne i Hercegovine, državnih službenika i ostalih zaposlenih u mirovnim operacijama i drugim aktivnostima u inozemstvu (predlagatelj: zastupnik Momčilo Novaković);
3. Razmatranje Prijedloga zakona o Državnoj graničnoj službi (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);
4. Razmatranje Prijedloga zakona o nadzoru i kontroli prelaska državne granice (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);
5. Razmatranje i sublimiranje zastupničkih prijedloga zaključaka proisteklih prilikom rasprave na Zastupničkom domu o Informaciji o stanju sigurnosti BiH;
6. Informiranje o stanju popunjenosti ljudstvom Ministarstva obrane BiH (izvjestioci: ministar obrane BiH i zamjenici ministra obrane BiH);
7. Tekuća pitanja.

Predloženi dnevni red usvojen je jednoglasno, s tim da je na prijedlog predstavnika Ministarstva obrane BiH, jednoglasno prihvaćeno da se razmatranje točke 6. pomjeri unaprijed, te da se razmatra kao točka 3. dnevnoga reda, uslijed čega dolazi do pomjeranja i ostalih točaka dnevnog reda.

**Ad.1.**

Članovi Zajedničke komisije jednoglasno su usvojili zapisnike 9. i 10. sjednice Komisije.

**Ad.2. Razmatranje Prijedloga zakona o učestvovanju pripadnika Oružanih snaga Bosne i Hercegovine, državnih službenika i ostalih uposlenih u mirovnim operacijama i drugim aktivnostima u inozemstvu**

**Boško Šiljegović** dao je kratak pregled dosadašnjeg rada u svezi s predloženim Zakonom, te informirao o obvezi radne grupe koju je sačinjavao predlagatelj Zakona, predstavnici Ministarstva sigurnosti BiH i predlagatelji amandmana da do sjednice Komisije usuglase stavove o Prijedlogu zakona.

**Momčilo Novaković** istaknuo je da je pomenuta radna grupa održala nekoliko sjednica, a zadnju sjednicu neposredno prije održavanja sjednice Komisije. Tom prilikom osim jednog amandmana VII. na članak 4., usaglašeni su svi amandmani iza kojih stoji Ministarstvo obrane, kao i amandmani Vinka Zorića iza kojih stoji Ministarstvo sigurnosti, s tim da postoji izvjesno preplitanje amandmana datih od strane ova dva ministarstva, koje bi oni trebali usuglasiti. O neusuglašenim amandmanima vodila bi se rasprava na Komisiji.

**Šefik Džaferović** naveo je da po njegovom mišljenju egzistiraju dvije grupe amandmana na Prijedlog zakona, tako da bi trebali prihvatiti jednu ili drugu grupu amandmana. Mišljenja je da su amandmani Nenada Mišića iza kojih stoji Ministarstvo obrane najbliži rješenju i spreman ih je prihvatiti. Također, moguće je prihvatiti još neke amandmane koji poboljšavaju tekst Prijedloga zakona, kao što su amandmani g-đe Palavrić. Postoje i amandmani Vinka Zorića iza kojih stoji Ministarstvo sigurnosti a koji tretiraju status policijskih službenika i koje bi također trebali ugraditi. Potom je predložio da se na sjednici Komisije otvori rasprava o uloženim amandmanima ili da se odgodi za narednu sjednicu, do kada bi predstavnici Ministarstva sigurnosti BiH i Ministarstva obrane BiH trebali usuglasiti amandmane čiji su faktički predlagatelji.

**Marina Pendeš** suglasila se s prijedlogom da predstavnici Ministarstva obrane i Ministarstva sigurnosti usuglase amandmane iza kojih stoje i sačine prečišćeni tekst tako usuglašenog prijedloga.

**Seada Palavrić** istaknula je da je svaka nova sjednica prouzrokovala nova nerješena pitanja i nejasnoće vezane za Prijedlog zakona. Zatim je istaknula da povlači amandmane III., IV., V. i VII. Upitala je da li u tekstu treba termin uposleni treba zamjeniti riječju zaposlenici i da je pri tome potrebno izdefinirati taj termin. Predložila je također da dva ministarstva usuglase amandmane između sebe a potom i s predlagateljem Zakona, te da se izregulira pitanje državnih službenika u dijelu njihovih obveza.

**Vinko Radovanović** mišljenja je da je na današnju sjednicu Komisije trebao biti dostavljen usuglašen materijal. Kako to nije slučaj predložio je da se do naredne sjednice Komisije izvrši usuglašavanje i dostavi prečišćen tekst Prijedloga zakona s ugrađenim usuglašenim amandmanima.

**Boško Šiljegović** istaknuo je potom da je radna grupa uradila obiman posao, usuglasila najveći mogući broj amandmana, a kako je Zajedničkoj komisiji na samoj sjednici dostavljen još jedan amandman, predložio je donošenje zaključka kojim učesnici radne grupe, koja uključuje predlagatelja zakona, predlagatelje amandmana, te predstavnike Ministarstva obrane BiH i Ministarstva sigurnosti BiH, u roku od 7 dana trebaju pokušati postići suglasnost u što većoj mjeri, kako bi smo dobili što kvalitetniji Prijedlog zakona.

**Šefik Džaferović** potom je precizirao tekst **zaključka**, koji su članovi Komisije jednoglasno usvojili, a glasi:

Učesnici radne grupe koja uključuje predlagatelja zakona, predlagatelje amandmana, te predstavnike Ministarstva obrane BiH i Ministarstva sigurnosti BiH, u roku od 7 dana, trebaju nastojati postići suglasnost o predloženim amandmanima, kako bi Zajednička komisija na narednoj sjednici imala pregled usuglašenih amandmana, kao i tekst Prijedloga zakona s ugrađenim amandmanima, te se izjasnila o samom Prijedlogu zakona u cjelini.

### Ad.3. Informacija o stanju popunjenosti ljudstvom Ministarstva obrane BiH

**Marina Pendeš** informirala je da je zaključkom Zajedničke komisije Ministarstvo obrane BiH obvezano na davanje predmetne informacije. Naglasila je da Ministarstvo obrane nije popunjeno traženim procentom ljudstva od 65%, te istaknula određene razloge za to. Jedan od razloga je i činjenica da je popuna, do usvajanja Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu Ministarstva obrane BiH, vršena po postojećem Pravilniku Stalnog komiteta za vojna pitanja. Ovi pravilnici su dosta različiti, te stoga i nije izvršena popuna u potpunosti. Postoje također i određeni problemi pravne prirode i različita tumačenja određenih zakonskih odredbi između Ministarstva i Agencije za državnu službu. Tako npr. nije jasno da li kandidati za načelnike koji su prošli proceduru u SKVP-u mogu na taj način biti prihvaćeni ili se pak mora sprovesti nova procedura. U odnosu na vojna lica, završen je proces postavljenja svih generala, a što je i usporilo cjelokupni proces popune. Mišljenja je da bi do sredine mjeseca rujana tekuće godine mogla ostvariti tražena stopa popune od 65%.

**Enes Baćirbašić** istaknuo je da i od drugih institucija zavisi brzina popune Ministarstva obrane BiH, navodeći pri tome Agenciju za državnu službu kao i entitetska ministarstva obrane. Stoga je mišljenja da je rok za utvrđenu obavezu popune ljudstvom do sredine mjeseca preambiciozan.

**Boško Šiljegović** istaknuo je da je iz Informacije vidljivo da je trenutna stopa uposlenosti 43%. Stoga ga je zanimalo da li se s tim brojem osoba mogu ostvariti zadaci postavljeni pred Ministarstvo obrane i kada je krajnji rok za izvršenje tih obveza. Zanimalo ga je i da li je Komsija za reformu obrane upoznata s ovakvim rezultatima popune, da li postoje problemi između partnera oko popune čelnih pozicija u Ministarstvu, te u kojoj je mjeri izvršen transfer osoba iz SKVP-a u Ministarstvo obrane BiH.

**Seada Palavrić** izrazila je nezadovoljstvo i zabrinutost ovakvim stanjem popune ljudstvom Ministarstva obrane BiH. Još u travnju tekuće godine izmjenama Zakona o državnoj službi omogućen je prelazak osoba iz entiteskih ministarstava u državno. Također nije još sačinjen ni Pravilnik o plaćama profesionalnih vojnih osoba. U odnosu na nacionalnu zastupljenost, mišljenja je da se ona mora poštovati u svakom slučaju i da se stvara problem koji ne postoji. Također je istaknula i da je Ministarstvo obrane BiH tek sada raspisalo natječaj za transfer ljudi iz entitetskih ministarstava iako su postojali uvjeti da to uradi ranije. Stoga, sve probleme treba nastojati prevazići u što kraćem roku.

**Vinko Radovanović** naveo je da je Zajednička komisija iste odgovore dobila i na prethodnoj sjednici. Predložio je zaključak kojim bi se Ministarstvo obrane BiH obvezalo da do kraja rujna ove godine izvrši popunu ljudstvom u procentu od 65%.

**Boško Šiljegović**, u kontekstu rasprave, informirao je članove Zajedničke komisije o zaključku 39. sjednice Zastupničkog doma, kojim je obvezana Zajednička komisija da u roku od 3 mjeseca, koji ističe 25.9.2004., sačini cjelokupno izvješće o stanju u oblasti obrane i sigurnosti, s osvrtom na sve bitne aspekte proistekle iz te rasprave. Kako i popuna ljudstvom Ministarstva obrane BiH treba biti tretirana izvješćem, predložio je slijedeći zaključak:

Od Ministarstva obrane BiH, koje suglasno svojoj mjerodavnosti treba uključiti i izvješća entitetskih ministarstva obrane, te Ministarstva sigurnosti BiH, koje treba sublimirati izvješća svih institucija za koje je mjerodavno ovo ministarstvo, kao što su: Interpol, Državna granična služba, SIPA, policija i dr., zahtijeva se da Zajedničkoj komisiji u roku od 15 dana dostave cjelokupno izvješće o stanju u tim institucijama, s osvrtom na sva bitna pitanja u svezi njihovog rada, pogotovo pitanja koja su uvjet za prijem BiH NATO programu-Partnerstvo za mir, Evropskoj uniji i drugim međunarodnim asocijacijama.

Zajednička komisija će potom Zastupničkom domu i Domu naroda dostaviti predmetno izvješće.

**Adem Huskić** mišljenja je da o ovom pitanju postoje određeni problemi koji se ne mogu uočiti u dostavljenoj Informaciji. Stoga je predložio zaključak kojim se izražava nezadovoljstvo brzinom

popune ljudstvom Ministarstva obrane BiH, naglašavajući da je potrebno utvrditi rok za izvršenje te obveze.

**Branko Zrno** istaknuo je da je stanje u Ministarstvu obrane isto kao i ranije, te da su razlozi za to subjektivne ali i objektivne prirode. O razlozima slabe popunjenosti Ministarstvo bi moralo informirati članove Zajedničke komisije na sledećoj sjednici, jer se nema više što čekati. U odnosu na pitanje da li je Komisija za reformu obrane upoznata s ovakvim rezultatima popune ljudstvom, informirao je da se rasprava o tom pitanju do sada izbjegavala, ali da će on to pitanje postaviti na slijedećoj sjednici te Komisije.

**Šefik Džaferović** mišljenja je da u svim institucijama BiH nedostaje radne atmosfere, što rezutira problemima na koje nailazimo. Na ovoj sjednici konkretno, treba izraziti nezadovoljstvo dosadašnjim stupnjem popune ljudstva u Ministarstvu obrane, te usvojiti zaključak kojim se zahtijeva popuna traženih kapaciteta planiranom dinamikom, a najkasnije do kraja rujna mjeseca tekuće godine. Ukoliko Ministarstvo obrane prilikom popune ima problema, treba se obratiti Komisiji kako bi se isti zajednički riješili.

**Momčilo Novaković** istaknuo je da Ministarstvo obrane velikim dijelom nije moglo uticati na popunu obzirom da su generalske pozicije popunjene relativno kasno, te da se bez ikakvih ultimativnih zahtjeva od ovog ministarstva treba zahtijevati da do kraja rujna tekuće godine izvrši popunu ljudstvom u traženom procentu.

Po okončanoj raspravi Boško Šiljegović formulirao je prijedloge zaključaka koje su članovi Zajedničke komisije jednoglasno usvojili, a glase:

1. Zajednička komisija izražava nezadovoljstvo dosadašnjim stupnjem popunjenosti ljudstvom Ministarstva obrane BiH.
2. Zajednička komisija zahtijeva od svih učesnika involviranih u proces popune ljudstvom Ministarstva obrane BiH, da se zahtjevani procenat popune ljudstvom od 65% okonča do kraja mjeseca rujna tekuće godine.
3. Zahtijeva se od Ministarstva obrane BiH da odmah izvjesti Zajedničku komisiju o eventualnim problemima koji mogu onemogućiti popunu ljudstvom Ministarstva obrane BiH u traženom roku.
4. Od Ministarstva obrane BiH, koje suglasno svojoj mjerodavnosti treba uključiti i izvješća entitetskih ministarstva obrane, te Ministarstva sigurnosti BiH, koje treba sublimirati izvješća svih institucija za koje je mjerodavno ovo ministarstvo, kao što su: Interpol, Državna granična služba, SIPA, policija i dr., zahtijeva se da Zajedničkoj komisiji u roku od 15 dana dostave cjelokupno izvješće o stanju u tim institucijama, s osvrtom na sva bitna pitanja u svezi za njihovog rada, pogotovo pitanja koja su uvjet za prijem BiH NATO programu-Partnerstvo za mir, Evropskoj uniji i drugim međunarodnim asocijacijama.

Zajednička komisija će potom Zastupničkom domu i Domu naroda dostaviti predmetno izvješće na razmatranje.

#### **Ad.4. Razmatranje Prijedloga zakona o Državnoj graničnoj službi**

Zbog postavljenog pitanja od strane Seade Palavrić da li se predstavnici DGS-a mogu naći u ulozi zastupnika predlagatelja zakona, **Robert Perić i Dragiša Samardžija**, prije početka rasprave, istaknuli su da su ovlašteni od resornog Ministarstva sigurnosti BiH, čiji predstavnici nisu mogli nazočiti ovoj sjednici, da se pred Zajedničkom komisijom nađu u ulozi zastupnika predlagatelja Prijedloga zakona o Državnoj graničnoj službi i Prijedloga zakona o nadzoru i kontroli prelaska državne granice.

Potom su ukratko obrazložili razloge donošenja Prijedloga zakona, te njegove principe.

U raspravi o predloženom Zakonu članovi Zajedničke komisije postavljali su pitanja predstavnicima DGS-a.

**Osmana Brku** zanimala je struktura uposlenih DGS-a, kao i nacionalna struktura na rukovodnim razinama, na što je predstavnik DGS-a odgovorio da je zastupljenost utvrđena prema popisu pučanstva iz 1991.

**Seada Palavrić** je predložila da se, zbog velikog broja uloženi amandmana na Prijedlog zakona, te situaciju u odnosu na njegov članak 6. koji je Prijedlogom zakona drugačije formuliran od strane Vijeća ministara nego je to predložila DGS-a, rasprava prolongira za petak koji slijedi, te da predstavnik Vijeća ministara BiH, odnosno ministar sigurnosti BiH bude upoznat s amandmanima i neizostavno nazoči toj sjednici Zajedničke komisije.

S ovim prijedlogom bio je suglasan i **Halid Genjac**.

**Šefik Džaferović** naglasio je da je razmatranje predmetna dva zakona uvršteno u dnevni red sjednice Zastupničkog doma koja se treba održati 7.9.2004. Stoga bi se zbog poštovanja poslovnih rokova na sjednici koja je u toku trebali izjasniti o principima zakona, a eventualno raspravu o amandmanima odgoditi najkasnije za četvrtak.

**Vinko Radovanović, Momčilo Novaković i Anto Spajić**, bili su suprotnog mišljenja, jer po njima ne postoji toliko veliki broj amandmana, tako da bi raspravu o oba predložena zakona trebalo okončati na predmetnoj sjednici bez ikakvog odlaganja.

Kako su bila dva suprostavljena prijedloga o daljem načinu rada na ovoj sjednici, **Branko Zrno** istaknuo je da nema potrebe glasovati o ova dva prijedloga, pogotovo što se situacija može prevazići amandmanom Vinka Zorića na članak 6. Prijedloga zakona.

Potom je na traženje Adema Huskića određena stanka u trajanju od 10 minuta.

Nakon okončane stanke **Boško Šiljegović** informirao je nazočne da su članovi Zajedničke komisije, nakon konzultacija s predstavnicima DGS-e i OHR-a, postigli suglasnost o nastavku i okončanju rada po predmetnoj točki dnevnog reda na ovoj sjednici Komisije.

Članovi Zajedničke komisije su potom jednoglasno usvojili principe Prijedloga zakona.

Nakon usvajanja principa otvorena je rasprava o uloženi amandmanima na Prijedlog zakona, s rezultatima kako slijedi.

#### Članak 3.

Od amandmana I. odustao predlagatelj Vinko Radovanović.

#### Članak 6.

Amandman I. Vinka Zorića usvojen je jednoglasno u slijedećem tekstu:

U članku 6. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:

«Struktura terenskih ureda i jedinica odražava nacionalnu strukturu pučanstva unutar njihovih područja odgovornosti.», dok se ostale točke pomjeraju za jedan.

Sadašnja točka 2. članka 6. postaje točka 3., a njena prva rečenica mijenja se i glasi:

«Zastupljenost svakog od konstitutivnih naroda BiH na svim razinama ne može biti ni u kom slučaju veća od 2/3, niti manja od 1/10 od ukupnog broja osoblja DGS-a.»

#### Članak 7.

Amandman I. Kluba delegata srpskog naroda, usvojen je jednoglasno u slijedećem tekstu:

U članku 7. točka 5. alineja c). postaje točka 6., dok se ostale točke pomjeraju za jedan.

#### Članak 8.

Amandman II. Kluba delegata srpskog naroda usvojen je jednoglasno u slijedećem tekstu:

U članku 8. stavak 3. poslije broja 5. brisati veznik "i" i umjesto njega staviti zarez, a poslije broja 6. dodati riječi "i 7."

#### Članak 10.

Amandman III. Kluba delegata srpskog naroda usvojen je jednoglasno u slijedećem tekstu:

U članku 10. stavu 1. iza riječi "centralnih" dodaje se riječ "regionalnih".

Od amandmana IV. Kluba delegata srpskog naroda predlagatelj je odustao.

#### Članak 13.

Od amandmana V. Kluba delegata srpskog naroda predlagatelj je odustao.

#### Članak 15.

Od amandmana VI. Kluba delegata srpskog naroda predlagatelj je odustao.

#### Članak 16.

Od amandmana VII. Kluba delegata srpskog naroda predlagatelj je odustao.

#### Članak 17.

Od amandmana VIII. Kluba delegata srpskog naroda predlagatelj je odustao.

Od amandman IX. Kluba delegata srpskog naroda predlagatelj je odustao.

#### Članak 21.

Amandman I. Vinka Radovanovića usvojen je sa 6 glasova za i 5 glasova protiv, u slijedećem tekstu:

Članak 21. mijenja se i glasi:

«Dok se ne osigura sjedište na lokaciji Aerodrom Sarajevo, DGS ima privremeno sjedište u Sarajevu Republike Srpske».

Amandman I. Seade Palavrić odbijen je sa 5 glasova za i 6 glasova protiv.

#### Članak 22.

Amandman X. Kluba delegata srpskog naroda odbijen je sa 3 glasa za, 3 glasa protiv i 5 uzdržanih glasova.

Amandman XI. Kluba delegata srpskog naroda uz manju preformulaciju usvojen je sa 7 glasova za i 4 glasa protiv, u slijedećem tekstu:

U članku 22. iza dosadašnjeg stavka 2. dodaje se novi stavak 3. koji glasi :

«Izuzetno od članka 14. stavak 3. ovog zakona, za prvo imenovanje pomoćnika direktora , kandidati za tu poziciju ne moraju ispunjavati uvjet od tri godine rada u činu glavnog inspektora.»

Dosadašnji st. 3., 4. ,5. i 6. postaju st. 4., 5., 6. i 7.

Nakon okončane rasprave o amandmanima, članovi Zajedničke komisije usvojili su Prijedlog zakona u cjelini sa 10 glasova za i 1 uzdržanim glasom Šefika Džaferovića, koji je ovakav vid svog izjašnjavanja obrazložio povredom Ustava BiH, te isti uputili u dalju parlamentarnu proceduru

### **Ad. 5.Razmatranja Prijedloga zakona o nadzoru i kontroli prelaska državne granice**

Članovi Zajedničke komisije nakon kraće rasprave, jednoglasno su usvojili principe Prijedloga zakona, nakon čega su se izjašnjavali o ulozenim amandmanima.

#### Članak 2.

Amandman I. Halida Genjca usvojen je sa 10 glasova za i 1 uzdržanim glasom, u slijedećem tekstu:

U članku 2. Prijedloga zakona iza stavka 1. dodaje se stavak 2. koji glasi:

«Odredbe ovog zakona ne utiču na odgovornost organa vlasti, a posebno Državne granične službe, koju imaju prema zakonima u BiH i Konvenciji o statusu izbjeglica iz 1951. i njenim Protokolom iz 1967. Ovi organi su naročito dužni da poštuju princip zabrane vraćanja i zabrane sankcioniranja zbog nelegalnog ulaska ili nazočnosti u zemlji osoba koje traže azil i izbjeglica, kako je propisano Zakonom o kretanju i boravku stranaca i azilu.»

Od amandmana I. koji se odnosio na zamjenu riječi «međunarodni» riječju «međudržavni», odustao je predlagatelj amandmana Vinko Zorić.

#### Članak 7.

Amandman II. Vinka Zorića nakon preformulacije usvojen je jednoglasno, u slijedećem tekstu:

U članku 7. na kraju stavka 3. riječi «sve vrste prijevoznih sredstava» zamijeniti riječima

«primjerena prevozna sredstva».

#### Članak 30.

Amandman III. Vinka Zorića usvojen je jednoglasno, u slijedećem tekstu:

U stavku 2.članka 30. na kraju iza riječi «pomagala» veznik «i» zamijeniti zarezom, a iza riječi «pse» zarez zamijeniti veznikom «i».

#### Članak 39.

Amandman IV. Vinka Zorića usvojen je sa 5 glasova za, 1 glasom protiv i 3 uzdržana glasa, u slijedećem tekstu:

U članku 39. stavak 5. riječ «nemaju» zamjenjuje se riječju «imaju».

#### Članak 47.

Amandman V. Vinka Zorića usvojen je sa 7 glasova za, 2 glasa protiv i 1 uzdržanim glasom, u slijedećem tekstu:

U članku 47. nakon riječi «a prema važećim zakonima u BiH» staviti točku i brisati ostali dio.

Članak 49.

Amandman VI. Vinka Zorića usvojen je sa 5 glasova za, 1 glasom protiv i 4 uzdržana glasa, u slijedećem tekstu:

U članku 49. stavak 1. nakon riječi «unutrašnjih poslova» staviti točku i ostali dio rečenice brisati.

Po završenoj raspravi o amandmanima, članovi Zajedničke komisije usvojili su jednoglasno Prijedlog zakona u cjelini i uputili ga u dalju parlamentarnu proceduru.

#### **Ad.6. Razmatranje i sublimiranje zastupničkih prijedloga zaključaka proisteklih prilikom rasprave na Zastupničkom domu o Informaciji o stanju sigurnosti BiH**

**Boško Šiljegović** informirao je članove Zajedničke komisije o zaključku 41. sjednice Zastupničkog doma, održane 27. 7.2004., kojim je Zajedničkoj komisiji kao mjerodavnoj, naloženo da razmotri sve zastupničke zaključke predložene prilikom rasprave o Informaciji o stanju sigurnosti BiH, te da za Zastupnički dom pripremi izvješće s prijedlogom zaključaka.

**Vinko Radovanović** postavio je pitanje o mjerodavnosti ove komisije da raspravlja o zaključku Zastupničkog doma, jer članovi Komisije iz Doma naroda nisu sudjelovali u pomenutoj raspravi i nisu upoznati sa svim prijedlozima zaključaka.

**Momčilo Novaković** istaknuo je da je neupitna mjerodavnost Zajedničke komisije u ovom slučaju. Kako je dostavljeni transkript navedene sjednice Zastupničkog doma obiman sa dosta zaključaka a radi lakšeg i efikasnijeg rada, predložio je da eventualno predsjedatelj i dva zamjenika predsjedatelja Zajedničke komisije pokušaju razmotriti sve predložene zaključke, te da sačine odgovarajući radni prijedlog zaključaka koje bi Zajednička komisija potom razmatrala.

**Vinko Zorić i Osman Brka** bili su u potpunosti suglasni s mišljenjem prethodnika o potrebi formiranja uže radne grupe koja bi pripremila radni prijedlog zaključaka za Zajedničku komisiju. Po okončanoj raspravi članovi Zajedničke komisije jednoglasno su usvojili zaključak da uža radna grupa u sastavu Momčilo Novaković, Seada Palavrić i Vinko Zorić do slijedeće sjednice Zajedničke komisije, pripremi radni prijedlog zaključaka koji će potom biti razmatrani na Komisiji.

#### **Ad.7. Tekuća pitanja**

**Boško Šiljegović** informirao je članove Zajedničke komisije o posjeti izaslanstva Parlamentarne skupštine NATO-a u vremenu od 19. do 22.9.2004. i njihovoj spremnosti za susret s članovima Zajedničke komisije. Istaknuo je da je Služba protokola predložila da se susret održi 21.9.2004., ali se navedeni termin kao i ostali detalji nisu još uvijek sa sigurnošću dogovorili.

Na kraju je jednoglasno prihvaćeno da predsjedatelj Zajedničke komisije usuglasi sva pitanja u svezi predstojeće posjete i obavjesti članove Komisije o tome.

Zapisnik sačinila:  
Dragica Hinić

Privremeni predsjedatelj  
Zajedničke komisije:  
Boško Šiljegović