



Број/Број: 01/4-50-1-4-5/07
Сарајево/Сарајево, 26.03.2007. године

ЗАПИСНИК

са 5. сједнице Комисије за финансије и буџет Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ,

одржане 26.03.2007. године, у времену од 12.00 до 14.30 часова

Сједници су присуствовали чланови Комисије: Садик Бахтић, Един Мушић, Драго Калабић, Бајазит Јашаревић, Велимир Јукић, Вахид Хећо, Лазар Продановић, Саво Ерић и Златко Лагумџија.

Сједници су присуствовали посланици и позвани представници институција:

- посланици: Јерко Иванковић Лијановић, Винко Зорић, Момчило Новаковић и Халид Гењац;
- Васил Жарковић, савјетник предсједавајућег Предсједништва БиХ и Мирза Хољан из Секретаријата Предсједништва БиХ;
- Фуад Касумовић, замјеник министра финансија и трезора БиХ, Влатко Дуганџић и Хусе Шепић, из Министарства финансија и трезора БиХ;
- Миленко Шего, генерални ревизор, и Драган Кулина, замјеник, из Канцеларије за ревизију институција БиХ;
- Елма Кадић, савјетник и Амила Ибрахимовић, сарадник, у Мисији ОЕБС-а у БиХ;
- Драгица Хинић, привремени секретар Комисије за финансије и буџет и
- Нина Лакомица, сарадник у Истраживачком центру ПСБиХ.

Сједници је предсједавао Садик Бахтић, предсједавајући Комисије.

За сједницу је предложен сљедећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Разматрање Предлога закона о Буџету институција БиХ и међународних обавеза БиХ за 2007. годину - амандманска фаза (предлагач: Предсједништво БиХ);
2. Текућа питања

Предложени дневни ред чланови Комисије усвојили су једногласно.

**Ад. - 1. Разматрање Предлога закона о Буџету институција БиХ и међународних обавеза БиХ за 2007. годину – амандманска фаза
(предлагач: Предсједништво БиХ)**

1. Расправа и одлучивање о амандманима и Предлогу закона у цјелини

У уводним напоменама, **Садик Бахтић** нагласио је да Предлог закона о Буџету институција БиХ и међународних обавеза БиХ за 2007. годину, у складу са тренутно важећим пословником Дома усвојен у првом читању на претходној сједници Комисије и Представничког дома, тако да ће се на овој сједници Комисије разматрати и одлучивати о достављеним амандманима, а потом и самом закону у цјелини. Информисао је да су у међувремену амандмане на Приједлог закона доставили Јерко Иванковић Лијановић, Златко Лагумџија, Винко Зорић, Момчило Новаковић, Бајазит Јашаревић, Мартин Рагуж, Клуб посланика СДА, Клуб посланика СБиХ, Велимир Јукић и Нико Лозанчић.

Јерко Иванковић Лијановић образложио је своје амандмане. Истакнуо је да је БиХ-а, као и све друге западноевропске земље, мора водити рачуна о положају свог пољопривредног сектора и издвајати средства потицаја за развој ове области. Све друге земље издвајају огромна средства за стимулацију пољопривредне производње, тако да приликом увоза њихових производа у нашу земљу, имају повлаштенији положај од домаћих произвођача. У овом контексту потребно је повећати пласман домаћих роба али и опорезивање луксузних роба, како би се добила додатна средства. У сваком случају неопходне је сачинити потребне анализе за све наведене активности, те заштити домаћу економију одговарајућим начинима.

Фуад Касумовић нагласио је да се, у складу са важећим Законом до 31.03.2007. године, Приједлог закона мора усвојити, како би држава могла несметано функционисати. Иако предложени буџет није сачинила нова руководна структура, неопходно је његово усвајање, а сви евентуални приједлози и измјене могу се разматрати приликом израде ребаланса. У односу на конкретан амандман г-дина Лијановића, истакнуо је да би га подржао, али да при Савјету министара БиХ још увијек не егзистира Министарство пољопривреде које би било надлежно за ту област. У међувремену је на Одбору за пољопривреду при Савјету министарта сачињен нацрт Закона о пољопривреди и постоји начелан договор за формирање надлежног министарства, те би се стога приликом расправе о ребалансу могло разматрати и ово питање.

Влатко Дуганџић нагласио је да се предметним амандманом излази из строго ограниченог буџетског оквира, што би довело до умањења ентитетских буџета а за што је неопходан консензус свих министара и Фискалног вијећа, уз напомену да је буџет РС-е већ усвојен.

Саво Ерић мишљења је да треба заштити домаћу економију, а тиме и пољопривреду с обзиром на огроман број незапослених лица у нашој земљи. Стога треба размислити о прихватању наведеног амандмана.

Бајазит Јашаревић истакнуо је да би било добро прихватити наведени амандман, али се при томе поставља озбиљно питање одговорности Парламента и заустављање процеса рада БХ институција које се финансирају из Буџета. Закон о пољопривреди и формирање Министарства пољопривреде на државном нивоу треба представљати основ за издвајање средстава за наведене намјене. Треба разумјети незавидан положај Комисије у овом тренутку и видјети да ли се и евентуално колико средстава може издвојити за потребне намјене до одржавања сједнице Дома. У сваком случају неопходно је прво прикупити новац од нпр. акциза да би се тек онда могло њиме располагати. Стога он не може на овој сједници подржати овакав приступ.

Јерко Иванковић Лијановић мишљења је да је Министарство спољне трговине и економских односа надлежно за област пољопривреде и путем тог министарства може се

имплементирати предложени амандман. Уколико постоји воља за прихватањем његовог амандмана он ће размислити и о евентуалној промјени предложеног износа.

Драго Калабић мишљења је да би се до сједнице Дома путем разговора са савјетом министара евентуално могао изнаћи прихватљиво рјешење за све. При томе га је занимало мишљење о амандману којим се повећавају приходи, те који би се приоритети требали рјешавати у случају повећања прихода.

Фуад Касумовић истакнуо је да се и државни буџет неминовно мора повећавати, с обзиром на повећање ентитетских буџета. Буџет БиХ-е повећан је за 6% док су ентитетски буџети повећани за 10%. У сваком случају треба успоставити реалне и коректне оквире за расподјелу средстава између државе и ентитета.

У односу на питање приоритета за финансирање, **Влатко Дуганцић** истакнуо је да су приоритети иначе утврђени Документом оквирног буџета, те да сви буџетски корисници такође исказују властите приоритете. У том смислу је и Министарство спољне трговине могло, а није исказало приоритетне потребе које су обрађене амандманом г-дина Лијановића. Г-дин Лијановић потом је нагласио да Министарство спољне трговине није формирало ни Сектор за пољопривреду у задње 4 године и својим нерадом направило је огромну штету БиХ-и.

Златко Лагумџија уважава начин размишљања претходника. Уколико Савјет министара збиља жели прихватити предложено може изнаћи механизме и институционализовати капацитете за реализацију приједлога. Уколико и други чланови Комисије подрже амандман и он ће учинити исто.

Бајазит Јашаревић нагласио је да се овим амандманом уводи нова ставка у Буџету, те би се онда и у дијелу који регулише извршење требало навести куда и као се располаже тим новцем.

Васиљ Жарковић подржао је Приједлог закона у датим оквирима, наглашавајући да се његова висина не може прећи у овом тренутку.

Лазар Продановић био је мишљења да се води расправа о питању пољопривреде за што немамо законски основ.

По окончаној расправи чланови Комисије одбили су амандман 1. Јерка Иванковића Лијановића са 3 гласа „за“, 5 гласова „против“ и 1 „уздржаним“ гласом.

Након спроведеног гласања о амандману, а на захтјев Драге Калабића, одређена је пауза у трајању од 10 минута.

У наставку рада **Златко Лагумџија** образложио је амандмане које предложио, истакнувши да имају приходовну и расходовну страну и крећу се у оквиру предложеног Буџета.

Един Мушић и Бајазит Јашаревић образложили су амандмане које је предложио Клуб СДА и Клуба СБиХ, са посебним освртом на издвајање средстава за Фонд за повратак и издвајање средстава у Интеревентни фонд за Сребреницу.

Влатко Дуганцић мишљења је да наведене амандмане не би требало подржати с обзиром да средства из Фонда нису утрошена ни претходне године.

Един Мушић нагласио је да Фонд за повратак функционише по принципу приоритета и пројеката по општинама. Егзистира један пројекат везан за распуштање колективних центара, чија је реализација предвиђена у трогодишњем трајању. Треба омогућити повратак који ће у сваком погледу бити одржив.

Бајазит Јашаревић истакнуо је да ће одустати од амандмана 3. и 4. уколико се усвоји адекватан амандман за издвајање средстава којим се подржава процес повратка избјеглица и расељених лица, те подржава формирање Интервентног фонда са нагласком на одрживи повратак.

Златко Лагумџија предложио је да се стави на гласање заједнички приједлог амандмана више посланика који су у великој мјери идентични, а односе се на повратак избјеглих и расељених лица.

Саво Ерић нагласио је да ће дати подршку амандманима који се односе на останак.

Драган Вранкић потом је истакнуо да је Буџет усаглашаван са свим буџетским корисницима. Проблем недостатка новца је свакодневан, посебно са аспекта формирања нових државних институција. Стога су приходи у овом буџету, уз сагласност ентитета, повећани за 17 милиона КМ. Истакнуо је такође да у случају повећања прихода на јединственом рачуну УИО, његова расподела сагласно Закону мора бити одобрена консензусом.

Момчило Новаковић потом је образложио свој амандман који третира питање издвајања средстава за останак избјеглица и расељених лица у тренутним мјестима боравка. Уколико се жели сачинити модификован амандман на Комисији, у њега би требало уградити и средства потребна за останак лица који то желе у тренутном мјесту живљења. Са овим приједлогом био је сагласан и Саво Ерић.

Влатко Дуганчић истакнуо је да се наведени амандман не би могао усвојити је нема правнополитички оквира одн. не постоји програм нити тијело Савјета министара потребно за његову имплементацију.

Златко Лагумџија и Бајазит Јашаревић потом су се сагласили да би требали направити заједнички амандман везан за повратак избјеглица и расељених лица, уз потребно формирање и Интервентног фонда и уз издвајање средстава за те потребе са ставке бруто плата.

Винко Зорић био је сагласан са оваквим размишљањем о потреби издвајања средстава за повратак избјеглих и расељених лица, те нагласио да ће прихватити модификован амандман уз нагласак да је амандман који је предложио са г-дином Рагужом фактички прихваћен и уграђен у такав амандман. Потом је образложио и амандман којим се захтјева издвајање средстава за потребе организовања свјетског првенства у боћању ове године.

Влатко Дуганчић био је мишљења да се амандман г-дина Зорића о издвајању средстава за потребе Свјетског првенства у боћању може реализовати из средстава резерви или из постојећих програма за финансирање спортских манифестација, док би свако друго рјешење представљало проблем.

Велимир Јукић образложио је свој амандман везан за реализацију програма повратка избјеглица и сагласио се са усвајањем модификованог амандмана о коме је разговарано на овој сједници Комисије. Такође, осврнуо се и на амандман Нике Лозанчића о неопходности издвајања средстава за потребе санације националног споменика-Франјевачког самостана у Краљевој Сутјесци.

Бајазит Јашаревић, Драго Калабић и Лазар Продановић нагласили су да нико не може гласати против амандмана који се односи на споменике културе, али да би у овом тренутку због објективних разлога, требало изнаћи други модус за те потребе.

2. Резултати гласања о амандманима и Приједлогу закона у цјелини

Комисија се изјаснила о амандманима на слиједећи начин:

Амандман 1. Винка Зорића, усвојен је са 5 гласова „за“ и 3 гласа „против“, у слиједећем тексту:

У члану 3., у табели број 29. Министарство цивилних послова, под III. Програм посебних намјена-Подршка Боћарском савезу БиХ за организовање првенства, у колони 5., додају се средства у износу од 100.000,00 КМ.”

Истовремено у члану 3., у табели Резервисања, под редним бројем 1. Текућа резерва, умањују се средства за наведени износ од 100.000,00 КМ, тако да умјесто 4.200.000,00 КМ треба да стоји 4.100.000,00 КМ.”

У члану 2. износ за ставку " Уговорене и друге посебне услуге" умањује се за "4.000.000"

Амандман 1. Садика Бахтића (члан 28.), усвојен је једногласно, у слиједећем тексту:

Члан 28. Приједлог закона о Буџету институција БиХ и међународних обавеза БиХ за 2007. годину мијења се и гласи:

„Средства намијењена за сервисирање спољног дуга осигуравају се у складу са одредбама Закона о задуживању, дугу и гаранцијама Босне и Херцеговине, Закона о систему индиректног опорезивања, Закона о уплатама на јединствени рачун и расподјели прихода, Закона о финансирању институција Босне и Херцеговине, те Плану отплате обавеза за 2007. годину.“

Амандман 2. Садика Бахтића (члан 31.), уз сагласност представника СМ-а, усвојен је једногласно, у слиједећем тексту:

У члану 31. Приједлога закона, ријеч „осмог“ замјењује се ријечју „наредног“, док остали текст остаје исти.

Амандман 1. Златка Лагумције, за који није било сагласности представника СМ-а, одбијен је са 2 гласа „за“ и 3 гласа „против“ и 2 „уздржана“ гласа.

Амандман 2. Златка Лагумције, за који није било сагласности представника СМ-а, одбијен је са 2 гласа „за“ и 6 гласова „против“.

Амандман 3. Златка Лагумције, за који није било сагласности представника СМ-а, усвоје је са 4 гласа „за“ и 3 гласа „против“, у слиједећем тексту:

У члану 2. износ за ставку " Уговорене и друге посебне услуге" умањује се за "4.000.000"

Амандман 4. Златка Лагумције, за који није било сагласности представника СМ-а, одбијен је са 1 гласом „за“, 6 гласова „против“ и 1 „уздржаним“ гласом.

Амандман 5. Златка Лагумције, за који није било сагласности представника СМ-а, одбијен је са 2 гласа „за“, 4 гласа „против“ и 2 „уздржана“ гласа.

Амандман 6. Златка Лагумције, за који није било сагласности представника СМ-а, одбијен је са 3 гласа „за“, 5 гласова „против“ и 1 „уздржаним“ гласом.

Амандман 7. Златка Лагумције, за који није било сагласности представника СМ-а, одбијен је са 3 гласа „за“, 5 гласова „против“ и 1 „уздржаним“ гласом.

Амандман 8. Златка Лагумције, за који није било сагласности представника СМ-а, одбијен је са 3 гласа „за“, 5 гласова „против“ и 1 „уздржаним“ гласом.

Од амандмана 9. и 10. Златко Лагумција је одустао.

Амандман 11. Златка Лагумције, за који није било сагласности представника СМ-а, одбијен је са 3 гласа „за“, 3 гласа „против“ и 3 „уздржана“ гласа.

Амандман 12. Златка Лагумције, за који није било сагласности представника СМ-а, одбијен је са 1 гласом „за“, 5 гласова „против“ и 3 „уздржана“ гласа.

Амандман 13. Златка Лагумције, за који није било сагласности представника СМ-а, усвојен је са 4 гласа „за“, 3 гласа „против“ и 1 „уздржаним“ гласом, у слиједећем тексту:

У члану 3., износ за ставку "Израда доменских политика за развој информационог друштва у БиХ " са износом "136.000" код "Министарства комуникација и транспорта", мијења се у ставку "Пројекат информатизације друштва" са износом од "600.000."

Амандман 14. Златка Лагумције, за који није било сагласности представника СМ-а, одбијен је са 1 гласом „за“, 6 гласова „против“ и 2 „уздржана“ гласа.

Амандман 15. Златка Лагумције, за који није било сагласности представника СМ-а, одбијен је са 4 гласа „за“, 4 гласа „против“ и 1 „уздржаним“ гласом.

Амандман 16. Златка Лагумције, за који није било сагласности представника СМ-а, одбијен је са 4 гласа „за“, 4 гласа „против“ и 1 „уздржаним“ гласом.

Од амандмана 17. Златко Лагумција је одустао.

Амандман 18. Златка Лагумције, за који није било сагласности представника СМ-а, одбијен је са 1 гласом „за“, 4 гласа „против“ и 3 „уздржана“ гласа.

Амандман 19. Златка Лагумције, за који није било сагласности представника СМ-а, одбијен је са 1 гласом „за“, 4 гласа „против“ и 3 „уздржана“ гласа.

Амандман 1. Момчила Новаковића, за који није било сагласности представника СМ-а, одбијен је са 1 гласом „за“, 4 гласа „против“ и 2 „уздржана“ гласа.

Амандман 2. Момчила Новаковића, за који није било сагласности представника СМ-а, усвојен је једногласно, у слиједећем тексту:

У члану 3., у табели број 1. Парламентарна скупштина БиХ, у дијелу Програми посебне намјене, ставка “Клубови посланика парламентарних странака” повећава се за 320.000,00 КМ.

Амандман 3. Момчила Новаковића, за који није било сагласности представника СМ-а, одбијен је са 3 гласа „за“, 3 гласа „против“ и 2 „уздржана“ гласа.

Амандман 4. Момчила Новаковића, за који није било сагласности представника СМ-а, одбијен је са 2 гласа „за“, 5 гласова „против“ и 1 „уздржаним“ гласом.

Амандман 1. Бајазита Јашаревића, за који није било сагласности представника СМ-а, усвојен је са 5 гласова „за“, 2 гласа „против“ и 1 „уздржаним“ гласом, у слиједећем тексту:

У члану 18. став (1), умјесто тачке ставља се зарез и додаје текст “највише до 10% укупно одобрених расхода за буџетског корисника.”

Амандман 2. Бајазита Јашаревића, за који није било сагласности представника СМ-а, одбијен је са 3 гласа „за“, 4 гласа „против“ и 1 „уздржаним“ гласом,

Од амандмана 3. и 4. Бајазит Јашаревић је одустао, с обзиром на постигнуту сагласност око усвајања модификованог амандмана везаног за повратак избјеглих и расељених лица.

Од заједничког амандмана 1. Винка Зорића и Мартина Рагуџа, г-дин Зорић је одустао, с обзиром на постигнуту сагласност око усвајања модификованог амандмана везаног за повратак избјеглих и расељених лица, који фактички сарџи и овај амандман.

Амандман 1. Клуба СДА и Клуба СБиХ, који је модификован, и у који су фактички уграђени приједлози амандмана Винка Зорића и Мартина Рагуџа, Велимира Јукића, те Златка Лагумџије, усвојен је са 6 гласова “за“ и 3 гласа „против“, у слиједећем тексту:

На страни 3. “тачка VII., Пренесени приходи из претходне године, износ од 17.000.000 КМ увећати за 36.000.000 КМ, тако да ставка сада износи 53.000.000 КМ.”

Укупан износ се на страни 2. увећава се, са 1.013.709,461 КМ на 1.049.709,461 КМ.

Слиједом овог амандмана исправити износе и у осталим табелама.

У члану 3., на страни 53., у раздјелу “47. Фонд за повратак, у дијелу Програм посебне намјене” за:

-Интервентни фонд за одрживи повратак, додаје се износ од 1.000.000 КМ,

-подршка повратка у Сребреницу, износ од 10.000.000 КМ,

-програми повратка избјеглица и расељених лица, износ од “1.420.000” увећава се за 24.000.000 КМ и сада износи 26.420.000 КМ.”

Амандман 2. Клуба СДА и Клуба СБиХ, одбијен је са 4 гласа „за“, 4 гласа „против“ и 1 „уздржаним“ гласом..

Од амандмана 1. Велимир Јукић је одустао из наријед наведених разлога.

Амандман 1. Нике Лозанчића одбијен је са 1 гласом „за“, 4 гласа „против“ и 3 „уздржана“ гласа.

Комисија је констатовала да се У складу са наведеним амандманима мијењају се и одговарајући износи у збирним табелама Буџета.

Како је Комисија свјесна неопходности издвајања средстава за потребе заштите споменика културе у БиХ, то је једногласно прихватила **закључак**, чије усвајање је, уз Приједлог закона, предложено Дому:

“Комисија за заштиту националних споменика БиХ и Савјет министара БиХ задужују се да приликом планирања и израде буџетских приједлога за сваку наредну годину сачине листу приоритета за финансирање, ревитализацију и одржавање националних споменика, на којој ће између осталог предвидјети и финансирање Фрањевачког самостана и Цркве св. Иве Крститеља у Краљевој Сутјесци.”

Комисија је по окончаној расправи, са 7 гласова “за” и 1 гласом “против”, прихватила текст Приједлога закона о Буџету институција Босне и Херцеговине и међународних обавеза Босне и Херцеговине за 2007. годину, са усвојеним амандманима, као и закључак уз наведени приједлог, уз констатовање неопходности његовог доношења, те предлаже Представничком дому Парламентарне скупштине БиХ његово усвајање.

Ад. - 5. Текућа питања

У оквиру ове тачке дневног реда није било расправе.

секретар Комисије
Драгица Хинић

председавајући Комисије
Садик Бахтић