



Broj/Број: 01/4-50-1-4-5/07  
Sarajevo/Сарајево, 26.3.2007.

## Z A P I S N I K

### 5. sjednice Povjerenstva za financije i proračun Zastupničkog doma PSBiH, održane 26.3.2007. godine, u vremenu od 12. do 14,30 sati

Sjednici su bili nazočni članovi Povjerenstva: Sadik Bahtić, Edin Mušić, Drago Kalabić, Bajazit Jašarević, Velimir Jukić, Lazar Prodanović, Vahid Hećo, Savo Erić i Zlatko Lagumdžija.

Sjednici su bili nazočni zastupnici i pozvani predstavnici institucija:

- zastupnici: Jerko Ivanković Lijanović, Vinko Zorić, Momčilo Novaković i Halid Genjac;
- Vasilj Žarković, savjetnik predsjedatelja Predsjedništva BiH i Mirza Holjan iz Tajništva Predsjedništva BiH;
- Fuad Kasumović, zamjenik ministra financija i trezora BiH, te Vlatko Dugandžić i Huse Šepić iz Ministarstva financija i trezora BiH;
- iz Ureda za reviziju institucija BiH: glavni revizor Milenko Šego i zamjenik Dragan Kulina;
- iz OESS Misije u BiH: savjetnica Elma Kadić i suradnica Amila Ibrahimović;
- Dragica Hinić, privremena tajnica Povjerenstva za financije i proračun i
- Nina Lakomica, suradnica u Istraživačkom sektoru PSBiH.

Sjednicom je predsjedao Sadik Bahtić, predsjedatelj Povjerenstva.

Za sjednicu je predložen sljedeći

## DNEVNI RED

1. Razmatranje Prijedloga zakona o Proračunu institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2007. godinu - amandmanska faza (predlagatelj: Predsjedništvo BiH),
2. Tekuća pitanja.

Predloženi dnevni red članovi su Povjerenstva jednoglasno usvojili.

### **Ad. - 1. Razmatranje Prijedloga zakona o Proračunu institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2007. godinu – amandmanska faza (predlagatelj: Predsjedništvo BiH)**

#### **1. Rasprava i odlučivanje o amandmanima i Prijedlogu zakona u cjelini**

U uvodnim je napomenama **Sadik Bahtić** naglasio je da Prijedlog zakona o Proračunu institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2007. godinu, sukladno Poslovniku Doma, usvojen u prvom čitanju na prethodnoj sjednici Povjerenstva i Zastupničkog doma. Stoga će se na ovoj sjednici

Povjerenstva razmatrati i odlučivati o dostavljenim amandmanima, a potom i o samom Zakonu u cjelini. Informirao je da su u međuvremenu amandmane na Prijedlog zakona dostavili Jerko Ivanković Lijanović, Zlatko Lagumdžija, Vinko Zorić, Momčilo Novaković, Bajazit Jašarević, Martin Raguž, Klub zastupnika SDA, Klub zastupnika SBiH, Velimir Jukić i Niko Lozančić.

**Jerko Ivanković Lijanović** obrazložio je svoje amandmane. Istaknuo je da BiH, poput zapadnoeuropskih zemalja, mora voditi računa o položaju svog poljoprivrednog sektora i izdvajati sredstva poticaja za razvoj ovoga područja. Sve druge zemlje izdvajaju ogromna sredstva za poticaj poljoprivredne proizvodnje, tako da prilikom uvoza njihovih proizvoda u našu zemlju imaju povlašteniji položaj od domaćih proizvođača. U ovom kontekstu potrebno je povećati plasman domaćih roba, ali i oporezivanje luksuznih roba, kako bi se dobila dodatna sredstva. U svakom slučaju nužno je sačiniti potrebne analize za sve navedene aktivnosti, te zaštititi domaće gospodarstvo odgovarajućim načinima.

**Fuad Kasumović** naglasio je kako se, sukladno važećem Zakonu, do 31.3.2007. mora usvojiti Prijedlog zakona kako bi država mogla nesmetano funkcionirati. Iako predloženi Proračun nije sačinila nova vodeća struktura, njegovo je usvajanje nužno, a svi eventualni prijedlozi i izmjene mogu se razmatrati prilikom izradbe rebalansa. On bi podržao Amandman g. Lijanovića, ali pri Vijeću ministara BiH još uvijek ne egzistira ministarstvo poljoprivrede koje bi bilo nadležno za to područje. U međuvremenu je Odbor za poljoprivredu Vijeća ministara BiH sačinio Načrt zakona o poljoprivredi te je načelno dogovoreno formiranje nadležnog ministarstva. Stoga bi se prilikom rasprave o rebalansu moglo razmatrati i ovo pitanje.

**Vlatko Dugandžić** naglasio je kako se predmetnim Amandmanom izlazi iz strogo ograničenog proračunskog okvira, što bi dovelo do umanjavanja entitetskih proračuna, a za to je potreban konsenzus svih ministara i Fiskalnog vijeća, uz napomenu da je Proračun RS-a već usvojen.

**Savo Erić** smatra potrebnim zaštititi domaće gospodarstvo, a time i poljoprivredu, s obzirom na ogroman broj nezaposlenih osoba u našoj zemlji. Stoga treba razmisliti o prihvaćanju navedenog Amandmana.

**Bajazit Jašarević** istaknuo je kako bi bilo dobro prihvatiti navedeni Amandman, ali se pri tome postavlja ozbiljno pitanje odgovornosti Parlamenta i zaustavljanje procesa rada bh. institucija koje se financiraju iz proračuna. Zakon o poljoprivredi i osnivanje ministarstva poljoprivrede na državnoj razini treba biti osnovom za izdvajanje sredstava za navedene namjene. Treba razumjeti nezavidan položaj Povjerenstva u ovome trenutku i vidjeti može li se i eventualno koliko sredstava izdvojiti za potrebne namjene do održavanja sjednice Doma. U svakom slučaju, potrebno je prvo prikupiti novac od npr. trošarina da bi se onda moglo njime raspolagati. Stoga on ne može na ovoj sjednici podržati ovakav pristup.

**Jerko Ivanković Lijanović** mišljenja je da je Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa nadležno za područje poljoprivrede i putem tog Ministarstva može se provesti predloženi Amandman. Ukoliko postoji volja za prihvaćanjem njegovog Amandmana, on će razmisliti i o eventualnoj promjeni predloženog iznosa.

**Drago Kalabić** mišljenja je da bi se do sjednice Doma u razgovoru s Vijećem ministara BiH eventualno moglo naći prihvatljivo rješenje za sve. Pri tome ga je zanimalo mišljenje o amandmanu kojim se povećavaju prihodi, te koji bi se prioriteta trebali rješavati u slučaju povećanja prihoda.

**Fuad Kasumović** istaknuo je da se i državni proračun neminovno mora povećavati, s obzirom na povećanje entitetskih proračuna. Proračun BiH povećan je za 6 %, dok su entitetski proračuni povećani za 10 %. U svakom slučaju treba uspostaviti realne i korektne okvire za raspodjelu sredstava između države i entiteta.

Glede pitanja financiranja prioriteta, **Vlatko Dugandžić** istaknuo je da su prioriteta inače utvrđeni Dokumentom okvirnog proračuna, te da svi proračunski korisnici također iskazuju vlastite prioritete. U tom smislu je i Ministarstvo vanjske trgovine moglo, a nije iskazalo prioriteta koje su obrađene Amandmanom g. Lijanovića.

Jerko Ivanković Lijanović naglasio je da Ministarstvo vanjske trgovine nije formiralo ni Sektor za poljoprivredu u zadnje četiri godine te je svojim neradom prouzročilo ogromnu štetu BiH.

**Zlatko Lagumdžija** uvažava način razmišljanja prethodnika. Ukoliko Vijeće ministara zbilja želi

prihvatiti predloženo, može pronaći mehanizme i institucionalizirati kapacitete za realizaciju prijedloga. Ukoliko i drugi članovi Povjerenstva podrže Amandman, i on će učiniti isto.

**Bajazit Jašarević** naglasio je da se ovim Amandmanom uvodi nova stavka u proračunu, te bi se i u dijelu koji regulira izvršenje trebalo navesti kamo se usmjerava i kako se raspolaze tim novcem.

**Vasilj Žarković** podržao je Prijedlog zakona u danim okvirima, naglašavajući kako se njegova visina ne može premašiti u ovome trenutku.

**Lazar Prodanović** bio je mišljenja kako se vodi rasprava o pitanju poljoprivrede za što nemamo zakonsku osnovu.

Nakon okončanja rasprave, članovi Povjerenstva odbili su Amandman I. Jerka Ivankovića Lijanovića, s tri glasa „za“, pet „protiv“ i jednim „suzdržanim“.

Nakon glasovanja o Amandmanu, a na zahtjev Drage Kalabića, određena je stanka u trajanju od 10 minuta.

U nastavku je **Zlatko Lagumdžija** obrazložio amandmane čiji je predlagatelj, istaknuvši njihovu prihodovnu i rashodovnu stranu te da se kreću u okviru predloženog Proračuna.

**Edin Mušić i Bajazit Jašarević** obrazložili su amandmane koje su predložili Klub zastupnika SDA i Klub zastupnika SBiH, s posebnim osvrtom na izdvajanje sredstava za Fond za povratak i izdvajanje sredstava u Intereventni fond za Srebrenicu.

**Vlatko Dugandžić** mišljenja je da navedene amandmane ne bi trebalo podržati, budući da sredstva iz Fonda nisu utrošena ni prethodne godine.

**Edin Mušić** naglasio je da Fond za povratak funkcionira prema načelima prioriteta i projekata po općinama. U tijeku je projekt raspuštanja kolektivnih centara, čija je realizacija predviđena u iduće tri godine. Potrebno je omogućiti svakom pogledu održivi povratak.

**Bajazit Jašarević** istaknuo je da će odustati od amandmana III. i IV. ukoliko se usvoji odgovarajući amandman za izdvajanje sredstava kojim se podržava proces povratka izbjeglica i raseljenih osoba, te podržava formiranje Interventnog fonda, s naglaskom na održivi povratak.

**Zlatko Lagumdžija** predložio je glasovanje o zajedničkom prijedlogu amandmana više zastupnika koji su većim dijelom istovjetni, a odnose se na povratak izbjeglih i raseljenih osoba.

**Savo Erić** naglasio je da će podržati amandmane koji se odnose na ostanak.

**Dragan Vrankić** istaknuo je kako je Proračun usuglašavan sa svim proračunskim korisnicima. Problem nedostatka novca je svakodnevna, posebice sa stajališta osnivanja novih državnih institucija. Stoga su prihodi u Proračunu, uz suglasnost entiteta, povećani za 17 milijuna KM. Istaknuo je kako u slučaju povećanja prihoda na Jedinostvenom računu UNO-a, njegova raspodjela prema zakonu mora biti odobrena konsenzusom.

**Momčilo Novaković** potom je obrazložio svoj Amandman koji tretira pitanje izdvajanja sredstava za ostanak izbjeglica i raseljenih osoba u trenutnim mjestima boravka. Ukoliko Povjerenstvo želi sačiniti modificiran amandman, u njega bi trebalo uvrstiti i sredstva potrebna za ostanak osoba u trenutnom mjestu boravka, i to za osobe koje to žele. S ovim je prijedlogom bio suglasan i Savo Erić.

**Vlatko Dugandžić** istaknuo je kako navedeni Amandman ne može biti usvojen jer nema pravopolitičkog okvira, odnosno ne postoji program niti tijelo Vijeća ministara BiH koje će ga provesti.

**Zlatko Lagumdžija i Bajazit Jašarević** suglasili su se glede potrebe izradbe zajedničkog amandmana vezanog uz povratak izbjeglih i raseljenih osoba, uz potrebno formiranje Interventnog fonda i uz izdvajanje sredstava za te potrebe sa stavke bruto plaća.

**Vinko Zorić** bio je suglasan s mišljenjem o potrebi izdvajanja sredstava za povratak izbjeglih i raseljenih osoba te naglasio da će prihvatiti modificirani amandman, naglašavajući kako je Amandman koji je predložio s Martinom Raguzem faktički prihvaćen i ugrađen u takav amandman. Potom je obrazložio i amandman kojim se zahtijeva izdvajanje sredstava za potrebe organiziranja Svjetskog prvenstva u boćanju ove godine.

**Vlatko Dugandžić** bio je mišljenja da se Amandman Vinka Zorića o izdvajanju sredstava za potrebe Svjetskog prvenstva u boćanju može realizirati iz sredstava pričuve ili iz postojećih programa za financiranje sportskih manifestacija, dok bi svako drugo rješenje predstavljalo problem.

**Velimir Jukić** obrazložio je svoj Amandman vezan uz realizaciju programa povratka izbjeglica i suglasio se s usvajanjem modificiranog amandmana, o čemu je govorano na ovoj sjednici Povjerenstva. Također se osvrnuo i na Amandman Nike Lozančića o nužnosti izdvajanja sredstava za potrebe sanacije nacionalnog spomenika - Franjevačkog samostana u Kraljevoj Sutjesci.

**Bajazit Jašarević, Drago Kalabić i Lazar Prodanović** naglasili su da nitko ne može glasovati protiv amandmana koji se odnosi na spomenike kulture, ali bi u ovome trenutku zbog objektivnih razloga trebalo pronaći drugi način financiranja za te potrebe.

## **2. Rezultati glasovanja o amandmanima i Prijedlogu zakona u cjelini**

Povjerenstvo se očitovalo o amandmanima na sljedeći način:

Amandman I. Vinka Zorića usvojen je s pet glasova „za“ i tri „protiv“, u sljedećem tekstu:

U članku 3., u tablici broj 29. - Ministarstvo civilnih poslova, pod III. Program posebnih namjena - Potpora Boćarskom savezu BiH za organiziranje prvenstva, u stupcu 5. dodaju se sredstva u iznosu od 100.000,00 KM.”

Istodobno se u članku 3., u tablici Rezerviranja, pod rednim brojem 1. Tekuća pričuva, umanjuju sredstva za navedeni iznos od 100.000,00 KM, tako da umjesto 4.200.000,00 KM treba stajati 4.100.000,00 KM.”

U članku 2. iznos za stavku - Ugovorene i druge posebne usluge - umanjuje se za 4.000.000 KM.

Amandman I. Sadika Bahtića (članak 28.) jednoglasno je usvojen u sljedećem tekstu:

Članak 28. Prijedloga zakona o proračunu institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2007.

godinu mijenja se i glasi:

„Sredstva namijenjena za servisiranje vanjskoga duga osiguravaju se sukladno odredbama Zakona o zaduživanju, dugu i jamstvima Bosne i Hercegovine, Zakona o sustavu neizravnog oporezivanja, Zakona o uplatama na Jedinštveni račun i raspodjeli prihoda, Zakona o financiranju institucija Bosne i Hercegovine, te Planu otplate obveza za 2007. godinu.“

Amandman II. Sadika Bahtića (članak 31.), uz suglasnost predstavnika Vijeća ministara BiH, jednoglasno je usvojen u sljedećem tekstu:

U članku 31. Prijedloga zakona, riječ „osmoga“ zamjenjuje se riječju „idućega“, dok ostali tekst ostaje nepromijenjen.

Amandman I. Zlatka Lagumdžije, za koji nije bilo suglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, odbijen je s dva glasa „za“, tri „protiv“ i dva „suzdržana“.

Amandman II. Zlatka Lagumdžije, za koji nije bilo suglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, odbijen je s dva glasa „za“ i šest „protiv“.

Amandman III. Zlatka Lagumdžije, za koji nije bilo suglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, usvojen je s četiri glasa „za“ i tri „protiv“, u sljedećem tekstu:

U članku 2. iznos za stavku - Ugovorene i druge posebne usluge - umanjuje se za 4.000.000 KM.

Amandman IV. Zlatka Lagumdžije, za koji nije bilo suglasnosti predstavnika Vijeć ministara BiH, odbijen je s jednim glasom „za“, šest „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

Amandman V. Zlatka Lagumdžije, za koji nije bilo suglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, odbijen je s dva glasa „za“, četiri „protiv“ i dva „suzdržana“.

Amandman VI. Zlatka Lagumdžije, za koji nije bilo suglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, odbijen je s tri glasa „za“, pet „protiv“ i jednim „suzdržanim“.

Amandman VII. Zlatka Lagumdžije, za koji nije bilo suglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, odbijen je s tri glasa „za“, pet „protiv“ i jednim „suzdržanim“.

Amandman VIII. Zlatka Lagumdžije, za koji nije bilo suglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, odbijen je s tri glasa „za“, pet „protiv“ i jednim „suzdržanim“.

Od amandmana IX. i X. Zlatko Lagumdžija je odustao.

Amandman XI. Zlatka Lagumdžije, za koji nije bilo suglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, odbijen je s tri glasa „za“, tri „protiv“ i tri „suzdržana“.

Amandman XII. Zlatka Lagumdžije, za koji nije bilo suglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, odbijen je s jednim glasom „za“, pet „protiv“ i tri „suzdržana“.

Amandman XIII. Zlatka Lagumdžije, za koji nije bilo suglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, usvojen je s četiri glasa „za“, tri „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom u sljedećem tekstu:  
U članku 3. iznos za stavku - Izradba domenskih politika za razvoj informacijskog društva u BiH - s iznosom od 136.000 KM kod Ministarstva komunikacija i prometa, mijenja se u stavku - Projekt informatizacije društva - s iznosom od 600.000 KM.

Amandman XIV. Zlatka Lagumdžije, za koji nije bilo suglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, odbijen je s jednim glasom „za“, šest „protiv“ i dva „suzdržana“.

Amandman XV. Zlatka Lagumdžije, za koji nije bilo suglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, odbijen je s četiri glasa „za“, četiri „protiv“ i jednim „suzdržanim“.

Amandman XVI. Zlatka Lagumdžije, za koji nije bilo suglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, odbijen je s četiri glasa „za“, četiri „protiv“ i jednim „suzdržanim“.

Od Amandmana XVII. Zlatko Lagumdžija je odustao.

Amandman XVIII. Zlatka Lagumdžije, za koji nije bilo suglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, odbijen je s jednim glasom „za“, četiri „protiv“ i tri „uzdržana“.

Amandman XIX. Zlatka Lagumdžije, za koji nije bilo suglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, odbijen je s jednim glasom „za“, četiri „protiv“ i tri „suzdržana“.

Amandman I. Momčila Novakovića, za koji nije bilo suglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, odbijen je s jednim glasom „za“, četiri „protiv“ i dva „suzdržana“.

Amandman II. Momčila Novakovića, za koji nije bilo suglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, jednoglasno je usvojen u sljedećem tekstu:

U članku 3., u tablici broj 1. Parlamentarna skupština BiH, u dijelu Programi posebne namjene, stavka - Klubovi zastupnika parlamentarnih stranaka - povećava se za 320.000,00 KM.

Amandman III. Momčila Novakovića, za koji nije bilo suglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, odbijen je s tri glasa „za“, tri „protiv“ i dva „suzdržana“.

Amandman IV. Momčila Novakovića, za koji nije bilo suglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, odbijen je s dva glasa „za“, pet „protiv“ i jednim „suzdržanim“.

Amandman I. Bajazita Jašarevića, za koji nije bilo suglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, usvojen je s pet glasova „za“, dva „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom u sljedećem tekstu:  
U članku 18. u stavku (1) umjesto točke stavlja se zarez i dodaje tekst: “najviše do 10 % ukupno odobrenih rashoda za proračunskog korisnika.”

Amandman II. Bajazita Jašarevića, za koji nije bilo suglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, odbijen je s tri glasa „za“, četiri „protiv“ i jednim „uzdržanim“.

Od amandmana III. i IV. Bajazit Jašarević je odustao jer je postignuta suglasnost za usvajanje modificiranog amandmana vezanog uz povratak izbjeglih i raseljenih osoba.

Od zajedničkog Amandmana I. Vinka Zorića i Martina Raguža, Vinko Zorić je odustao jer je postignuta suglasnost za usvajanje modificiranog amandmana vezanog uz povratak izbjeglih i raseljenih osoba, koji faktički sarži i ovaj Amandman.

Amandman I. Kluba zastupnika SDA i Kluba zastupnika SBiH, koji je modificiran i u koji su faktički ugrađeni prijedlozi amandmana Vinka Zorića i Martina Raguža, Velimira Jukića, te Zlatka Lagumdžije, usvojen je sa šest glasova “za“ i tri „protiv“ u sljedećem tekstu:

„Na stranici 3. točka VII. Preneseni prihodi iz prethodne godine, iznos od 17.000.000 KM uvećati za 36.000.000 KM, tako da stavka sada iznosi 53.000.000 KM.

Ukupan iznos se na stranici 2. uvećava se s 1.013.709,461 KM na 1.049.709,461 KM.

Slijedom ovoga Amandmana, ispraviti iznose i u ostalim tablicama.

U članku 3. na stranici 53., u razdjelu 47. Fond za povratak, u dijelu - Program posebne namjene za:

- Interventni fond za održivi povratak dodati iznos od 1.000.000 KM,
- potporu povratka u Srebrenicu iznos od 10.000.000 KM,
- programe povratka izbjeglica i raseljenih osoba iznos od 1.420.000 uvećava se za 24.000.000 KM i sada iznosi 26.420.000 KM.”

Amandman II. Kluba zastupnika SDA i Kluba zastupnika SBiH odbijen je s četiri glasa „za“, četiri „protiv“ i jednim „suzdržanim“.

Od Amandmana I. Velimir Jukić je odustao iz naprijed navedenih razloga.

Amandman I. Nike Lozančića odbijen je s jednim glasom „za“, četiri „protiv“ i tri „suzdržana“.

Povjerenstvo je konstatalo da se sukladno navedenim amandmanima mijenjaju i odgovarajući iznosi u zbrojnim tablicama Proračuna.

Kako je Povjerenstvo svjesno nužnosti izdvajanja sredstava za potrebe zaštite spomenika kulture u BiH, jednoglasno je prihvatilo **zaključak**, čije usvajanje, uz Prijedlog zakona, predlaže Domu:  
“Komisija za zaštitu nacionalnih spomenika BiH i Vijeće ministara BiH zadužuju se da prilikom planiranja i izradbe prijedloga proračuna za svaku iduću godinu sačine listu prioriteta za financiranje, revitalizaciju i održavanje nacionalnih spomenika, na kojoj će uz ostalo predvidjeti i financiranje Franjevačkog samostana i Crkve sv. Ivana Krstitelja u Kraljevoj Sutjesci.”

Povjerenstvo je nakon okončanja rasprave, sa sedam glasova “za” i jednim “protiv”, prihvatilo tekst Prijedloga zakona o Proračunu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obveza Bosne i Hercegovine za 2007. godinu, s usvojenim amandmanima, kao i Zaključak uz navedeni Prijedlog, konstatirajući nužnost njegovog donošenja, te predlaže Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH njegovo usvajanje.

#### **Ad. - 5. Tekuća pitanja**

O ovoj točke dnevnog reda nije bilo rasprave.

Tajnica Povjerenstva  
**Dragica Hinić**

Predsjedatelj Povjerenstva  
**Sadik Bahtić**