



Broj/Broj: 01/4-50-1-4-5/07  
Sarajevo/Sarajevo, 26.3.2007. godine

## **Z A P I S N I K**

### **5. sjednice Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH,**

održane 26.3.2007. godine, u vremenu od 12 do 14,30 sati

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije: Sadik Bahtić, Edin Mušić, Drago Kalabić, Bajazit Jašarević, Velimir Jukić, Vahid Hećo, Lazar Prodanović, Savo Erić i Zlatko Lagumdžija.

Sjednici su prisustvovali poslanici i pozvani predstavnici institucija:

- poslanici: Jerko Ivanković Lijanović, Vinko Zorić, Momčilo Novaković i Halid Genjac;
- Vasilj Žarković, savjetnik predsjedavajućeg Predsjedništva BiH, i Mirza Holjan iz Sekretarijata Predsjedništva BiH;
- Fuad Kasumović, zamjenik ministra finansija i trezora BiH, Vlatko Dugandžić i Huse Šepić, iz Ministarstva finansija i trezora BiH;
- Milenko Šego, generalni revizor, i Dragan Kulina, zamjenik, iz Ureda za reviziju institucija BiH;
- Elma Kadić, savjetnik, i Amila Ibrahimović, saradnik, u Misiji OSCE -a u BiH;
- Dragica Hinić, privremeni sekretar Komisije za finansije i budžet; i
- Nina Lakomica, saradnik u Istraživačkom sektoru Sekretarijata PSBiH.

Sjednici je predsjedavao Sadik Bahtić, predsjedavajući Komisije.

Za sjednicu je predložen sljedeći

### **DNEVNI RED**

1. Razmatranje Prijedloga zakona o Budžetu institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2007. godinu - amandmanska faza (predlagač: Predsjedništvo BiH);
2. Tekuća pitanja.

Predloženi dnevni red članovi Komisije usvojili su jednoglasno.

**Ad. - 1. Razmatranje Prijedloga zakona o Budžetu institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2007. godinu – amandmanska faza (predlagač: Predsjedništvo BiH)**

**1. Rasprava i odlučivanje o amandmanima i Prijedlogu zakona u cjelini**

U uvodnim napomenama **Sadik Bahtić** naglasio je da je Prijedlog zakona o Budžetu institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2007. godinu, u skladu s Poslovnikom Doma, usvojen u prvom čitanju na prethodnoj sjednici Komisije i Predstavničkog doma, tako da će se na ovoj sjednici Komisije razmatrati i odlučivati o dostavljenim amandmanima, a potom i o Zakonu u cjelini. Informirao je prisutne da su u međuvremenu amandmane na Prijedlog zakona dostavili: Jerko Ivanković Lijanović, Zlatko Lagumdžija, Vinko Zorić, Momčilo Novaković, Bajazit Jašarević, Martin Raguž, Klub poslanika SDA, Klub poslanika SBiH, Velimir Jukić i Niko Lozančić.

**Jerko Ivanković Lijanović** obrazložio je svoje amandmane. Istaknuo je da je BiH, poput zapadnoevropskih zemalja, mora voditi računa o položaju svog poljoprivrednog sektora i izdvajati sredstva stimulacije za razvoj ove oblasti. Sve druge zemlje izdvajaju ogromna sredstva za stimulaciju poljoprivredne proizvodnje, tako da, prilikom uvoza njihovih proizvoda u našu zemlju, imaju povlašteniji položaj od domaćih proizvođača. U ovom kontekstu potrebno je povećati plasman domaćih roba ali i oporezivanje luksuznih roba, kako bi se dobila dodatna sredstva. U svakom slučaju, neophodno je napraviti potrebne analize za sve navedene aktivnosti, te zaštititi domaću ekonomiju na odgovarajuće načine.

**Fuad Kasumović** naglasio je da se, u skladu s važećim Zakonom, do 31.3.2007. mora usvojiti Prijedlog zakona, kako bi država mogla nesmetano funkcionirati. Iako predloženi budžet nije sačinila nova rukovodna struktura, neophodno je njegovo usvajanje, a svi eventualni prijedlozi i izmjene mogu se razmatrati prilikom izrade rebalansa. Što se tiče amandmana Ivankovića Lijanovića, istaknuo je da bi ga podržao, ali da u Vijeću ministara BiH još ne postoji ministarstvo poljoprivrede koje bi bilo nadležno za tu oblast. U međuvremenu je Odbor za poljoprivredu pri Vijeću ministara sačinio Nacrt zakona o poljoprivredi i postoji načelan dogovor o osnivanju nadležnog ministarstva, te bi se zato, prilikom rasprave o rebalansu, moglo razmatrati i ovo pitanje.

**Vlatko Dugandžić** naglasio je da se predmetnim amandmanom izlazi iz strogo ograničenog budžetskog okvira, što bi dovelo do umanjenja entitetskih budžeta a za što je neophodan konsenzus svih ministara i Fiskalnog vijeća, uz napomenu da je budžet RS-a već usvojen.

**Savo Erić** smatra da treba zaštititi domaću ekonomiju, a time i poljoprivredu s obzirom na ogroman broj nezaposlenih u našoj zemlji. Zato treba razmisliti o prihvatanju navedenog amandmana.

**Bajazit Jašarević** istaknuo je da bi bilo dobro prihvatiti navedeni amandman, ali se pri tome postavlja ozbiljno pitanje odgovornosti Parlamenta i zaustavljanje procesa rada bh. institucija koje se finansiraju iz Budžeta. Zakon o poljoprivredi i osnivanje ministarstva poljoprivrede na državnom nivou treba da budu osnov za izdvajanje sredstava za navedene namjene. Treba razumjeti nezavidan položaj Komisije u ovom trenutku i vidjeti da li se i eventualno koliko sredstava može izdvojiti za potrebne namjene do održavanja sjednice Doma. U svakom slučaju, neophodno je prvo prikupiti novac od akciza naprimjer, da bi se tek onda moglo njime raspolagati. Zato on ne može na ovoj sjednici podržati ovakav pristup.

**Jerko Ivanković Lijanović** naglasio je da je Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa nadležno za oblast poljoprivrede i preko tog ministarstva može se implementirati predloženi amandman. Ako postoji volja za prihvatanjem njegovog amandmana, on će razmisliti i o eventualnoj promjeni predloženog iznosa.

**Drago Kalabić** smatra da bi se do sjednice Doma u razgovoru s Vijećem ministara BiH eventualno moglo naći prihvatljivo rješenje za sve. Pri tome ga je zanimalo mišljenje o amandmanu kojim se povećavaju prihodi, te koji bi prioriteta trebalo da se rješavaju u slučaju povećanja prihoda.

**Fuad Kasumović** istaknuo je da se i državni budžet neminovno mora povećavati, s obzirom na povećanje entitetskih budžeta. Budžet BiH povećan je za 6% dok su entitetski budžeti povećani za

10%. U svakom slučaju, treba uspostaviti realne i korektne okvire za raspodjelu sredstava između države i entiteta.

Što se tiče pitanja prioriteta za finansiranje, **Vlatko Dugandžić** istaknuo je da su prioriteti inače utvrđeni Dokumentom okvirnog budžeta, te da svi budžetski korisnici također iskazuju vlastite prioritete. U tom smislu je i Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH moglo, a nije, iskazati prioritetne potrebe koje su obrađene amandmanom Ivankovića Lijanovića.

Ivanković Lijanović naglasio je da Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih BiH odnosa nije osnovalo ni sektor za poljoprivredu u posljednje četiri godine i svojim neradom napravilo je ogromnu štetu BiH.

**Zlatko Lagumdžija** je, uvažavajući izneseni način razmišljanja, naglasio da, ako Vijeće ministara BiH zaista želi prihvatiti predloženo, može naći mehanizme i institucionalizirati kapacitete za realizaciju prijedloga. Ako ostali članovi Komisije podrže amandman, i on će učiniti isto.

**Bajazit Jašarević** naglasio je da se ovim amandmanom uvodi nova stavka u Budžetu, te da bi se onda i u dijelu koji regulira izvršenje trebalo navesti kako se raspolože tim novcem.

**Vasilj Žarković** podržao je Prijedlog zakona u datim okvirima, naglašavajući da se njegova visina ne može preći u ovom trenutku.

**Lazar Prodanović** bio je mišljenja da se vodi rasprava o pitanju poljoprivrede za što nemamo zakonski osnov.

Nakon rasprave, članovi Komisije odbili su amandman 1. Jerka Ivankovića Lijanovića s tri glasa „za“, pet glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

Nakon glasanja o amandmanu, a na zahtjev Drage Kalabića, data je desetominutna pauza.

U nastavku rada **Zlatko Lagumdžija** obrazložio je amandmane koje je predložio, istaknuvši da imaju prihodovnu i rashodovnu stranu te da se kreću u okviru predloženog budžeta.

**Edin Mušić i Bajazit Jašarević** obrazložili su amandmane koje je predložio Klub SDA i Klub SBiH, s posebnim osvrtom na izdvajanje sredstava za Fond za povratak i izdvajanje sredstava u Intereventni fond za Srebrenicu.

**Vlatko Dugandžić** istaknuo je da navedene amandmane ne bi trebalo podržati s obzirom da sredstva iz Fonda nisu utrošena ni prethodne godine.

**Edin Mušić** naglasio je da Fond za povratak funkcionira po principu prioriteta i projekata po općinama. Postoji projekat vezan za raspuštanje kolektivnih centara, čija je realizacija predviđena u trogodišnjem trajanju. Treba omogućiti povratak koji će u svakom pogledu biti održiv.

**Bajazit Jašarević** istaknuo je da će odustati od amandmana 3. i 4. ako se usvoji adekvatan amandman za izdvajanje sredstava kojim se podržava proces povratka izbjeglica i raseljenih lica, te podržava osnivanje Interventnog fonda s naglaskom na održivi povratak.

**Zlatko Lagumdžija** predložio je da se stavi na glasanje zajednički prijedlog amandmana više poslanika koji su u velikoj mjeri slični, a odnose se na povratak izbjeglih i raseljenih lica.

**Savo Erić** naglasio je da će podržati amandmane koji se odnose na ostanak.

**Dragan Vrankić** istaknuo je da je Budžet usaglašavan sa svim budžetskim korisnicima. Problem nedostatka novca je svakodnevan, posebno s aspekta osnivanja novih državnih institucija. Zato su prihodi u ovom budžetu, uz saglasnost entiteta, povećani za 17 miliona KM. Istaknuo je također da u slučaju povećanja prihoda na jedinstvenom računu UIO, njegova raspodjela, saglasno Zakonu, mora biti odobrena konsenzusom.

**Momčilo Novaković** obrazložio je svoj amandman koji tretira pitanje izdvajanja sredstava za ostanak izbjeglica i raseljenih lica u trenutnim mjestima boravka. Ako se želi napraviti modificiran amandman na Komisiji, u njega bi trebalo ugraditi i sredstva potrebna za ostanak lica koja to žele u trenutnom mjestu življenja. S ovim prijedlogom saglasio se i Savo Erić.

**Vlatko Dugandžić** istaknuo je da se navedeni amandman ne bi mogao usvojiti jer nema pravopolitičkog okvira, odnosno ne postoji program ni tijelo Vijeća ministara BiH potrebno za njegovu implementaciju.

**Zlatko Lagumdžija i Bajazit Jašarević** saglasili su se da bi trebalo da naprave zajednički amandman vezan za povratak izbjeglica i raseljenih lica, uz potrebno osnivanje i interventnog fonda i uz izdvajanje sredstava za te potrebe sa stavke brutoplaća.

**Vinko Zorić** saglasio se s mišljanjem o potrebi izdvajanja sredstava za povratak izbjeglih i raseljenih lica, te naglasio da će prihvatiti modificiran amandman uz naglasak da je amandman koji je predložio s Martinom Ragužem faktički prihvaćen i ugrađen u takav amandman. Potom je obrazložio i amandman kojim se zahtijeva izdvajanje sredstava za potrebe organiziranja Svjetskog prvenstva u boćanju ove godine.

**Vlatko Dugandžić** naglasio je da se amandman Vinka Zorića o izdvajanju sredstava za potrebe Svjetskog prvenstva u boćanju može realizirati iz sredstava rezervi ili iz postojećih programa za finansiranje sportskih manifestacija, dok bi svako drugo rješenje predstavljalo problem.

**Velimir Jukić** obrazložio je svoj amandman vezan za realizaciju programa povratka izbjeglica i saglasio se s usvajanjem modificiranog amandmana o kome je razgovarano na ovoj sjednici Komisije. Osvrnuo se i na amandman Nike Lozančića o neophodnosti izdvajanja sredstava za potrebe sanacije nacionalnog spomenika - Franjevačkog samostana u Kraljevoj Sutjesci.

**Bajazit Jašarević, Drago Kalabić i Lazar Prodanović** naglasili su da niko ne može glasati protiv amandmana koji se odnosi na spomenike kulture, ali da bi u ovom trenutku, iz objektivnih razloga, trebalo naći drugi modus za te potrebe.

## 2. Rezultati glasanja o amandmanima i Prijedlogu zakona u cjelini

Komisija se izjasnila o amandmanima na sljedeći način:

Amandman 1. Vinka Zorića, usvojen je, s pet glasova „za“ i tri glasa „protiv“, u sljedećem tekstu:

U članu 3., u tabeli broj 29. Ministarstvo civilnih poslova, pod III. Program posebnih namjena-Podrška Boćarskom savezu BiH za organiziranje prvenstva, u koloni 5., dodaju se sredstva u iznosu od 100.000,00 KM.”

Istovremeno u članu 3., u tabeli Rezerviranja, pod rednim brojem 1. Tekuća rezerva, umanjuju se sredstva za navedeni iznos od 100.000,00 KM, tako da umjesto 4.200.000,00 KM treba da stoji 4.100.000,00 KM.”

U članu 2. iznos za stavku " Ugovorene i druge posebne usluge" umanjuje se za "4.000.000"

Amandman 1. Sadika Bahtića (član 28.) usvojen je jednoglasno, u sljedećem tekstu:

Član 28. Prijedloga zakona o Budžetu institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2007. godinu mijenja se i glasi:

„Sredstva namijenjena za servisiranje vanjskog duga osiguravaju se u skladu s odredbama Zakona o zaduživanju, dugu i garancijama BiH, Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja, Zakona o uplatama na Jedinstveni račun i raspodjeli prihoda, Zakona o finansiranju institucija Bosne i Hercegovine, te Planu otplate obaveza za 2007. godinu.“

Amandman 2. Sadika Bahtića (član 31.), uz saglasnost predstavnika Vijeća ministara BiH, usvojen je jednoglasno, u sljedećem tekstu:

U članu 31. Prijedloga zakona, riječ „osmog“ zamjenjuje se riječju „narednog“, dok ostali tekst ostaje isti.

Amandman 1. Zlatka Lagumdžije, za koji nije bilo saglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, odbijen je sa dva glasa „za“ i tri glasa „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa.

Amandman 2. Zlatka Lagumdžije, za koji nije bilo saglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, odbijen je sa dva glasa „za“ i šest glasova „protiv“.

Amandman 3. Zlatka Lagumdžije, za koji nije bilo saglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, usvojen je sa četiri glasa „za“ i tri glasa „protiv“, u sljedećem tekstu:

U članu 2. iznos za stavku " Ugovorene i druge posebne usluge" umanjuje se za "4.000.000"

Amandman 4. Zlatka Lagumdžije, za koji nije bilo saglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, odbijen je sa jednim glasom „za“, šest glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

Amandman 5. Zlatka Lagumdžije, za koji nije bilo saglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, odbijen je sa dva glasa „za“, četiri glasa „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa.

Amandman 6. Zlatka Lagumdžije, za koji nije bilo saglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, odbijen je sa tri glasa „za“, pet glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

Amandman 7. Zlatka Lagumdžije, za koji nije bilo saglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, odbijen je sa tri glasa „za“, pet glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

Amandman 8. Zlatka Lagumdžije, za koji nije bilo saglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, odbijen je sa tri glasa „za“, pet glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

Od amandmana 9. i 10. Zlatko Lagumdžija je odustao.

Amandman 11. Zlatka Lagumdžije, za koji nije bilo saglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, odbijen je sa tri glasa „za“, tri glasa „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa.

Amandman 12. Zlatka Lagumdžije, za koji nije bilo saglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, odbijen je sa jednim glasom „za“, pet glasova „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa.

Amandman 13. Zlatka Lagumdžije, za koji nije bilo saglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, usvojen je sa četiri glasa „za“, tri glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, u sljedećem tekstu:

U članu 3., iznos za stavku "Izrada domenskih politika za razvoj informacionog društva u BiH" sa iznosom "136.000" kod "Ministarstva komunikacija i prometa", mijenja se u stavku "Projekat informatizacije društva" sa iznosom od "600.000."

Amandman 14. Zlatka Lagumdžije, za koji nije bilo saglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, odbijen je sa jednim glasom „za“, šest glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa.

Amandman 15. Zlatka Lagumdžije, za koji nije bilo saglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, odbijen je sa četiri glasa „za“, četiri glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

Amandman 16. Zlatka Lagumdžije, za koji nije bilo saglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, odbijen je sa četiri glasa „za“, četiri glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

Od amandmana 17. Zlatko Lagumdžija je odustao.

Amandman 18. Zlatka Lagumdžije, za koji nije bilo saglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, odbijen je sa jednim glasom „za“, četiri glasa „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa.

Amandman 19. Zlatka Lagumdžije, za koji nije bilo saglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, odbijen je sa jednim glasom „za“, četiri glasa „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa.

Amandman 1. Momčila Novakovića, za koji nije bilo saglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, odbijen je sa jednim glasom „za“, četiri glasa „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa.

Amandman 2. Momčila Novakovića, za koji nije bilo saglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, usvojen je jednoglasno, u sljedećem tekstu:

U članu 3., u tabeli broj 1. Parlamentarna skupština BiH, u dijelu Programi posebne namjene, stavka "Klubovi poslanika parlamentarnih stranaka" povećava se za 320.000,00 KM.

Amandman 3. Momčila Novakovića, za koji nije bilo saglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, odbijen je sa tri glasa „za“, tri glasa „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa.

Amandman 4. Momčila Novakovića, za koji nije bilo saglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, odbijen je sa dva glasa „za“, pet glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

Amandman 1. Bajazita Jašarevića, za koji nije bilo saglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, usvojen je sa pet glasova „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, u sljedećem tekstu:

U članu 18. stav (1) umjesto tačke stavlja se zarez i dodaje tekst: "najviše do 10% ukupno odobrenih rashoda za budžetskog korisnika."

Amandman 2. Bajazita Jašarevića, za koji nije bilo saglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, odbijen je sa tri glasa „za“, četiri glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom,

Od amandmana 3. i 4. Bajazit Jašarević je odustao, s obzirom na postignutu saglasnost o usvajanju modificiranog amandmana vezanog za povratak izbjeglih i raseljenih lica.

Od zajedničkog amandmana 1. Vinka Zorića i Martina Raguža, Zorić je odustao, s obzirom na postignutu saglasnost o usvajanju modificiranog amandmana vezanog za povratak izbjeglih i raseljenih lica, koji faktički sarži i ovaj amandman.

Amandman 1. Kluba SDA i Kluba SBiH, koji je modificiran, i u koji su faktički ugrađeni prijedlozi amandmana Vinka Zorića i Martina Raguža, Velimira Jukića, te Zlatka Lagumdžije, usvojen je sa šest glasova „za“ i tri glasa „protiv“, u sljedećem tekstu:

Na strani 3. „tačka VII. Preneseni prihodi iz prethodne godine, iznos od 17.000.000 KM uvećati za 36.000.000 KM, tako da stavka sada iznosi 53.000.000 KM.”

Ukupan iznos na strani 2. uvećava se sa 1.013.709,461 KM na 1.049.709,461 KM.

Slijedom ovog amandmana, ispraviti iznose i u ostalim tabelama.

U članu 3., na strani 53., u razdjelu “47.Fond za povratak, u dijelu Program posebne namjene” za:

-Interventni fond za održivi povratak, dodaje se iznos od 1.000.000 KM,

-podrška povratku u Srebrenicu, iznos od 10.000.000 KM,

-programi povratka izbjeglica i raseljenih lica, iznos od “1.420.000” uvećava se za 24.000.000 KM i sada iznosi 26.420.000 KM.”

Amandman 2. Kluba SDA i Kluba SBiH odbijen je sa četiri glasa „za“, četiri glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

Od amandmana 1. Velimir Jukić odustao je iz navedenih razloga.

Amandman 1. Nike Lozančića odbijen je s jednim glasom „za“, četiri glasa „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa.

Komisija je konstatirala da se, u skladu s navedenim amandmanima, mijenjaju i odgovarajući iznosi u zbirnim tabelama Budžeta.

Kako je Komisija svjesna neophodnosti izdvajanja sredstava za potrebe zaštite spomenika kulture u BiH, jednoglasno je prihvatila **zaključak**, čije usvajanje je, uz Prijedlog zakona, predloženo Domu:

“Zadužuju se Komisija za zaštitu nacionalnih spomenika BiH i Vijeće ministara BiH da, prilikom planiranja i izrade budžetskih prijedloga, za svaku narednu godinu sačine listu prioriteta za finansiranje, revitalizaciju i održavanje nacionalnih spomenika, u kojoj će, između ostalog, predvidjeti i finansiranje Franjevačkog samostana i Crkve sv. Ivana Krstitelja u Kraljevoj Sutjesci.”

Komisija je, nakon rasprave, sa sedam glasova “za” i jednim glasom “protiv”, prihvatila tekst Prijedloga zakona o Budžetu institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2007. godinu, sa usvojenim amandmanima, kao i zaključak uz navedeni prijedlog, uz konstatiranje neophodnosti njegovog donošenja, te predlaže Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH njegovo usvajanje.

## **Ad. - 5. Tekuća pitanja**

U okviru ove tačke dnevnog reda nije bilo rasprave.

sekretar Komisije  
**Dragica Hinić**

predsjedavajući Komisije  
**Sadik Bahtić**