



Broj: 01-50-1-54-71/05
Sarajevo, 21. decembra 2005.

ZAPISNIK

71. sjednice Predstavničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 21. decembra 2005. godine

Sjednica je počela u 10,10 sati. Prisustvovalo je 36 poslanika.

Odsustvovali su: Šefik Džaferović, Beriz Belkić i Zlatko Lagumdžija – zbog pregovora o ustavnim promjenama, te Selim Bešlić iz zdravstvenih razloga. Zlatko Lagumdžija prisustvovao je tokom rasprave o njegovom zahtjevu da se Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o PDV-u razmatra po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika.

Jednom dijelu sjednice iz Vijeća ministara BiH prisustvovali su predsjedavajući Adnan Terzić, kao i ministri Ljerk Marić i Dragan Doko.

Jednom dijelu sjednice također je prisustvovao Jolly Dickson, predsjednik Upravnog odbora Uprave za indirektno oporezivanje.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili Jelena Despot i Sanja Stanojević – OHR, te Amra Agović – OSCE.

Na sjednici Doma bio je i Edhem Biber, u ime Konfederacije Sindikata Bosne i Hercegovine.

U uvodnim napomenama predsjedavajući Doma Nikola Špirić upoznao je poslanike o novim tačkama kojima je dopunjen ranije predloženi dnevni red, a koje su usaglašene na sjednici Kolegija Doma u proširenom sastavu, održanoj neposredno pred početak sjednice Doma. Predsjedavajući je također obrazložio razloge zbog kojih su s dnevnog reda skinuti izvještaji Ureda za reviziju o reviziji institucija BiH za 2004., s naglaskom da je stav Proširenog kolegija da se od Komisije za finansije i budžet zatraži da izvještaje Domu ne dostavlja u paketu, već sukcesivno kako pristižu, kako bi se na Domu mogla voditi kvalitetna rasprava.

Predsjedavajući Špirić upoznao je poslanike i o zaključku Proširenog kolegija, kojima će se od Vijeća ministara BiH zatražiti da Domu dostavi izvještaj o efektima primjene nulte carinske stope po ugovorima o slobodnoj trgovini sa R Hrvatskom i DZSiCG.

Prijedloge za dopunu predloženog dnevnog reda iznijeli su:

- **Tihomir Gligorić** – da se uvrsti Izvještaj Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o predstavi Udruženja građana “UGOR”;

- **Adem Huskić** – da se uvrsti informacija Vijeća ministara BiH o aktivnostima koje su proveli kako bi se zaštitili interesi BiH ako su ugroženi izgradnjom mosta na Pelješcu;

- **Ibrahim Đedović** – da Dom usvoji zaključak u vezi s nultom carinskom stopom;

- **Mladen Potočnik** – da se usvoji zaključak kojim će se od Vijeća ministara BiH zatražiti da zaštiti područje Visočice kod Visokog;

- **Elmir Jahić** – da se u dnevni red uvrsti Prijedlog rezolucije u vezi s usvajanjem entitetskih budžeta.

Povodom prijedloga Elmira Jahića diskutirali su: Tihomir Gligorić, Milorad Živković, Petar Kunić, Ljiljana Milićević, Miloš Jovanović, Nikola Špirić, Mirsad Ćeman, Jozo Križanović i Sead Avdić. U okviru rasprave o prijedlogu dnevnog reda Muhamed Altić je, u ime Mješovitog kluba, pozdravio napore Sekretarijata Parlamentarne skupštine BiH na pripremi materijala, a posebno u organizacionom i informativnom smislu, kako bi se stvorili povoljniji uslovi za rad u Parlamentu.

U raspravi o prijedlogu dnevnog reda učestvovao je i Vinko Zorić.

Nakon rasprave, predsjedavajući Špirić sumirao je sve prijedloge, pa ih je dao na glasanje. Prijedlog Tihomira Gligorića usvojen je sa 21 glasom za i devet protiv.

U vezi s prijedlogom Adema Huskića, predsjedavajući je predložio da se od Vijeća ministara BiH zatraži da do naredne sjednice dostavi informaciju o aktivnostima koje su proveli za zaštitu interesa BiH povodom izgradnje mosta na Pelješcu.

Adem Huskić prihvatio je prijedlog predsjedavajućeg Doma, ali je izrazio sumnju da će informacija doći, jer je, kako je rekao, prije tri-četiri mjeseca predlagao tačku dnevnog reda da Vijeće ministara BiH podnese informaciju o stanju u poljoprivredi i privredi, kada je rečeno da to ostane za sljedeću sjednicu, što još nije urađeno.

Na prijedlog Ibrahima Đedovića, sa 25 glasova za, četiri protiv i tri suzdržana, usvojen je sljedeći

Z A K L J U Č A K

Obavezuje se Vijeće ministara BiH da pravovremeno donese odluke o privremenom obustavljanju primjene nulte carinske stope po Ugovoru o slobodnoj trgovini između Bosne i Hercegovine i Republike Hrvatske i Bosne i Hercegovine i Srbije i Crne Gore, na određenu robu porijeklom iz tih zemalja, i to za sljedeće liste proizvoda:

0207	11	0401	10	1601	00
0207	12	0401	20	1602	10
0207	13	0401	30	1602	20
0207	14	0403	10 11 00	1602	31
0207	26	0403	10 13 00	1602	31
0207	27	0403	90 51 00	1602	39
0210	11	0403	90 53 00	1602	41
0210	12	0403	80 59 00	1602	42
0210	19			1602	49
0210	20			1602	50

Usvojen je i zaključak koji je predložio Mladen Potočnik, koji glasi:

Predstavnički dom PSBiH zahtijeva od odgovarajućih institucija Bosne i Hercegovine da zaštite područje Visočice kod Visokog do utvrđivanja postojanja piramide – odnosno činjeničnog stanja.

Za ovaj zaključak glasao je 21 poslanik, dok se sedam poslanika suzdržalo.

Povodom prijedloga Elmira Jahića, predsjedavajući je, u skladu s Poslovníkom, na glasanje dao prijedlog da se predložena rezolucija prethodno razmatra u nadležnoj komisiji.

Ovaj prijedlog nije dobio većinu – za je glasalo 14, protiv 16 poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da prijedlog za prethodno razmatranje rezolucije u nadležnoj komisiji nije usvojen i da Prijedlog rezolucije automatski ide u dnevni red.

Nakon glasanja o svim prijedlozima, predsjedavajući je konstatirao da 71. sjednica ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Zapisnik 70. sjednice Predstavničkog doma;
2. Poslanička pitanja i odgovori;
3. Zahtjev Administrativne komisije za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika;
4. Zahtjev poslanika Zlatka Lagumdžije za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika;
5. Zahtjev poslanika Joze Križanovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika;
6. Zahtjev poslanika Joze Križanovića, Zlatka lagumdžije i Selima Bešlića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika;
7. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Obavještajno-sigurnosnoj agenciji BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika;
8. Izvještaj Komisije Klegija o nastojanju za postizanje sporazuma o zahtjevu poslanika Milorada Živkovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o poštama BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika;
9. Izvještaj Komisije Klegija o nastojanju za postizanje sporazuma o Izvještaju Ustavno-pravne komisije o Prijedlogu okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini (predlagač Zakona: poslanik Momčilo Novaković);
10. Prijedlog zakona o implementaciji Konvencije o zabrani razvoja, proizvodnje, gomilanja i upotrebe hemijskog oružja i njegovom uništavanju (prvo čitanje);
11. Prijedlog zakona o reviziji institucija Bosne i Hercegovine (prvo čitanje);
12. Prijedlog zakona o Upravi za indirektno oporezivanje (prvo čitanje);
13. Prijedlog zakona o zaštiti ličnih podataka (prvo čitanje);
14. Prijedlog zakona o zaštiti potrošača Bosne i Hercegovine (prvo čitanje);
15. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine (prvo čitanje);
16. Prijedlog zakona Bosne i Hercegovine o pomilovanju (prvo čitanje);
17. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o javnim nabavkama (prvo čitanje) – predlagač: Vijeće ministara BiH,
18. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o javnim nabavkama BiH, sa Izvještajem Komisije za finansije i budžet – predlagač Zakona: poslanik Muhamed Moranjkić;
19. Izvještaj Zajedničke komisije oba doma o nastojanju za postizanje sporazuma o identičnom tekstu Zakona o Javnom RTV servisu Bosne i Hercegovine;
20. Izvještaj Zajedničke komisije oba doma o nastojanju za postizanje sporazuma o identičnom tekstu Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH;
21. Izvještaj Ad hoc komisije za izbor i imenovanje o proceduri predlaganja članova Izborne komisije BiH iz reda srpskog, bošnjačkog i hrvatskog naroda;
22. Informacija o stanju popunjenosti Državne granične službe BiH i internoj kontroli;
23. Prijedlog kandidata za članove Ureda za razmatranje žalbi (predlagač: Vijeće ministara BiH);
24. Imenovanje po tri člana u zajedničke komisije radi postizanja sporazuma o identičnom tekstu:
 - a) Poslovnika Predstavničkog doma i Poslovnika Doma naroda (usaglašavanje zajedničkih odredbi,
 - b) Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Ombudsmenu za ljudska prava BiH,
 - c) Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o administrativnim taksama;
25. Prijedlog odluke o utvrđivanju prestanka mandata poslanicima u Predstavničkom domu:
 - a) Abdulahu Nakašu, zbog smrti, i

- b) Seadi Palavrić, zbog izbora za sudiju Ustavnog suda BiH;
26. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:
- a) Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Koreje o kreditu Fonda za ekonomsku razvojnu saradnju i Aranžmana između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Koreje o kreditu Fonda za ekonomsku razvojnu saradnju,
 - b) Memoranduma između Vlade Ruske Federacije i Vijeća ministara BiH, Vlade Republike Makedonije, Vlade Srbije i Crne Gore i Vlade Republike Slovenije o poravnanju međusobnih finansijskih potraživanja u odnosu na izmirenje računa iz robne razmjene između bivšeg SSSR-a i bivše SFRJ;
 - c) Protokola o izmjenama Konvencije o međunarodnom željezničkom prijevozu (COTIF);
 - d) Sporazuma o razvojnom kreditu (Projekat jačanja zdravstvenog sektora) između BiH i Međunarodne asocijacije za razvoj;
27. Prijedlog zaključka Muhameda Moranjkića u vezi s ugovorima o koncesijama u BiH,
28. Izvještaj Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o predstavi Udruženja građana «UGOR», otpuštenih radnika iz Republike Hrvatske,
29. Prijedlog rezolucije Kluba poslanika SDA,
30. Izvještaj o aktivnostima Obavještajno-sigurnosne agencije BiH za period od 1.6. do 31.12. 2004. - povjerljiv materijal.

Ad – 1: Zapisnik 70. sjednice Predstavničkog doma

U okviru ove tačke za riječ se javio **Vinko Zorić** i zatražio objašnjenje u vezi sa zaključkom koji je predlagao Ibrahim Đedović, jer je primijetio da ga predsjedavajući nije spomenuo prilikom konstatacije usvojenog dnevnog reda. Predsjedavajući Špirić odgovorio je da je taj zaključak, kao i zaključak koji je predložio Mladen Potočnik, usvojen kao radni zaključak i izrazio žaljenje što to Vinko Zorić nije shvatio prilikom glasanja.

Vinko Zorić rekao je da nije uobičajeno da se o ovako važnim stvarima usvajaju zaključci a da i nisu u dnevnom redu, te naglasio da ne može podržati takav način rada.

Adem Huskić rekao je da nema primjedbi konkretno na Zapisnik, ali da je prilika da kaže da je usvojen zaključak da se do naredne sjednice – a to je ova, dostavi informacija o tome koji su zaključci Doma ispoštovani, a koji nisu. Naglasio je da to nije urađeno.

Zapisnik 71. sjednice usvojen je s 31 glasom za i jednim protiv.

Ad – 2: Poslanička pitanja i odgovori

Predsjedavajući je konstatirao da su za ovu sjednicu dobili odgovore poslanici: Beriz Belkić, Ivo Lozančić i Jozo Križanović, kao i da je Regulatorna agencija za komunikacije BiH obavijestila da je dobila sadržaj pitanja Filipa Andrića, i da će to uzeti u razmatranje kao prigovor, te da će o rezultatima istrage obavijestiti Andrića.

Odgovore na pitanja komentirali su Ivo Lozančić i Jozo Križanović.
Postavljena su nova pitanja kako slijedi:

Sead Avdić:

Pokrenuo je inicijativu da se organizira tematsko zasjedanje Predstavničkog doma PSBiH «na kojem bi Vijeće ministara BiH, Uprava i menadžment Direkcije za PDV (omogućili) obavijestili Parlament o mjerama i postupcima implementacije Zakona o PDV-u, socijalnim programima - sve s ciljem da i početak primjene ovog zakona, njegova implementacija bude, prije svega, dosljedno vođena na dobrobit običnih ljudi koji u stanju psihoze i neizvjesnosti očekuju početak primjene ovog zakonskog projekta.»

Petar Kunić:

«Ja bih htio podsjetiti da je ovaj dom donio zaključak da sjednice prenosi Javni servis. Drugi put postavljam pitanje, sada predsjedavajućem: šta je preduzeto u međuvremenu da se realizira taj zaključak? U protivnom, Parlament sam degradira svoju vrijednost».

Dužanka Majkić:

«1. Kada će Parlamentarnoj skupštini BiH biti dostavljen izvještaj o utrošku 2.000.000 KM sredstava iz Budžeta institucija BiH, koja su korištena za manifestaciju «Stari most – Mostar», kao i pravdajuća dokumentacija koja dokazuje namjensko korištenje ovih sredstava?

Drugo pitanje odnosi se na Investicionu konferenciju Mostar, prema sljedećem:

- koliko je ukupno koštala Investiciona konferencija Mostar?
- Na osnovu čega je Ministarstvo finansija i trezora uplatilo blizu 1,000.000 KM, za koju namjenu i kako se knjigovodstveno vodi imovina nabavljena iz Budžeta BiH?»

Nijaz Duraković:

Vijeću ministara BiH, Predsjedništvu BiH, Uredu visokog predstavnika:

«Molim naslovljene institucije da u što kraćem roku Parlamentarnoj skupštini BiH dostave informaciju o pitanju korištenja, odnosno uzurpacije gradskog stadiona u Mostaru. Smatram da to nije samo sportsko već i eminentno političko pitanje koje uveliko remeti nacionalne i političke odnose u Mostaru, pa i u cijeloj Bosni i Hercegovini.»

Muhamed Moranjkić:

« Pitam Vijeće ministara BiH i Predsjedništvo BiH – Kada će biti formiran državni protokol i čiji je zadatak da to učini?

Napominjem da danas (najvjerovatnije jedinstveno u svijetu) jedna država obavljajući svoje aktivnosti i funkciju – to određuje bez državnog (jedinstvenog) protokola – što odaje ružnu sliku o ovoj državi. To je neophodno – HITNO uraditi – pa neka ovo poslaničko pitanje bude i inicijativa za to.»

Vinko Zorić:

1. «Šta je sa zakonom o plaćama u institucijama Bosne i Hercegovine? Predstavnički dom PSBiH je 31. augusta 2005. usvojio zaključak koji glasi: «Nalaže se Vijeću ministara BiH da do kraja septembra 2005. dostavi u parlamentarnu proceduru prijedlog zakona o plaćama korisnika budžeta institucija BiH».

2. «Kolika je cijena lož-ulja u Bosni i Hercegovini a kolika u Republici Hrvatskoj, Republici Sloveniji, u DZSiCG i , ako su cijene različite, zbog čega dolazi do te razlike?»

Ruža Sopta:

«Kada možemo očekivati od Vijeća ministara BiH prijedlog zakona o lizingu i prijedlog zakona o vrijednosnim papirima?»

Jelina Đurković:

«Obnavljam poslaničko pitanje, postavljeno na 41. sjednici Doma, od 14. jula 2004., i na 47. sjednici, od 2.12.2004., u formi kako je tada navedeno - pitam Vijeće ministara BiH: Kome nije u interesu da se osnuje komisija o događajima u Sarajevu od 1992.-1995. u vezi sa stradanjem Srba, Hrvata, Jevreja, Bošnjaka i ostalih? Ko i zašto blokira već dvije godine realizaciju zaključka oba doma Parlamentarne skupštine BiH? Molim odgovor u zakonskom roku.»

Ivo Lozančić:

1. Povodom donošenja Zakona o odbrani i ukidanja entitetskih ministarstava odbrane, postavio je pitanje: «Kako Vijeće ministara BiH namjerava riješiti poslove koje su do sada radila tijela odbrane na terenu i ko će ih ubuduće raditi? Što je do sada učinjeno u smislu kontinuiranog nastavka rada tih tijela?» (U prilogu obrazloženje s konkretno navedenim poslovima).

2. «Povodom najave poskupljenja – Federalna agencija za električnu energiju najavila je da će 29.12.2005. izaći u javnost s novim cijenama električne energije povećanim za 20%. Šta će

Vijeće ministara BiH učiniti, da li je u pregovorima s ovom agencijom, da ne dođe do tako drastičnog povećanja cijena?»

Ljiljana Milićević:

«Zašto Parlamentarna skupština BiH, odnosno Predstavnički dom nije informiran zvanično o jedinici za deminiranje BiH tokom mirovne misije u Iraku? Isto tako, poslanici su iz sredstava informiranja saznali za povratak prve jedinice i odlazak druge.

Zašto na ispraćaj nisu bili pozvani ili Kolegij Doma ili predstavnici Komisije za praćenje i nadzor rada OSBiH?»

Nikola Špirić:

«Mene je zamolila grupa penzionera Srba – povratnika u Federaciju BiH, pa ću postaviti pitanje Vijeću ministara BiH, OHR-u, Domu za ljudska prava, Predsjedništvu BiH i Vladi Federacije BiH. Pitanje glasi: Kada će pravo na dobivanje zarađene penzije u Federaciji BiH Srbi penzioneri povratnici koji žive u Federaciji BiH, a penzionisani su prije rata, biti ostavljivo? Kada će biti ostvarivo, postoji li i jedna adresa u ovoj zemlji koja želi da im odgovori? Postoji li volja bar da se provedu odluke Doma za ljudska prava?

Filip Andrić:

Pitanje je uputio Federalnom MUP-u i Ministarstvu sigurnosti BiH.

«Dokle se stiglo s istragom o ubistvu pokojnog zamjenika federalnog ministra MUP-a Joze Leutara? Kada možemo očekivati privođenje počinitelja ovog zločina pred institucije pravde?»

Ad – 3: Zahtjev Administrativne komisije za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika

Zahtjev Administrativne komisije za hitni postupak usvojen je bez rasprave, sa 28 glasova za i jednim suzdržanim.

U raspravi o Prijedlogu zakona **Azra Hadžiahmetović** je, uz ostalo, postavila pitanje neravnopravnog tretmana zaposlenih u javnom i privatnom sektoru. Zatražila je da ovo bude inicijativa, da nadležna komisija, odnosno Parlament prema Vijeću ministara BiH uputi inicijativu da se, u saradnji s entitetskim vladama, razmotre svi propisi koji reguliraju pitanja koja se tretiraju ovim zakonom, jer je itekako naglašeno kršenje ljudskih prava zaposlenih u različitim sektorima. Naglasila je da je za to da se izjednače prava svih zaposlenih, ali da sada pokreće inicijativu da se izjednače prava zaposlenih u javnom i privatnom sektoru, u skladu s uobičajenim evropskim standardima.

Miloš Jovanović rekao je da nema ništa protiv predloženog zakona, ali da izražava sumnju u mogućnost njegove primjene. Zatražio je da predlagač objasni koje su to teške invalidnosti i bolesti na koje bi bile primijenjene odredbe Zakona.

Predsjedavajuća Administrativne komisije Senija Kapetanović odgovorila je na postavljena pitanja.

Nakon rasprave, predsjedavajući Doma na glasanje je dao Prijedlog zakona, s inicijativom Azre Hadžiahmetović.

Sa 25 glasova za i dva suzdržana, usvojen je Zakon o dopuni Zakona o državnoj službi u institucijama BiH, **uz inicijativu da se pozove Vijeće ministara BiH da, u saradnji s entitetskim vladama, razmotri sve propise koji reguliraju pitanje pomoći zaposlenima i da se u tom dijelu izjednače prava zaposlenih u privatnom i javnom sektoru.**

Ad– 4: Zahtjev poslanika Zlatka Lagumdžije za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika

U ovom dijelu sjednici je prisustvovao Zlatko Lagumdžija, s obzirom da je predlagač zakona iz ove tačke.

Poslije uvodnih napomena koje je dao predsjedavajući Doma Nikola Špirić, Zlatko Lagumdžija obrazložio je Prijedlog zakona, kao i zahtjev za hitni postupak.

U raspravi su učestvovali: Azra Hadžiahmetović, Nikola Špirić, predsjedavajući Vijeća ministara BiH Adnan Terzić, Izet Hadžić, Hazim Felić, Mladen Potočnik, Elmir Jahić, Miloš Jovanović, Tihomir Gligorić, Nijaz Duraković, Petar Kunić, Zlatko Lagumdžija, Sead Avdić, Momčilo Novaković i Muhamed Moranjković.

Nakon rasprave, predsjedavajući je na glasanje dao zahtjev predlagača za hitni postupak.

Za zahtjev je glasalo 13, protiv 19, suzdržala su se tri poslanika.

Prema tome, zahtjev za hitni postupak nije usvojen pa će se Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost razmatrati u redovnoj proceduri.

Ad – 5: Zahtjev poslanika Joze Križanovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika

Predlagač ovog zakona Jozo Križanović obrazložio je predloženi zakon i zahtjev za hitni postupak.

Nije bilo rasprave pa je predsjedavajući zahtjev odmah dao na glasanje.

Za je glasalo 14, protiv 16, suzdržala su se tri poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da zahtjev Joze Križanovića za hitni postupak nije usvojen, pa će se Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost razmatrati u redovnoj proceduri.

Ad – 6: Zahtjev poslanika Joze Križanovića, Zlatka lagumdžije i Selima Bešlića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika

Poslije kratkog obrazloženja, koje je, u ime predlagača Zakona, dao Jozo Križanović, predsjedavajući je zahtjev za hitni postupak dao na glasanje.

Za zahtjev je glasalo osam, protiv 20, suzdržalo se pet poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da zahtjev nije usvojen i da će se i ovaj prijedlog zakona razmatrati u redovnoj proceduri.

Ad – 7: Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Obavještajno-sigurnosnoj agenciji BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika

Bez rasprave, usvojen je zahtjev Vijeća ministara BiH da se Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obavještajno-sigurnosnoj agenciji BiH razmatra u skladu s članom 104. Poslovnika.

Ad – 8: Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o zahtjevu poslanika Milorada Živkovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o poštama BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika

U uvodnim napomenama predsjedavajući je podsjetio na to da je zahtjev poslanika Živkovića razmatran na 70. sjednici i da tada nije dobio entitetsku većinu. Također je podsjetio da u Kolegiju kao komisiji nije postignuta saglasnost, pa je zahtjev dao na glasanje u drugom krugu.

Za zahtjev je glasalo 18, protiv 10, suzdržala su se tri poslanika.

Kako u drugom krugu glasanja protiv zahtjeva nije bilo 2/3, predsjedavajući je konstatirao da je zahtjev za hitni postupak usvojen, pa je na glasanje dao Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o poštama.

Za Prijedlog zakona glasalo je 20, protiv 13 – iz Federacije BiH za je glasalo devet, iz Republike Srpske 11 poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da Prijedlog zakona nije dobio entitetsku većinu, te da će biti provedeno usaglašavanje u Kolegiju kao komisiji.

Ad – 9: Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o Izvještaju Ustavno-pravne komisije o Prijedlogu okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini (predlagač Zakona: poslanik Momčilo Novaković)

Predsjedavajući je u uvodnim napomenama podsjetio da se Izvještaj Ustavno-pravne komisije o predmetnom zakonu po drugi put razmatra u Predstavničkom domu, kao i da ni ovoga puta u Kolegiju kao komisiji nije postignuta saglasnost. Zatim je Izvještaj dao na glasanje u drugom krugu.

Za Izvještaj je glasalo 18, protiv 11, suzdržao se jedan poslanik. Iz Republike Srpske protiv je glasalo 10 poslanika, što je 2/3 iz entiteta.

Predsjedavajući je konstatirao da Izvještaj nije usvojen i da će nadležna komisija Prijedlog zakona o visokom obrazovanju ponovo razmatrati i podnijeti novi izvještaj.

Ad – 10: Prijedlog zakona o implementaciji Konvencije o zabrani razvoja, proizvodnje, gomilanja i upotrebe hemijskog oružja i njegovom uništavanju (prvo čitanje)

U uvodnim napomenama predsjedavajući je, uz ostalo, rekao da nije bilo amandmana na Prijedlog zakona.

U kratkoj raspravi učestvovala je Dušanka Majkić.

Prijedlog zakona usvojen je u prvom čitanju jednoglasno.

Sa 28 glasova za i jednim suzdržanim, usvojen je prijedlog da se pređe u drugo čitanje.

U drugom čitanju nije bilo rasprave.

Dom je jednoglasno – sa 31 glasom za – usvojio Zakon o implementaciji Konvencije o zabrani razvoja, proizvodnje, gomilanja i upotrebe hemijskog oružja i njegovom uništavanju.

Ad – 11: Prijedlog zakona o reviziji institucija Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

U uvodnim napomenama predsjedavajući je, uz ostalo, rekao da su u plenarnoj fazi amandmane na Prijedlog zakona podnijeli poslanici Dušanka Majkić i Ruža Sopta.

Kako nije bilo rasprave u prvom čitanju, predsjedavajući je Prijedlog zakona dao na glasanje.

Sa 32 glasova za – jednoglasno, usvojen je Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Predsjedavajući je dao na glasanje i prijedlog da se pređe u drugo čitanje. Prijedlog je usvojen.

U drugom čitanju amandmane su obrazložile Dušanka Majkić i Ruža Sopta.

U ime nadležne komisije govorila je Ljiljana Milićević.

U raspravi su učestvovali: Azra Hadžiahmetović, Tihomir Gligorić, Dušanka Majkić, Ljiljana Milićević, Mirsad Čeman, Momčilo Novaković, kao i ministar finansija i trezora BiH Ljerka Marić.

Nakon rasprave, predsjedavajući je na glasanje dao amandmane.

Za amandman Dušanke Majkić glasalo je 19, protiv 11, suzdržala su se tri poslanika. Po entitetima – iz Federacije BiH za je glasalo 13, iz Republike Srpske šest poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da je ovaj amandman usvojen.

Za amandman Ruže Sopte glasalo je 16, protiv 13, suzdržala su se tri poslanika. Po entitetima, iz Federacije BiH za je glasalo 12, iz RS-a četiri poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da ovaj amandman nije dobio entitetsku većinu i da će se provesti postupak usaglašavanja.

Ad – 12: Prijedlog zakona o Upravi za indirektno oporezivanje (prvo čitanje)

Predsjedavajući Doma dao je uvodne napomene o Prijedlogu zakona.

Nije bilo rasprave. Prijedlog zakona jednoglasno je usvojen u prvom čitanju.

S jednim suzdržanim glasom usvojen je i prijedlog da se pređe u drugo čitanje.

U drugom čitanju također nije bilo rasprave

Dom je jednoglasno – prisutno 29 poslanika - usvojio Zakon o upravi za indirektno oporezivanje.

Ad – 13: Prijedlog zakona o zaštiti ličnih podataka (prvo čitanje)

U uvodnim napomenama predsjedavajući je, uz ostalo, rekao da je u plenarnoj fazi jedan amandman podnio Filip Andrić. Također je rekao da je Ustavno-pravna komisija, kao nadležna, dostavila dopunski izvještaj, na što je prigovorio rekavši da to nije uobičajeno i da samo Dom može tražiti dopunski izvještaj.

Predsjedavajući Ustavno-pravne komisije Mirsad Ćeman objasnio je razloge za podnošenje dopunskog izvještaja, naglasivši, uz ostalo, da je njime izvršeno samo nomotehničko preciziranje jednog amandmana.

Azra Hadžiahmetović kazala je da je dopunskim izvještajem izazvana određena konfuzija. Predložila je da se odgodi razmatranje Prijedloga zakona za narednu sjednicu, a da se Komisija zaduži da dostavi prečišćeni tekst Izvještaja.

Tihomir Gligorić založio se da se ide u razmatranje Prijedloga zakona kako se ne bi gubilo vrijeme. Naglasio je da je dopunskim izvještajem izvršeno samo nomotehničko usklađivanje, kako je rekao i predsjedavajući Komisije. Rekao je da je Komisija jednoglasno podržala ovaj izvještaj.

Nakon rasprave, predsjedavajući je predložio da se ipak ne odgađa rasprava o Prijedlogu zakona, imajući u vidu da je Komisija bila jednoglasna u usvajanju dopunskog izvještaja, te da se može smatrati da su izvršene ispravke tehničkih grešaka.

Nije bilo primjedbi na ovaj prijedlog predsjedavajućeg, pa je predsjedavajući otvorio raspravu o Prijedlogu zakona u prvom čitanju.

U prvom čitanju nije bilo rasprave.

Prijedlog zakona usvojen je jednoglasno – prisutan 31 poslanik.

Napomenuvši da u plenarnoj fazi ima samo jedan amandman Filipa Andrića, predsjedavajući je na glasanje dao prijedlog da se pređe u drugo čitanje.

Prijedlog je usvojen s 32 glasa za i dva suzdržana.

U drugom čitanju nije bilo rasprave, pa je predsjedavajući na glasanje dao amandman Filipa Andrića.

Za amandman je glasalo 18, protiv 14, suzdržala su se dva poslanika. Po entitetima, iz Federacije BiH za je glasalo sedam, iz Republike Srpske 11 poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da amandman nije dobio entitetsku većinu i da će se provesti postupak usaglašavanja u Kolegiju kao komisiji.

Ad – 14: Prijedlog zakona o zaštiti potrošača Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

U uvodnim napomenama predsjedavajući Špirić je, uz ostalo, rekao da je u plenarnoj fazi Tihomir Gligorić podnio pet amandmana.

U raspravi je učestvovala Dušanka Majkić.

Sa 25 glasova za i jednim suzdržanim, usvojen je Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Prijedlog predsjedavajućeg za drugo čitanje usvojen je s dva glasa za, tri protiv i četiri suzdržana.

U drugom čitanju nije bilo rasprave, pa je izvršeno glasanje o amandmanima Tihomira Gligorića.

Za amandman 1. glasalo je 14, protiv 12, suzdržala su se tri poslanika. Iz Federacije BiH za je glasalo šest, iz Republike Srpske osam poslanika.

Za amandman broj 2. glasalo je 10, protiv 14, suzdržalo se pet poslanika.

Za amandman br. 3. glasalo je 10, protiv 16, suzdržala su se četiri poslanika.

Tihomir Gligorić povukao je amandmane br. 4. i 5.

Predsjedavajući je konstatirao da će se o amandmanu broj 1. provesti usaglašavanje u Kolegiju kao komisiji, a da amandmani br. 2. i 3. nisu usvojeni.

Ad – 15: Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

Poslije kraćih uvodnih napomena predsjedavajućeg u raspravi je učestvovao Filip Andrić.

Sa 20 glasova za, četiri protiv i tri suzdržana, usvojen je Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Prijedlog predsjedavajućeg da se pređe u drugo čitanje usvojen je s 21 glasom za, jednim protiv i jednim suzdržanim.

U drugom čitanju nije bilo rasprave.

Sa 23 glasa za, dva protiv i dva suzdržana, usvojen je zakon o izmjenama Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine.

Ad – 16: Prijedlog zakona Bosne i Hercegovine o pomilovanju (prvo čitanje)

Bez rasprave, sa 26 glasova za i dva suzdržana, usvojen je Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Također je uvojen prijedlog predsjedavajućeg da se pređe u drugo čitanje.

Nije bilo rasprave. Zakon o pomilovanju usvojen je sa 27 glasova za i dva suzdržana.

Ad – 17: Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o javnim nabavkama (prvo čitanje)

– predlagač: Vijeće ministara BiH

Nakon kraćih uvodnih napomena koje je dao predsjedavajući, u raspravi o ovoj tački učestvovali su: Jozo Križanović, Petar Kunić, Ljiljana Milićević i ministar Ljerka Marić.

Sa 17 glasova za, četiri protiv i tri suzdržana, usvojen je Prijedlog zakona u prvom čitanju. Usvojen je i prijedlog predsjedavajućeg da se pređe u drugo čitanje.

Sa 23 glasa za i sedam protiv usvojen je Zakon o izmjeni Zakona o javnim nabavkama.

Ad – 18: Prijedlog zakona o dopunama Zakona o javnim nabavkama BiH, sa Izvještajem Komisije za finansije i budžet – predlagač Zakona: poslanik Muhamed Moranjkić

U uvodnim napomenama predsjedavajući je, uz ostalo, podsjetio da je negativan izvještaj nadležne komisije o ovom zakonskom prijedlogu.

U svojstvu predlagača Zakona, diskutirao je Muhamed Moranjkić.

U raspravi su učestvovali Momčilo Novaković i Ljiljana Milićević. Ljiljana Milićević tražila je da se usvoje zaključci koje je predložila Komisija u izvještaju.

Predsjedavajući Špirić odgovorio je da se rasprava u Domu vodi o Izvještaju Komisije koji je negativan u odnosu na Prijedlog zakona, a ne o zaključicima, i da Dom prvenstveno treba da glasa o Izvještaju Komisije. Zatim je Izvještaj dao na glasanje.

Za izvještaj su glasala tri poslanika, 21 je glasao protiv, a jedan se suzdržao.

Presjedavajući je konstatirao da Izvještaj nije usvojen i da Prijedlog zakona o dopunama Zakona o javnim nabavkama BiH ide u daljnju proceduru.

Ad – 19: Izvještaj Zajedničke komisije oba doma o nastojanju za postizanje sporazuma o identičnom tekstu Zakona o Javnom RTV servisu Bosne i Hercegovine

Bez rasprave, sa 23 glasa za, pet protiv i dva suzdržana, usvojen je Izvještaj Zajedničke komisije oba doma o usaglašavanju teksta Zakona o Javnom RTV servisu Bosne i Hercegovine.

Predsjedavajući je konstatirao da je time konačno usvojen Zakon o Javnom RTV servisu.

Ad – 20: Izvještaj Zajedničke komisije oba doma o nastojanju za postizanje sporazuma o identičnom tekstu Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH

U uvodnim napomenama predsjedavajući je podsjetio da je Zajednička komisija, uz usaglašavanje Zakona, predložila da Dom usvoji i zaključak sadržan u Izvještaju.

Nije bilo rasprave.

Sa 29 glasova za i jednim suzdržanim, usvojen je Izvještaj Zajedničke komisije o usaglašavanju teksta Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima BiH, sa zaključkom predloženim u Izvještaju, koji glasi:

Traži se od Vijeća ministara BiH da šest mjeseci nakon početka primjene ovog zakona dostavi Parlamentarnoj skupštini BiH izvještaj o efektima primjene Zakona.

Ad – 21: Izvještaj Ad hoc komisije za izbor i imenovanje o proceduri predlaganja članova Izborne komisije BiH iz reda srpskog, bošnjačkog i hrvatskog naroda

Pošto je dao uvodne napomene o ovoj tački, povodom Izvještaja Ad hoc komisije diskutirao je Nikola Špirić.

U ime Ad hoc komisije govorio je Vinko Zorić.

U raspravi su dalje učestvovali: Momčilo Novaković, Petar Kunić, Nikola Špirić, Elmir Jahić, Mirsad Ćeman, Azra Hadžiahmetović, Adem Huskić i Vinko Zorić.

Nakon rasprave, Dom je usvojio sljedeći

ZAKLJUČAK

Obavezuje se Ad hoc komisija za izbor i imenovanja da ponovo obavi intervju sa svim kandidatima za članove Izborne komisije BiH iz reda bošnjačkog i srpskog naroda, koji su se prijavili na konkurs od 10. juna 2005., i da okonča proceduru u skladu sa Zakonom.

Za zaključak su glasala 23 poslanika, dva su glasala protiv, jedan se suzdržao.

Ad – 22: Informacija o stanju popunjenosti Državne granične službe BiH i internoj kontroli

U uvodnim napomenama predsjedavajući Doma je, uz ostalo, podsjetio poslanike na Izvještaj nadležne komisije o predmetnoj informaciji i na zaključke koje je Komisija predložila Domu na usvajanje.

U raspravi su učestvovali Miloš Jovanović i Mirsad Ćeman.

Dom je Informaciju primio k znanju i, na prijedlog nadležne komisije, usvojio sljedeće

ZAKLJUČKE

1. Potrebno je ubrzati postupak ratifikacije Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Državne zajednice Srbije i Crne Gore o pograničnom saobraćaju i Sporazuma o određivanju graničnih prijelaza između Bosne i Hercegovine i Srbije i Crne Gore.

2. Potrebno je inicirati i ubrzati postupak identifikacije, utvrđivanja i obilježavanja državne granice između Bosne i Hercegovine i Republike Hrvatske i Državne zajednice SiCG.

3. Neophodno je u što kraćem roku donijeti zakon Bosne i Hercegovine o pomorskoj plovidbi.

4. Potrebno je pokrenuti postupak i usvojiti Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o nadzoru i kontroli državne granice Bosne i Hercegovine u dijelu koji regulira krivične odredbe.

Ad – 23: Prijedlog kandidata za članove Ureda za razmatranje žalbi
(predlagač: Vijeće ministara BiH)

Predsjedavajući Špirić dao je uvodne napomene i podsjetio poslanike na odredbe Zakona o javnim nabavkama koje reguliraju imenovanje članova Ureda za razmatranje žalbi.

U raspravi su učestvovali: Azra Hadžiahmetović, Tihomir Gligorić, Petar Kunić i Muhamed Altić.

Nakon rasprave, predsjedavajući je proveo glasanje o svakom predloženom kandidatu posebno, pa su, većinom glasova, za članove Ureda za razmatranje žalbi imenovani:

1. **Amir Pilav,**
2. **Dragica Miletić i**
3. **Jasminka Putica** - stručnjaci iz oblasti upravnog prava,
4. **Blago Bošnjak i**
5. **Kasim Bajramović** – stručnjaci iz oblasti javnih nabavki.

Ad – 24: Imenovanje po tri člana u zajedničke komisije radi postizanja sporazuma o identičnom tekstu:

- a) Poslovnika Predstavničkog doma i Poslovnika Doma naroda (usaglašavanje zajedničkih odredbi,
- b) Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Ombudsmenu za ljudska prava BiH,
- c) Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o administrativnim taksama.

O ovoj tački nije bilo rasprave.

U zajedničke komisije, radi usaglašavanja identičnih tekstova, imenovani su:

- a) za poslovničke domova: **Momčilo Novaković, Mirsad Ćeman i Filip Andrić;**
- b) za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Ombudsmenu za ljudska prava: **Tihomir Gligorić, Vlatka Komšić i Nadžida Mlaćo i**
- c) za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o administrativnim taksama – **Dužanka Majkić, Ruža Sopta i Senija Kapetanović.**

Ad – 25: Prijedlog odluke o utvrđivanju prestanka mandata poslanicima u Predstavničkom domu:

- a) Abdulahu Nakašu, zbog smrti, i
- b) Seadi Palavrić, zbog izbora za sudiju Ustavnog suda BiH.

Također bez rasprave, Dom je usvojio odluke o prestanku poslaničkog mandata u Predstavničkom domu Abdulahu Nakašu i Seadi Palavrić.

Ad – 26: Davanje saglasnosti za ratifikaciju:

- a) Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Koreje o kreditu Fonda za ekonomsku razvojnu saradnju i Aranžmana između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Koreje o kreditu Fonda za ekonomsku razvojnu saradnju,
- b) Memoranduma između Vlade Ruske Federacije i Vijeća ministara BiH, Vlade Republike Makedonije, Vlade Srbije i Crne Gore i Vlade Republike Slovenije o poravnanju međusobnih finansijskih potraživanja u odnosu na izmirenje računa iz robne razmjene između bivšeg SSSR-a i bivše SFRJ;
- c) Protokola o izmjenama Konvencije o međunarodnom željezničkom prijevozu (COTIF)
- d) Sporazuma o razvojnom kreditu (Projekat jačanja zdravstvenog sektora) između BiH i Međunarodne asocijacije za razvoj.

U vezi sa Sporazumom s Republikom Korejom, Ibrahim Đedović pitao je da li se zna gdje idu sredstva.

Na pitanje je odgovorila ministar Ljerka Marić.

U raspravi su učestvovali: Ibrahim Đedović, Sead Avdić, Muhamed Altić, Tihomir Gligorić, Azra Hadžiahmetović, Momčilo Novaković, Jozo Križanović, Dužanka Majkić, Nenad Mišić, Mladen Potočnik i Vinko Zorić. U raspravi je učestvovala i ministar Ljerka Marić.

Nakon rasprave, predsjedavajući je predložio da se glasa u paketu o svim aktima iz ove tačke. Prijedlog je prihvaćen pa je provedeno glasanje.

Sa 23 glasa za, jednim protiv i pet suzdržanih, Dom je dao saglasnost za ratifikaciju akata od a) do d) iz ove tačke dnevnog reda.

Ad – 27: Prijedlog zaključka Muhameda Moranjkića u vezi s ugovorima o koncesijama u BiH

O prijedlogu zaključka nije bilo rasprave, pa je Dom, sa 29 glasova za i dva suzdržana, usvojio zaključak koji je predložio poslanik Moranjkić, a koji glasi:

1. Obavezuje se Vijeće ministara BiH da u roku od 30 dana uradi i Predstavničkom domu PSBiH dostavi informaciju:
 - a) o broju i vrsti potpisanih koncesionih ugovora na nivou Bosne i Hercegovine,
 - b) o naplati obaveza od pojedinačnih koncesionara i
 - c) procjenu eventualnih šteta koje su nastale neplaćanjem obaveza po sklopljenim koncesionim ugovorima, kao i procjenu štete za postojeće korisnike prirodnih resursa koji nisu potpisali koncesione ugovore.
2. Obavezuje se Vijeće ministara BiH da u ovu problematiku uključi i relevantne institucije i organe (SIPA, Finansijska policija i dr.) te da se i njihovi nalazi i mišljenja prilože informaciji.
3. Zahtijeva se od Vijeća ministara BiH da Parlamentarnoj skupštini BiH dostavi prijedloge zakonskih rješenja u vezi s navedenim pitanjima, a o eventualnim nezakonitim radnjama da upozna Tužilaštvo BiH.

Ad – 28: Izvještaj Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o predstavi Udruženja građana «UGOR», otpuštenih radnika iz Republike Hrvatske

U uvodnim napomenama predsjedavajući je pročitao prijedloge zaključaka koje je u Izvještaju predložila Komisija za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil.

Mirsad Ćeman predložio je dopunu zaključaka: **da delegacija PSBiH u Vijeću Evrope pokrene ovo pitanje u Vijeću Evrope kao značajno pitanje ostvarivanja ljudskih prava u pogledu primjene Evropske konvencije o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda, ako nadležne institucije u razumnom roku ne izvrše svoje obaveze,**

O ovoj tački diskutirali su: Vinko Zorić, Ljiljana Milićević, Momčilo Novaković, Tihomir Gligorić i Filip Andrić. Većina učesnika u raspravi nije podržala dopunu zaključaka koju je iznio Mirsad Ćeman.

Nakon rasprave, predsjedavajući je na glasanje dao Izvještaj Komisije, sa iznesenim zaključcima.

Sa 28 glasova za i dva protiv, usvojen je Izvještaj Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o predstavi Udruženja građana «UGOR», sa sljedećim zaključcima:

1. Neophodno je da se u rješavanje problema građana Udruženja »UGOR« uključi Predsjedništvo BiH na način da na bilateralnom nivou otvori raspravu pred Međunarodnim savjetom Bosne i Hercegovine i Republike Hrvatske.

2. Zadužuje se Vijeće ministara BiH, odnosno njegova nadležna ministarstva, prije svih, Ministarstvo vanjskih poslova BiH, Ministarstvo civilnih poslova BiH i Ministarstvo pravde BiH, da nađu praktična rješenja putem odgovarajućih sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Hrvatske.

3. Zadužuje se Vijeće ministara BiH da pri nadležnom ministarstvu osnuje komisiju sa zadatkom da pomogne u ostvarivanju prava radnika i invalida rada - državljana BiH, izbjeglih iz Republike Hrvatske, o pitanjima: prijeratnog prebivališta, stanarskog prava, povrata privatne imovine, prava iz oblasti radnih odnosa, penzija i invalidnina, prava sticanja državljanstva Republike Hrvatske, prava iz privatizacije i drugih ekonomskih i socijalnih prava.

4. Zadužuje se Vijeće ministara BiH da zaduži Ministarstvo pravde BiH da inicira sporazum s nadležnim organom Republike Hrvatske o pravnoj zaštiti oštećenih radnika kojim bi se osigurala brža, kvalitetnija i efikasnija pravna zaštita.

5. S obzirom na pretpostavku da postoje brojni slučajevi oštećenih radnika i u drugim republikama bivše Jugoslavije, Dom preporučuje Vijeću ministara BiH da, putem Ministarstva vanjskih poslova BiH i njegovih DKP-a, te drugih nadležnih ministarstava i službi, sagleda obim i razmjere štete nanosene radnicima – državljanima BiH i predloži mjere i način njihovog rješavanja u državama u kojima se ta prava krše.

Mirsad Ćeman nije insistirao da se o njegovom prijedlogu zaključka glasa.

Ad – 29: Prijedlog rezolucije Kluba poslanika SDA

Momčilo Novaković dao je primjedbe na tekst Rezolucije, koje je predlagatelj Elmir Jahić prihvatio. U raspravi su učestvovali: Tihomir Gligorić, Elmir Jahić, Azra Hadžiahmetović i Nikola Špirić.

Sa 17 glasova za, sedam protiv i jednim suzdržanim, usvojena je Rezolucija sljedećeg sadržaja:

1. Predstavnički dom PSBiH pozdravlja odluke entitetskih vlada i Vlade Brčko Distrikta BiH da u prijedloge svojih budžeta na rashodovnoj strani uvrste programe ublažavanja posljedica uvođenja PDV-a na socijalno ugroženo stanovništvo. Međutim, Predstavnički dom izražava zabrinutost jer još nije došlo do usvajanja budžeta za 2006., te smatra da bi daljnje kašnjenje u njegovom usvajanju moglo voditi odgađanju u realizaciji programa ublažavanja posljedica uvođenja PDV-a za socijalno ugroženo stanovništvo.

2. Predstavnički dom PSBiH očekuje od entitetskih parlamenata i Skupštine Brčko Distrikta BiH da do kraja ove godine usvoje budžete s odgovarajućim programima ublažavanja posljedica uvođenja PDV-a za socijalno ugroženo stanovništvo, čime će biti omogućeno uvođenje PDV-a od 1.1.2006. Svako odgađanje uvođenja PDV-a negativno će uticati na privredu Bosne i Hercegovine, kao i na pregovore o stabilizaciji i pridruživanju s EU.

3. Predstavnički dom PSBiH pozdravlja odluku Vlade Federacije BiH i odluku Vlade Republike Srpske da se uspostave entitetski timovi za praćenje kretanja cijena nakon uvođenja PDV-a. Predstavnički dom PSBiH također pozdravlja odluke entitetskih vlada o ograničavanju rasta veleprodajnih i maloprodajnih marži na osnovne životne namirnice nakon uvođenja PDV-a.

4. Predstavnički dom PSBiH apelira na sve proizvođače i trgovce u Bosni i Hercegovini da ne koriste PDV za ostvarivanje ekstradobiti kroz nerealan rast cijena i zahtijeva od entitetskih vlasti da kazne sve one koji budu kršili njihove odluke o ograničavanju rasta veleprodajnih i maloprodajnih marži nakon uvođenja PDV-a.

Ad – 30: Izvještaj o aktivnostima Obavještajno-sigurnosne agencije Bosne i Hercegovine za period od 1.6. do 31.12. 2004. – povjerljiv materijal

Predsjedavajući je konstatirao da sjednici Doma ni ovog puta ne prisustvuje predsjedavajući Vijeća ministara BiH kao ni njegovi zamjenici, koji bi, u ime podnosioca Izvještaja, odgovarali na eventualna pitanja. Zbog toga je predložio da se Izvještaj skine s dnevnog reda.

Poslanici su se saglasili s ovim prijedlogom.

Ovim je, u 19,00 sati, završena 71. sjednica Predstavničkog doma.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 71. sjednice.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
dr. Nikola Špirić