



Broj: 01-50-1-15-36/04.
Sarajevo, 11. svibnja 2004.

Z A P I S N I K

36. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 11. svibnja 2004.

Na sjednici je bilo 38 zastupnika. Odsutnost su opravdali Nikola Kragulj, Petar Kunić i Abdulah Nakaš. Mirko Blagojević nije javio razlog izostanka.

Iz Vijeća ministara na sjednici su bili ministri Nikola Radovanović, Ljerka Marić i Dragan Doko. U ime Izbornoga povjerenstva BiH, nazočan je bio član Povjerenstva Vehid Šehić.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili Kristijan Haupt i Dario Šikuljak – OESS, Amna Muharemović – Evropsko povjerenstvo i Danijela Dabić – NDI.

Kratke uvodne napomene o dnevnom redu dao je predsjedatelj Doma Martin Raguž.

O dnevnom redu nije bilo rasprave, pa je predsjedatelj Raguž konstatirao da 36. sjednica ima sljedeći

D N E V N I R E D

1. Zapisnik 34. sjednice,
2. Zastupnička pitanja i odgovori,
3. Potvrđivanje liste kandidata na generalske pozicije u institucijama obrane BiH,
4. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti potrošača po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika,
5. Zakon o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine (prvo čitanje),
6. Zakon o parničnom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine (prvo čitanje),
7. Zakon o postupku medijacije (prvo čitanje),
8. Izvješće Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o stanju ljudskih prava u predmetu Tržnica Arizona,
9. Izvješće Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o predstavi stranke Nađe Dizdarević,
10. Informacija o financiranju Općinskih izbora 2004,
11. Informacija o izdanim dozvolama za izvoz/uvoz naoružanja i vojne opreme u 2003,
12. Informacija o stanju vanjske zaduženosti na dan 31.12.2003,
13. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Prvog amandmana Sporazuma o kreditnom sporazumu između Bosne i Hercegovine i Europske banke za obnovu i razvoj.

Ad – 1: Zapisnik 34. sjednice Zastupničkog doma

Sead Avdić dao je primjedbu na Zapisnik. Uz ostalo, rekao je da je on dao za dopunu i izmjenu zaključka Ustavno-pravne komisije pod 3. točkom – Privremeno izvješće Ustavno-pravne komisije o okvirnom zakonu o restituciji.

Predsjedatelj Martin Raguž odgovorio je da Sead Avdić jeste predložio dopunu i izmjenu zaključka, ali da je Dom usvojio Izvješće Ustavno-pravne komisije sa zaključkom koji je Komisija predložila pod točkom 2a, te kako je taj zaključak usvojen nije bilo glasovanja o prijedlogu Seada Avdića. Rekao je da se to u transkriptu sjednice može provjeriti,^{x/} pa je Zapisnik dao na glasovanje. S 36 glasova za i jednim uzdržanim usvojen je Zapisnik 34. sjednice Zastupničkog doma.

Ad – 2: Zastupnička pitanja i odgovori

Odgovor na pitanje komentirao je Muhamed Moranjkić.
Postavljena su nova zastupnička pitanja kako slijedi:

Nijaz Duraković:

«Zbog nemilih događaja koji su se 1. svibnja desili povodom skidanja državne zastave s tvrđave u Stocu, a ponovnog stavljanja šahovnice, što je učinjeno uz nazočnost SFOR-a, te jedinica Europske policije, postavljam pitanje odgovornosti, prije svih predsjedatelja Predsjedništva Bosne i Hercegovine gosp. Sulejmana Tihića, predsjedatelja Vijeća ministara BiH Adnana Terzića, predsjednika federalne vlade i resornog ministra, te posebno načelnika Općine Stolac Obradovića i odgovornih dužnosnika u MUP-u HNK i samom Stocu. Zašto se ne reagira na sramno devalviranje državne zastave, zašto se njezino isticanje proglašava nepoželjnim, sumnjivim i maltene kaznenim djelom? U ovom konfliktu tražim da se ŽURNO sagleda stanje ljudskih i građanskih prava i sloboda u Stocu i općini Stolac, jer po svim pokazateljima tamo je na djelu najcrnja nacionalistička politika i aparthejd».

Momčilo Novaković:

1.«Postoji li u državnoj graničnoj službi mogućnost suđenja i presuđivanja za verbalni delikt i da li kodeks ponašanja koji potpisuju radnici u stvari to omogućuje?
2. Je li presuda – kazna Aleksandri Mumović kazna za verbalni delikt?
3. Je li predsjednik ili član drugostupanske stegovne komisije podnio ostavku i zašto?
Naime, prema informacijama kojima raspolazem, u Državnoj graničnoj službi postoji kodeks ponašanja koji omogućuje da radnici međusobno optužuju jedni druge za verbalni delikt i da onaj tko prvi tuži i usput izlobira ima mogućnost onog drugog dovesti u vrlo ružnu situaciju...»

Nikola Špirić:

«Pitanje koje želim postaviti upućeno je Ministarstvu sigurnosti s namjerom da dobijem odgovor.

Kakva je imovinska sigurnost građana BiH? Šta me motiviralo da postavim ovo pitanje? Ako je točno da je u posljednjih 15 ili mjesec dana ukradeno auto dvojici najodgovornijih dužnosnika BiH, a to je ministar vanjskih poslova i ministar sigurnosti, od nekoliko stotina tisuća KM, onda se postavlja pitanje sigurnosti ljudi koji raspolazu tom imovinom i hoće li biti neka preventivna mjera da svi sjedimo u svojim automobilima kako mafija u dosluhu s državom ne bi dalje krala, pljačkala...

Jesu li točne informacije da su automobili ukredeni i šta Ministarstvo poduzima kako bi imovinska sigurnost svakog pojedinca u ovoj zemlji bila na većoj razini?»

^{x/} Uvidom u transkript 34. sjednice utvrđeno je da je Sead Avdić dao prijedlog da se zaključak Ustavno-pravne komisije korigira kako je on predložio, međutim, predsjedavajući je prvo na glasanje dao Izvješčaj Ustavno-pravne komisije sa zaključkom Komisije pod 2-a), pa kako je ovaj zaključak usvojen, nije se ni glasalo o prijedlogu Seada Avdića.

Milorad Živković:

U Ženevi će se 18. svibnja ove godine održati 57. skupština Svjetske zdravstvene organizacije. Tražim od Ministarstva civilnih poslova i Ministarstva vanjskih poslova da dostavi sastav izaslanstva i obrazloži način njezina sačinjavanja, na čiji poziv, po kojim kriterijima? Jer imam utisak da, s obzirom na dokumente koji će se tamo donosti, tiču se konvencija, na predsjednika UN, ... da je i iz Parlamenta neko trebao biti u tom izaslanstvu».

Ivo Lozančić:

«Prvo je pitanje kada ću dobiti odgovor na prošlo postavljeno pitanje jer ga čekam već godinu dana.

2. Na putu od Sarajeva do Mostara, odnosno Banje Luke susrećemo po benzinskim crpkama tri različita žiga za verifikaciju crpki i to: žig FBiH, žig BiH i žig Republike Srpske. Interesira me koji su žigovi ispravni a koji nisu. Logično bi bilo da su ili isključivo entitetski ili isključivo državni, a ne ovako, jedan, drugi, pa treći. Također me interesira tko vrši naplatu za verifikacije, kolike su i gdje se uplaćuju.

Potpuno je ista situacija i u malim trgovinama i velikim robnim kućama, da na vagama imaju tri vrste žigova za verifikaciju mjerila. Ljudi na terenu su jednostavno zbunjeni i nisu sigurni čiji žig treba biti i koji je važeći.

Tražim da mi se pismeno dostavi izvješće o žigovima, tko ih ima pravo koristiti i kojim je važećim aktima njihova uporaba regulirana?»

Miloš Jovanović:

" Pitanje bih postavio Izbornom povjerenstvu BiH:

Kako i na koji način se biraju načelnici općina u RS? Konkretno u Općini Zvornik? Shodno tome, postavljam nekoliko potpitanja:

1. Po kojim pravilima i propisima se vrši izbor načelnika općine i da li je potrebno poštivati prethodnu proceduru predviđenu Statutom i Poslovníkom SO Zvornik?

2. Je li potrebno prethodno mišljenje – suglasnost Izbornoga povjerenstva BiH o predloženom kandidatu, što je bar do sada bila praksa?

3. Bira li se načelnik općine iz reda općinskih odbornika?

4. Može li načelnik općine biti izabran ako na sjednici od sedam stranaka koje imaju odbornike nisu nazočne četiri?"

Sad Avdić:

«Usvajanjem Zakona o sustavu neizravnog oporezivanja i njegovom implementacijom počela je značajna reforma fiskalnog sektora, osiguranje jedinstvenog carinskog i ekonomskog prostora. BiH će biti u situaciji bolje kontrolirati svoju granicu, unaprijediti suverenitet države. U tom smislu bi se u parlamentarnoj proceduri trebali već nalaziti:

- Zakon o zajedničkom uplatnom računu,
- Zakon o službi u Upravi za neizravno oporezivanje i
- Zakon o porezu na dodatnu vrijednost.

U međuvremenu je u Banjoj Luci trebalo Upravi osigurati objekat, izvršiti raspoređivanje državnih službenika i osigurati finansijska sredstva. Ovim putem tražim od Vijeća ministara da Zastupničkom domu PS dostavi informaciju o dinamici i problemima uspostave Uprave za neizravno oporezivanje.»

Jelina Đurković:

«Pitanje postavljam ministru obrane:

Jesu li «Vitezit» i «Bratstvo» sudjelovali u trgovini oružjem u vrijeme sankcija prema Iraku (iako je to utvrđeno kada je u pitanju «Orao») i jesu li poduzete sankcije prema njima (ako su sudjelovali)? Napomena: Izvješće o ovoj stvari postoji kod predsjednika Vlade Federacije BiH»

Ad – 3: Potvrđivanje liste kandidata na generalske pozicije u institucijama obrane Bosne i Hercegovine

Ministar obrane BiH Nikola Radovanović obrazložio je listu kandidata za generalske pozicije, koju je utvrdilo Predsjedništvo Bosne i Hercegovine.

U okviru ove točke vođena je duga rasprava u kojoj su sudjelovali: Mladen Potočnik, Tihomir Gligorić, Seada Palavrić, Momčilo Novaković, Zlatko Lagumdžija, Ivo Miro Jović, Beriz Belkić, Muhamed Moranjkić, Nikola Špirić, Milorad Živković, Selim Bešlagić, Vinko Zorić i Jozo Križanović.

U raspravi su, uz ostalo, iznesene primjedbe na način provjere kandidata, te na odnos prema ljudima koji nisu prošli provjeru s aspekta poštivanja ljudskih prava i prava iz njihova radnog odnosa, te je u tom smislu predloženo niz zaključaka.

Na primjedbe iz rasprave odgovorio je ministar Nikola Radovanović i detaljno objasnio cijelu proceduru koja se vodi u svezi s predlaganjem i provjerom kandidata na generalske pozicije.

Poslije izlaganja ministra obrane, predsjedatelj Doma Martin Raguž iznio je ocjenu da je bilo kvalitetnih rasprava i kvalitetnih zaključaka, te da se moraju uvažiti zahtjevi da se predloženi zaključci rasprave. Zatim je konstatirao da niti jedan klub nije osporio Odluku Predsjedništva i potvrđivanje predožene liste. Zato je predložio da se Dom prije stanke izjasni o potvrđivanju liste, a nakon stanke da se raspravlja o predloženim zaključcima.

Momčilo Novaković predložio je da se prijedlozi zaključaka dostave mjerodavnoj komisiji pa da Komisija za sljedeću sjednicu pripremi izvješće.

Predsjedatelj Raguž odgovorio je da se i o tome može raspraviti nakon stanke, pa je na glasovanje dao listu kandidata za generalske pozicije.

Za potvrđivanje liste glasovalo je 36, protiv 1, uzdržao se 1 zastupnik.

Predsjedatelj Raguž konstatirao je da je Dom potvrdio Odluku Predsjedništva Bosne i Hercegovine o imenovanju kandidata za generalske pozicije, i to:

1. brigadir RIZVO PLEH – na dužnost generalnog inspektora u Ministarstvu obrane,
2. pukovnik MILADIN MILOJČIĆ - na dužnost zamjenika načelnika Zajedničkog stožera BiH za resurse,
3. pukovnik MIRKO TEPŠIĆ – na dužnost zamjenika komandanta Operativne komande za operacije i
4. brigadir SAKIB FORIĆ – na dužnost zamjenika komandanta Operativne komande za resurse.

Nakon potvrđivanja liste, predsjedatelj je dao stanku.

Nakon stanke, predsjedatelj je upoznao Dom o tome da se konsultirao u Kolegiju i da je procjena Kolegija da su svi predloženi zaključci ozbiljni i da zahtijevaju sadržajnu raspravu i preciziranje teksta, te da zbog toga Kolegij predlaže da se prijedlozi zaključaka upute mjerodavnoj komisiji da ih do naredne sjednice razmotri i pripremi izvješće, kako bi se na Domu razmatrali i usvojili kao posebna točka.

Mirsad Ćeman, u kraćoj raspravi, rekao je da se u raspravi čulo nekoliko opaski i u kontekstu ljudskih prava određenih kategorija ljudi, pa je predložio da se predloženi zaključci upute i Komisiji za ljudska prava.

Vinko Zorić podržao je da se prijedlozi zaključaka upute na obje komisije, ali da bi Klub HDZ-Demokršćani intervenirao na neke zaključke, pa bi bilo dobro da predlagatelj zaključaka bude nazočan kada se bude o njima raspravljalo.

Nakon ove rasprave, predsjedatelj je na glasovanje dao zaključak da se prijedlozi zaključaka dostave Zajedničkoj komisiji za obambenu i sigurnosnu politiku i Komisiji za ljudska prava,

imigraciju, izbjeglice i azil, da ih razmotre i dostave izvješća, o čemu će Dom raspravljati na narednoj sjednici.

Za ovaj zaključak glasovalo je 26 zastupnika, 1 je bio protiv, 2 su se uzdržala.

Ad – 4: Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti potrošača po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika

O Zahtjevu Vijeća ministara nije bilo rasprave.

Dom je jednoglasno usvojio zahtjev za razmatranje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti potrošača po članku 104. Poslovnika Doma.

Ad – 5: Prijedlog zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

Poslije uvodnih napomena koje je dao predsjedatelj Doma Martin Raguž, u kratkoj raspravi predsjedatelj Ustavno-pravne komisije Mirsad Ćeman ukazao je na izvjesne tehničke pogreške u Izvješću te komisije i naglasio da je Komisija postigla visok stupanj jedinstva o amandmanima koji su na Komsiji usvojeni.

Poslije rasprave predsjedatelja Ustavno-pravne komisije, Dom je jednoglasno usvojio Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Predsjedatelj Martin Raguž podsjetio je da su u plenarnoj fazi amandmane podnijeli Ivo Miro Jović i Petar Kunić. Zatim je dao na glasovanje prijedlog da se predloženi zakon razmatra i u drugom čitanju.

Za prijedlog glasovala su 24 zastupnika, protiv je glasovalo 5 – iz Federacije za je glasovalo 20, iz RS 4. Kako nije bilo entitetske većine, proveden je postupak usuglašavanja u Komisiji Kolegija, gdje nije bilo suglasnosti. Zamjenik predsjedatelja Nikola Špirić objasnio je da je protiv prijedloga za drugo čitanje glasovao zato što sjednici nije nazočan predlagatelj amandmana (Petar Kunić) kako bi mogao obrazložiti i braniti amandmane.

U drugom krugu glasovanja o prijedlogu za drugo čitanje iz Federacije nije bilo glasova protiv, dok je iz Republike Srpske protiv glasovalo 5 zastupnika, što je manje od dvije trećine glasova iz entiteta. Predsjedatelj je konstatirao da je prijedlog za drugo čitanje usvojen.

U drugom čitanju nije bilo rasprave, pa je predsjedatelj na glasovanje dao prvo amandman Petra Kunića. Za amandman glasovalo je 10, protiv 13, uzdržalo se 6 zastupnika. Prema tome, amandman nije usvojen. Zatim je Dom glasovao o alternativni Petra Kunića amandmanu, koja također nije usvojena. Za je glasovalo 10, protiv 13, uzdržalo se 6 zastupnika.

Dalje se Dom izjasnio o amandmanu Ive Mire Jovića. Amandman je usvojen s 15 glasova za, 5 protiv i 7 uzdržanih – iz Federacije za je glasovalo 10, iz RS 5.

Poslije glasovanja o amandmanima, Dom je, s 30 glasova za i jednim uzdržanim, usvojio Zakon o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine.

Ad - 6. Zakon o parničnom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

U okviru ove točke nije bilo rasprave.

Dom je jednoglasno usvojio Prijedlog zakona u prvom čitanju, a zatim i prijedlog predsjedatelja da se on razmatra i u drugom čitanju – s 31 glasom za i jednim uzdržanim.

Predsjedatelj je napomenuo da u plenarnoj fazi nema amandmana, pa je Prijedlog zakona dao na glasovanje.

Zakon o parničnom postupku pred Sudom BiH usvojen je jednoglasno.

Ad – 7: Prijedlog zakona o postupku medijacije (prvo čitanje)

Povodom ovog zakonskog prijedloga u raspravi su sudjelovali: Mirsad Ćeman, Momčilo Novaković i Selim Bešlagić.

Nakon rasprave, Dom je jednoglasno usvojio Zakon u prvom čitanju.

Predsjedatelj je predložio da se i ovaj prijedlog zakona razmatra i u drugom čitanju, pa je prijedlog dao na glasovanje. Za je glasovalo 27, protiv 4 – iz Fedracije 24, iz RS 3. Prema tome, nije bilo entitetske većine. Predsjedatelj je konstatirao da trenutačno nije nazočan niti jedan član Kolegija pa se ne može provesti postupak usuglašavanja o prijedlogu za drugo čitanje.

Ad – 8: Izvješće Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o stanju ljudskih prava u predmetu Tržnica Arizona

Ruža Sopta, kao član Radne skupine koju je osnovala Komisija za ljudska prava, sa zadaćom da ispita predstavku Udruge Ravne, detaljno je upoznala Dom o predstavi i o svemu što je Radna skupina učinila kako bi sagledala stanje na koje se žali pomenuta udruga.

Nakon izlaganja Ruže Sopte, vođena je duža rasprava, u kojoj su sudjelovali: Muhamed Moranjkić, Munib Jusufović, Azra Hadžiahmetović, Mara Perkanović, Ivo Miro Jović, Mirsad Ćeman, Ruža Sopta, Selim Bešlagić, Elmir Jahić, Nikola Špirić, Seada Palavrić, Zlatko Lagumdžija i Adem Huskić.

Nakon rasprave, predsjedatelj je predložio sljedeće zaključke:

1. Dom prima k znanju Izvješće Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil, ocjenjuje ga kvalitetnim i daje priznanje Komisiji, te afirmira ovakav pristup rada Komisije i Doma i na drugim sličnim problemima.

2. Zadužuje se Komisija i Radna skupina Komisije da nastavi rad na problemima Tržnice Arizona, s obzirom da mnoga pitanja nisu riješena, i da Dom redovito informira.

3. Izvješće Komisije i transkript rasprave o Izvješću dostavit će se Vijeću ministara, sa zahtjevom da Vijeće ministara dostavi relevantnu informaciju o tome što po svim točkama Izvješća može učiniti.

Zaključci su usvojeni jednoglasno.

Poslije usvajanja zaključaka, Dom je zadužio Tajništvo da, u saradnji s Kolegijem, odredi relevantne adrese na koje će se dostaviti Izvješće Komisije s usvojenim zaključcima i da se o tome izvijesti Dom.

Ad – 9: Izvješće Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o predstavi stranke Nađe Dizdarević

Predsjedatelj Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil Elmir Jahić obrazložio je Izvješće Komisije.

U okviru ove točke o raspravi su sudjelovali: Miloš Jovanović, Tihomir Gligorić, Seada Palavrić, Zlatko Lagumdžija, Elmir Jahić, Muhamed Moranjkić, Selim Bešlagić, Milorad Živković, Jozo Križanović, Šefik Džaferović i Sead Avdić.

Nakon rasprave, na prijedlog Šefika Džaferovića i Zlatka Lagumdžije, Dom je usvojio sljedeće

ZAKLJUČKE

1. Prima se k znanju Izvješće Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil povodom predstave Nađe Dizdarević.

2. Dom daje punu potporu aktivnostima koje je Komisija poduzela i stajalištima i zaključcima Komisije sadržanim u Izvješću.

3. Zastupnički dom zatražit će od mjerodavnih organa, kojima je dostavljeno Izvješće Komisije sa zaključcima, da izvijeste Dom o tome što su uradili po zaključcima Komisije.

4. Traži se od Vijeća ministara da pripremi i Domu dostavi informaciju o realizaciji Odluke Doma za ljudska prava, s planom aktivnosti na njezinoj potpunoj provedbi.

5. Traži se od Vijeća ministara da dostavi informaciju o deportiranim građanima u Bosnu i Hercegovinu u 2002. i 2003, sa stajališta zaštite ljudskih prava.

Za ove zaključke glasovalo je 28, a uzdržala su se 2 zastupnika.

Ad – 10: Informacija o financiranju Općinskih izbora 2004.

U uvodnim napomenama predsjedatelj Doma Martin Raguž upoznao je Dom o tome da je Prošireni kolegij raspravljao o Informaciji sa stajališta kako Dom da se odredi prema problemu koji je Izorno povjerenstvo akcentiralo u Informaciji u svezi s provedbom općinskih izbora.

Član Izbornoga povjerenstva BiH Vehid Šehić podnio je Domu obrazloženje Informacije.

U raspravi su sudjelovali: Mirsad Ćeman, Seada Palavrić, Tihomir Gligorić i Muhamed Moranjkić.

Nakon rasprave, predsjedatelj je na glasovanje dao zaključak koji je dogovoren na Proširenom kolegiju, kao i prijedlog zaključka koji je u raspravi iznijela Seada Palavrić.

Jednoglasno su usvojeni sljedeći

ZAKLJUČCI

1. Zadužuje se Vijeće ministara Bosne i Hercegovine da, u koordinaciji s vladama entiteta i nižim razinama vlasti (županijskim i općinskim), nađe mehanizme da se do 25. lipnja 2004. osiguraju neophodna financijska sredstva za financiranje općinskih izbora 2004.

2. Zastupnički dom zahtijeva od Ministarstva vanjskih poslova BiH da svim DKP-ima BiH dostavi upute kojim će DKP mreža BiH u cijelom svijetu osigurati da odmah, koristeći se vlastitom bazom podataka o izdanim putnim ispravama, svakom državljaninu Bosne Hercegovine s prebivalištem u BiH, dostavi obrazac zahtjeva za registraciju birača za predstojeće općinske izbore u BiH, zakazane za listopad 2004, s uputom kako ga popuniti, kojih dokumenata kopiju priložiti i na koju adresu poslati do 10. lipnja 2004.

3. Ministarstvo vanjskih poslova BiH će do 15. lipnja 2004. izvijestiti ovaj dom o svome i učinku DKP mreže s registriranim građanima BiH iz dijaspore za glasovanje putem pošte na općinskim izborima u BiH.

Ad – 11: Informacija o izdanim dozvolama za izvoz/uvoz naoružanja i vojne opreme u 2003.

Povodom ove informacije nije bilo rasprave.

Dom je Informaciju primio k znanju.

Ad – 12: Informacija o stanju vanjske zaduženosti na dan 31.12.2003.

U svezi s Informacijom u raspravi su kratko sudjelovali Muhamed Moranjkić i Ivo Miro Jović.

Dom je Informaciju primio k znanju.

Ad – 13: Davanje suglasnosti za ratifikaciju Prvog amandmana Sporazuma o kreditnom sporazumu između Bosne i Hercegovine i Europske banke za obnovu i razvoj

Predsjedatelj Doma podsjetio je da je na prošloj sjednici bilo primjedaba, pa je dao riječ ministrici Ljerki Marić.

Ministrica financija i trezora Ljerka Marić objasnila je na što se odnosi predmetni amandman i odgovorila na pitanja iz rasprave.

U okviru ove točke u raspravi su sudjelovali: Zlatko Lagumdžija, Tihomir Gligorić, Beriz Belkić, Azra Hadžiahmetović, Ivo Miro Jović, Fatima Leho i Selim Bešliagić.

Nakon rasprave, Dom je dao suglasnost za ratifikaciju Prvog amandmana Sporazuma o kreditnom sporazumu između Bosne i Hercegovine i Europske banke za obnovu i razvoj.

Ovim je realiziran dnevni red 36. sjednice.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 36.sjednice Zastupničkog doma.

Sjednica je završena u 18.15 sati.

TAJNICA
ZASTUPNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOG DOMA
Martin Raguž