



Broj: 01-50-1-15-36/04.
Sarajevo, 11. maja 2004.

ZAPISNIK

36. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 11. maja 2004. godine

Sjednici je prisustvovalo 38 poslanika. Odsustvo su opravdali Nikola Kragulj, Petar Kunić i Abdulah Nakaš. Mirko Blagojević nije javio razlog izostanka.

Iz Vijeća ministara sjednici su prisustvovali ministri Nikola Radovanović, Ljerka Marić i Dragan Doko. U ime Izborne komisije BiH, prisustvovao je član Komisije Vehid Šehić.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili Kristijan Haupt i Dario Šikuljak – OSCE, Amna Muharemović – Evropska komisija i Danijela Dabić – NDI.

Kratke uvodne napomene o dnevnom redu dao je predsjedavajući Doma Martin Raguč.

O dnevnom redu nije bilo rasprave, pa je predsjedavajući Raguč konstatirao da 36. sjednica ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Zapisnik 34. sjednice,
2. Poslanička pitanja i odgovori,
3. Potvrđivanje liste kandidata na generalske pozicije u institucijama odbrane BiH,
4. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti potrošača po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
5. Zakon o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine (prvo čitanje),
6. Zakon o parničnom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine (prvo čitanje),
7. Zakon o postupku medijacije (prvo čitanje),
8. Izvještaj Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o stanju ljudskih prava u predmetu Tržnica Arizona,
9. Izvještaj Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o predstavi stranke Nađe Dizdarević,
10. Informacija o finansiranju Općinskih izbora 2004. godine,
11. Informacija o izdatim dozvolama za izvoz/uvoz naoružanja i vojne opreme u 2003. godini,
12. Informacija o stanju vanjske zaduženosti na dan 31.12.2003. godine,
13. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Prvog amandmana Sporazuma o kreditnom sporazumu između Bosne i Hercegovine i Evropske banke za obnovu i razvoj.

Ad – 1: Zapisnik 34. sjednice Predstavničkog doma

Sead Avdić dao je primjedbu na Zapisnik. Između ostalog, rekao je da je on dao prijedlog dopunu i izmjenu zaključka Ustavno-pravne komisije pod 3. tačkom – Privremeni izvještaj Ustavno-pravne komisije o okvirnom zakonu o restituciji.

Predsjedavajući Martin Raguž odgovorio je da Sead Avdić jeste predložio dopunu i izmjenu zaključka, ali da je Dom usvojio Izvještaj Ustavno-pravne komisije sa zaključkom koji je Komisija predložila pod tačkom 2a, te kako je taj zaključak usvojen nije bilo glasanja o prijedlogu Seada Avdića. Rekao je da se to u transkriptu sjednice može provjeriti,^{x/} pa je Zapisnik dao na glasanje.

S 36 glasova za i jednim uzdržanim usvojen je Zapisnik 34. sjednice Predstavničkog doma.

Ad – 2: Poslanička pitanja i odgovori

Odgovor na pitanje komentirao je Muhamed Moranjkčić.

Postavljena su nova poslanička pitanja kako slijedi:

Nijaz Duraković:

« Zbog nemilih događaja koji su se 1. maja desili povodom skidanja državne zastave s tvrđave u Stocu, a ponovnog stavljanja šahovnice, što je učinjeno uz prisustvo SFOR-a, te jedinica Evropske policije, postavljam pitanje odgovornosti, prije svega predsjedavajućeg Predsjedništva Bosne i Hercegovine gosp. Sulejmana Tihića, predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH Adnana Terzića, predsjednika federalne vlade i resornog ministra, te posebno načelnika Općine Stolac Obradovića i odgovornih zvaničnika u MUP-u HNK i samom Stocu. Zašto se ne reagira na sramno devalviranje državne zastave, zašto se njeno isticanje proglašava nepoželjnim, sumnjivim i maltene krivičnim djelom? U ovom konfliktu tražim da se pod HITNO sagleda stanje ljudskih i građanskih prava i sloboda u Stocu i općini Stolac, jer po svim pokazateljima tamo je na djelu najcrnja nacionalistička politika i aparthejd».

Momčilo Novaković:

1.«Da li u državnoj graničnoj službi postoji mogućnost suđenja i presuđivanja za verbalni delikt i da li kodeks ponašanja koji potpisuju radnici u stvari to omogućuje?

2. Da li je presuda – kazna Aleksandri Mumović kazna za verbalni delikt?

3. Da li je predsjednik ili član drugostepene disciplinske komisije podnio ostavku i zašto?

Naime, prema informacijama kojima raspolazem, u Državnoj graničnoj službi postoji kodeks ponašanja koji omogućuje da radnici međusobno optužuju jedni druge za verbalni delikt i da onaj ko prvi tuži i usput izlobira ima mogućnost da onog drugog dovede u vrlo ružnu situaciju...»

Nikola Špirić:

«Pitanje koje želim postaviti upućeno je Ministarstvu sigurnosti s namjerom da dobijem odgovor.

Kakva je imovinska sigurnost građana BiH? Šta me motiviralo da postavim ovo pitanje? Ako je tačno da je u posljednjih 15 ili mjesec dana ukradeno auto dvojici najodgovornijih zvaničnika BiH, a to je ministar vanjskih poslova i ministar sigurnosti, od nekoliko stotina hiljada KM, onda se postavlja pitanje sigurnosti ljudi koji raspolažu tom imovinom i hoće li biti neka preventivna mjera da svi sjedimo u svojim automobilima kako mafija u dosluhu s državom ne bi dalje krala, pljačkala...

Da li su tačne informacije da su automobili ukredeni i šta Ministarstvo preuzima kako bi imovinska sigurnost svakog pojedinca u ovoj zemlji bila na većem nivou?»

^{x/} Uvidom u transkript 34. sjednice utvrđeno je da je Sead Avdić dao prijedlog da se zaključak Ustavno-pravne komisije korigira kako je on predložio, međutim, predsjedavajući je prvo na glasanje dao Izvještaj Ustavno-pravne komisije sa zaključkom Komisije pod 2-a), pa kako je ovaj zaključak usvojen, nije se ni glasalo o prijedlogu Seada Avdića.

Milorad Živković:

U Ženevi će se 18. maja ove godine održati 57. skupština Svjetske zdravstvene organizacije. Tražim od Ministarstva civilnih poslova i Ministarstva vanjskih poslova da dostavi sastav delegacije

i obrazloži način njenog sačinjavanja, na čiji poziv, po kojim kriterijima? Jer imam utisak da, s obzirom na dokumente koji će se tamo donosti, tiču se konvencija, na predsjednika UN, ... da je i iz Parlamenta neko trebalo da bude u toj delegaciji».

Ivo Lozančić:

«Prvo je pitanje kada ću dobiti odgovor na prošlo postavljeno pitanje jer ga čekam već godinu dana.

2. Na putu od Sarajeva do Mostara, odnosno Banje Luke susrećemo po benzinskim pumpama tri različita žiga za verifikaciju pumpi i to: žig FBiH, žig BiH i žig Republike Srpske. Interesira me koji su žigovi ispravni a koji nisu. Logično bi bilo da su ili isključivo entitetski ili isključivo državni, a ne ovako, jedan, drugi, pa treći. Također me interesira ko vrši naplatu za verifikacije, kolike su i gdje se uplaćuju.

Potpuno je ista situacija i u malim trgovinama i velikim robnim kućama, da na vagama imaju tri vrste žigova za verifikaciju mjerila. Ljudi na terenu su jednostavno zbunjeni i nisu sigurni čiji žig treba biti i koji je važeći.

Tražim da mi se pismeno dostavi izvještaj o žigovima, ko ih ima pravo koristiti i kojim je važećim aktima njihova upotreba regulirana?»

Miloš Jovanović:

" Pitanje bih postavio Izornoj komisiji BiH:

Kako i na koji način se biraju načelnici općina u RS? Konkretno u Općini Zvornik? Shodno tome, postavljam nekoliko potpitanja:

1. Po kojim pravilima i propisima se vrši izbor načelnika općine i da li je potrebno poštovati prethodnu proceduru predviđenu Statutom i Poslovníkom SO Zvornik?

2. Da li je potrebno prethodno mišljenje – saglasnost Izborne komisije BiH o predloženom kandidatu, što je bar do sada bila praksa?

3. Da li se načelnik općine bira iz reda općinskih odbornika?

4. Da li načelnik općine može biti izabran ako na sjednici od sedam stranaka koje imaju odbornike ne prisustvuju četiri?"

Sad Avdić:

«Usvajanjem Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja i njegovom implementacijom počela je značajna reforma fiskalnog sektora, osiguranje jedinstvenog carinskog i ekonomskog prostora. BiH će biti u situaciji bolje kontrolirati svoju granicu, unaprijediti suverenitet države. U tom smislu bi se u parlamentarnoj proceduri trebali već nalaziti:

- Zakon o zajedničkom uplatnom računu,
- Zakon o službi u Upravi za indirektno oporezivanje i
- Zakon o porezu na dodatnu vrijednost.

U međuvremenu je u Banjoj Luci trebalo Upravi osigurati objekat, izvršiti raspoređivanje državnih službenika i osigurati finansijska sredstva. Ovim putem tražim od Vijeća ministara da Predstavničkom domu PS dostavi informaciju o dinamici i problemima uspostave Uprave za indirektno oporezivanje.»

Jelina Đurković:

«Pitanje postavljam ministru odbrane:

Da li su «Vitezit» i «Bratstvo» učestvovali u trgovini oružjem u vrijeme sankcija prema Iraku (iako je to utvrđeno kada je u pitanju «Orao») i da li su preduzete sankcije prema njima (ako su učestvovali)? Napomena: Izvještaj o ovoj stvari postoji kod predsjednika Vlade Federacije BiH»

Ad – 3: Potvrđivanje liste kandidata na generalske pozicije u institucijama odbrane Bosne i Hercegovine

Ministar odbrane BiH Nikola Radovanović obrazložio je listu kandidata za generalske pozicije, koju je utvrdilo Predsjedništvo Bosne i Hercegovine.

U okviru ove tačke vođena je duga rasprava u kojoj su učestvovali: Mladen Potočnik, Tihomir Gligorić, Seada Palavrić, Momčilo Novaković, Zlatko Lagumdžija, Ivo Miro Jović, Beriz Belkić, Muhamed Moranjkić, Nikola Špirić, Milorad Živković, Selim Bešlagić, Vinko Zorić i Jozo Križanović.

U raspravi su, pored ostalog, iznesene primjedbe na način provjere kandidata, te na odnos prema ljudima koji nisu prošli provjeru s aspekta poštovanja ljudskih prava i prava iz njihovog radnog odnosa, te je u tom smislu predloženo niz zaključaka.

Na primjedbe iz rasprave odgovorio je ministar Nikola Radovanović i detaljno objasnio cijelu proceduru koja se vodi u vezi s predlaganjem i provjerom kandidata na generalske pozicije.

Poslije izlaganja ministra odbrane predsjedavajući Doma Martin Raguž iznio je ocjenu da je bilo kvalitetnih diskusija i kvalitetnih zaključaka, te da se moraju uvažiti zahtjevi da se predloženi zaključci rasprave. Zatim je konstatirao da ni jedan klub nije osporio Odluku Predsjedništva i potvrđivanje predožene liste. Zato je predložio da se Dom prije pauze izjasni o potvrđivanju liste, a poslije pauze da se raspravlja o predloženim zaključcima.

Momčilo Novaković predložio je da se prijedlozi zaključaka dostave nadležnoj komisiji pa da Komisija za sljedeću sjednicu pripremi izvještaj.

Predsjedavajući Raguž odgovorio je da se i o tome može raspraviti poslije pauze, pa je na glasanje dao listu kandidata za generalske pozicije.

Za potvrđivanje liste glasalo je 36, protiv 1, uzdržao se 1 poslanik.

Predsjedavajući Raguž konstatirao je da je Dom potvrdio Odluku Predsjedništva Bosne i Hercegovine o imenovanju kandidata za generalske pozicije, i to:

1. brigadir RIZVO PLEH – na dužnost generalnog inspektora u Ministarstvu odbrane,
2. pukovnik MILADIN MILOJČIĆ - na dužnost zamjenika načelnika Zajedničkog štaba BiH za resurse,
3. pukovnik MIRKO TEPŠIĆ – na dužnost zamjenika komandanta Operativne komande za operacije i
4. brigadir SAKIB FORIĆ – na dužnost zamjenika komandanta Operativne komande za resurse.

Poslije potvrđivanja liste, predsjedavajući je dao pauzu.

Nakon pauze predsjedavajući je upoznao Dom da se konsultirao u Kolegiju i da je procjena Kolegija da su svi predloženi zaključci ozbiljni i da zahtijevaju sadržajnu raspravu i preciziranje teksta, te da zbog toga Kolegij predlaže da se prijedlozi zaključaka upute nadležnoj komisiji da ih do naredne sjednice razmotri i pripremi izvještaj, kako bi se na Domu razmatrali i usvojili kao posebna tačka.

Mirsad Ćeman, u kraćoj raspravi, rekao je da se u raspravi čulo nekoliko opaski i u kontekstu ljudskih prava određenih kategorija ljudi, pa je predložio da se predloženi zaključci upute i Komisiji za ljudska prava.

Vinko Zorić podržao je da se prijedlozi zaključaka upute na obje komisije, ali da bi Klub HDZ-Demokršćani intervenirao na neke zaključke, pa bi bilo dobro da predlagač zaključaka bude prisutan kad se bude o njima raspravljalo.

Nakon ove rasprave, predsjedavajući je na glasanje dao zaključak da se prijedlozi zaključaka dostave Zajedničkoj komisiji za odbambenu i sigurnosnu politiku i Komisiji za ljudska prava,

imigraciju, izbjeglice i azil, da ih razmotre i dostave izvještaje, o čemu će Dom raspravljati na narednoj sjednici.

Za ovaj zaključak glasalo je 26 poslanika, 1 je bio protiv, 2 su se uzdržala.

Ad – 4: Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti potrošača po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika

O Zahtjevu Vijeća ministara nije bilo rasprave.

Dom je jednoglasno usvojio zahtjev za razmatranje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti potrošača po članu 104. Poslovnika Doma.

Ad – 5: Prijedlog zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

Poslije uvodnih napomena koje je dao predsjedavajući Doma Martin Raguž, u kratkoj raspravi predsjedavajući Ustavno-pravne komisije Mirsad Čeman ukazao je na izvjesne tehničke greške u Izvještaju te komisije i naglasio da je Komisija postigla visok stepen jedinstva o amandmanima koji su na Komsiji usvojeni.

Poslije rasprave predsjedavajućeg Ustavno-pravne komisije, Dom je jednoglasno usvojio Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Predsjedavajući Martin Raguž podsjetio je da su u plenarnoj fazi amandmane podnijeli Ivo Miro Jović i Petar Kunić. Zatim je dao na glasanje prijedlog da se predloženi zakon razmatra i u drugom čitanju.

Za prijedlog glasala su 24 poslanika, protiv je glasalo 5 – iz Federacije za je glasalo 20, iz RS 4. Kako nije bilo entitetske većine, proveden je postupak usaglašavanja u Komisiji Kolegija, gdje nije bilo saglasnosti. Zamjenik predsjedavajućeg Nikola Špirić objasnio je da je protiv prijedloga za drugo čitanje glasao zato što sjednici nije prisutan predlagač amandmana (Petar Kunić) kako bi mogao obrazložiti i braniti amandmane.

U drugom krugu glasanja o prijedlogu za drugo čitanje iz Federacije nije bilo glasova protiv, dok je iz Republike Srpske protiv glasalo 5 poslanika, što je manje od dvije trećine glasova iz entiteta. Predsjedavajući je konstatirao da je prijedlog za drugo čitanje usvojen.

U drugom čitanju nije bilo rasprave, pa je predsjedavajući na glasanje dao prvo amandman Petra Kunića. Za amandman glasalo je 10, protiv 13, uzdržalo se 6 poslanika. Prema tome, amandman nije usvojen. Zatim je Dom glasao o alternativni Petra Kunića amandmanu, koja također nije usvojena. Za je glasalo 10, protiv 13, uzdržalo se 6 poslanika.

Dalje se Dom izjasnio o amandmanu Ive Mire Jovića. Amandman je usvojen s 15 glasova za, 5 protiv i 7 uzdržanih – iz Federacije za je glasalo 10, iz RS 5.

Poslije glasanja o amandmanima, Dom je, s 30 glasova za i jednim uzdržanim, usvojio Zakon o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine.

Ad - 6. Zakon o parničnom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

U okviru ove tačke nije bilo rasprave.

Dom je jednoglasno usvojio Prijedlog zakona u prvom čitanju, a zatim i prijedlog predsjedavajućeg da se on razmatra i u drugom čitanju – s 31 glasom za i jednim uzdržanim.

Predsjedavajući je napomenuo da u plenarnoj fazi nema amandmana, pa je Prijedlog zakona dao na glasanje.

Zakon o parničnom postupku pred Sudom BiH usvojen je jednoglasno.

Ad – 7: Prijedlog zakona o postupku medijacije (prvo čitanje)

Povodom ovog zakonskog prijedloga diskutirali su Mirsad Ćeman, Momčilo Novaković i Selim Bešlagić.

Nakon rasprave, Dom je jednoglasno usvojio Zakon u prvom čitanju.

Predsjedavajući je predložio da se i ovaj prijedlog zakona razmatra i u drugom čitanju, pa je prijedlog dao na glasanje. Za je glasalo 27, protiv 4 – iz Fedracije 24, iz RS 3. Prema tome, nije bilo entitetske većine. Predsjedavajući je konstatirao da momentalno nije prisutan jedan član Kolegija pa se ne može provesti postupak usaglašavanja o prijedlogu za drugo čitanje.

Ad – 8: Izvještaj Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o stanju ljudskih prava u predmetu Tržnica Arizona

Ruža Sopta, kao član Radne grupe koju je formirala Komisija za ljudska prava, sa zadatkom da ispita predstavku Udruženja Ravne, detaljno je upoznala Dom o predstavi i o svemu što je Radna grupa učinila kako bi sagledala stanje na koje se žali spomenuto udruženje.

Nakon izlaganja Ruže Sopte vođena je duža rasprava, u kojoj su učestvovali: Muhamed Moranjkić, Munib Jusufović, Azra Hadžiahmetović, Mara Perkanović, Ivo Miro Jović, Mirsad Ćeman, Ruža Sopta, Selim Bešlagić, Elmir Jahić, Nikola Špirić, Seada Palavrić, Zlatko Lagumdžija i Adem Huskić.

Nakon rasprave, predsjedavajući je predložio sljedeće zaključke:

1. Dom prima k znanju Izvještaj Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil, ocjenjuje ga kvalitetnim i daje priznanje Komisiji, te afirmira ovakav pristup rada Komisije i Doma i na drugim sličnim problemima.

2. Zadužuje se Komisija i Radna grupa Komisije da nastavi rad na problemima Tržnice Arizona, s obzirom da mnoga pitanja nisu riješena, i da Dom redovno informira.

3. Izvještaj Komisije i transkript rasprave o Izvještaju dostavit će se Vijeću ministara, sa zahtjevom da Vijeće ministara dostavi relevantnu informaciju o tome šta po svim tačkama Izvještaja može učiniti.

Zaključci su usvojeni jednoglasno.

Poslije usvajanja zaključaka, Dom je zadužio Sekretarijat da, u saradnji s Kolegijem, odredi relevantne adrese na koje će se dostaviti Izvještaj Komisije sa usvojenim zaključcima i da se o tome izvijesti Dom.

Ad – 9: Izvještaj Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o predstavi stranke Nađe Dizdarević

Predsjedavajući Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil Elmir Jahić obrazložio je Izvještaj Komisije.

U okviru ove tačke diskutirali su Miloš Jovanović, Tihomir Gligorić, Seada Palavrić, Zlatko Lagumdžija, Elmir Jahić, Muhamed Moranjkić, Selim Bešlagić, Milorad Živković, Jozo Križanović, Šefik Džaferović i Sead Avdić.

Nakon rasprave, na prijedlog Šefika Džaferovića i Zlatka Lagumdžije, Dom je usvojio sljedeće

ZAKLJUČKE

1. Prima se k znanju Izvještaj Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil povodom predstave Nađe Dizdarević.

2. Dom daje punu podršku aktivnostima koje je Komisija poduzela i stavovima i zaključcima Komisije sadržanim u Izvještaju.

3. Predstavnički dom zatražit će od nadležnih organa, kojima je dostavljen Izvještaj Komisije sa zaključcima, da obavijeste Dom o tome šta su uradili po zaključcima Komisije.

4. Traži se od Vijeća ministara da pripremi i Domu dostavi informaciju o realizaciji Odluke Doma za ljudska prava, s planom aktivnosti na njenom potpunom provođenju.

5. Traži se od Vijeća ministara da dostavi informaciju o deportovanim građanima u Bosnu i Hercegovinu u 2002. i 2003. godini, sa stanovišta zaštite ljudskih prava.

Za ove zaključke glasalo je 28, a uzdržala su se 2 poslanika.

Ad – 10: Informacija o finansiranju Općinskih izbora 2004. godine

U uvodnim napomenama predsjedavajući Doma Martin Raguž upoznao je Dom da je Prošireni kolegij raspravljao o Informaciji sa stanovišta kako Dom da se odredi prema problemu koji je Izborna komisija akcentirala u Informaciji u vezi s provođenjem općinskih izbora.

Član Izborne komisije BiH Vehid Šehić podnio je Domu obrazloženje Informacije.

U raspravi su učestvovali: Mirsad Ćeman, Seada Palavrić, Tihomir Gligorić i Muhamed Moranjkčić.

Nakon rasprave, predsjedavajući je na glasanje dao zaključak koji je dogovoren na Proširenom kolegiju, kao i prijedlog zaključka koji je u diskusiji iznijela Seada Palavrić.

Jednoglasno su usvojeni sljedeći

ZAKLJUČCI

1. Zadužuje se Vijeće ministara Bosne i Hercegovine da, u koordinaciji s vladama entiteta i nižim nivoima vlasti (kantonalnim i općinskim), nađe mehanizme da se do 25. juna 2004. godine osiguraju neophodna finansijska sredstva za finansiranje općinskih izbora 2004.

2. Predstavnički dom zahtijeva od Ministarstva vanjskih poslova BiH da svim DKP-ima BiH dostavi uputstvo kojim će DKP mreža BiH u cijelom svijetu osigurati da odmah, koristeći se vlastitom bazom podataka o izdatim putnim ispravama, svakom državljaninu Bosne Hercegovine s prebivalištem u BiH, dostavi obrazac zahtjeva za registraciju birača za predstojeće općinske izbore u BiH, zakazane za oktobar 2004. godine, s uputom kako ga popuniti, kojih dokumenata kopiju priložiti i na koju adresu poslati do 10.juna 2004. godine.

3. Ministarstvo vanjskih poslova BiH će do 15. juna 2004. godine obavijestiti ovaj dom o svome i učinku DKP mreže s registriranim građanima BiH iz dijaspore za glasanje putem pošte na općinskim izborima u BiH.

Ad – 11: Informacija o izdatim dozvolama za izvoz/uvoz naoružanja i vojne opreme u 2003. godini

Povodom ove informacije nije bilo rasprave.

Dom je Informaciju primio k znanju.

Ad – 12: Informacija o stanju vanjske zaduženosti na dan 31.12.2003. godine

U vezi s Informacijom kratko su diskutirali Muhamed Moranjkčić i Ivo Miro Jović.

Dom je Informaciju primio k znanju.

Ad – 13: Davanje saglasnosti za ratifikaciju Prvog amandmana Sporazuma o kreditnom sporazumu između Bosne i Hercegovine i Evropske banke za obnovu i razvoj

Predsjedavajući Doma podsjetio je da je na prošloj sjednici bilo primjedbi, pa je dao riječ ministrici Ljerki Marić.

Ministrica finansija i trezora Ljerka Marić objasnila je na šta se odnosi predmetni amandman i odgovorila na pitanja iz rasprave.

U okviru ove tačke diskutirali su Zlatko Lagumdžija, Tihomir Gligorić, Beriz Belkić, Azra Hadžiahmetović, Ivo Miro Jović, Fatima Leho i Selim Bešliagić.

Nakon rasprave Dom je dao saglasnost za ratifikaciju Prvog amandmana Sporazuma o kreditnom sporazumu između Bosne i Hercegovine i Evropske banke za obnovu i razvoj.

Ovim je realiziran dnevni red 36. sjednice.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 36.sjednice Predstavničkog doma.

Sjednica je završena u 18,15 sati.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Martin Raguž