



Broj: 02/1-50-1-22-50/10

Dana, 18.1.2010. godine

ZAPISNIK

sa 50. sjednice Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH održane 18.1.2010. godine s početkom u 11. sati.

Sjednici su prisustvovali članakovi Povjerenstva:

1. Ivo Miro Jović,
2. Slobodan Šaraba,
3. Zoran Koprivica,
4. dr Hilmo Neimarlija,

Sjednici je prisustvovao i tajnik Ustavnopravnog povjerenstva, dr. Zijad Hasić.

Sjednici, iz opravdanih razloga, nisu prisustvovali Sulejman Tihić, drugi zamjenik predsjedatelja Ustavnopravnog povjerenstva i dr Božo Ljubić, članak Ustavnopravnog povjerenstva.

Od gostiju, sjednici Ustavnopravnog povjerenstva prisustvovali su: Jusuf Halilagić, tajnik Ministarstva pravde BiH; Šefika Tutunazić, šef Odsjeka za carinske tarife MUTEU; Akulović Snežana, savjetnik ravnatelja Uprave BiH za zaštitu zdravlja bilja.

Nakon kraće diskusije, na prijedlog predsjedatelja **Ive Mire Jovića**, članakovi Ustavnopravnog povjerenstva su usvojili slijedeći

DNEVNI RED

1. Verificiranje Zapisnika 49. sjednice Povjerenstva;
2. Razmatranje i dogovor o realiziranju ranije donesenih zaključaka;
3. **Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine;** predlagatelj Vijeće ministara BiH; (temeljni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnom povjerenstvu čl. 102.-107. Poslovnika);
4. **Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine;** predlagatelj Vijeće ministara BiH; (temeljni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnom povjerenstvu čl. 102.-107. Poslovnika);
5. **Prijedlog zakona o dopuni Zakona o reviziji u institucijama BiH;** predlagatelj Slobodan Šaraba, izaslanik u Domu naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine; (usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: članak 97. Poslovnika);
6. **Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama u Bosni i Hercegovini;** predlagatelj Slobodan Šaraba, delegat u Domu naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine; (usuglašenost s ustavom i pravnim sustavom: članak 97. Poslovnika);
7. **Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj tarifi Bosne i Hercegovine;** predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine; (usuglašenost s ustavom i pravnim sustavom: članak 97. Poslovnika);
8. **Prijedlog zakona o zaštiti novih sorti bilja u Bosni i Hercegovini;** predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine; (usuglašenost s ustavom i pravnim sustavom: članak 97. Poslovnika);

9. **Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o politici direktnih stranih ulaganja u Bosni i Hercegovini;** predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine; (usuglašenost s ustavom i pravnim sustavom: članak 97. Poslovnika);
10. **Realizacija zaključka s 3. sjednice u vezi oslobađanja poreza zaposlenih građana BiH u međunarodnim institucijama,** (realizacija u skladu s člankom 26. stav (2) Poslovnika Doma naroda);.
11. Ostala pitanja
 - a. **Zahtjev za vjerodostojnim tumačenjem članka 36. Okvirnog zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju ("Službeni glasnik BiH", broj 88/07)** podnositelj Skupština Kantona Sarajevo.

Ad. 1. Verificiranje Zapisnika 50. sjednice Povjerenstva

Ivo Miro Jović, predsjedatelj Povjerenstva, predložio je diskusiju o ovoj točki Dnevnog reda. Nije bilo diskusije o Zapisniku 50. sjednice. Nakon toga, Ustavnopravno povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Zapisnik 50. sjednice.

Ad. 2. Razmatranje i dogovor o realizaciji ranije donesenih zaključaka

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Ustavnopravnog povjerenstva, predložio je da, po običaju, tajnik Povjerenstva, prezentira stanje zaključaka i njihove realizacije.

Tajnik Povjerenstva, **dr Zijad Hasić**, upoznao je članove Povjerenstva o stanju zaključaka, konstatirajući da je članovima Povjerenstva dostavio pismeni pregled zaključaka i njihove dosadašnje realizacije. On je ukazao na okolnost da se danas, na sjednici Ustavnopravnog povjerenstva, nalazi jedan zaključak, kao posebna točka dnevnog reda.

Nakon toga uslijedila je diskusija. Ona se odnosila na zakazivanje sjednica i na njihov raspored. Uočeno je da danas radi mnogo zakazanih sjednica, a neke su u isto vrijeme.

Zoran Koprivica je predložio da se uputi dopis Kolegiju i Tajništvu te ukaže na potrebu stvaranja uspješnog načina zakazivanja sjednica.

Slobodan Šaraba se založio da se zaključkom traži uspješno planiranje sjednica, te njihovo koordiniranje.

Dr Hilmo Neimarlija je ukazao na potrebu pravljenja prioriteta povjerenstava u zakazivanju sjednica.

Ivo Miro Jović je, sumirajući raspravu predložio da Ustavnopravno povjerenstvo uputi dopis tajnicima oba doma i kolegijima oba doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine u kojem treba ukazati na problem i tražiti njegovo trajno i kvalitetno rješavanje, što su članovi Ustavnopravnog povjerenstva jednoglasno prihvatili.

Nakon toga, Ustavnopravno povjerenstvo je primilo k znanju informiranje o realizaciji zaključaka.

Ad. 3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine; predlagatelj Vijeće ministara BiH; (temeljni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnom povjerenstvu čl. 102.-107. Poslovnika)

U svezi ove točke, predsjedatelj Ustavnopravnog povjerenstva, **Ivo Miro Jović**, istakao je slijedeće:

Vijeće ministara BiH, kao predlagatelj, dostavilo je, 6.11.2009., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine, radi razmatranja i usvajanja. Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH je, na 47. sjednici, održanoj 14.12.2009., razmatralo Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine, predlagatelja Vijeća ministara BiH. Nakon provedene

rasprave o usaglašenosti Prijedloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom BiH, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH je, s tri glasa „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom, utvrdilo da:

1. postoji ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine

2. je ponuđeni tekst zakona usuglašen sa Ustavom i pravnim sustavom BiH.

Nakon provedene rasprave o načelima predloženog zakona, s jednim glasom „za“ i tri glasa „protiv“, Ustavnopravno povjerenstvo:

- a) nije prihvatilo načela Prijedloga zakona;
- b) je navedeno mišljenje uputilo u daljnju zakonodavnu proceduru.

Razlozi neprihvatanja načela predloženog zakona bili su:

Shodno članku 101. stavak (1) Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, Ustavnopravno povjerenstvo istaklo je da su odredbe predloženog zakona prilično uopćene, te da ne sadrže osudu totalitarnih režima, a za neka kaznena djela postoji nesrazmjer u propisanosti zapriječene kazne. Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH na 39. sjednici, održanoj 15.12.2009., nije usvojio negativno Mišljenje Ustavnog povjerenstva, te je zatražio novo razmatranje načela predloženog zakona i dostavljanje novog mišljenja. Postupajući po zahtjevu Doma naroda, Ustavnopravno povjerenstvo je, na 48. sjednici, održanoj 23.12.2009., razmatralo i, s četiri glasa „za“ i jednim glasom „protiv“, podržalo načela predloženog zakona, te smatra da se ponuđeni tekst zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru. Dom naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine usvojio je Prijedlog zakona u prvom čitanju na 40. sjednici održanoj 30.12.2009. Amandmane na Prijedlog zakona uložio je Zoran Koprivica, izaslanik Doma naroda. Predložio je raspravu.

Nakon kraće rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo je s tri glasa „za“ i jednim glasom „suzdržan“ usvojilo slijedeće amandmane:

Amandman I.

U članku 56. koji se odnosi na dodatni članak 145.a., stavak (2) briše se , a u stavku (3) brišu se riječi: „i (2)“.

Amandman II.

U članku 56. stavak (4), briše se.

Nakon toga, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, jednoglasno je utvrdilo slijedeće:

- 1. prihvatilo je tekst Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine,
- 2. konstatiralo je da je Zakon neophodno donijeti i predlaže Domu naroda da usvoji Zakon s usvojenim amandmanima.

U skladu s odredbom članka 107. Poslovnika, za izvjestitelja pred Domom, Ustavnopravno povjerenstvo imenuje Ivu Miru Jovića, predsjedatelja.

Ad. 4. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine; predlagatelj Vijeće ministara BiH; (temeljni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnom povjerenstvu čl. 102.-107. Poslovnika)

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, kao predlagatelj, dostavio je Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH, 9.11.2009. godine, Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine, radi razmatranja i usvajanja. Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, na 47. sjednici, održanoj 14.12.2009. godine, razmatralo je Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine. Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdilo sljedeće:

1. Postoji ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjeni Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine;
2. Ponuđeni tekst zakona usuglašen je s Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Zatim je Ustavnopravno povjerenstvo, jednoglasno, podržalo načela predloženog zakona. Dom naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, usvojio je Prijedlog zakona u prvom čitanju, na 40. sjednici, održanoj 30.12.2009. godine. Nije bilo predloženih amandmana na Prijedlog zakona. Predložio je raspravu o Prijedlogu zakona.

Nakon rasprave Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdilo sljedeće:

1. Prihvatilo je tekst Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine,
2. Konstatiralo je da je Zakon neophodno donijeti i predlaže Domu naroda da usvoji Zakon.

Sukladno odredbi članka 107. Poslovnika, za izvjestitelja na sjednici Doma, Ustavnopravno povjerenstvo imenuje Ivu Miru Jovića, predsjedatelja Povjerenstva.

Ad. 5. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o reviziji u institucijama BiH; predlagatelj Slobodan Šaraba, izaslanik u Domu naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine; (usuglašenost s ustavom i pravnim sustavom: članak 97. Poslovnika)

U svezi ovog predmeta, Ivo Miro Jović je istakao sljedeće:

Slobodan Šaraba, izaslanik u Domu naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, kao predlagatelj, dostavio je, 24.11.2009. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o dopuni Zakona o reviziji institucija Bosne i Hercegovine, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu.

Nakon provedene rasprave Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdilo sljedeće:

1. Postoji ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o dopuni Zakona o reviziji institucija Bosne i Hercegovine;
2. Ponuđeni tekst zakona usuglašen je s Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad. 6. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama u Bosni i Hercegovini; predlagatelj Slobodan Šaraba, izaslanik u Domu naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine; (usuglašenost s ustavom i pravnim sustavom: članak 97. Poslovnika)

O ovoj točki Dnevnog reda, Ivo Miro Jović, istakao je sljedeće:

Slobodan Šaraba, delegat u Domu naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, kao predlagatelj, dostavio je 24.11.2009. godine Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama u Bosni i Hercegovini, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu.

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdilo sljedeće:

1. postoji ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o izmjeni Zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama u Bosni i Hercegovini;
2. ponuđeni tekst zakona usuglašen je sa Ustavom i pravnim sustavom BiH;
3. ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad. 7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj tarifi Bosne i Hercegovine; predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine; (usuglašenost s ustavom i pravnim sustavom: članak 97. Poslovnika)

U svezi ove točke, Ivo Miro Jović je istakao sljedeće:

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, kao predlagatelj, dostavilo je 17.11.2009. Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj tarifi Bosne i Hercegovine, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je diskusiju.

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdilo sljedeće:

1. postoji ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj tarifi Bosne i Hercegovine;
2. ponuđeni tekst zakona usuglašen je sa Ustavom i pravnim sustavom BiH;
3. ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad. 8. Prijedlog zakona o zaštiti novih sorti bilja u Bosni i Hercegovini; predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine; (usuglašenost s ustavom i pravnim sustavom: članak 97. Poslovnika)

U svezi ovog zaključka Ustavnopravnog povjerenstva, Ivo Miro Jović je istakao:

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, kao predlagatelj, dostavio je, 1.12.2009. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o zaštiti novih sorti bilja u Bosni i Hercegovini, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu.

Nakon provedene rasprave Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdilo sljedeće:

1. Postoji ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o zaštiti novih sorti bilja u Bosni i Hercegovini;
2. Ponuđeni tekst zakona usuglašen je s Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad. 9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o politici direktnih stranih ulaganja u Bosni i Hercegovini; predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine; (usuglašenost s ustavom i pravnim sustavom: članak 97. Poslovnika)

Uvod u ovu točku dnevnog reda, dao je **Ivo Miro Jović** ističući sljedeće:

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, kao predlagatelj, dostavilo je 9.12.2009. godine Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o politici direktnih stranih ulaganja u Bosni i Hercegovini, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu.

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdilo sljedeće:

1. postoji ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o politici direktnih stranih ulaganja u Bosni i Hercegovini;
2. ponuđeni tekst zakona usuglašen je sa Ustavom i pravnim sustavom Bosne i Hercegovine;
3. ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad 10. Realizacija zaključka s 3. sjednice u svezi oslobađanja poreza zaposlenih građana BiH u međunarodnim institucijama, (realizacija sukladno članku 26. stavak (2) Poslovnika Doma naroda)

Govoreći o ovoj točki dnevnog reda, **Ivo Miro Jović** je istakao da, iako smo ga pozvali, predstavnik MIP BiH nije prisutan ovoj sjednici.

Dr Hilmo Neimarlija je podsjetio da je Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda pokrenula pitanja zaposlenih radnika u međunarodnim organizacijama, te valjanosti ove prakse u BiH. Predložio je da se ponovo pozovu predstavnici MIP-a, što je jednoglasno prihvaćeno.

Ad 11. Ostala pitanja

- a) **Zahtjev za autentičnim tumačenjem članaka 36. Okvirnog zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju ("Službeni glasnik BiH", broj 88/07)** podnositelj Skupština Kantona Sarajevo

Uvod za ovu točku je dao dr Zijad Hasić, tajnik Ustavnopravnog povjerenstva koji je obrazložio suštinu zahtjeva kojeg je podnijela Skupština Kantona Sarajevo, a odnosi se na članak 36. Okvirnog zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju („Službeni glasnik BiH“, broj 26/08).

Nakon rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo je, cijeneći jasnoću norme koja je predmet vjerodostojnog tumačenja, jednoglasno konstatiralo sljedeće:

- Ustavnopravno povjerenstvo smatra da je norma jasna, a Zahtjevom koji je uputio podnositelj Skupština Kantona Sarajevo ne traži se vjerodostojno tumačenje pravne norme, nego je u pitanju provođenje Okvirnog zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju;

- Prema članku 48. Okvirnog zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju, za nadzor i provođenje Zakona odgovorno je Ministarstvo civilnih poslova BiH, te Ustavnopravno povjerenstvo upućuje podnosioca Zahtjeva da se obrati za pomoć tom ministarstvu.

Nakon toga, konstatirano je da nema drugih prijedloga za ovu točku dnevnog reda, pa je Ustavnopravno povjerenstvo završila svoju sjednicu u 12,10 sati.

TAJNIK USTAVNOPRAVNOG

POVJERENSTVA

dr. Zijad Hasić

PREDSJEDATELJ USTAVNOPRAVNOG

POVJERENSTVA

Ivo Miro Jović v.r.