



Број/Број: **01/2а-50-1-2-62/10**

Сарајево/Sarajevo: 22.3.2010.

ZAPISNIK

62. sjednice Komisije za vanjske poslove Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, održane 22.3.2010.

Sjednica Komisije je počela u 15 sati. Prisustvovali si: Slavko Matić, Husein Nanić, Azra Alajbegović, Lejla Klokić i Denis Bećirović.

Neopravdano su odsustvovali: Azra Hadžiahmetović, Milorad Živković Milica Marković i Sefer Halilović.

Osim članova Komisije, sjednici su prisustvovali Sead Avdić i Muhamed Čengić iz Ministarstva vanjskih poslova BiH.

Sjednicom je predsjedavao Slavko Matić. On je pozdravio sve prisutne i otvorio raspravu o dnevnom redu 62. sjednice Komisije. Kazao je da bi trebali prokomentirati naziv druge tačke predloženog dnevnog reda i razmisliti o potrebi treće tačke dnevnog reda. Iznio je mišljenje da bi trebalo voditi raspravu o Izvještaju o aktivnostima naše delegacije pri Parlamentarnoj skupštini Vijeća Evrope a ne o aktivnostima Vijeća Evrope u cjelini, s obzirom da smo takav pristup imali i prošle godine.

Bakir Izetbegović kazao je da bi se trebalo držati naziva tačke dnevnog reda kakav je na sjednici Predstavničkog doma i dodao da se u Rezoluciji 1575 iz 2007. godine pozivaju parlamenti zemalja članica da jednom godišnje organiziraju raspravu o temi Vijeća Evrope i njegovih aktivnosti.

Denis Bećirović rekao je da smo dobili obiman materijal vezan za ovu tačku i da se najveći dio tog materijala odnosi na rad naše delegacije pri PS Vijeća Evrope te bi stoga ovu tačku trebalo nazvati "Izvještaj o aktivnostima Vijeća Evrope u 2009. godini s posebnim osvrtom na aktivnosti Delegacije Parlamentarne skupštine BiH u 2009. godini".

Bakir Izetbegović kazao je da se 10 do 15 % ovog materijala odnosi na aktivnosti Vijeća Evrope uopće, 10 do 15 % materijala odnosi se na aktivnosti naše delegacije pri Vijeću Evrope a 70 do 80 % materijala odnosi se na monitoring i rezolucije Vijeća Evrope u BiH. Dakle, to nije rezultat rada delegacije nego materijal koji je proizvelo Vijeće Evrope i stoga ne treba mijenjati naziv tačke dnevnog reda, kazao je Bakir Izetbegović.

Husein Nanić kazao je da je, s obzirom na utvrđeni dnevni red sjednice Predstavničkog doma i na praksu koju smo do sad imali, nepotrebno mijenjati naziv tačke dnevnog reda, da u ovom

nazivu ima prostora za sve ove aktivnosti. Mi smo dobili Izvještaj monitoring komiteta, dodatak izvještaja, rezolucije, preporuke i ako bi sve stavljali u naziv dnevnog reda naziv bi bio preglomazan, kazao je Husein Nanić. Dodao je da su u materijalu sadržane aktivnosti Vijeća Evrope u 2009. godini i da se to, kao i do sada, može primiti k znanju, a eventualno se mogu dati određeni prijedlozi i sugestije.

Denis Bećirović kazao je da će ovako široko postavljena tema izazvati popriličnu konfuziju i na sjednici Predstavničkog doma i otvoriti brojne rasprave bez fokusiranja na ono što bi moglo biti interesantno za nas u Parlamentu BiH. Ako se ovako formulira tačka dnevnog reda, znamo da će naslov opredijeliti i sadržaj rasprave. Ovdje se ne radi samo o aktivnostima Vijeća Evrope, već ima i nekih drugih stvari. Jedno je šta je radilo globalno Vijeće Evrope, drugo šta je radila naša delegacija u Vijeću Evrope, treće je šta je Vijeće Evrope konkretno donijelo kad je riječ o Bosni i Hercegovini. Ako ostane ovako, čini mi se da ćemo otvoriti jednu široku raspravu, bez fokusiranja na srž problema.

U daljoj raspravi, u kojoj su učestvovali Denis Bećirović, predsjedavajući Delegacije PSBiH u Vijeću Evrope Bakir Izetbegović, predsjedavajući Slavko Matić i Husein Nanić, usvojen je prijedlog da se dopuni tačka 2. prijedloga dnevnog reda sljedećim riječima: “s posebnim osvrtom na Izvještaj Monitoring tima o funkcioniranju demokratskih institucija u Bosni i Hercegovini.”

U vezi s prijedlogom dnevnog reda, vođena je rasprava o 3. tački: **Davanje mišljenja o Izvještaju o radu Vijeća ministara za 2009. godinu**, s obzirom da su izražene određene dileme u pogledu davanja mišljenja, da li o radu Vijeća ministara BiH ili o radu resornog ministarstva u nadležnosti Komisije. Rečeno je, uz ostalo, da Izvještaj o radu Vijeća ministara BiH nije uvršten ni u dnevni red naredne 74. sjednice Doma.

Nakon rasprave, predsjedavajući je dao na glasanje prijedlog da se za narednu sjednicu odgodi rasprava Komisije o ovom izvještaju, uz napomenu da se za tu sjednicu zatraži prisustvo ministra ili zamjenice ministra.

Sa četiri glasa “za” i jednim “protiv”, razmatranje 3.tačke prijedloga dnevnog reda odgođeno je za narednu sjednicu, uz zaključak da se pri razmatranju Izvještaja na sjednici Komisije traži prisustvo ministra ili zamjenice ministra.

Denis Bećirović zatražio je da se u zapisniku konstatira da je on bio protiv odgađanja rasprave o ovoj tački iz razloga što je uvrštena u dnevni red sjednice Komisije i što je moguće da će biti uvrštena i u dnevni red sjednice Doma ako to neko zatraži.

Više nije bilo rasprave o prijedlogu dnevnog reda, pa je predsjedavajući Komisije Slavko Matić konstatirao da je za 62. sjednicu Komisije usvojen sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 61. sjednice Komisije;
2. Davanje mišljenja o Izvještaju o aktivnostima Vijeća Evrope u 2009. godini, s posebnim osvrtom na Izvještaj Monitoring tima o funkcioniranju demokratskih institucija u Bosni I Hercegovini;
3. Odgovor Kolegija Predstavničkog doma na zaključak Komisije za vanjske poslove sa 60. sjednice, a u vezi sa Zaključcima Vijeća Evropske unije za opće i vanjske poslove

(GAERC) i Zaključcima Vijeća za vanjske poslove o BiH: Operacija ALTHEA (EUFOR);

4. Odgovor Kolegija Predstavničkog doma na zaključak Komisije za vanjske poslove sa 60. sjednice, a u vezi sa ulaskom Bosne i Hercegovine u MAP – NATO;
5. Izvještaji i materijali pristigli Komisiji:
 - a) Liberalizacija viznog režima za građane BiH – aktuelne informacije (materijal MVP-a BiH);
6. Tekuća pitanja.

Dnevni red usvojen je sa četiri glasa “za” i jednim “suzdržanim”.

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika 61. sjednice Komisije za vanjske poslove

Denis Bećirović rekao je da je na prošloj sjednici Komisije bilo govora o tome da se više komisija saziva u isto vrijeme pa da članovi komisija ne mogu prisustvovati sjednicama dvije komisije koje zasjedaju istovremeno. Neke komisije su prije ove sjednice sazvane, a da se i ovog puta desilo da je u isto vrijeme sazvano više komisija. Skrenuo je pažnju da se o tome vodi računa, jer se vrši monitoring i onda se govori kako poslanici ne dolaze na sjednice.

Sekretar Komisije Merdžana Iglica kazala je da ad hoc komisije po Poslovniku nemaju prednost nad stalnim komisijama, pa bez obzira na to kad se zakaže ad hoc komisija, stalna komisija ima prednost.

Denis Bećirović rekao je da su i stalne i ad hoc komisije parlamentarne, pa su stoga poslanici u malo drugačijoj poziciji nego neki drugi i da on ostaje pri svojoj sugestiji.

Mderdžana Iglica kazala je da se čini sve što je moguće da se ne poklapaju termini održavanja sjednica komisija.

Predsjedavajući Matić rekao je da ovaj problem prati rad komisija kroz cijeli mandat i da on nema ništa protiv da sjednice Komisije za vanjske poslove budu uvijek ponedjeljkom poslije podne, s obzirom na ove probleme. Vrlo je teško napraviti procjenu koliko će koja komisija trajati i zbog toga uvijek imamo problem, pa ako se složimo, možemo ponedjeljkom poslije podne, rekao je Slavko Matić.

Azra Alajbegović kazala je da su prošli put bile sazvane dvije ad hoc komisije u kojima su bili i članovi Komisije za vanjske poslove, pa su onda ti članovi koji su tamo prisustvovali opravdano bili odsustni – to su bili Denis Bećirović i Sefer Halilović. Kazala je da nije sigurna da su Milorad Živković i Milica Marković opravdano odsustvovali. Zatražila je da se u tom smislu izvrši korekcija u Zapisniku.

Predsjedavajući Matić rekao je da je Živković u 13 sati imao sjednicu Kolegija.

Predsjedavajući je konstatirao da su na zapisnik date dvije sugestije: da se vodi računa o određivanju termina sjednice, kad su u pitanju sjednice drugih komisija i, druga, da se vodi računa o opravdanosti odsustva članova Komisije.

Zapisnik 61. sjednice usvojen je jednoglasno, uz iznesene primjedbe.

Ad. 2. Davanje mišljenja o Izvještaju o aktivnostima Vijeća Evrope u 2009. godini, s posebnim osvrtom na Izvještaj Monitoring tima o funkcioniranju demokratskih institucija u Bosni i Hercegovini

Predsjedavajući Delegacije PS u Vijeću Evrope rekao je da bi Komisija trebalo da pozove vlasti BiH na konačno poštivanje rezolucija i obaveza, npr. Venecijanske komisije i obaveza baziranih na Rezoluciji. Ne bi trebalo tek tako primiti k znanju i da tako prođe kroz Parlament. Dakle, trebalo bi pozvati Federaciju BiH i RS da se postupi po tome što traži Vijeće Evrope. Jedno su neispunjene obaveze, a drugo što je sadržano u Rezoluciji i ono što preporučuje Rezolucija, rekao je Izetbegović.

Husein Nanić rekao je da je Izvještaj stvarno sveobuhvatan kad se tiče aktivnosti Vijeća Evrope, imamo Izvještaj o radu naše delegacije, prvi put je više naznačeno i učešće naših predstavnika u komitetima i tu imamo pomak. Evidentno je i prisustvo komitetima, evidentiran je nedostatak sredstava za prisustvo svim komitetima itd. Ove godine je manje bilo primjetno nejedinstvo u Delegaciji. U tom smislu treba dati podršku aktivnostima koje su vođene u našoj delegaciji. Vezano za naznačene neispoštovane obaveze, Komisija treba zatražiti da se pokrene procedura za donošenje Evropske povelje o manjinskim jezicima, kao i da se ispoštuje obaveza o imenovanju članova u dva komiteta i komisiju – ovo mogu biti mogući zaključci, rekao je, uz ostalo, Husein Nanić.

Denis Bećirović predložio je da Komisija usvoji sljedeća tri zaključka:

1. Komisija za vanjske poslove poziva Parlamentarnu skupštinu BiH da podrži tekst Izvještaja i Rezolucije o funkcioniranju demokratskih institucija BiH.
2. Komisija za vanjske poslove predlaže da se zaduži Vijeće ministara BiH da najkasnije u roku od 15 dana sačini Akcioni plan realizacije preporuka i mjera koje su sadržane u ovoj rezoluciji.
3. Tekst Izvještaja i Rezolucije bit će prosljeđen ne samo državnim organima vlasti (Parlamentu BiH i Vijeću ministara BiH), nego i svim vladama na nižim nivoima, entitetskim i kantonalnim parlamentima, uključujući i sva općinska vijeća u BiH.

Predsjedavajući Slavko Matić rekao je da bi malo o terminologiji trebalo povesti računa, imajući u vidu zaključke koje su predložili Nanić, Izetbegović i Bećirović. Na koji način zaključke formulirati, s obzirom da Parlamentarna skupština Vijeća Evrope i kroz Izvještaj i kroz Rezoluciju koja je na januarskom zasjedanju usvojena poziva BiH na ispunjavanje preostalih obaveza, nakon prijema BiH u Vijeće Evrope. On se zapitao da li ćemo pogriješiti ako mi sad usvojimo zaključak – da i mi sad pozivamo nekoga na ispunjavanje obaveza i da li će to biti nastavak sklanjanja od odgovornosti.

Denis Bećirović kazao je da zaključci koje je predložio nisu zaključci samo radi zaključaka već zaključci koji obavezuju i traže konkretne mjere, koji se ponovo vraćaju Parlamentu na usvajanje.

Husein Nanić rekao je da je i Vijeće Evrope donijelo Akcioni plan za Bosnu i Hercegovinu i da bi bilo dobro da i BiH ima svoj akcioni plan, pa da u tom smislu treba zadužiti Vijeće ministara BiH da uradi akcioni plan u vezi s ovim izvještajem.

Bakir Izetbegović rekao je da treba zadužiti Vijeće ministara BiH da sačini akcioni plan, a da se ovaj material prosljedi organima Federacije BiH i RS-a, jer ima stvari koje se odnose i na

njih, neka ih prime k znanju i s prijedlogom da i oni naprave akcioni plan. Naveo je primjer gdje se traži provođenje opće reforme lokalne uprave s ciljem usklađivanja Zakona iz te oblasti s entitetskim nivoima, te kazao i da RS nije nikada objavila odluku o Brčkom.

Slavko Matić rekao je da podržava 2. i 3. zaključak Denisa Bećirovića, ali da 1. zaključak – da se podržava Izvještaj i Rezolucija, nije logičan, jer nama valja izvršavati Rezoluciju i Izvještaj, nije u našoj nadležnosti davati podršku Izvještaju Vijeća Evrope.

Denis Bećirović nije se saglasio s ovom primjedbom predsjedavajućeg Matića.

Predsjedavajući Matić rekao je da misli da nema potrebe davati podršku Izvještaju i Rezoluciji.

Azra Alajbegović predložila je da se u prvom zaključku Izvještaj i Rezolucija prime k znanju.

Predsjedavajući Matić rekao je da u prvom zaključku treba reći da se dokumenti primaju k znanju. U drugom zaključku treba zadužiti Vijeće ministara BiH da sačini akcioni plan, a u trećem da se dostave svim nivoima vlasti.

Merdžana Iglica sugerirala je da se konkretno navede Povelja o manjinskim jezicima i da Kolegij inicira dijalog s Predsjedništvom BiH o imenovanju u institucije Vijeća Evrope na koje BiH ima pravo, jer je to u nadležnosti Predsjedništva BiH.

Predsjedavajući je predložio pet usaglašenih zaključaka i rekao da Komisija treba predložiti da i Dom usvoji zaključke koje usvoji Komisija.

1. **Komisija za vanjske poslove prima k znanju Izvještaj o aktivnostima Vijeća Evrope u 2009. godini s posebnim osvrtom na Izvještaj Monitoring komiteta PSVE o funkcioniranju demokratskih institucija u BiH;**
2. **Komisija za vanjske poslove predlaže Predstavničkom domu da zaduži Vijeće ministara BiH za izradu Akcionog plana po kojem bi se operativno na jasan način uredilo pitanje ispunjavanja obaveza i preporuka iz Izvještaja o funkcioniranju demokratskih institucija BiH i Rezolucije 1701 (2010) i Preporuke 1894 (2010);**
3. **Komisija za vanjske poslove preporučuje da se Izvještaj o funkcioniranju demokratskih institucija BiH i Rezolucija 1701 (2010) i Preporuka 1894 (2010) prosljede nižim nivoima vlasti na upoznavanje i prepoznavanje svog dijela obaveza iz ovih dokumenata;**
4. **Komisija za vanjske poslove urgira za ubrzavanje ratificiranja Povelje o regionalnim i manjinskim jezicima, što je jedna od preostalih postprijemnih obaveza;**
5. **Komisija za vanjske poslove poziva Predsjedništvo BiH da ubrza process imenovanja predstavnika BiH u međunarodnim tijelima, i to Evropskom komitetu za sprečavanje mučenja i nehumanog ili degradirajućeg tretmana ili kazne, Savjetodavnom komitetu Okvirne konvencije za zaštitu nacionalnih manjina, Evropskom komitetu protiv rasizma i netolerancije i Venecijanskoj komisiji.**

Predloženi zaključci jednoglasno su prihvaćeni.

Ad. 3. Odgovor Kolegija Predstavničkog doma na zaključak Komisije za vanjske poslove sa 60. sjednice, a u vezi sa Zaključcima Vijeća Evropske unije za opće i vanjske poslove (GAERC) i Zaključcima Vijeća za vanjske poslove o BiH: Operacija ALTHEA (EUFOR);

Ad. 4. Odgovor Kolegija Predstavničkog doma na zaključak Komisije za vanjske poslove sa 60. sjednice, a u vezi sa ulaskom Bosne i Hercegovine u MAP – NATO;

Predsjedavajući Matić podsjetio je na zaključak Komisije. Na osnovu zaključka Komisije, Komisija je od Kolegija dobila odgovor da oni nemaju ništa protiv našeg zaključka, ali traže da mi preciziramo tačku dnevnog reda i da dostavimo mišljenje Komisije. Rekao je da bi materijali bili oni koji su bili i na Komisiji, ali da je očito da oni nisu distribuirani i drugim poslanicima osim onim koji su članovi Komisije. Dodao je da bi Komisija trebalo da da i mišljenje o tim materijalima.

Husein Nanić rekao je da nije nikad bila praksa da se prethodno da mišljenje o nečemu da bi bilo tačka dnevnog reda i da je to malo nekorektno od Kolegija. Kazao je da mi možemo reći da smo primili k znanju i da tražimo da o tome bude informirana Parlamentarna skupština BiH, odnosno da se materijali za obje tačke dnevnog reda dostave svim poslanicima, i to za obje tačke dnevnog reda.

Predsjedavajući Matić rekao je da misli da, kad bi u Kolegiju prihvatili ovo što Nanić govori, dakle da se distribuiraju materijali, Kolegij će opet kad to uvrsti u dnevni red sjednice Doma od Komisije zatražiti mišljenje. Mi možemo to uraditi u dva koraka, da kažemo da stojimo kod naših zaključaka da bi ovo trebalo biti tačka dnevnog reda, a da će se Komisija na svojoj narednoj sjednici izjasniti, odnosno dati mišljenje. Precizirao je u skladu s odgovorom Kolegija: prvo, da se precizira tačka dnevnog reda, drugo – dostava materijala za raspravu, treće, mišljenje Komisije. Onog trenutka kad bude uvršteno u dnevni red sjednice Doma, bit će na Komisiji koja će dati mišljenje o materijalu.

Predsjedavajući Matić rekao je da ovo važi i za narednu tačku dnevnog reda, s tim da se preciziraju tačke dnevnog reda.

Vođena je rasprava o formulaciji tačaka dnevnog reda. Poslije rasprave, Komisija je usvojila sljedeće zaključke:

- 1. Komisija za vanjske poslove predlaže Predstavničkom domu da uvrsti u dnevni red naredne sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH tačku dnevnog reda: „Zaključci Vijeća Evropske unije za opće i vanjske poslove o Bosni i Hercegovini i operaciji ALTHEA (EUFOR).**
- 2. Komisije za vanjske poslove, posmatrajući ulazak Bosne i Hercegovine u NATO kao strateški vanjskopolitički cilj BiH, predlaže Predstavničkom domu da od Vijeća ministara BiH zatraži da u roku od 15 dana dostavi cjelovitu informaciju o trenutnom stanju i aktivnostima na putu ka punopravnom članstvu BiH u NATO, te je po njenom prijemu stavi na dnevni red 73. sjednice Predstavničkog doma, zakazane za 10.3.2010.**

Konstatirano je da je i od Vijeća ministara BiH zatraženo da dostavi u roku od 15 dana materijal vezan za NATO, ali da ništa nije dostavljeno. Predsjedavajući je rekao da je i to

razlog više da se ovi materijali nađu na dnevnom redu sjednice Doma pa da Dom zatraži konkretne informacije.

Ad. 5. Izvješća i materijali pristigli Komisiji:

a) Liberalizacija viznog režima za građane BiH – aktuelne informacije, (materijal MVP-a BiH)

Predsjedavajući je rekao da u ovoj tački imamo samo jedan materijal – Liberalizacija viznog režima za građane BiH.

Denis Bećirović pitao je šta je planirano u vezi s ovim materijalom.

Predsjedavajući je rekao da nije ništa planirano, da je dato Komisiji za informaciju i da svi članovi Komisije imaju pravo da u raspravi iznesu mišljenja i prijedloge u vezi s informacijama koje su na dnevnom redu sjednice Komisije.

Nije bilo rasprave.

Predsjedavajući je konstatirao da je ovaj materijal primljen k znanju.

Ad. 6. Tekuća pitanja

Predsjedavajući je konstatirao da nema tema pod tekućim pitanjima i zaključio sjednicu.

Sjednica Komisije završena je u 16,15 sati.

SEKRETAR KOMISIJE

Merdžana Iglica

PREDSJEDAVALAČI KOMISIJE

Slavko Matić

Dostavljeno:

- naslovu
- a/a