



Broj/Број: 01/7, 02/3-50-1-188-2-12/05
Sarajevo/Сарајево, 29.9.2005.

PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

Primljeno:	27.10.05
Org. jed.	3001
Prihvat	
Vrijednost	

4

ZAPISNIK

sa 12-e zajedničke sjednice Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održane u Sarajevu dana 29.9.2005.godine, s početkom u 10 sati

NAZOČNI ČLANOVI KOMISIJE ZA FINACIJSKE I ADMINISTRATIVNE POSLOVE DOMA NARODA: Ruža Stojanović, Osman Brka, Mustafa Pamuk i Velimir Jukić.

NENAZOČNI ČLANOVI KOMISIJE ZA FINACIJSKE I ADMINISTRATIVNE POSLOVE DOMA NARODA: Goran Milojević i Branko Zrno.

NAZOČNI ČLANOVI ADMINISTRATIVNE KOMISIJE ZASTUPNIČKOGA DOMA: Dušanka Majkić, Hazim Felić, Jozo Križanović, Mubera Ušanović, Ruža Sopta i Momčilo Novaković, koji je došao na sjednicu tijekom točke AD-2 dnevnoga reda.

NENAZOČNI ČLANOVI ADMINISTRATIVNE KOMISIJE ZASTUPNIČKOGA DOMA: Senija Kapetanović, Mladen Potočnik i Vinko Zorić.

OSTALI NAZOČNI: Tajnik Zajedničke službe Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine Aljoša Čampara, tajnik Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine Jadranko Tomić, tajnica Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine Branka Todorović i šefica Računovodstva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine Jadranka Korać.

Za sjednicu je predložen

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 11-e zajedničke sjednice;
2. Razmatranje Prijedloga Odluke o ustroju Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine;
3. Razmatranje općih primjedaba na radnu verziju Nacrta Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine;

4. Razmatranje pitanja rada na dan državnog praznika;
5. Projekcija proračuna za 2006. godinu.

Dvanaestu zajedničku sjednicu Komisije za financijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine otvorila je Ruža Stojanović, predsjedateljica Komisije za financijske i administrativne poslove Doma naroda. Nakon što je konstatirala postojanje kvoruma, predložila je izmjene u dnevnome redu dvanaeste zajedničke sjednice u redoslijedu točaka tj. da se kao druga točka dnevnoga reda razmatra Projekcija proračuna za 2006. godinu, a da se, sukladno ovoj izmjeni, ostale točke redoslijedom pomjere. Kako nije bilo primjedaba, predloženi dnevni red s izmjenom redoslijeda točaka nazočni su članovi Komisija jednoglasno usvojili.

Nakon što je usvojen dnevni red, Aljoša Čampara je zatražio uvrštenje u dnevni red razmatranja zahtjeva za dodjelu novčane pomoći u slučaju teže bolesti i invalidnosti, obrazloživši svoj zahtjev. U svezi s ovim prijedlogom, Osman Brka predložio je da Komisije daju načelnu suglasnost za isplatu, a da stručne službe provedu postupak glede realizacije ovih zahtjeva.

Aljoša Čampara je replicirao na ovaj prijedlog, obrazloživši da je glede isplate nastao problem budući da u aktima Parlamentarne skupštine nije utvrđen iznos u kojemu se isplaćuje ova naknada.

Predsjedateljica sjednice informirala je nazočne da je i ona prije sjednice o ovome pitanju razgovarala s tajnikom Komisije, koji ju je informirao da je zbog navedenih razloga ovo pitanje potrebno pripremiti za sljedeću sjednicu. Nakon okončanja rasprave o ovome pitanju, nazočni su jednoglasno:

ZAKLJUČILI

Zadužuje se tajnik Komisije za financijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine da za sljedeću sjednicu pripremi točku dnevnoga reda - Razmatranje zahtjeva za isplatu naknade u slučaju teže bolesti ili invalidnosti.

AD-1 Zapisnik 11-e zajedničke sjednice Komisije za financijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine jednoglasno je usvojen.

AD-2 Uvodno izlaganje o ovoj točki dnevnoga reda dala je Ruža Stojanović, predsjedateljica zajedničke sjednice Komisija. U uvodnom izlaganju upoznala je nazočne o činjenici da u Projekciji proračuna za 2006. godinu u Kapitalne izdatke nije ušla investicija rekonstrukcije liftova. Nadalje, istaknula je da se pri izradbi Projekcije provelo konzultiranje o ovome pitanju s nadležnom institucijom i došlo do podatka kako se ovo pitanje, uključujući sredstva potrebna za rekonstruiranje liftova, može riješiti kroz Zajedničke službe institucija Bosne i Hercegovine.

Nakon završenog izlaganja, za riječ se javio Osman Brka i naglasio da bi glede ove točke netko trebao biti uvodničar, a po njegovom mišljenju to može biti samo predlagatelj dokumenta. Naglasio je da traži argumente za predloženu Projekciju proračuna za 2006. godinu.

Dodatno je obrazloženje uz ovu točku dnevnoga reda dala Jadranka Korać, šefica Računovodstva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. U izlaganju je istaknula da je od Ministarstva financija i trezora BiH dostavljen gornji iznos Proračuna za svakog proračunskog korisnika kojeg se proračunski korisnik treba pridržavati. Nakon što je upoznala nazočne o navedenoj činjenici pristupila je obrazlaganju Projekcije po stavkama kako slijedi:

-Plaće zaposlenih- Ova stavka planirana je za 115 zaposlenih i dinamici zapošljavanja. U sklopu ove stavke za 2006. godinu predviđena je 3.859.189,00 bruto, a to s obzirom na planirani broj prijema novih radnika znači i povećanje stavke. Istaknula je da su za planiranje ove stavke ulazne parametre dali tajnici domova, tajnik Zajedničke službe i šef INDOK-a. Planirani broj novozaposlenih je 28. Dodatna sredstva za njihove plaće planirana su u iznosu od 592.972,00 KM što ukupno u Projekciji proračuna za 2006. godinu iznosi: 4.452.161,00 KM. Naglasila je da se sukladno tomu izračunavaju naknade zaposlenih. Glede naknade na poziciji 7. – Pomoć u slučaju smrti i teže bolesti zatražila je mišljenje nazočnih o iznosu predviđenom za tu namjenu, odnosno predstavlja li iznos od 30.000,00 KM realno planirana sredstva za te namjene.

Osman Brka mišljenja je da iznos na ovoj poziciji mora biti veći.

Tajnica Komisija Davorka Čaplinski također je istaknula da bi na ovoj poziciji naknada trebala biti planirana u većem iznosu, imajući u vidu trenutni broj podnesenih zahtjeva i činjenicu da bi se broj korisnika ove naknade mogao povećati. Ujedno je naglasila da bi naknade za volontere također trebalo predvidjeti u većem iznosu, imajući u vidu zakonske obveze.

Nakon što su iznesena mišljenja glede ove stavke u Projekciji, Aljoša Čampara i Jadranka Korać iznijeli su mišljenje da su sredstva realno planirana te ne bi trebalo vršiti korekcije na ovim stavkama.

-Putni troškovi u inozemstvo - Jadranka Korać je o ovoj stavci informirala nazočne da su putni troškovi planirani na temelju ulaznih parametara Odjela za međunarodnu suradnju i protokol. Troškovi u inozemstvo planirani su u iznosu od 900.000,00 KM, dok su planirani putni troškovi 800.000,00 KM i putni troškovi u zemlji u iznosu od 250.000,00 KM. **Program posebne namjene** podijeljen je u dvije pozicije, i to: Putni troškovi u zemlji 550.000,00 KM i Europske integracije i ostala međunarodna suradnja u iznosu od 350.000,00 KM.

Na temelju navedenog izlaganja, Mustafa Pamuk iznio je mišljenje da je iznos od cca 1.000.000,00 KM mali, s obzirom na planirane aktivnosti u idućem razdoblju.

Na ovo je replicirao Hazim Felić ističući da je na obje stavke cca 800.000, 00 KM, a što bi trebalo udovoljiti potrebe na ovoj stavci.

Nakon što je obrazložila stavku - Putni troškovi - Jadranka Korać je nastavila obrazlaganje Projekcije proračuna za 2006. godinu **po poznatim i predvidljivim kategorijama** troškova iskazanim u stavkama, i to:

-izdaci za mobilne telefone planirani su u iznosu od 64.800,00 KM;

-izdaci za Internet usluge u iznosu od 14.200,00 KM, te naglasila da se ova stavka može jasno i precizno predvidjeti;

-izdaci za PTT usluge u iznosu od 5.000,00 KM;

-izdaci za fiksne telefone u iznosu od 81.000,00 KM, s tim što je istaknula da stavka - Izdaci telefonskih i poštanskih usluga iznosi: 165.000,00 KM gdje su ušla odstupanja mjesečnih iznosa (pokazatelj za ovo planiranje bila je 2005. godina u kojoj 135.000,00 KM nije bilo dostatno) s tim da je naglasila da se ova stavka može povećati ukoliko planirani iznos nepokrije troškove;

-nabavka materijala cca 80.000,00 KM;

-izdaci za usluge prijevoza izračunati na bazi cijene jedne litre goriva u iznosu od cca 65.000,00 KM;

-tekuće održavanje u iznosu od cca 70.000,00 KM;

-izdaci za osiguranje u iznosu cca 16.000,00 KM;

-izdaci za ugovorne usluge planirani su prema iskustvenoj potrošnji iz 2005., tako da je iznos od 265.000,00 KM povećan na 300.000,00 KM.

-Kapitalni izdaci - u vezi sa stavkom - Kapitalni izdaci - i popravkom liftova je navela da je razgovarala s Rankom Šakota o tom pitanju i dobila uvjerenja da nije pogreška ukoliko se ova stavka planira u Proračunu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, ali i da se ova stavka može predvidjeti u Proračunu Zajedničkih službi institucija Bosne i Hercegovine. U svezi s navedenim saznanjem, obavila je razgovor sa Simom Jankovićem, koji ju je informirao da popravak jednoga lifta stoji cca 80.000,00/100.000,00 KM. Zajedničke službe su se trudile doći do podataka o iznosu popravka ali mogu dati samo orijentacijske iznose i glede toga naglasio da su nastojali doći

do podatka i uputiti ga Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine kako bi dobili njezinu potporu.

-Europske integracije-u svezi s ovom stavkom istaknula je mišljenje revizije i činjenicu da je potrebno sačiniti Program rada ukoliko se želi posebno iskazati ova stavka.

Nakon okončanja obrazlaganja pojedinih stavki u Projekciji, Mustafa Pamuk postavio je pitanje - kako je moguće, kad je donesena odluka da zgradom upravlja Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine, da liftovima gospodari Simo Janković koji može, na taj način, lako i odbiti njihov popravak. Iz navedenih razloga istaknuo je da ova stavka treba ući u Proračun Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Nadalje, potrebno je pozvati kvalificiranu ustanovu da snimi stanje liftova i sačini proračun troškova, odnosno dade ponudu. Posebno je naglasio kako nije točno da popravak lifta stoji cca 100.000,00 KM, pa stoga smatra da treba snimiti stanje.

Ruža Stojanović podržala je ovo izlaganje i, primjera radi, navela da prema njezinim saznanjima, s obzirom da je nedavno imala ponudu za novi lift, iznos s kojim operira Zajednička služba institucija Bosne i Hercegovine nije realna, jer se radi o popravci lifta, a ne njegovoj nabavi.

U raspravu se uključio Osman Brka i istaknuo da kad se planira Proračun Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine nije samo obveza držati se instrukcija već i opsega posla koji predstoji Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine. U prilog tomu je naglasio da je u Sloveniji imao priliku vidjeti koji posao predstoji Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine mimo Vlade, a da se u ovome slučaju ponaša i projicira Proračun kao za proteklu godinu. Stoga smatra potrebnim povećati stavke, ukoliko se želi ići u Europu. Iz navedenih razloga drži da zahtjev mora biti veći kako bi se od Vijeća ministara BiH dobila potrebna sredstva. Što se tiče liftova, istaknuo je da je situacija izvan pameti i nitko ga ne može uvjeriti da država nije mogla naći novac za ove namjene, pa ova stavka mora biti u Proračunu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, s tim da ne misli samo na liftove, već i na ploče na fasadi. U svojem izlaganju bio je mišljenja da stručne službe Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine moraju biti ojačane, kad se radi o ulasku Europu. Osim činjenice da stručne službe moraju biti ojačane, bio je mišljenja da treba ojačati rad klubova koji, po njemu, također trebaju imati svoje stručne službe.

Glede navedenih stavova, Hazim Felić je predložio da se na stavci Kapitalni izdaci iznos poveća za 300.000,00 KM. Smatrao je da Zajedničke službe institucija BiH trebaju pozvati stručnjake koji će dati procjenu i sukladno kojoj bi se mogla popraviti najmanje tri lifta.

U raspravi o ovoj točki dnevnoga reda Jozo Križanović je podsjetio nazočne da je iduća godina izborna, a izbori će se provesti početkom listopada, tako da će se, po njegovoj procjeni, Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine konstituirati 2006. godine. Glede toga, smatrao je, ako se zanemari broj članova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine koji će se povećati, dobar dio članova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine koristit će pravo na plaću za šest mjeseci. Iz navedenih razloga smatrao je da je stavka Plaće podcijenjena i trebalo bi ju povećati. Naglasio je da se zalaže za popunu stručnih skužbi Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, jer je to bitno za kavalitetu i praćenje rada Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, ali i da je on za realno iskazivanje u Proračunu. Na kraju je izrazio mišljenje da bi Projekciju trebalo još jednom uzeti u razmatranje. Naglasio je da mu nije jasno zašto su Europske integracije i ostala međunarodna suradnja iskazane, s obzirom da je većina putovanja u svezi s europskim integracijama.

Tijekom ovoga izlaganja sjednicu je opravdano napustio Velimir Jukić.

U nastavku svoje diskusije Jozo Križanović se osvrnuo na liftove i uređenje zgrade i izrazio mišljenje da za to ne vidi opravdanja, imajući u vidu da je poravak nebodera započet. Prema njegovim saznanjima fasada zgrada će činiti jedan kompleks prema projektu. Iz navedenih razloga zalaže se, kad sve bude urađeno, da se taj problem rješava.

U raspravu se uključila i Dušanka Majkić, koja je naglasila potrebnim razmisliti o svakoj stavci, ona ne može prihvatiti da putovanja čine ¼ plaća, a da je Program posebne namjene (na koje je primjedbe imala i revizija) bez prateće analitike. Naglasila je da za raspravu takav dokument

nedostaje, pa traži da se na sljedećoj sjednici Komisija sačini izvješće u kojem će se reći što ova stavka sadrži, koji su rokovi i što je planirano učiniti. Kako ne zna što je s plaćama i hoće li se dobiti Zakon o plaćama, a one mogu biti problematične pa, sukladno tomu, stavku Plaće treba povećati. Naglasila je da slijedi povećanje cijena fiksne telefonije, pa i to treba uzeti u obzir, odnosno povećati ovu stavku, dok o stavki Ugovorne usluge koja iznosi 309.000,00 KM ne može govoriti, jer ne zna šta obuhvaća.

Nakon ovoga izlaganja, za riječ se javila Mubera Ušanović i osvrnula se na Zakon o plaćama pod pretpostavkom da bi se mogao primjenjivati 2006. godine. Upitala je li ta činjenica uzeta u obzir pri izradbi Projekcije. Naglasila je da navedeni Zakon može doprinjeti smanjenju troškova, budući da nema predviđenih naknada kao što su: regres, topli obrok, prijevoz i dr, a plaće su planirane kao da će raditi 145 ljudi. Imajući to vidu, upitala je misli li se ovdje zaposliti preko planiranog broja od 28. Po njenom mišljenju, isto je i pri planiranju ako se ide po radnim mjestima, pa je navela tajnike domova, osam tajnika, INDOK i Opću službu. Sukladno navedenom, rekla je da to nije problem, ali da takav pristup na ovim pozicijama treba dodatno obrazložiti.

O navedenim izlaganjima Aljoša Čampara je smatrao da treba razmisliti o popravkama liftova i fasade zgrade, budući da je Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine ta koja usvaja Proračun, ali nije siguran da je ovaj pristup navedenom problemu ispravan sa stajališta zakona, odnosno da Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine raspisuje tender.

Ruža Stojanović je nakon ove primjedbe istaknula da se svi nazočni slažu o izgleda zgradu i da tu treba nešto učiniti.

U raspravu se uključio Momčilo Novaković i naveo da prijedlog koji se dostavi ispred Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine će biti umanjen, budući da je to praksa, pa predlaže povećanje projekcije koje će biti pričuva za slučaj umanjenja. Istaknuo je da treba viditi računa jer će se ove godine teško doći do jedinstvenog proračuna, a o proračunu neće odlučivati samo nazočni, tako da rečeno treba poslužiti kao mala prednost u slučaju da Projekcija bude umanjena. Stoga Projekcija mora biti dobro obrazložena. Ono s čim nije suglasan je da Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine vodi aktivnosti popravka liftova. Po njegovu mišljenju, to treba raditi Zajednička služba institucija Bosne i Hercegovine, s tim što je otvoreno pitanje kako ih natjerati da to obave, kako se time ne bi bavila Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine. Po njemu to je problem jer je evidentno da Zajednička služba institucija Bosne i Hercegovine ne obavlja svoj posao. Opitanju plaća naglasio je da nije uvjeren kako se brzo može doći do Zakona o plaćama.

U raspravu se uključio Jozo Križanović, naglasivši da izlaganje Momčila Novakovića može prihvatiti kao pregovaračku taktiku i glede toga povećanje od 20% Proračuna institucija Bosne i Hercegovine ako se uzme u obzir osnivanje novih institucija, ali je naglasio da to gospodarstvo realno neće moći podmiriti. Iz navedenih je razloga smatrao da nazočni imaju dobru Projekciju, s obzirom da se stavke kreću za 50% više od planiranog u 2005. godini i kada se pogledaju samo na Europskim integracijama nije potrošeno više od polovice. Iz navedenih razloga ne može poduprijeti Projekciju.

Ruža Stojanović je replicirala da je na toj stavci cca 300.000, 00 KM.

Jozo Križanović je odgovorio pitanjem ima li razloga da ta stavka bude posebna, jer on smatra neopravdanim planiranje koje uključuje povećanje od 33% na putovanjima u zemlji i inozemstvu. Ukazao je i na pogrešku u Poglavlju III. točka 1. - Klubovi zastupnika - gdje je iskazani indeks 123, a treba biti 0, s tim što indeks 123 treba biti u sklopu stavke-Europske integracije i ostala međunarodna suradnja.

U svezi s navedenim, Jadranka Korać je istaknula da je na prošloj zajedničkoj sjednici Komisija revizor Munevera Bavić obrazložila primjedbu na stavku - Europske integracije i ostala međunarodna suradnja - jer ova stavka treba biti sadržana u stavci - Putni troškovi. Treba postojati Program posebne namjene ako se želi imati posebna stavka. Naglasila je da su Komisije tada, sukladno izlaganju Senije Kapeatnović koja se zalagala da ova stavka ostane jer nismo članica Europske unije, a tu se upravo radi o putovanjima u Europsku uniju i Vijeće Europe, pa su zaključile da ova stavka treba ostati, s tim da se sačini Program posebne namjene.

Nakon što je dano obrazloženje, Mustafa Pamuk je predložio da se postupi po prijedlogu revizije i sukladno zaključku Komisija.

U svezi s izlaganjem Joze Križanovića, za riječ se javila Ruža Sopta i naglasila da su putni troškovi rađeni na bazi prošlogodišnjih pokazatelja, a povećanje je urađeno na bazi povećanja cijene goriva u zemlji, u koje je ušao broj sjednica domova i komisija, s tim što su podatke dali tajnici. Istaknula je da nema izdataka za energiju i komunalne usluge koje snosi Vijeće ministara Bosne i Hercegovine.

Jadranka Korać je potvrdila ovo izlaganje i rekla da se sredstva daju u Proračun Zajedničkih službi institucija Bosne i Hercegovine.

Glede navedenoga Momčilo Novakovkić je upitao što će se dogoditi kada službe prijeđu u neboder i znači li to da se sredstva za te namjene daju bez obzira na njihovu lokaciju.

U raspravu se uključila Ruža Sopta i zatražila objašnjenje stavke - Ostale nespomenute usluge - u sklopu pozicije - Ugovorene usluge - jer smatra da je taj iznos previsok.

Objašnjenje ove stavke dala je Jadranka Korać, rekavši da se sve ugovorene usluge koje nisu jasno iskazane u kontnom planu knjiže na - Ostale nespomenute usluge - i dala primjer usluge VIP salona, cvjetnih aranžmana, tiskanja vizit kartica itd. Naglasila je da u iznos od 49.000,00 KM pozicije - Ostali izdaci za informiranje - ulaze i troškovi objave oglasa sukladno Zakonu o javnim nabavama.

Na to je Ruža Sopta upitala može li se iznos smanjiti na stavci - **Izdaci za usluge po osnovi ugovora o djelu** koja iznosi 77.000,00 KM.

Jadranka Korać je objasnila da u ovaj iznos ulaze ne samo ugovori o djelu za zaposlene koje nismo mogli primiti u stalni radni odnos, nego i ugovori za vozače na koje imaju pravo predsjedatelji komisija i klubova obaju domova.

Nakon što je završena rasprava o ovoj točki dnevnoga reda predsjedateljica sjednice Ruža Stojanović sumirala je raspravu i predložila usvajanje Projekcije proračuna za 2006. godinu s prijedlozima danim u raspravi o povećanju stavki:

- a) **Plaće zaposlenih** za realno procijenjene troškove predloženoga broja zaposlenih, imajući u vidu iduću izbornu godinu i opterećenja po toj osnovi, volonterski rad i obvezno osiguranje zaposlenih;
- b) **Izdaci za fiksne telefone;**
- c) **Usluge reprezentacije;**
- d) **Kapitalni izdaci za 300.000,00 KM,** sukladno prijedlogu Hazima Felića;
- e) te da se za stavku - Europske integracije i ostala međunarodna suradnja - sačini Program posebne namjene.

Nakon što je predsjedateljica iznijela prijedlog, Jozo Križanović je postavio pitanje: je li nužno da se danas nazočni o ovome očituju, imajući u vidu veliki broj primjedaba koje bi po njemu trebalo pripremiti za sljedeću sjednicu.

Ruža Stojanović objasnila je nazočnim da, imajući u vidu rokove za usvajanje Projekcije proračuna za 2006. godinu, nema više vremena za odgodu ove točke dnevnoga reda.

Tijekom ovoga izlaganja na sjednicu se vratio Velimir Jukić.

U svezi s prijedlogom predsjedateljice, Jadranka Korać zatražila je objašnjenje povećanja na plaćama, odnosno pitala za koliko zaposlenih treba planirati troškove?

Ruža Sopta je glede toga postavila pitanje šefici Računovodstva je li pri izradbi Projekcije ukalkulirala troškove za šest mjeseci plaća po osnovi mandata, gdje će se, po njenoj pretpostavci, preklapanje novoizabranih i onih koji koriste pravo na temelju neraspoređenosti preklopiti najmanje dva mjeseca, a što su značajna sredstva.

Jadranka Korać je objasnila da je pozicija - Plaće zaposlenih - rađena tako da je za jedan broj zaposlenih uključena i stimulacija od 20% te planirano povećanje od 20% u odnosu na prošlu godinu. Prema njezinom mišljenju, bi trebalo pokriti navedene troškove. Iz navedenih razloga smatra da bi planirani iznos trebao biti dovoljan.

Nakon ovoga izlaganja Ruža Stojanović je ponovno dala prijedlog:

- a) stavku 2. - Naknade troškova zaposlenih i skupštinskih zastupnika - povećati za ukupno 100.000,00 KM, i to na tri stavke:
 - za slučaj smrti, bolesti i teške invalidnosti, volonteri i obvezno osiguranje zaposlenih;
- b) Izdaci za fiksne telefone na 90.000,00 KM;
- c) Rekonstrukcija i investicijsko održavanje za 300.000,00 KM.
- d) sačiniti Program posebne namjene.

Jozo Križanović je nakon toga ponovno naglasio da temeljem ovih prijedloga ne može znati koliko je realna Projekcija i da je iz tih razloga tražio još vremena za razmatranje Projekcije, posebno imajući u vidu da mu nije logično da se neke stavke povećavaju za 30% u odnosu na prošlu godinu.

Glede povećanja, Jadranka Korać je objasnila da se tu radi o naknadama za uporabu vlastitog vozila.

Nakon tih izlaganja, Ruža Stojanović je dala na glasovanje Projekciju proračuna za 2006. godinu s navedenim prijedlozima utvrđenim u raspravi. Nazočni su s 9 glasova ZA i 1 SUZDRŽAN donijeli

ODLUKU

I

Usvaja se predložena Projekcija proračuna za 2006. godinu uz sljedeće izmjene:

- a) stavka 2. - Naknade troškova zaposlenih i skupštinskih zastupnika povećava se za ukupno 100.000,00 KM, i to na tri stavke:
 - za slučaj smrti, bolesti i teške invalidnosti, volonteri i obvezno osiguranje zaposlenih;
- b) Izdaci za fiksne telefone na 90.000,00 KM;
- c) Rekonstruiranje i investicijsko održavanje za 300.000,00 KM.

Za točku III. Projekcije proračuna za 2006. godinu potrebno je sačiniti Elaborat programa posebne namjene – Europske integracije i drugi oblici međunarodne suradnje Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

II

Za realizaciju ove Odluke zadužuju se Računovodstvo i stručne službe Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

III

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

AD-3 Uvodno izlaganje o ovoj točki dnevnoga reda dala je Ruža Stojanović.

Nakon uvodnoga izlaganja, Velimir Jukić je obavijestio nazočne da je dostavio dva amandmana. U njihovom obrazlaganju rekao je da je njihova bit da ono što piše u poslovniciima domova treba biti u Odluci o ustroju Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine usuglašeno, a posebno o njegovom radu. Komisije su nadležne za pojedina pitanja i njihovi predsjedatelji se moraju brinuti za obavljanje aktivnosti utvrđenih poslovniciima domova.

Momčilo Novaković je obrazložio svoje nove amandmane koje su nazočni dobili, te kazao kako ima i razmišljanja tajnika Tajništva, koja nisu potpisana a dana su u obliku amandmana. Iz tih razloga smatra da bi i njih trebalo razmatrati ukoliko je netko od nazočnih spreman preuzeti. Naglasio je da neke od predloženih amandmana, kao što su Amandman I. i Amandman II., on može prihvatiti, tako da ostaju samo dva pitanja u kojim se on nije suglasio s tajnicima, između kojih je i pitanje upravljanja Tajništvom s obzirom da taj posao treba obavljati Kolegij Tajništva, a ne da Kolegij koordinira Tajništvom. Istaknuo je da on nije za poziciju da jedan čovjek u Tajništvu bude glavni.

Nakon ovih izlaganja, Dušanjka Majkić je predložila da se ova točka i dani amandmani razmatraju slijedom.

Aljoša Čampara je informirao nazočne da će amandmani Tajništva biti podijeljeni svima, a da su oni dani sukladno zaključku Komisija sa prošle sjednice.

Momčilo Novaković je, uz ispriku nazočnim, obrazložio kako se na prošloj sjednici članovi Komisija nisu usuglasili, a da je rješavanje ovoga pitanja vremenski produljeno budući da je imao obveza pa da nije stigao prije napraviti nove amandmane i ponuditi ih članovima Komisija. Ponovno je naglasio da se nisu usuglasili o upravljanju zato što ne znaju tko upravlja Tajništvom. On glede toga nije dobio na prošlim sjednicama uvjerenja kako je opravdano uvođenje tajnika Zajedničke službe, odgovornog za upravljanje Tajništvom. Podsjetio je nazočne da se tu nisu usuglasili. Radi prevazilaženja ove situacije predložio je da se danas pokuša naći kompromis na koji je on spreman, pa će se i zalagati za rješavanje ovoga pitanja, bez obzira na stav nazočnih o spornom pitanju, jer je svjestan da će Odluku razmatrati domovi pa će moći i tu braniti svoj stav.

Nakon toga je Ruža Stojanović pozvala Velimira Jukića da dade obrazloženje uz Amandman II. Velimir Jukić je upoznao nazočne da je Amandman II. popravio u odnosu na tekst koji imaju, tako da on glasi:

Amandman II.

U Poglavlju III. iza točke 1. dodaje se nova točka 2., koja glasi:

"Kolegij Tajništva skrbi o transparentnom trošenju financijskih sredstava namijenjenih za financiranje rada Parlamentarne skupštine BiH i o svim transakcijama obavješćuje nadležnu komisiju. O trošenju financijskih sredstava za ostale su namjene nadležne komisije domova, sukladno poslovnici domova Parlamentarne skupštine BiH.

Dosadašnje točke 2., 3., 4., 5., 6., 7. i 8. postaju točke 3., 4., 5., 6., 7., 8. i 9. "

Potom je Ruža Stojanović upitala nazočne ima li potrebe za komentiranjem ovoga Amandmana, te ukoliko nema, predložila je da se glasuje o amandmanima I. i II. Velimira Jukića..

Glede prijedloga Aljoša Čampara je zatražio razmotranje Amandman II., budući da on zadire u Odluku o ustroju Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Jozo Križanović je predložio da se u amandmanima neke stvari trebaju terminološki, usuglasiti imajući u vidu da jedni govore o organizacijskim jedinicima, a drugo službama.

Pojašnjenje u svezi snavedenim terminima dao je Jadranko Tomić i istaknuo da su termini osnovne organizacijske jedinice i unutarnje jedinice obrazloženi u Odluci o ustroju Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Na to je replicirao Jozo Križanović i naglasio da on govori o terminološkim razlikama.

Nakon toga, Momčilo Novaković se očitovao da, ukoliko idu Amandman I. i Amandman VI. koji su predložile stručne službe Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, u tom slučaju on može odustati od Amandmana 1. i Amandmana 3., samo je potrebno da netko preuzme amandmane stručnih službi.

Glede navedenoga Hazim Felić se očitovao da on prihvaća sve amandmane koje je dala stručna služba Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine i sukladno tomu navedene je amandmane potpisao.

Nakon što je Hazim Felić potpisao navedene amandmane, Momčilo Novaković je odustao od amandmana 1. i 3.

Dušanka Majkić zatražila je pojašnjenje o tomu što je osnovna organizacijska jedinica.

Aljoša Čampara je odgovorio da su to službe domova.

Na ovo je replicirao Jozo Križanović i rekao da su to opći pojmovi.

Dušanka Majkić se ponovo javila za riječ i naglasila da se ona izgubila u pojmovima koji su dani u Odluci o ustroju Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Glede toga, Aljoša Čampara je obrazložio da u Tajništvu imaju osnovne organizacijske jedinice, a to su službe domova i Zajedničke službe. Tu spadaju organizacijske jedinice kao što su: INDOK i Opća služba.

Tijekom ovoga izlaganja Velimir Jukić je intervenirao primjedbom da bi to trebalo jasnije reći i usuglasiti.

Aljoša Čampara je nastavio obrazlaganje organizacijske jedinice, a Ruža Sopta je intervenirala primjedbom da bi trebalo umjesto osnovne organizacijske jedinice koristiti termin *služba*, čime bi se postigla jasnoća i izbjegli nesporazumi. U svom obrazlaganju Aljoša Čampara je naveo da postoje tri službe, a da se u okviru Zajedničke službe osnivaju organizacijske jedinice koje mogu imati unutarnje organizacijske jedinice i da je uglavnom pri izradbi Odluke uporabljena terminologija utvrđena zakonom.

Dušanka Majkić je istaknula da upravo tu počinje problem, jer se u sastavu Opće službe nalazi Računovodstvo, Pisarnica i Odjel za kadrovske poslove.

Na ovu raspravu intervenirao je Momčilo Novaković i naglasao da se prije sjednice Dušanka Majkić o navedenom trebala informirati kod tajnika, budući da to nije predmetom današnje rasprave.

Dušanka Majkić upitala je na temelju čega je u istoj razini Opća služba i šef Računovodstva?

Aljoša Čampara je odgovorio da je u Općoj službi Mirjana Crnjak, a Jadranka Korać je šef Računovodstva, pri tome naglasivši da on treba razgovorati s revizijom, a ne Jadranka Korać, iako to iz objektivnih razloga, u praksi nije tako.

Ruža Stojanović je prekinula ovu raspravu i predložila raspravu o konkretnim prijedlozima, odnosno amandmanima Hazima Felića imajući u vidu da Momčilo Novaković odustaje od Amandmana 3. kada se izglasuju Amandman I. i Amandman VI. Hazima Felića, a tu su i amandmani Velimira Jukića koji nisu sporni.

Aljoša Čampara je zamolio nazočne da se očituju o amandmanima Hazima Felića, s obzirom da mora napustiti sjednicu iz opravdanih razloga.

Ovaj prijedlog podrađo je i Momčilo Novaković.

Sukladno navedenome, te raspravama o terminima, Ruža Sopta je predložila da se nazočni prvo očituju o njenom prijedlogu za brisanjem izraza "osnovne organizacijske jedinice", odnosno zamijenom izrazom "službe" u određenom padežu, te sukladno tomu da se usuglase i amandmani, odnosno da ovaj prijedlog prihvati Hazim Felić i unese ga u svoj Amandman I. Nazočni su jednoglasno usvojili

ZAKLJUČAK

U predloženom tekstu Odluke potrebno je, radi jasnoće, izraz: "osnovne organizacijske jedinice" brisati, odnosno zamijeniti riječju "službe" u određenom padežu.

Sukladno tome zaključku, svi će predlagatelji amandmana usuglasiti svoje amandmane na današnjoj sjednici.

Nakon usvajanja zaključka, Ruža Stojanović je dala na glasovanje Amandman I. i Amandman VI. Hazima Felića, s tim što je istaknula da je u Amandmanu VI. sporan "pomoćnik izabranog zvaničnika".

Kako nije bile rasprave o tome, Hazim Felić je sukladno zaključku usuglasio Amandman I., pa su amandmani I. i VI. dani na glasovanje. Nazočni su:

Amandman I.

U Poglavlju II. točka 2. mijenja se i glasi:

"2. U sklopu službi uspostavljaju se organizacijske jedinice.

Organizacijske jedinice osnivaju se sukladno potrebama posla, a njihov se djelokrug rada utvrđuje se Pravilnikom o unutarnjem ustroju Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Organizacijske jedinice sastoje se od unutarnjih organizacijskih jedinica. "

i

Amandman VI.

U Poglavlju IV. toč. 1 b) i c) mijenjaju se i glase:

" b) nadređeni državni službenici su:

1. tajnik komisije
2. pomoćnik izabranog zvaničnika
3. voditelj organizacijske jedinice.

c) ostali državni službenici su:

1. šef unutarnje organizacijske jedinice;
2. stručni savjetnik;
3. viši stručni suradnik;
4. stručni suradnik.

glasovali kako slijedi:

- Komisija za financijske i administrativne poslove Doma naroda: 3 ZA i 1 SUZDRŽAN;

- Administrativna komisija Zastupničkoga doma: 3 ZA, 1 PROTIV i 2 SUZDRŽANA.

Predsjedateljica sjednice je konstatirala da su navedeni amandmani usvojeni.

Potom je Momčilo Novaković izjavio da povlači amandmane 1. i 3., odnosno od njih odustaje. Naveo je: njegov sljedeći amandman suprotan je Amandmanu II. Hazima Felića, jer on predlaže da Tajništvom upravlja Kolegij Tajništva, s tim što on može prihvatiti Amandman II. Hazima Felića pod uvjetom da se prihvati njegov Amandman 4. u kojem traži da o Pravilniku o radu Kolegija raspravljaju obje Komisije kao nadležne i da daju svoju suglasnost. U tom smislu on i dopunjava predloženi Amandman 4. Izjavio je da u tom slučaju on može odustati od Amandmana 2.

Jozo Križanović je zatražio objašnjenje tko po navedenoj Odluci upravlja Tajništvom?

Pojašnjenje u svezi s izjavom Momčila Novakovića dao je Jadranko Tomić i objasnio: Momčilo Novaković odustao bi od Amandmana 2. pod uvjetom da se prihvati Amandman 4.

Hazim Felić je naglasio da bi Tajništvom upravljao tajnik Zajedničkih službi.

U raspravu se uključila Branka Todorović i istaknula da Momčilo Novaković traži da Pravilnik o radu Tajništva prije usvajanja razmatraju obje Komisije.

Objašnjenje u svezi s njegovim izlaganjem dao je Momčilo Novaković i naglasio da prema zakonu jedan čovjek upravlja i Amandman I. Hazima Felića ide u tom pravcu. On želi otvoreno razgovati i Odluku treba uputiti na domove, a on će staviti primjedbu na to da Tajništvom upravlja jedan čovjek.

U svezi s navedenim Mubera Ušanović predložila je glasovanje u tom slučaju prvo za Amandman 4. Momčila Novakovića.

Jozo Križanović predložio je usvajanje mjesta glavnoga tajnika što bi riješilo problem.

Jadranko Tomić je podsjetio nazočne da Predsjedništvo ima glavnoga tajnika.

Momčilo Novaković usprotivio se ovim prijedlozima, jer će ovom Odlukom imati tajnika svojeg Doma.

Na to je replicirao Jozo Križanović i naglasio da se ovdje ne zna zašto je odgovoran tajnik doma, a svaka zemlja, prema njegovim saznanjima, ima glavnoga tajnika.

Na to je reagirao Velimir Jukić i naglasio da navedeno nije točno, budući da u većini zemalja EU koje imaju dvodomne parlamente odvojeni su tajnici domova, s tim što u njima postoje Zajedničke službe koje obavljaju poslove iz svojeg djelokruga. Kao primjer naveo je: Njemačku, Italiju i Češku. Nadalje je naveo da se u ovome slučaju radi o kombinaciji iskustava, pa se domovi organizacijski povezuju, a što je sa dosadašnjeg iskustva i postojeće situacije u redu.

Ovo izlaganje uprla je Ruža Sopta i rekla da je u redu da domovi imaju svojeg tajnika i zbog toga ne treba ubacivati nekog novog.

Jozo Križanović je u svezi s tim predložio da Tajništvom upravlja Kolegij.

Nakon tih izlaganja reagirao je Mustafa Pamuk i predložio da se ustroji parlament koji funkcionira, pa tako trebaju se organizirati službe koje će omogućiti njegovo funkcioniranje.

Ruža Stojanović je nakon toga stavila na glasovanje Amandman 2. Momčila Novakovića.

Komisija za financijske i administrativne poslove započela je glasovanje i očitovala se sa 3 glasa ZA. U tijeku glasovanja je Jadranko Tomić upozorio da on ne može odgovarati domovima kako to proizilazi iz st. 1. i 3. ovoga Amandmana, posebno naglasivši da ne može odgovorati za nešto čime on koordinira. Na temelju navedenoga upozorio je nazočne da su st. 1. i 3. predloženog Amandmana u suprotnosti.

Na to je reagirao Momčilo Novaković naglasivši da je Jadranko Tomić u pravu. Istaknuo je da se on zalaže da Jadranko Tomić odgovara, a ne da koordinira, posebno što će biti donesen Pravilnik o radu Tajništva koji će urediti odgovornosti, a to je bio razlog za dopunu njegovog Amandman 4. Na temelju toga zaključio je kome će odgovorati tajnik ako ne domu, a za zajedničke odluke normalno je da odgovara domovima.

Branka Todorović je u svezi s tim upozorila da je to regulirano Amandmanom Hazima Felića.

Nakon ove rasprave Momčilo Novaković se očitovao da prihvaća brisanje st. 3. i 4. njegovog Amandmana 2. Stavak 5. je obrazložio i naglasio da je on u svezi s njegovim izlaganjem vezanim uz pomoćnika izabranoga zvaničnika, s tim, ukoliko prođe hijerarhija koja je utvrđena, onda se on zalaže da voditelji odgovaraju tajniku, a ne pomoćniku izabranog zvaničnika. Glede ovoga stavka predložio je izmjenu, tako da umjesto riječi "službe" stoji tekst "organizacijske jedinice".

Nakon okončanja rasprave u svezi s amandmanima, Ruža Stojanović je konstatala da je Momčilo Novaković odustao od st. 3., 4 i 8, odnosno prihvatio njihovo brisanje. Izmijenjeni amandmani 2. i 4. Momčila Novakovića dani su na glasovanje. Nazočni su

Amandman II.

U Poglavlju III. Upravljanje u točki 1. riječi: "Radom Tajništva koordinira" zamjenjuju se riječima: "Radom Tajništva upravlja."

Točka 2. mijenja se i glasi:

"Tajništvom upravlja Kolegij Tajništva, koji organizira i osigurava zakonito i učinkovito obavljanje poslova, donosi propise za koje je zakonom ovlašten, uz pisanu suglasnost administrativnih komisija obaju domova, te odlučuje sukladno zakonu i podzakonskim aktima o pravima, obvezama i odgovornostima zaposlenih u Tajništvu Parlamentarne skupštine BiH. Kolegij Tajništva za svoj rad odgovara domovima Parlamentarne skupštine BiH."

U točki 5. druga rečenica mijenja se i glasi:

"Oni za svoj rad i rad unutarne organizacijske jedinice kojom upravljaju odgovaraju izravno nadređenom državnom službeniku-voditelju organizacijske jedinice (sadašnji naziv "šef službe" mijenja se u naziv voditelj organizacijske jedinice)."

Amandman IV.

U Poglavlju V. – Pravilnik o unutarnem ustroju točka 1. mijenja se i glasi:
 "U roku od 60 dana od dana usvajanja ove Odluke Kolegij Tajništva, uz pisano mišljenje kolegija obaju domova i uz pisanu suglasnost nadležnih komisija obaju domova, donijet će Pravilnik o unutarnem ustroju i sistematizaciji radnih mjesta u Tajništvu Parlamentarne skupštine BiH i Pravilnik o radu Kolegija Tajništva Parlamentarne skupštine BiH.»

prihvatili, glasujući po Komisijama, kako slijedi:

- Komisija za financijske i administrativne poslove Doma naroda JEDNOGLASNO;
- Administrativna komisija Zastupničkoga doma: 3 ZA, 2 PROTIV i 1 SUZDRŽAN.

Nakon provedenog glasovanja o amandmanima Momčila Novakovića, predsjedateljica sjednice Ruža Stojanović upitala je nazočne je li u raspravi Hazim Felić odustao od Amandmana II. i zatražila da se o amandmanima Hazima Felića glasuje.

Jozo Križanović istaknuo je da se o Amandmanu kako je predložen može glasovati.

Hazim Felić je u svezi s tim naveo da je usvajanjem Amandmana II. Momčila Novakovića rečeno da Tajništvom upravlja Kolegij, pa imajući to u vidu ne vidi ničeg spornog u njegovom Amandmanu II. i traži da se o njemu glasuje.

Ruža Stojanović je dala na glasovanje Amandman II. Hazima Felića. Nazočni su

Amandman II.

U Poglavlju III. u točki 2. iza druge rečenice u šestome redu dodaje se tekst koji glasi:
 "Način upravljanja Tajništvom, opseg odgovornosti, prava i obveze tajnika Zajedničke službe u obavljanju poslova iz njegove nadležnosti, kao i prava, obveze i nadležnosti Kolegija Tajništva u usklađivanju rada Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine reguliraju se Pravilnikom o radu Kolegija Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine."

Prihvatili, glasujući po Komisijama, kako slijedi:

- Komisija za financijske i administrativne poslove Doma naroda JEDNOGLASNO;
- Administrativna komisija Zastupničkoga doma: 5 ZA i 1 SUZDRŽAN.

Ruža Stojanović je potom dala na glasovanje Amandman III. Hazima Felića. Nazočni su

Amandman III.

U Poglavlju III. iza točke 3. dodaje se točka 3.a) koja glasi:

"Tajniku doma u obavljanju poslova utvrđenih točkom 3. stručnu pomoć pruža pomoćnik tajnika doma, koji je odgovoran za usklađivanje organizacijskih jedinica doma, te pravodobno, učinkovito i kvalitetno obavljanje poslova u domu.

Tajniku Zajedničke službe u obavljanju poslova utvrđenih točkom 2. ove Odluke stručnu pomoć pruža pomoćnik tajnika Zajedničke službe, koji je odgovoran za usklađivanje organizacijskih jedinica u Zajedničkoj službi te pravodobno, učinkovito i kvalitetno obavljanje poslova u Tajništvu."

Prihvatili, glasujući po Komisijama, kako slijedi:

- Komisija za financijske i administrativne poslove Doma naroda: 3 ZA i 1 SUZDRŽAN;
- Administrativna komisija Zastupničkoga doma: 4 ZA i 2 SUZDRŽANA.

Nakon glasovanja o ovim amandmanima Hazim Felić se očitovao da povlači Amandman IV. Nakon što je Hazim Felić povukao Amandman IV., Ruža Stojanović je dala na glasovanje Amandman V. Hazima Felića. Nazočni su

Amandman V.

U Poglavlju III. točka 8. mijenja se i glasi:

"8. Tajnike komisija domova, pomoćnika tajnika doma i voditelje organizacijskih jedinica doma imenuje odgovarajući kolegij doma, a tajnike zajedničkih komisija, pomoćnika tajnika Zajedničke službe i voditelje organizacijskih jedinica u sklopu Zajedničke službe imenuju kolegiji obaju domova, na prijedlog Kolegija Tajništva."

Prihvatili, glasujući po Komisijama, kako slijedi:

- Komisija za financijske i administrativne poslove Doma naroda: 3 ZA i 1 SUZDRŽAN;
- Administrativna komisija Zastupničkoga doma: 4 ZA i 2 SUZDRŽANA.

Nakon što je završeno glasovanje o amandmanima Hazima Felića, Ruža Stojanović je dala na glasovanje Amandman I. Velimira Jukića. Nazočni su

Amandman I.

U Poglavlju II. iza točke 4. dodaje se točka 5., koja glasi:

"5. Međusobni odnosi službi i radnih tijela domova Parlamentarne skupštine BiH uređeni su poslovnica domova Parlamentarne skupštine BiH. Službe su odgovorne za stručno, učinkovito, kvalitetno i pravodobno obavljanje poslova za potrebe radnih tijela domova Parlamentarne skupštine BiH, te njihovo istinito i pravodobno informiranje."

Prihvatili, glasujući po Komisijama, kako slijedi:

- Komisija za financijske i administrativne poslove Doma naroda JEDNOGLASNO;
- Administrativna komisija Zastupničkoga doma: 5 ZA i 1 SUZDRŽAN.

Potom je Ruža Stojanović dala na glasovanje Prijedlog Odluke o ustroju Tajništva Parlamentarne skupštine s usvojenim amandmanima. Nazočni su prihvatili glasujući po Komisijama, kako slijedi:

- Komisija za financijske i administrativne poslove Doma naroda: 3 ZA i 1 SUZDRŽAN;
- Administrativna komisija Zastupničkoga doma: 5 ZA i 1 SUZDRŽAN.

Na temelju provedenog glasovanja, predsjedateljica je konstatirala da su Komisije:

1. Većinom glasova podržale načela predložene Odluke;
2. konstatirale da je u predloženoj tekstu Odluke potrebno, radi jasnoće, izraz "temeljne organizacijske jedinice" brisati, odnosno zamijeniti riječju "službe" u određenom padežu, te da su amandmane uložili zastupnici i izaslanici: Momčilo Novaković, Velimir Jukić i Hazim Felić. Ukupno je uloženo 12 amandmana;

Nakon očitovanja, Komisija je većinom glasova prihvatila na sjednici izmijenjene i usuglašene te u izvornom obliku dane sljedeće amandmane:

Amandman I.

U Poglavlju II. točka 2. mijenja se i glasi:

"2. U sklopu službi uspostavljaju se organizacijske jedinice.

Organizacijske jedinice osnivaju se sukladno potrebama posla, a njihov se djelokrug rada utvrđuje se Pravilnikom o unutarnjem ustroju Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Organizacijske jedinice sastoje se od unutarnjih organizacijskih jedinica. "

Amandman II.

U Poglavlju II. iza točke 4. dodaje se točka 5., koja glasi:

"5. Međusobni odnosi službi i radnih tijela domova Parlamentarne skupštine BiH uređeni su poslovnica domova Parlamentarne skupštine BiH. Službe su odgovorne za stručno, učinkovito, kvalitetno i pravodobno obavljanje poslova za potrebe radnih tijela domova Parlamentarne skupštine BiH, te njihovo istinito i pravodobno informiranje."

Amandman III.

U Poglavlju III. Upravljanje u točki 1. riječi: "Radom Tajništva koordinira" zamjenjuju se riječima: "Radom Tajništva upravlja."

Točka 2. mijenja se i glasi:

"Tajništvom upravlja Kolegij Tajništva, koji organizira i osigurava zakonito i učinkovito obavljanje poslova, donosi propise za koje je zakonom ovlašten, uz pisanu suglasnost administrativnih komisija obaju domova, te odlučuje sukladno zakonu i podzakonskim aktima o pravima, obvezama i odgovornostima zaposlenih u Tajništvu Parlamentarne skupštine BiH. Kolegij Tajništva za svoj rad odgovara domovima Parlamentarne skupštine BiH."

U točki 5. druga rečenica mijenja se i glasi:

"Oni za svoj rad i rad unutarnje organizacijske jedinice kojom upravljaju odgovaraju izravno nadređenom državnom službeniku-voditelju organizacijske jedinice (sadašnji naziv "šef službe" mijenja se u naziv voditelj organizacijske jedinice)."

Amandman IV.

U Poglavlju III. iza točke 1. dodaje se nova točka 2., koja glasi:

"Kolegij Tajništva skrbi o transparentnom trošenju financijskih sredstava namijenjenih za financiranje rada Parlamentarne skupštine BiH i o svim transakcijama obavješćuje nadležnu komisiju. O trošenju financijskih sredstava za ostale su namjene nadležne komisije domova, sukladno poslovnica domova Parlamentarne skupštine BiH.

Dosadašnje točke 2., 3., 4., 5., 6., 7. i 8. postaju točke 3., 4., 5., 6., 7., 8. i 9. "

Amandman V.

U Poglavlju III. u točki 2. iza druge rečenice u šestome redu dodaje se tekst koji glasi:

"Način upravljanja Tajništvom, opseg odgovornosti, prava i obveze tajnika Zajedničke službe u obavljanju poslova iz njegove nadležnosti, kao i prava, obveze i nadležnosti Kolegija Tajništva u usklađivanju rada Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine reguliraju se Pravilnikom o radu Kolegija Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine."

Amandman VI.

U Poglavlju III. iza točke 3. dodaje se točka 3.a) koja glasi:

"Tajniku doma u obavljanju poslova utvrđenih točkom 3. stručnu pomoć pruža pomoćnik tajnika doma, koji je odgovoran za usklađivanje organizacijskih jedinica doma, te pravodobno, učinkovito i kvalitetno obavljanje poslova u domu.

Tajniku Zajedničke službe u obavljanju poslova utvrđenih točkom 2. ove Odluke stručnu pomoć pruža pomoćnik tajnika Zajedničke službe, koji je odgovoran za usklađivanje organizacijskih jedinica u Zajedničkoj službi te pravodobno, učinkovito i kvalitetno obavljanje poslova u Tajništvu."

Amandman VII.

U Poglavlju III. točka 8. mijenja se i glasi:

"8. Tajnike komisija domova, pomoćnika tajnika doma i voditelje organizacijskih jedinica doma imenuje odgovarajući kolegij doma, a tajnike zajedničkih komisija, pomoćnika tajnika Zajedničke službe i voditelje organizacijskih jedinica u sklopu Zajedničke službe imenuju kolegiji obaju domova, na prijedlog Kolegija Tajništva."

Amandman VIII.

U Poglavlju IV. toč. 1 b) i c) mijenjaju se i glase:

" b) nadređeni državni službenici su:

4. tajnik komisije
5. pomoćnik izabranog zvaničnika
6. voditelj organizacijske jedinice.

c) ostali državni službenici su:

5. šef unutarnje organizacijske jedinice;
6. stručni savjetnik;
7. viši stručni suradnik;
8. stručni suradnik.

Amandman IX.

U Poglavlju V. – Pravilnik o unutarnem ustroju točka 1. mijenja se i glasi:

"U roku od 60 dana od dana usvajanja ove Odluke Kolegij Tajništva, uz pisano mišljenje kolegija obaju domova i uz pisanu suglasnost nadležnih komisija obaju domova, donijet će Pravilnik o unutarnem ustroju i sistematizaciji radnih mjesta u Tajništvu Parlamentarne skupštine BiH i Pravilnik o radu Kolegija Tajništva Parlamentarne skupštine BiH.»

3. većinom glasova prihvatila tekst Prijedloga odluke o ustroju Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine kako su ga predložili kolegiji domova s prihvaćenim amandmanima i
4. konstatirala da je predloženu Odluku nužno donijeti.

U smislu odredaba članka 89. Poslovnika Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestitelja je imenovana predsjedateljica Administrativne komisije Senija Kapetanović.

U smislu odredaba članka 84. Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestitelja je imenovana predsjedateljica Komisije za finansijske i administrativne poslove Ruža Stojanović.

AD-4. Predsjedateljica sjednice Ruža Stojanović dala je uvodno obrazloženje i otvorila raspravu o ovoj točki dnevnoga reda.

Nakon uvodnog izlaganja, za riječ se javio Jozo Križanović i upitao nazoči li sjednici netko ispred predlagatelja tko bi mogao dani obrazloženja za predloženi Nacrt Zakona o plaćama u

institucijama Bosne i Hercegovine. Istaknuo je da bi volio za današnju raspravu imati polazne osnove za izradbu navedenog Zakona, pa stoga nije siguran da bi danas o ovome pitanju mogla biti vođenakvalitetna rasprava.

Tijekom rasprave o ovoj točki sjednicu je napustio Velimir Jukić.

Momčilo Novaković uključio se u raspravu načelnom primjedbom da se o ovo pitanje treba ostaviti za sljedeću sjednicu do kada treba obvezati predlagatelja da nazoči sjednici i obrazloži koncept Zakona, a posebno na koji će se način utvrđivati koeficijenti, odnosno koje činjenice utječu na to.

U raspravi je sudjelovala i Dušanka Majkić koja je bila mišljenja da je prijedlog poslužio za ispitivanje mišljenja u institucijama Bosne i Hercegovine o plaćama. Istaknula je da je sačinjen Zakon koji povećava privilegije, a da je Vijeće ministara BiH dostavilo Prijedlog Zakona koji su radili Amerikanci, pa su zato takvi odnosi u članku 9. Zakona i utvrđeni koeficijenti, mjesto zastupnika je po hijerarhiji pod točkom f). Imajući to u vidu pita: može li Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine prihvatiti ovako utvrđenu hijerarhiju? Uprla je ideju da netko ispred predlagatelja obrazloži Nacrt, ali i zatražila analizu prihoda i rashoda proračunskih korisnika, budući da, po njezinu mišljenju, plaća nije osnova na kojoj se trebaju ostvarivati uštede, tako da o svemu treba voditi polemiku ukoliko se želi doći do kvalitetnog Zakona.

Mustafa Pamuk je, u svezi s ovom točkom dnevnoga reda, istaknuo da je Zastupnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine usvojio Zakon o izmjeni Ustava Bosne i Hercegovine. Dom naroda je u svezi s tom činjenicom prije tri četiri mjeseca tražio od Vijeća ministara BiH da sačini s Prijedlog Zakona o plaćama u institucijama Bosne i Hercegovine i uvjetovao donošenje Zakona o izmjeni Ustava Bosne i Hercegovine izradbom Zakona o plaćama u institucijama Bosne i Hercegovine. To je ponovljeno i na razgovoru u OHR-u. Prema njegovim saznanjima, zbog ovakve situacije Zakon o plaćama u institucijama Bosne i Hercegovine sačinio je službenik OHR-a tako da taj nacrt nije ni vidio Vijeće ministara Bosne i Hercegovine. Posebno je naglasio da je tijekom svoga radnog vijeka izradio mnogo pravilnika kojima su se uređivale plaće, ali da u svojoj praksi ovakvo nešto nije nikad vidio. Imajući to u vidu, predložio je da Komisije kažu Vijeću ministara BiH kako je materijal neozbiljan i da kao takav ne zaslužuje njihovu pažnju, a ako misle kako je predloženo u Nacrtu Zakona, neka dođu na komisiju i to obrazlože. Iz tih razloga smatra da se o ovome pitanju danas ne može raspravljati, s obzirom da akt u cijelosti ne liči ni našto. Posebno je naglasio potrebnim, reći Vijeću ministara da je sramota što se s ovakvim Prijedlogom išlo u javnost, tim prije što on nije bio na Vijeću ministara BiH. Na taj način bi se stavilo do znanja da su Komisije ozbiljno pristupile problemu. U svezi s tim je informirao nazočne da je o ovoj temi imao razgovor s OHR-om i došao do saznanja da to nije ništa i da se ovdje radi o papiru koji je bio uvjetovan, dakle o papiru radi papira. Imajući u vidu navedeno, istaknuo je da on nije spreman raspravljati o Zakonu.

U raspravu se uključila Branka Todorović koja je u cijelosti podrprla izlaganje Mustafe Pamuka, polazeći od toga da je rečeno: Zakon o plaćama u institucijama Bosne i Hercegovine treba se naći u parlamenrnoj proceduri. Sukladno tomu, smatra da Vijeće ministara BiH treba ispoštovati zaključak koji je na Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine predložio zastupnik Petar Kunić. Istaknula je da je korektno dogovoriti se o načelnim primjedbama i odrediti se prema Zakonu, a tek onda eventualno ići na izmjenu određenih članaka. Nadalje je naglasila da se ne može pomiriti s činjenicom da su predloženim Zakonom predsjedatelji domova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine ispod suca, odnosno na prvom mjestu treba biti zakonodavna vlast, pa onda idu druge, a da se ne govori o odnosima između najnižeg radnog mjesta i najvišeg, naglašavajući činjenicu da se ne smiju zanemariti potrebe najniže rangiranih zaposlenih. Posebno je skrenula pažnju na derogiranje određenih prava i istaknula da joj nije jasno zašto se to čini ovim Zakonom.

Na to je odgovorio Mustafa Pamuk konstatacijom da ljudi koji su pisali Zakon o tome nisu vodili računa.

Ovim mišljenjima pridružio se i Osman Brka, rekavši da dijeli stav s Mustafom Pamukom, ali da to ne bi proširivao na ono što je rekao tajnik Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine

Bosne i Hercegovine. Imajući to u vidu, predložio je da se glasuje o prijedlogu zaključka Mustafe Pamuka.

U svojoj diskusiji Ruža Sopta je naglasila da podupire sve što su kolege prije nje rekle, ali smatra da u raspravi nije dotaknuto pitanje polaznih osnova za izradu ovoga Zakona, kao i analiza postojećega stanja. Mišljenja je da se u svezi s donošenjem ovoga Zakona moraju pobrojati svi zakoni kojim se reguliraju prava iz radnoga odnosa. Posebno je naglasila da je Zakon o radu u institucijama Bosne i Hercegovine ("Sl. glasnik BiH", br.: 26/04, 7/05 i 48/05) i Zakon o državnoj službi u institucijama BiH ("Sl. glasnik BiH", br.: 19/02, 35/03, 4/04, 17/04, 26/04, 37/04 i 48/05) po pravnoj snazi iznad Zakona o plaćama u institucijama Bosne i Hercegovine. Navela je da se u ovakvim situacijama radi projekcija Zakona u kojem se daje više inačica za rješenje određenog pitanja, posebno ako se zna gdje i u kojim segmentima treba pojačati službe.

Jozo Križanović je istaknuo da se o ovome Zakonu treba očitovati onaj tko je dostavio takav Zakon. Skrenuo je pažnju nazočnim na dopis koji je uputilo Ministarstvo financija i trezora BiH, jer se ovim dopisom Zakon dostavlja svim institucijama, a što će stvoriti negativnu klimu u javnosti.

Mustafa Pamuk je još jednom podvukao da je Prijedlog Zakona uopće nerazumljiv.

Nadalje je Jozo Križanović naglasio da je suglasan s prijedlogom da se nazočni ne upuštaju u materiju koju regulira ovaj Zakon, već je potrebno predlagatelju uputiti zaključak s ove sjednice u kojem će se reći:

- da je ovo loš početak jednog Zakona;
- neozbiljan pristup predlagatelja s obzirom da je uputio Prijedlog Zakona bez obrazloženja;
- da se Zakon o plaćama ne poziva na zakone kojim se uređuju prava zaposlenih u institucijama Bosne i Hercegovine itd.

Kako nije bilo više rasprave o ovoj točki dnevnoga reda, nazočni su jednoglasno usvojili

ZAKLJUČAK

Administrativna komisija Zastupničkoga doma i Komisija za financijske i administrativne poslove Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine zaključile su veoma neozbiljnim pristup Vijeća ministara BiH izradbi nacрта Zakona o plaćama u institucijama Bosne i Hercegovine, pa Zakon u ponuđenom obliku ne zaslužuje pažnju Administrativne komisije Zastupničkoga doma i Komisije za financijske i administrativne poslove Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, posebice imajući u vidu činjenicu da Vijeće ministara BiH uz navedeni Nacrt nije dostavilo obrazloženju na temelju kojega bi se Administrativna komisija Zastupničkoga doma i Komisija za financijske i administrativne poslove Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine mogle upustiti u raspravu, odnosno razumjeti razloge zašto su u Zakonu derogirana određena prava i na čemu Vijeće ministara BiH temelji odredbe koje su u suprotnosti s Ustavom Bosne i Hercegovine, Zakonom o radu u institucijama Bosne i Hercegovine ("Sl. glasnik BiH", br.: 26/04, 7/05 i 48/05) i Zakonom o državnoj službi u institucijama BiH ("Sl. glasnik BiH", br.: 19/02, 35/03, 4/04, 17/04, 26/04, 37/04 i 48/05).

Administrativna komisija Zastupničkoga doma i Komisija za financijske i administrativne poslove Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine skreću pažnju Vijeću ministara BiH da nije smjelo na takav način pustiti u javnost neozbiljan Zakon o plaćama u institucijama Bosne i Hercegovine i nepotrebnu je uznemiriti ponuđenim rješenjima koja nisu sukladna navedenim zakonima.

Administrativna komisija Zastupničkoga doma i Komisija za financijske i administrativne poslove Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine već su upozorile Vijeće ministara BiH da je dužno poštivati i pratiti zakone čiji je predlagatelj, pa još jednom skreću dužnu pažnju Vijeću ministara BiH na tu činjenicu.

Administrativna komisija Zastupničkoga doma i Komisija za financijske i administrativne poslove Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine izražavaju svoje nezadovoljstvo predloženim Zakonom, a posebice činjenicom da predlagatelj Zakona nije slijedio prava utvrđena Zakonom o radu u institucijama Bosne i Hercegovine ("Sl. glasnik BiH", br.: 26/04, 7/05 i 48/05) i Zakonom o državnoj službi u institucijama BiH ("Sl. glasnik BiH", br. . 19/02, 35/03, 4/04, 17/04, 26/04, 37/04 i 48/05) za koja je bio dužan ponuditi rješenja budući da se Zakon o plaćama u institucijama BiH donosi na temelju ovih zakona.

Administrativna komisija Zastupničkoga doma i Komisija za financijske i administrativne poslove Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine vraćaju predlagatelju Zakon o plaćama u institucijama Bosne i Hercegovine da ga uskladi s Ustavom Bosne i Hercegovine i zakonima, te tako usklađen tekst dostavi u nacrtu na raspravu institucijama Bosne i Hercegovine.

Ad-5. Uvodno izlaganje o ovoj točki dnevnoga reda dala je predsjedateljica sjednice Ruža Stojanović. Dodatno obrazloženje dala je Jadranka Korać, koja je naglasila da Računovodstvo Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine može obaviti isplatu samo na temelju rješenja.

Jozo Križanović je u raspravi rekao da je iznos mali, ali s obzirom da je u pitanju načelo on smatra potrebnim donošenje odluke.

Daljnja rasprava o ovoj točki nije vođena, pa je predsjedateljica zaključila raspravu. Nazočni su jednoglasno donijeli

ODLUKU

I

Branku Zrni, izaslaniku u Domu naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, odobrava se isplata naknade za rad na dan državnoga praznika 3.5.2005. godine.

II

Visina naknade za rad na dan državnoga praznika utvrđuje se u iznosu od 50% na osnovicu za obračun cijene jednoga sata rada.

III

Za realizaciju ove Odluke zadužuje se Opća služba i Računovodstvo Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

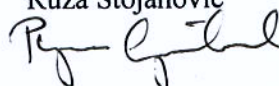
IV

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Pošto je iscrpljen dnevni red, dvanaesta zajednička sjednica Komisije za financijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine okončana je u 12,30 sati.

Tajnik
Administrativne komisije
Zastupničkoga doma
Davorka Čaplinski

Predsjedateljica
Komisije za financijske i administrativne poslove
Doma naroda
Ruža Stojanović



Predsjedateljica
Administrativne komisije
Zastupničkoga doma
Senija Kapetanović

