



Broj/Broj: 01/4-50-1-4-9/07  
Sarajevo/Sarajevo, 18.6.2007. godine

## **Z A P I S N I K**

### **9. sjednice Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH,**

održane 18.6.2007. godine, u vremenu od 10 do 11.30 sati

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije: Sadik Bahtić, Salko Sokolović, Velimir Jukić, Bajazit Jašarević, Adem Huskić i Drago Kalabić.

Sjednici iz opravdanih razloga nisu prisustvovali članovi Komisije: Zlatko Lagumdžija, Lazar Prodanović i Savo Erić.

Sjednici su prisustvovali poslanici i pozvani predstavnici institucija:

- Miroljub Krunić, pomoćnik ministra, Biljana Tabaković i Zakira Muratović, iz Ministarstva finansija i trezora BiH;
- Milenko Šego, generalni revizor, i Dragan Kulina, zamjenik, iz Ureda za reviziju institucija BiH;
- Elma Kadić, saradnik u Misiji OSCE-a u BiH;
- Dragica Hinić, privremeni sekretar Komisije za finansije i budžet.

Sjednici je predsjedavao Sadik Bahtić, predsjedavajući Komisije.

Za sjednicu je predložen sljedeći

### **DNEVNI RED**

1. Usvajanje Zapisnika 8. sjednice Komisije;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osiguranju depozita u bankama BiH- prva komisijska faza (predlagač: poslanik Azra Hadžiahmetović)
3. Razmatranje Prijedloga zakona o okviru deviznog poslovanja u BiH (predlagač: Vijeće ministara BiH);
4. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje - prva komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH);
5. Razmatranje izvještaja o reviziji finansijskog poslovanja za 2006. godinu (sačinilac: Ured za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH);
6. Tekuća pitanja.

#### **Ad. - 1. Usvajanje Zapisnika 8. sjednice Komisije**

Zapisnik 8. sjednice članovi Komisije usvojili su jednoglasno.

#### **Ad.2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osiguranju depozita u bankama BiH- prva komisijska faza (predlagač: poslanik Azra**

**Hadžiahmetović)**

### **I. Rasprava i odlučivanje o principima Prijedloga zakona**

Nakon kraćeg obrazloženja principa Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osiguranju depozita u bankama BiH, koji je dao ovlaštenu predstavnik predlagača Zakona Adem Huskić, članovi Komisije jednoglasno su, sa pet glasova „za“, usvojili principe Prijedloga zakona i uputili ga u daljnju parlamentarnu proceduru.

#### **Ad.3. Razmatranje Prijedloga zakona o okviru deviznog poslovanja u BiH (predlagač: Vijeće ministara BiH)**

**Miroljub Krunić** obrazložio je dosadašnji tok rasprave o Prijedlogu zakona o okviru deviznog poslovanja u BiH. Istakao je da je u, od Komisije odobrenom produženju roka za razmatranje ovog zakona od 30 dana, Vijeće ministara BiH pokušalo postići kompromis sa Ministarstvom finansija i Vladom RS-a, s obzirom da su predstavnici RS-a imali primjedbe na tekst Zakona. U međuvremenu nije došlo do sporazuma, te je zakonski prijedlog ostao isti i iza njega stoji Ministarstvo finansija i trezora BiH. Potom je naveo dvije osnovne primjedbe koje je potenciralo Ministarstvo finansija RS-a. Prva primjedba je da Prijedlog zakona nije okvirni i da regulira i dio materije koja je u nadležnosti entiteta, dok je drugom primjedbom istaknuto da je predloženi zakon urađen bez potrebne saglasnosti entiteta. Naglasio je potom da ove primjedbe ne stoje.

**Drago Kalabić** istaknuo je da nije ubijeđen da se pokušalo doći do kompromisa, te da nije sve učinjeno u tom pravcu. Mišljenja je da bi bilo mnogo lakše voditi raspravu na Domu da je postignut dogovor o ovom prijedlogu zakona, s obzirom da će njegovo, kao i glasanje njegovih kolega biti limitirano stavom Vlade RS-a o navedenom pitanju.

**Adem Huskić naglasio** je da nema konkretnih primjedbi na Prijedlog zakona, koje bi se eventualno mogle dati putem amandmana, te zato smatra da predloženi zakon treba uputiti u daljnju parlamentarnu proceduru.

Nakon rasprave, članovi Komisije usvojili su principe Prijedloga zakona, sa pet glasova „za“ i jednim glasom „protiv“, i uputili ga u daljnju parlamentarnu proceduru.

#### **Ad.4. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje - prva komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH)**

### **I. Rasprava i odlučivanje o principima Prijedloga zakona**

**Zakira Muratović** informirala je prisutne da je Vijeće ministara BiH dostavilo u parlamentarnu proceduru Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje na osnovu obaveze uspostavljene zaključkom Doma naroda usvojenom prošle godine. Tim zaključkom traže se mogućnosti isplate stare devizne štednje i iz drugih izvora, kao što su prihodi od PDV-a i sl., kao i eventualno skraćivanje roka isplate. Vijeće ministara BiH razmotrilo je navedene zahtjeve i zato predložilo ovim zakonom da se sredstva za tu svrhu osiguraju dijelom sredstava iz sukcesije, a dijelom iz dobiti Centralne banke BiH. O visini tih sredstava odlučivat će Vijeće ministara BiH. U odnosu na zahtjev za skraćivanje roka, istakla je da je i postojećim rokom isplate do 13 godina omogućena eventualno ranija isplata, ukoliko se ostvare uslovi za to. Potrebni pokazatelji za tu mogućnost postojat će tek nakon završetka postupka verificiranja potraživanja, jer će se tada znati ukupan iznos duga po tom osnovu. Ukazala je na opravdanu potrebu izmjena u postojećem zakonu, a u kontekstu donošenja presude Suda za ljudska prava u Strazburu po zahtjevu Ruže Jeličić. Ne zna se još da li i koliko ima takvih presuda. U vezi s tim podnesena je inicijativa Vijeću ministara BiH za izmjenu postojećih članova kojima

je propisano da se verificiraju i potraživanja po odlukama sudova. Ostale odredbe u Prijedlogu zakona nomotehničkog su i pravnog karaktera.

**Dragu Kalabića** zanimalo je da li postoji projekcija novog stanja koje će nastati nakon navedenih sudskih presuda, šta je sa sudskim postupcima koji su u toku, te da li to faktički predstavlja poziv drugim štedišama da idu u tom pravcu.

**Zakira Muratović** istaknula je da je BiH obavezana odlukom Ustavnog suda BiH i Komisije za ljudska prava da donese okvirni zakon kojim će se regulirati pitanje povrata stare devizne štednje. Sud u Strazburu presudio je u korist Ruže Jeličić u vremenu kada taj zakon nije postojao i država nije izmirivala obaveze po tom osnovu. Sada navedeni zakon postoji i mišljenja je da se time država obavezala nadoknaditi dug građanima. Također, ne može se prejudicirati stanje vezano za sudske postupke u toku, ali ipak smatra da zahtjevima po tim postupcima iz navedenog razloga neće biti udovoljeno, te da građani neće biti ohrabreni pokretati nove sudske postupke.

**Velimir Jukić** govorio je o visini kamate utvrđene postojećim zakonom koja je, po njegovom mišljenju, izuzetno mala i nerealna, iako ona nije predmet izmjena, te o potrebi skraćanja roka isplate duga po ovom osnovu. Određene procjene koje su rađene idu u prilog optimističnim prijedlozima.

**Zakira Muratović** istaknula je da je postojeći zakon donesen kao obaveza države po odluci Ustavnog suda BiH, a u dogovoru s entitetima. Prilikom njegovog donošenja bilo je primjedbi na postupak verificiranja uz postojanje nekih prijedloga da se taj postupak vrši u bankama kod kojih su građani štedjeli, da rok isplate bude kraći, te da se obračunava veća kamata od kamate koja je utvrđena Zakonom. U smislu tih prijedloga, poslanik Tihomir Gligoprić je u prethodnom mandatu predložio Zakon, koji je usvojio Predstavnički dom, ali ne i Dom naroda, gdje još traje procedura. Tim prijedlogom zakona rok za povrat devizne štednje bio bi skraćen na pet godina, a isplaćivale bi se i ranije ugovorene kamate, koje su bile različite kod banaka. Prijedlog vezan za isplatu ugovorenih kamata nije realan s obzirom na njihovu različitost, kao i nepostojanje valjane evidencije kod banaka. U odnosu na skraćenje postojećeg roka isplate, ponovila je da pretpostavlja da će i taj rok biti skraćen. Međutim, ta mogućnost može jedino i tačno biti realizirana nakon završetka procesa verificiranja duga po osnovu stare devizne štednje, koji je pak različito vremenski tretiran u entitetima, te dobivanju podataka o izvršnim sudskim presudama. Naglasila je i da rješavanje ovog pitanja treba posmatrati u cjelokupnom kontekstu isplate unutrašnjeg duga u BiH, jer država ima obaveze po drugim osnovama i prema drugim građanima. Od adekvatnog rješenja ovog pitanja zavisit će i kreditni rejting BiH.

**Bajazit Jašarević** dao je podršku predlažaču Zakona naglašavajući pri tome činjenicu da se u cijelom ovom procesu mora sagledati i uloga poslanika koji odgovaraju za njega. Istakao je da je neophodno napraviti analizu svih zaduženja BiH, kako bi se mogao isplatiti unutrašnji dug bez posljedica po ekonomsku stabilnost države, a vodeći istovremeno računa i o interesima građana. Zato je napomenuo da bi bilo jako dobro da je uz ovaj zakon dostavljena i analiza s potrebnim podacima.

**Zakira Muratović** napomenula je da je uz Prijedlog zakona Vijeću ministara BiH dostavljena potrebna analiza njegove opravdanaosti.

**Adem Huskić** mišljenja je da je Tihomir Gligorić predložio izmjene postojećeg zakona u predizborno vrijeme, te da se u tom smislu treba okrenuti prije svega realiziranju postojećeg zakona i okončati započeti proces verificiranja obaveza.

Nakon rasprave, Komisija je jednoglasno, sa šest glasova “za”:

- a) prihvatila principe Prijedloga zakona;
- b) ponuđeni tekst Prijedloga zakona uputila u daljnju zakonodavnu proceduru.

Komisija je također jednoglasno prihvatila **zaključak**, čije usvajanje je predložila Domu, u sljedećem tekstu:

“Komisija i Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traže od Vijeća ministara BiH da ih blagovremeno informira o procesu verificiranja obaveza po osnovu računa stare devizne štednje, te da odmah nakon završetka tog procesa napravi analizu stanja i ukupnog potraživanja po tom osnovu

i dostavi im je. Ova analiza bila bi osnova za dobivanje potrebnih pokazatelja za eventualni prijedlog izmjene, odnosno skraćivanja zakonom utvrđenog roka povrata duga deviznim štedišama, a s ciljem davanja potrebne im sigurnosti u toj oblasti, te uz obavezu poštivanja makroekonomske stabilnosti BiH.”

#### **Ad.-5. Razmatranje izvještaja o reviziji finansijskog poslovanja institucija BiH za 2006. godinu (sačinilac: Ured za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH)**

**Milenko Šego** u uvodnoj napomeni naglasio je da je Ured za reviziju **završio** revizijski proces u sve 53 državne institucije i dostavio izvještaje u parlamentarnu proceduru. Od ukupnog broja, rad 18 institucija ocijenjen je "pozitivnim mišljenjem", dok je preostalih 35 institucija ocijenjeno "mišljenjem s rezervom".

**Sadik Bahtić** napomenuo je da i kod institucija koje su dobile „pozitivno mišljenje“ postoje određene primjedbe u formi „skretanja pažnje“, te bi bilo dobro i te izvještaje razmotriti, jer je, prema njegovom mišljenju, blizu granica poslovanja između jednih i drugih. U tom kontekstu posebno je istaknuo rad Agencije za rad i zapošljavanje.

**Milenko Šego** naglasio je da kod institucija s „pozitivnim mišljenjem“ ne postoje ozbiljni propusti u radu, te da se njihovo finansijsko poslovanje obavlja u zakonskim okvirima.

**Dragan Kulina** istakao je da je, prije svega, zadatak revizije kontrola zakonitosti transakcija. Tako je i poslovanje Agencije za rad i zapošljavanje pozitivno, jer su sve transakcije rađene u okviru budžeta i u zakonskim okvirima.

**Drago Kalabić** konstatirao je ulogu Vijeća ministara BiH koje razmatra izvještaje o radu tih institucija i prihvata ih.

**Dragica Hinić** sugerirala je da Komisija podjednako razmatra sve dostavljene revizorske izvještaje, poziva na svoje sjednice njihove predstavnike kako bi se izjasnili o tim izvještajima. Podsjetila je da je Komisija na prethodnoj sjednici postigla dogovor da se izvještaji razmatraju sukcesivno, i to po 10-ak na svakoj sjednici.

Nakon rasprave, članovi Komisije jednoglasno su usvojili sljedeći **zaključak**:

- a) Komisija će sukcesivno razmatrati sve dostavljene revizorske izvještaje na narednim sjednicama, po desetak izvještaja na jednoj sjednici, vodeći računa o njihovom hronološkom dostavljanju u proceduru;
- b) od svih budžetskih korisnika Komisija će zatražiti da dostave svoje izvještaje o radu prije održavanja sjednice.

Članovi Komisije su potom odredili međusobna zaduženja za sve revizorske izvještaje i dogovorili se da se na prvu narednu sjednicu, koja treba da bude održana 29.6.2007. godine, pozovu predstavnici 11 institucija, čiji su revizorski izvještaji prvi dostavljeni u parlamentarnu proceduru.

#### **Ad.-5. Tekuća pitanja**

**Dragan Kulina** informirao je prisutne da su predstavnici našeg Ureda za reviziju boravili u Skoplju, gdje je usvojena rezolucija revizorskih institucija pet zemalja kandidata za EU, među kojima je i naša zemlja. Zanimalo ga je da li informaciju o pomenutoj rezoluciji ima smisla dostaviti Parlamentarnoj skupštini BiH.

Članovi Komisije bili su jednoglasni u stavu da se navedena informacija dostavi i Komisiji i Parlamentarnoj skupštini BiH.

sekretar Komisije  
**Dragica Hinić**

predsjedavajući Komisije  
**Sadik Bahtić**

