



Број/Број: **03/1-50-1-7-47/09**
Сарајево/Sarajevo, 9. 2. 2010.

Z A P I S N I K

47. sjednice Zajedničkog povjerenstva za odbranu i sigurnost BiH **Parlamentarne skupštine BiH,** **održane 9. 2. 2010., u vremenu od 10.00 do 12.30 sati**

Sjednici su nazočili sljedeći članovi Zajedničkog povjerenstva: Branko Zrno, Šefik Džaferović, Slobodan Šaraba, Vinko Zorić, Ivo Miro Jović, Mirko Okolić, Dušanka Majkić, Hazim Rančić i Adem Huskić.

Sjednici nisu bili nazočni Drago Kalabić i Sulejman Tihiić, članovi Zajedničkog povjerenstva. Sjednicu su pratili i gosti, predstavnici medija kao i zaposlenici Tajništva Parlamentarne skupštine BiH:

- Selmo Cikotić, ministar obrane BiH,
- Miladin Miložić, načelnik Zajedničkog stožera Oružanih snaga BiH,
- Muhamed Smajić, tajnik Ministarstva obrane BiH,
- Boško Šiljegović, parlamentarni vojni povjerenik BiH,
- Smajil Muhić i Milan Rodić, Državna agencija za istrage i zaštitu – SIPA,
- Dario Šikuljak i Lejla Hadžihasanović, NATO,
- Amel Fako i Janelle Schwehr, Veleposlanstvo SAD-a u BiH,
- Jasna Dragičević i Sanja Kazazić Čatibović, Misija OEES-a u BiH,
- Christian Haupt, USAID PSP u BiH,
- predstavnici sredstava informiranja u BiH,
- Zoran Brkić, Sektor za odnose s javnošću PS BiH,
- Goran Špirić, savjetnik zamjenice predsjedatelja Doma naroda Dušanke Majkić,
- Dragica Hinić, tajnica, Željko Grubešić, stručni savjetnik, i Jovica Katić, stručni suradnik u Zajedničkom povjerenstvu za odbranu i sigurnost BiH.

Sjednicom je predsjedao **Branko Zrno**, predsjedatelj Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH. Upoznao je članove Povjerenstva o predloženom dnevnom redu i otvorio raspravu.

Slobodan Šaraba predložio je s dnevnog reda ove sjednice skinuti točku 2. - Razmatranje Izvješća o radu SIPA-e za devet mjeseci 2009. Prijedlog je obrazložio činjenicom da je Zastupnički dom PSBiH na svojoj 69. sjednici razmatrao Izvješće i usvojio zaključke. Prvim zaključkom obvezao je Zajedničko povjerenstvo za obranu i sigurnost BiH da, u prisutnosti ravnatelja SIPA-e, obavi temeljitu raspravu o pitanjima pokrenutim na toj sjednici i predloži daljnje postupanje. Budući da ravnatelja SIPA-e ponovno, već treći puta nije nazočan sjednici Zajedničkog povjerenstva, predložio je da ova točka bude skinuta s dnevnog reda i odgodu razmatranja za sljedeću sjednicu, kojoj obavezno treba biti nazočan ravnatelj SIPA-e.

Dušanka Majkić konstatala je da su sjednici nazočni predstavnici SIPA-e koje je delegirao ravnatelj ove institucije, zamolivši za objašnjenje mogu li oni dati odgovore na pitanja koja bi bila postavljena prilikom eventualnog razmatranja ove točke dnevnoga reda, kao i za odgovor zašto ravnatelj SIPA-e nije nazočan sjednici?

Smajil Muhić, predstavnik SIPA-e, izvijestio je članove Povjerenstva da je ravnatelj SIPA-e opravdano spriječen nazočiti sjednici zbog bolesti, te je njega i kolegu Milana Rodića ravnatelj ovlastio za predstavljanje SIPA-e u punom kapacitetu.

Slobodan Šaraba u kraćoj je replici rekao kako bi njemu ovaj razlog bio prihvatljiv kad se ne bi radilo o činjenici da ravnatelj SIPA-e već treći put ne nazoči raspravi o ovome pitanju.

Branko Zrno zaključio je da Povjerenstvo ima formalni problem koji proizilazi iz zaključka Zastupničkog doma navedenog u izlaganju Slobodana Šarabe.

Šefik Džaferović mišljenja je da ravnatelj SIPA-e mora biti na sjednici kako bi se raspravljalo o ovim pitanjima.

Vinko Zorić suglasio se s prijedlogom g. Šarabe predloživši da ubuduće u sličnim situacijama Povjerenstvo bude principijelno i ne raspravlja niti jednu daljnju točku dnevnoga reda ako nije nazočan čelni čovjek nadležne institucije.

Adem Huskić konstatalo je da nije dostavljen nijedan novi materijal, te je predložio da se ova točka ne skida s dnevnoga reda sjednice, ali i ispoštuje zaključak Doma tako što će ravnatelj SIPA-e dostaviti nešto šire izvješće na temelju rasprava vođenih u Zastupničkom domu i na ovoj sjednici Povjerenstva. Nakon toga bila bi vođena ponovna rasprava na sljedećoj sjednici Povjerenstva.

Mirko Okolić sugerirao je Povjerenstvu pismeno obraćanje SIPA-i u slučaju skidanja ove točke s dnevnoga reda, kako bi ova institucija do sljedeće sjednice pripremila novi materijal o ovom pitanju.

Duška Majkić pojasnila je kako se samo prvi zaključak Zastupničkog doma odnosi na Izvješće SIPA-e, pa ako Povjerenstvo traži dostavu dodatnih materijala, treba precizirati što nedostaje u prvotno dostavljenom izvješću i koji njegov dio treba dopuniti i doraditi.

Ivo Miro Jović konstatirao je da SIPA dostavlja Povjerenstvu godišnja izvješća te će se na nekoj od sljedećih sjednica vjerojatno razmatrati cjelovito izvješće o radu SIPA-e za 2009. godinu. Sukladno tomu, predložio je Povjerenstvu da ako ovu točku skinu s dnevnoga reda sjednice i zatraži od SIPA-e dostavu integralnog izvješća o radu za 2009. godinu, u kojem će biti inkorporirano i ovo devetomjesečno izvješće, a o kojem bi se onda obavila jedinstvena rasprava.

Branko Zrno potom je na glasovanje stavio prijedlog za skidanje točke 2. s dnevnoga reda predviđenog za ovu sjednicu, uz sljedeći zaključak: "Zajedničko povjerenstvo traži od SIPA-e da u što kraćem roku, na temelju obavljene rasprave na 45. sjednici Zajedničkog povjerenstva i 69. sjednici Zastupničkoga doma PSBiH, dostavi dopunjeno Izvješće o pitanjima koja su potencirana na navedenim sjednicama."

Zajedničko povjerenstvo je, s osam glasova „za“, bez glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, prihvatilo navedeni prijedlog sa zaključkom. Za 47. sjednicu Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH konstatiran je sljedeći

DNEVNI RED

1. Verificiranje Zapisnika 46. sjednice Zajedničkog povjerenstva;
2. Izvješće o radu Ministarstva obrane BiH za 2009. (podnositelj: Ministarstvo obrane BiH);
3. Informacija o mogućem angažiranju postrojbi Oružanih snaga BiH u misiji „Snage međunarodne sigurnosne pomoći ISAF u Afganistanu“ (podnositelj: Ministarstvo obrane BiH);
4. Razmatranje nove Informacije o rješavanju višaka naoružanja, streljiva i minsko-eksplozivnih sredstava“, sa stupnjem zaštite „povjerljivo“ (podnositelj: Ministarstvo obrane BiH);
5. Razmatranje Izvješća o radu Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH za 2009. godinu;
6. Razmatranje:

- a. Obavijesti o odgovoru Zajedničkog kolegija obaju domova PSBiH u vezi s planiranjem i održavanjem seminara,
- b. Prijedloga orijentacijskog radnog plana Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH za 2010. godinu;

7. Tekuća pitanja:

- a) Informacija o održanom sastanku s članovima Odbora za obranu Zastupničkog doma Parlamenta Češke Republike, Sarajevo, 15. 12. 2009.,
- b) Ponovno razmatranje Izvješća o sudjelovanju na regionalnoj konferenciji o temi „Jačanje sigurnosne suradnje za što skoriji pristup zemalja jugoistočne Europe Europskoj uniji, Tirana, 7. i 8. 12. 2009.,
- c) Informacija o održanom sastanku s brigadnim generalom Sabatom Erricom, zapovjednikom Stožera NATO-a u Sarajevu i brigadnim generačlom Johnom W. Bullardom, Sarajevo, 11. 1. 2010.,
- d) Informacija o održanom sastanku s Urlichom Heiderom, direktorom Odjela za sigurnosnu suradnju Misije OESS-a u BiH, Sarajevo, 18. 11. 2010.,
- e) Poziv upućen Branku Zrni, predsjedatelju Zajedničkog povjerenstva, za sudjelovanje na 2. međunarodnoj konferenciji o instituciji ombudsmana oružanih snaga, Beč, 25.-28. 4. 2010.,
- f) Poziv za sudjelovanje jednog predstavnika Zajedničkog povjerenstva u Programu veterana „Mil to Mil“ BiH-10130 (FAM), Washington, 7.-13. 3. 2010.

Ad-1. Verificiranje Zapisnika 46. sjednice Zajedničkog povjerenstva

Kako nije bio primjedaba na predloženi tekst, Zajedničko povjerenstvo jednoglasno je, s devet glasova „za“, usvojilo Zapisnik 46. sjednice Zajedničkog povjerenstva.

Ad-2. Izvješće o radu Ministarstva obrane BiH za 2009. (podnositelj: Ministarstvo obrane BiH)

Branko Zrno upoznao je članove Povjerenstva da je Izvješće dostavljeno na razmatranje Zajedničkom povjerenstvu za obranu i sigurnost BiH, te Povjerenstvo nije obvezno prosljeđivati ga domovima PSBiH na usvajanje.

Adem Huskić ocijenio je dobiveni materijal jednim od najboljih izvješća o radu koja su dostavljena u proceduru, zahvalivši se Ministarstvu obrane na korektno obavljenom poslu.

Šefik Džaferović naglasio je kako bi bilo jako dobro kada bi sva povjerenstva u PSBiH primjenjivala postojeću dobru praksu između Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH i Ministarstva obrane. Prioritetnim zadatkom Povjerenstva ocijenio je provođenje parlamentarnog nadzora nad obrambenim i sigurnosnim sektorom, pa prema tome na isti način treba biti dostavljeno i izvješće o radu Ministarstva sigurnosti BiH. Konkretno, Izvješće o radu Ministarstva obrane okarakterizirao je vrlo dobrim, uz konstataciju da skoro nema stvari koja je sastavni dio Izvješća a da Povjerenstvo već ranije nije informirano o njoj. Također je naglasio činjenicu da je na skoro svakoj sjednici Povjerenstva iz Ministarstva obrane nazočan ministar ili netko od njegovih zamjenika, odnosno načelnik Zajedničkog stožera OSBiH. Još jednom se zahvalio na ovakvom radu i zamolio predstavnike Ministarstva obrane da za sljedeću sjednicu Povjerenstva pripreme informaciju o aktivnostima po pitanju tranzicije osoblja.

Dušanka Majkić kazala je kako nije baš sve toliko dobro kao što je ovdje predstavljeno. To se naročito odnosi na dio Izvješća u kojem se govori o uništenju naoružanja, kojem je posvećeno svega nešto više od pola stranice, ali o kojem će se voditi konkretnija rasprava u okviru točke 4. dnevnoga reda. Ocijenila je da u Izvješću nedostaje više informacija vezanih uz izradu dokumenta „Pregled obrane“, kao i aktivnosti vezanih uz MAP. Također je zaključila da Izvješće ne sadrži jasne informacije u vezi sa slanjem postrojbi OSBiH u Afganistan.

Ivo Miro Jović pohvalio je Izvješće navodeći da Povjerenstvo može biti nezadovoljno činjenicama koje su njegov sastavni dio, no Izvješće odlikava ono što je učinjeno i kao dokument urađeno je metodološki stručno i kvalitetno. Posebno je istaknuo deminerske poslove, koji su prepoznati u Izvješću i po kojima su OSBiH prepoznatljive u svijetu.

Hazim Rančić ocijenio je Izvješće vrlo opsežnim jer sadrži mnogo podataka, te ga kao takvoga podržava. Naglasio je kako zna da se može uraditi i više od toga, pri čemu od predlagatelja ubuduće očekuje da uvaži sve prijedloge koje u raspravi iznesu članovi Zajedničkog povjerenstva. Posebice je analizirao dio Izvješća koji se odnosi na uporabu motornih vozila, povećanje prijeđene kilometraže i porast utroška goriva, naglašavajući da će se o tome ubuduće morati povesti više računa kako bi se ostvarile mjere štednje. I on je u svome izlaganju pohvalio angažman Oružanih snaga na poslovima deminiranja, naglašavajući da je u 2009. godini premašen prvotno predviđeni plan za čak 22%.

Mirko Okolić rekao je da Povjerenstvo treba ocijeniti Izvješće ne samo metodološki već i suštinski i ukazati na dijelove koje u njemu valja ispraviti. Izvješće, između ostaloga, treba pomoći Ministarstvu obrane u popuni OSBiH mlađim kadrom koji dobro poznaje engleski jezik i rad na računalu. Zajedničko povjerenstvo u protekloj je godini obvezalo Ministarstvo obrane na takvu popunu OSBiH, te je upitao nazočne predstavnike Ministarstva je li od tada raspisan natječaj za prijem osoba s ovakvim kvalifikacijama? Ako jeste, koliko ih je primljeno? Naročito ga zabrinjava što Ministarstvo i dalje najveći dio proračunskih sredstava izdvaja za personalne troškove. U tom smislu predlaže Ministarstvu obrane da ubuduće pokuša uravnotežiti omjer tih troškova s mogućim izdvajanjima iz proračuna.

Slobodan Šaraba upitao je predstavnike Ministarstva obrane zašto proračun Ministarstva za 2009. nije realiziran u cijelosti te zašto entitetske vlade nisu prihvatile lokacije koje su bile spremne za primopredaju?

Selmo Cikotić, ministar obrane BiH, rekao je kako Izvješće u velikoj mjeri odražava rad i Ministarstva obrane BiH i OSBiH, kao i odnos državnih struktura i cjelovitog obrambenog i sigurnosnog sustava prema ovim institucijama. Potom je odgovorio na pitanja postavljena u raspravi. O tranziciji osoblja redovito su izvještavani Zajedničko povjerenstvo, Vijeće ministara i Predsjedništvo BiH te je, sukladno zaključcima Povjerenstva, Ministarstvo obrane pripremilo otpust za prvih 300 vojnika kojima ističu ugovori i njihovu zamjenu s istim brojem novih vojnika koji su završili obuku. Tranzicijski tim izradio je plan tranzicije kojim se predviđa otpust oko 2.200 vojnika kojima su istekli ugovori u skladu sa Zakonom. Neke od ovih osoba bit će raspoređene na civilne i dočasničke položaje. O dokumentu „Pregled obrane“ istaknuo je da će ključne aktivnosti uslijediti u idućih par mjeseci. Ministarstvo obrane zakazat će javnu raspravu prije usvajanja ovog dokumenta, a prije toga će biti dostavljen i članovima Zajedničkog povjerenstva kako bi se upoznali s njegovim sadržajem. Kada je u pitanju pristupanje BiH MAP-u, ocijenio je da je, i pored iznimnog zalaganja svih, NATO-va odluka o nepristupanju BiH MAP-u bila povezana s tzv. Butmirskim procesom. Takvom odlukom na kraju nije postignut očekivani efekt jer su se samo destimulirali i obeshrabrili oni koji su djelatno radili na putu prijma BiH u MAP. Kada je u pitanju upućivanje postrojbi OSBiH u misiju ISAF u Afganistanu, Predsjedništvu BiH dostavljen je prijedlog za sudjelovanje u sklopu dva kontigenta – danskog, s visokim stupnjem rizika, i turskog, sa srednjim stupnjem rizika. Postoje još dvije ponude – ponuda Ujedinjenog Kraljevstva za angažiranje naše postrojbe u sklopu njihovih trupa u Kabulu, koja bi radila na zaštiti i opsluživanju zapovjedništva ISAF-a, kao i norveška ponuda za angažmanom u smislu instruktivne uloge, odnosno upućivanja određenoga broja instruktora za obuku vojne policije.

Obje ponude zahtijevaju promjenu pravila upotrebe te će ih Ministarstvo obrane, nakon kompletiranja, zajedno sa svojim mišljenjem proslijediti Predsjedništvu BiH, kako bi donijelo konačnu odluku. Istaknuo je veliki interes država sudionica ISAF-a za ulazak OSBiH u njihov kontigent, ocjenjujući da Predsjedništvo i u ovome trenutku može donijeti odluku jer, osim navedenih, od ranije postoje ponude Njemačke, Poljske i SAD-a. Za proces deminiranja rekao je da ulazi u bitnu fazu. Budućom će tranzicijom deminirima biti produženi ugovori, jer je opće mišljenje da ove osobe rade iznimno kvalitetan i svim građanima BiH koristan posao. U vezi s popunom Ministarstva obrane mlađim kadrom educiranim za rad na računalu i s dobrim poznavanjem engleskog jezika, kazao je da je trenutačno u postupku natječaj za 26 radnih mjesta, te upravo ovi uvjeti predstavljaju glavne kriterije za prijem. Interes je iznimno velik i za jedno je mjesto podneseno i po 20 zahtjeva. Pitanje troškova osoblja ocijenio je iznimno ozbiljnim. Ministarstvo obrane nema mogućnost prestrukturiranja odobrenog proračuna, a neće biti značajnijeg napretka na putu BiH k NATO-u ako ubuduće ne bude većeg izdvajanja proračunskih sredstava za obrambeni sektor. Zaključio je da će svako dodatno smanjenje sredstava ovome sektoru dodatno smanjiti i gospodarski rast države, te da je investiranje u obranu najbolji vid investiranja. Prema podacima iz prosinca 2009., izvršenje proračuna za obranu u protekloj godini iznosilo je oko 97%. Ostalo je neutrošeno oko 11 milijuna KM. Ministarstvo obrane nije zadovoljno ovim stupnjem izvršenja, no valja uzeti u obzir činjenicu da je proračun za proteklu godinu usvojen tek u travnju. Podsjetio je da obveze Ministarstva obrane ovise o obvezama niza drugih institucija BiH, a i njihova su kašnjenja u realizaciji pojedinih obveza bila jednim od razloga za takvo stanje. Ključnim razlogom neizvršenja proračuna za proteklu godinu naveo je činjenicu da postrojba OSBiH nije otišla u Afganistan te da praktično nema neke druge bitne planirane a nerealizirane stavke. Na pitanje zašto entitetske vlade nisu prihvatile lokacije koje su bile spremne za predaju odgovorio je da to pitanje treba postaviti entitetskim vladama. Istaknuo je postojanje neatraktivnih lokacija, a na kojima Ministarstvo obrane nepotrebno troši novac i vrijeme pa bi, preuzimajući ih, njihov preuzimatelj preuzeo samo brigu. I na kraju je objasnio sadržaj Izvješća rekavši da se Vijeću ministara dostavlja nešto kraći oblik, dok se Parlamentarnoj skupštini dostavlja dopunjeniji i potpuniji oblik izvješća.

Dužanka Majkić kraće je replicirala navodeći je da je velik problem to što Ministarstvo obrane BiH već pet godina uzastopce dobiva mišljenje s rezervom od Ureda za reviziju, a tome je posvećeno vrlo malo pozornosti u Izvješću. Izvjesno je da BiH ne može izdvojiti više od onoga koliko trenutačno izdvaja za obrambeni sektor te je izrazila nadu da će budući

programi dati konkretnije podatke o tome mogu li BiH i Ministarstvo obrane izdržati izdvajanje od 80% samo za osoblje.

Selmo Cikotić je, odgovarajući na ove navode, kazao da Ministarstvo obrane već četiri godine dostavlja rezultate izvješća o reviziji i time se nisu posebno bavili u ovome Izvješću. Valja imati u vidu da glavni revizor primjećuje krupan napredak u izvršenju proračuna Ministarstva obrane. Kada su u pitanju mogućnosti dodatnih izdvajanja države za vojsku, zaključio je da različite političke opcije u BiH imaju različita mišljenja. Predložio je otvoriti sve aspekte proračuna i ocijeniti je li bolje investirati u budućnost države u cjelini, njezinu sigurnost i gospodarski razvitak ili u pojedine projekte koji samo kratkoročno nude odgovore na određena pitanja, ali dugoročno ne proizvode učinke.

Nakon okončane rasprave članovi Zajedničkog povjerenstva su, sa šest glasova „za“, bez glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, usvojili Izvješće o radu Ministarstva obrane BiH za 2009.

Ad-3. Informacija o mogućem angažiranju postrojbi Oružanih snaga BiH u misiji

„Snage međunarodne sigurnosne pomoći ISAF u Afganistanu“

(podnositelj: Ministarstvo obrane BiH)

Dušanku Majkić zanimalo je kada je Informacija upućena Predsjedništvu BiH.

Slobodan Šaraba ustvrdio je da je ovo već drugi puta kako Zajedničko povjerenstvo dobiva od Ministarstva obrane BiH ovakvu informaciju na razmatranje. Upitao je koji je stvarni razlog za njezino dostavljanje? Izrazio je sumnju da njezinim dostavljanjem Povjerenstvu netko želi podijeliti odgovornost u vezi s pitanjima koja iz nje proizlaze.

Vinko Zorić ocijenio je Informaciju korektno sastavljenom i zahvalio se podnositelju na njezinom dostavljanju Zajedničkom povjerenstvu.

Mirko Okolić ocijenio je da ovaj materijal služi samo za informiranje članova Zajedničkog povjerenstva o aktivnostima navedenim u njemu. Prethodna informacija sadržavala je podatke o angažiranju postrojbi OSBiH u redovnim misijama i navedeno je da njemački kontigent ne pruža sve elemente sigurnosti, a što je potpuno drukčije prikazano u ovoj Informaciji. Upitao je nazočne predstavnike Ministarstva obrane tko stoji iza ocjene da je sigurnosna situacija povoljnija u jednom kontigentu negoli u drugom?

Selmo Cikotić, ministar obrane BiH, najprije je odgovorio na pitanje Dušanke Majkić navodeći da je Ministarstvo obrane BiH dostavilo Informaciju Predsjedništvu BiH između 10.

i 15. siječnja ove godine. Odgovarajući na ostala pitanja, rekao je da su informacije što ih dobiva Zajedničko povjerenstvo rezultat veoma intenzivnog rada predstavnika Ministarstva obrane i Zajedničkog stožera OSBiH s glavnim stožerima i ministarstvima obrana zemalja koje nude određene prijedloge za sudjelovanje. Sadržaj informacija mijenja se onako kako se mijenjaju sadržaji njihovih ponuda i uvjeti izvršenja misija na terenu. Objasnio je kako se informacije razlikuju po svojim elementima i iza svake od njih stoje načelnik Zajedničkog stožera OSBiH i ministar obrane, ocjenjujući da transparentnost rada može samo koristiti objema institucijama.

Miladin Miložić, načelnik Zajedničkog stožera OSBiH, objasnio je način postupanja glede ponuda Oružanim snagama BiH za angažmanom u misiji ISAF. Zajednički stožer OSBiH u tome je nositelj stručne procjene. Što se tiče ove Informacije, Zajednički stožer završio je svoj dio posla sedam dana prije Nove godine, kako bi se ostavilo dovoljno prostora i Predsjedništvu BiH da svoj dio posla obavi do kraja 2009. godine. Kao načelnik Stožera, on dobiva dnevne i tjedne informacije obavještajnog karaktera od osoba koje se nalaze u Afganistanu, a informacije o stanju s terena redovito dobivaju i od NATO-a, tako da taj presjek daje jasnu i transparentnu sliku o svim zonama u kojima se nalaze časnici OSBiH. Čak i ova Informacija popraćena je kartama s točnim podacima o broju incidenata po lokacijama od 2007. godine do danas.

Po okončanju rasprave Zajedničko povjerenstvo primilo je k znanju Informaciju o mogućem angažiranju postrojbi Oružanih snaga BiH u misiji „Snage međunarodne sigurnosne pomoći ISAF u Afganistanu“.

Ad-4. Razmatranje nove Informacije o rješavanju višaka naoružanja, streljiva i minsko-eksplozivnih sredstava“, sa stupnjem zaštite „povjerljivo“ (podnositelj: Ministarstvo obrane BiH)

Branko Zrno napomenuo je da ovo povjerljivi materijal, te otvorio raspravu o Informaciji.

U raspravi su sudjelovali sljedeći članovi Zajedničkog povjerenstva: **Hazim Rančić**, **Dužanka Majkić**, **Šefik Džaferović**, **Ivo Miro Jović** i **Mirko Okolić**.

Na pitanja proizišla iz rasprave odgovore su dali predstavnici Ministarstva obrane BiH: **Selmo Cikotić**, ministar obrane, i **Muhamed Smajić**, tajnik Ministarstva obrane BiH.

Po okončanju rasprave o ovoj točki dnevnoga reda Zajedničko povjerenstvo je jednoglasno, s devet glasova „za“, prihvatilo **zaključak** kojim se od Ministarstva obrane BiH traži da još jednom, u zakonom predviđenoj proceduri, analizira je li ovo nužno potreban stupanj oznake tajnosti i o tome u što kraćem roku izvršiti Zajedničko povjerenstvo za obranu i sigurnost BiH.

Ad-5. Razmatranje Izvješća o radu Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH za 2009. godinu

Adem Huskić sugerirao je u Prilogu 4. Izvješća, koji se odnosi na odlaske članova Povjerenstva u službene posjete, na seminare i obuke u inozemstvo, izbrisati njegovo ime kod Konferencije Jadranske povelje u Tirani, jer on nije bio nazočan ovoj Konferenciji.

Vinko Zorić ustvrdio je da je nazočio svim sjednicama Povjerenstva, osim jednoj za koju je pravdao odsutnost, sugerirajući ispravak njegove odsutnosti s te sjednice i prikazivanje kao opravdane.

Potom je Zajedničko povjerenstvo jednoglasno, sa sedam glasova „za“, usvojilo Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH za 2009. godinu, uz prihvaćanje sugestija što su ih u raspravi iznijeli Adem Huskić i Vinko Zorić.

Ad-6. Razmatranje:

a. Obavijesti o odgovoru Zajedničkog kolegija obaju domova PSBiH u vezi s planiranjem i održavanjem seminara

Slobodan Šaraba ocijenio je Obavijest Zajedničkog kolegija PSBiH iznimno nekorektnim s obzirom na dosadašnji angažman Zajedničkog povjerenstva u planiranju i održavanju seminara u BiH.

Šefik Džaferović predložio je Povjerenstvu da, kao i do sada, nastavi planirati i obavljati svoje aktivnosti u skladu sa svojim nadležnostima koje proizlaze iz Zakona o obrani BiH i poslovnika obaju domova PSBiH.

Članovi Zajedničkog povjerenstva potom su jednoglasno, sa sedam glasova „za“, usvojili prijedlog zaključka što ga je u raspravi dao Šefik Džaferović.

b. Prijedloga orijentacijskog radnog plana Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH za 2010. godinu

Zajedničko povjerenstvo jednoglasno je, sa sedam glasova „za“, prihvatilo Orijentacijski radni plan Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH za 2010. godinu

Ad-7. Tekuća pitanja:

- a) Razmatranje Informacije o održanom sastanku s članovima Odbora za obranu Zastupničkog doma Parlamenta Češke Republike, Sarajevo, 15. 12. 2009.**

Zajedničko povjerenstvo primilo je k znanju Informaciju o održanom sastanku s članovima Odbora za obranu Zastupničkog doma Parlamenta Češke Republike.

- b) Ponovno razmatranje Izvješća o sudjelovanju na regionalnoj konferenciji o temi „Jačanje sigurnosne suradnje za što skoriji pristup zemalja jugoistočne Europe Europskoj uniji, Tirana, 7.-8. 12. 2009.**

Jovica Katić, stručni suradnik u Zajedničkom povjerenstvu za obranu i sigurnost BiH, dao je objašnjenje za ponovni prijedlog Izvješća, koje je pisani trag o tijeku ove konferencije, sastavljen uz punu suglasnost Adema Huskića, Mirka Okolića i Ive Mire Jovića, kao članova izaslanstva.

Mirko Okolić rekao je da nema opravdanja za spašavanje ove konferencije potpisom predstavnika iz BiH, s obzirom na to da ni Grčka ni predstavnici DCAF-a nisu potpisali predloženu Deklaraciju. Predložio je zaključke kojima bi Povjerenstvo: 1. ocijenilo neprimjerenim akt potpisivanja Deklaracije od strane g. Huskića i pored izričitog protivljenja tomu jednoga člana izaslanstva, 2. prihvatilo stajalište da se ubuduće u sličnim prilikama odluke donose isključivo konsenzusom svih članova izaslanstva.

Adem Huskić pojasnio je da je Zajednički kolegij obaju domova PSBiH donio odluku o sudjelovanju ovoga izaslanstva na konferenciji, te se suglasio s prijedlogom da ubuduće izaslanstva ne odlaze na konferencije na kojima će sudjelovati države što ih BiH nije službeno priznala, kao što je to ovdje bio slučaj.

Šefik Džaferović predložio je nastavak rasprave o Informaciji na sljedećoj sjednici, s čime su se suglasili članovi Povjerenstva.

- c) Informacija o održanom sastanku s brigadnim generalom Sabatom Erricom, zapovjednikom Stožera NATO-a u Sarajevu, i brigadnim generalom Johnom W. Bullardom, Sarajevo, 11. 1. 2010.**

Zajedničko povjerenstvo primilo je k znanju Informaciju o održanom sastanku s brigadnim generalom Sabatom Erricom, zapovjednikom Stožera NATO-a u Sarajevu, i brigadnim generalom Johnom W. Bullardom.

- d) Informacija o održanom sastanku s Urlichom Heiderom, direktorom Odjela za sigurnosnu suradnju Misije OESS-a u BiH, Sarajevo, 18. 11. 2010.**

Zajedničko povjerenstvo primilo je k znanju Informaciju o održanom sastanku s Urlichom Heiderom, direktorom Odjela za sigurnosnu suradnju Misije OESS-a u BiH.

- e) Poziv upućen Branku Zrni, predsjedatelju Zajedničkog povjerenstva, za sudjelovanje na 2. međunarodnoj konferenciji o instituciji ombudsmana oružanih snaga, Beč, 25.-28. 4. 2010.**

Zajedničko povjerenstvo odlučilo je predložiti Zajedničkom kolegiju obaju domova PSBiH da na 2. međunarodnoj konferenciji o instituciji ombudsmana oružanih snaga u Beču sudjeluje Branko Zrno.

- f) Poziv za sudjelovanje jednog predstavnika Zajedničkog povjerenstva u Programu veterana „Mil to Mil“ BiH-10130 (FAM), Washington, 7.-13. 3. 2010.**

Nakon kraće rasprave Šefik Džaferović predložio je da Ured tajnika Zajedničkog povjerenstva provjeri kod organizatora seminara odnosi li se poziv izrijekom na članove Povjerenstva ili mu može nazočiti predstavnik Ureda tajnika Povjerenstva, ocjenjujući kako je bolje da sudjeluje netko tko će i dalje biti stalno uključen u ovaj Program.

Sukladno tome, predložio je da odluka o sudjelovanju u ovome Programu bude donesena na idućoj sjednici, što su jednoglasno prihvatili i ostali članovi Povjerenstva.

g) Mirko Okolić po završetku je rasprave o točkama dnevnog reda izvijestio članove Povjerenstva da će Zajedničko povjerenstvo za nadzor nad radom OSABiH, u suradnji sa Stožerom NATO-a u BiH, u razdoblju od 22. do 26. veljače 2010., u Čapljini, organizirati radionicu o izradbi Zakona o parlamentarnom nadzoru u području obrane, sigurnosti i obavještajno-sigurnosnih poslova. Radna skupina, čiji su članovi stručnjaci iz ovih područja, do sada je održala niz sastanaka i izradila radni materijal Zakona. Pozvao je članove Povjerenstva da se, u skladu sa slobodnim vremenom, prijave za sudjelovanje na ovoj radionici.

Šefik Džaferović kazao je da nije dobio materijal za ovu radionicu. Također je istaknuo kako se u ulozi nositelja aktivnosti po ovom pitanju trebalo pojaviti prvenstveno Zajedničko povjerenstvo za obranu i sigurnost BiH, budući da se spomenutim zakonom prije svega reguliraju pitanja iz njegove nadležnosti. Stoga Povjerenstvo treba sudjelovati u izradbi ovoga zakona. Sukladno tome, predložio je da Ured tajnika Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH, nakon primitka, pozive za radionicu podijeli članovima Zajedničkog povjerenstva i provjeri tko će biti u mogućnosti sudjelovati u njezinom radu.

ZAPISNIK SASTAVILA

Dragica Hinić

PREDSJEDATELJ POVJERENSTVA

Branko Zrno