



BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
ZASTUPNIČKI DOM

Broj: 01-011-357/02

Sarajevo, 17. travnja 2002.

Z A P I S N I K

sa 23. sjednice Zastupničkog doma, održane 17. travnja 2002.

Sjednica je počela s radom u 11,15 sati. Nazočna su 34 zastupnika. Opravdano su izostali Sead Buturović, Zdenko Vukić, Marko Amdžić, Boro Bjelobrk i Željko Bilbija.

Kao gosti sjednici su bili nazočni predsjedatelj Predsjedništva BiH Beriz Belkić i članovi Predsjedništva Živko Radišić i Jozo Križanović.

Ispred Vijeća ministara nazočni su bili ministri Ante Domazet, Azra Hadžiahmetović i Svetozar Mihajlović, te zamjenici ministara Jusuf Halilagić, Gordana Ković, Jadranko Prlić, Rasim Kadić, Zora Marijanović, Muharem Imamović i Nikola Kragulj.

Ispred Ureda za reviziju poslovanja institucija BiH nazočili su glavni revizor i njegovi zamjenici.

Iz međunarodnih organizacija nazočili su J.P. Hoteldahl, predstavnici OSCE-a, UN-a i jednog broja ambasadora.

Kao poseban gost početku sjednice nazočan je bio Njegova ekscelencija Rafael Esterelja, Predsjedatelj Parlamentarne skupštine NATO-a.

Predsjedatelj Željko Mirjanić, nakon što je pozdravio goste, izrazio je zadovoljstvo zbog nazočnosti Predsjedatelja Parlamentarne skupštine NATO-a i obavijestio zastupnike da će se gospodin Esterelja obratiti Domu prigodnim govorom, a potom je g-dinu Esterelji dao riječ.

Predsjedatelj Parlamentarne skupštine NATO-a Rafael Esterelja izrazio je veliko zadovoljstvo i čast što može kao predsjedatelj Parlamentarne skupštine NATO-a da se obrati Domu i da podijeli utiske koje je imao prilikom dvodnevnih intenzivnih razgovora s vodećim osobama Parlamenta i institucija Bosne i Hercegovine. Kazao je da je ovo važan period za ovu zemlju i za region, da situacija u ovoj regiji i dalje ostaje krhka, ali postoji čitav niz povoljnih političkih i razvojnih momenata koji su stvorili mogućnost da svi zajedno koristimo mogućnosti kako bi osnažili mir, stabilnost i sigurnost. Dalje je, između ostalog, kazao da je ovo kritičan period za Bosnu i Hercegovinu zbog toga što je sada upravo vrijeme da se konsoliduje i dalje gradi na napretku koji je napravljen tokom posljednjih godina i nakon znatnih ulaganja koje je učinila međunarodna zajednica. Istakao je da je svjestan i dubokih i trajnih tenzija mržnje i sumnjičavosti koje još uvijek postoje kao rezultat decenije građanskih sukoba. Međutim, iz vlastite perspektive on već vidi temelje za optimizam, kazao je g-din Esterelja.

Dalje je kazao da, kao Španjolac, dobro poznaje ostavštinu njihovih građanskih trvenja i vremena i strpljenja koje je potrebno kako bi se zaliječili ožiljci takvih sukoba, ali je bio

svjedokom i vidio kako je njegova zemlja odbacivala takvu ostavštinu i uspješno se pomaljala na evropskom horizontu kako bi zauzela svoje mjesto u zapadnoj zajednici naroda. Kao evropejac, svjestan je važnosti procesa integracije i regionalne saradnje, te da Europska unija predstavlja labavljenje državnih granica, a u ime vizije jednog šireg političkog jedinstva. Kao predsjedatelj Parlamentarne skupštine NATO-a, svjestan je vrijednosti NATO-a i osjećaja bezbjednosti i zajedničke sigurnosti koje članstvo Alijanse i partnerstvo i saradnja sa Alijansom sa sobom donosi. Ovo su sve razlozi za optimizam. Zbog toga je tješnje pridruživanje ovim strukturama, zapravo, cilj ove zemlje, te misli da je ovaj cilj zajednički građanima i vlastima Bosne i Hercegovine – kazao je, između ostalog, gospodin Esterelja. Istaknuo je da sve ovo zahtjeva dosta posla i stalnih ulaganja napora.

Dalje je g-din Esterelja govorio o reformama koje je u BiH potrebno provesti, o vladavini prava, o nezavisnom sudstvu, efikasnom izvršavanju i provođenju zakona kojim bi se garantovala građanska prava i slobode, tržišne ekonomije i održive i na odgovarajući način financirane državne institucije; o obvezama koje za BiH slijede nakon prijema u Vijeće Europe; o reformi obrane i promjenama koje se moraju implementirati kako bi BiH učestvovala u NATO-vom Partnerstvu za mir. Potomu je kazao da je ova regija okupirala pozornost i napore međunarodne zajednice tokom protekle decenije, a okupiraće i dalje u godinama koje dolaze. Ali uputio je poruku da kroz promjene kroz koje bude prolazila, Bosne i Hercegovina mora preuzeti odgovornost i obaveze i postati proizvođač sigurnosti. Stvarni temelj građanskog društva moraju biti položeni iznutra, oni ne mogu biti iz vana. Na BH snagama je da urade promjene, da implementiraju reforme, da izgrade potrebne strukture i, iznad svega, da razviju demokratske institucije i praksu koja je od suštinske važnosti za građansko društvo, kazao je, između ostalog, g-din Esterelja. Podsjetio je da Dejton ne predstavlja plafon koji treba dostići, nego platformu na kojoj treba dalje graditi budućnost. Međutim, prije, iznad svega, treba stvoriti osjećaj zajedničkog cilja i zajedničkog identiteta kod građana, razviti širu svijest kojom se zauvijek odbacuju pojedinačni interesi, kazao je, između ostalog, predsjedatelj Parlamentarne skupštine NATO-a. Istaknuo je da je Parlamentarna skupština NATO-a voljna da igra svoju ulogu i da Bosni i Hercegovini doprinese kroz ovaj period tranzicije. Potomu je čestitao članovima Parlamenta BiH koji su sudjelovali na konferenciji o sigurnosti u Sarajevu, gdje je došlo do zaključaka da bi se trebao uspostaviti komitet za obranu i sigurnost. Izrazio je nadu da će pitanje u ssvezi ovog komiteta biti razmatrano tokom plenarne sjednice Zastupničkog doma kako bi se čim prije omogućilo da komitet započne s radom. On se lično obvezao da će Parlamentarna skupština NATO-a davati stalnu potporu, skupa sa njihovim partnerima u OSCE-u u Ženevi, kako bi zajednički mogli raditi na rješavanju problema i na sigurnosti ovog kontinenta.

Svoje izlaganje gospodin Esterelja završio je riječima da u ime NATO-a Parlamentarne skupštine Parlamentu BiH pruža ruku prijateljstva, kao njihov doprinos na putu napretka i integracije u evropsku familiju kojoj Bosna i Hercegovina pripada.

Predsjedatelj Doma Željko Mirjanić zahvalio se u ime Doma gospodinu Rafaelu Esterelji i gospodinu Sajmonu Lanu, generalnom sekretaru Parlamentarne skupštine NATO-a na učešću u radu Zastupničkog doma.

U nastavku sjednice, nakon kraće stanke, predsjedatelj Mirjanić dao je uvodne napomene u ssvezi s prijedlogom dnevnog reda za 23. sjednicu i o izmjenama koje su uslijedile nakon slanja poziva zastupnicima. Istaknuo je da se u novi prijedlog dnevnog reda uvrštene točke o kojima je postignut konsenzus na sjednici Proširenog kolegija, a o ostalim točkama će odlučiti Dom.

U diskusiji povodom prijedloga dnevnog reda sudjelovali su:

Muhamed Begović – obavijestio je Dom da Klub zastupnika Stranke za BiH ostaje pri prijedlogu da se u dnevni red uvrsti Prijedlog proračuna institucija BiH za 2002., kao i Prijedlog zakona o izvršenju Proračuna.

Halil Mehić – predložio da se u dnevni red uvrsti tekst rezolucije o zauzimanju međunarodne zajednice u rješavanju palestinskog problema, koji su predložili on i zastupnik Begović.

Adem Borić – u ime Kluba SDA ponovo je potencirao raspravu o implementiranju Odluke Ustavnog suda, bilo na današnjoj sjednici, bilo da se održi posebna sjednica sa ovom točkom dnevnog reda.

Momir Tošić – u ime Kluba SDS podržao je prijedlog zastupnika Mehića, ali je predložio drugi naziv: Rezolucija o zauzimanju međunarodne zajednice u rješavanju problema na Bliskom Istoku, sa posebnim osvrtom na narastajući terorizam i borbu protiv terorizma.

Salih Kulenović – prigovorio što su zastupnici ponovo dobili reducirani dnevni red, a pripremili su se za dnevni red koji su dobili u pozivu za sjednicu. Postavio je pitanje zašto se Prošireni kolegij nije sastao u to vrijeme pa koncipirao dnevni red i tako danas ne bi raspravljali oko novog dnevnog reda. Predložio je da se u dnevni red uvrsti Prijedlog proračuna.

Mirko Mijatović – prigovorio na naslov Sporazuma o slobodnoj trgovini između BiH i Savezne vlade SRJ, rekavši da je taj naslov nelogičan (dobio objašnjenje da je naslov preuzet iz izvornog materijala koji je Domu dostavljen na razmatranje).

Ministar Ante Domazet – u ime Vijeća ministara predložio da se s dnevnog reda 23. sjednice skine Prijedlog zakona o namjeni i korištenju imovine koju BiH dobiva po Sporazumu o pitanjima sukcesije bivše SFRJ, iz razloga što su u međuvremenu nastale nove okolnosti u svezi s Stend-baj aranžmanom.

Predsjedatelj Mirjanić postavio je pitanje ministru Domazetu – da li povlačenje znači da će dostaviti novi zakon? Ministar je odgovorio da zasad ostaje kod istog teksta, a na sjednici Vijeća ministara će se zauzeti stav da li će ostati ili će se dostaviti novi tekst zakona.

Mirjanić je konstatirao da Vijeće ministara traži da se Prijedlog zakona o namjeni i korištenju imovine koju BiH dobiva po Sporazumu o pitanjima sukcesije bivše SFRJ povuče sa današnje sjednice, a kasnije će se vidjeti šta će Vijeće ministara uraditi.

Kako više nije bilo diskusije o prijedlogu dnevnog reda, predsjedatelj je konstatirao da će se Dom izjasniti o točkama o kojima na proširenom ni na užem Kolegiju nije bilo konzenzusa. Prvo je na glasovanje dat prijedlog Vijeća ministara da se sa dnevnog reda skine Prijedlog zakona o namjeni i korištenju imovine koju BiH dobiva po Sporazumu o pitanjima sukcesije bivše SFRJ. Prijedlog je usvojen. Od 36 prisutnih, ZA je glasovalo 27, a pet zastupnika se suzdržalo. Po entitetima, iz Federacije BiH ZA je glasovalo 18, iz Republike Srpske 11 zastupnika.

Potomu se Dom izjasnio o uvrštavanju u dnevni red Prijedloga proračuna institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2002. godinu. Od 37 prisutnih, ZA je glasovalo 27, protiv 10. Po entitetima, iz Republike Srpske ZA su glasovala 3, iz Federacije BiH 24 zastupnika. Prema tome, nije usvojen prijedlog da se u dnevni red uvrsti Prijedlog proračuna.

Također nije usvojen ni prijedlog da se u dnevni red uvrsti Prijedlog zakona o izvršenju proračuna. Rezultati glasovanja bili su isti kao za Prijedlog proračuna.

Predsjedatelj je konstatirao da ovi prijedlozi nisu dobili entitetsku većinu.

Dom također nije usvojio prijedlog da se u dnevni red uvrsti Rezolucija o politici zdravlja za sve građane Bosne i Hercegovine (predlagač zastupnik Sead Buturović). Od 37 prisutnih ZA je glasovalo 27, suzdržalo se 10 zastupnika. Po entitetima, iz Federacije BiH ZA su glasovala 24, iz Republike Srpske 3 zastupnika.

U svezi sa prijedlogom Adema Borića da se otvori rasprava o implementiranju Odluke Ustavnog suda, predsjedatelj Mirjanić je obavijestio da se uži kolegij dogovorio da se po završetku 23. sjednice odmah održi 24. sjednica, sukladno zahtjevu grupe zastupnika. Sa ovim stavom Kolegija složio se Adem Borić.

Poslije izjašnjavanja o svim prijedlozima za riječ se javio Mirko Banjac. Obavijestio je Dom da od danas nastupa u Zastupničkom domu kao nezavisni zastupnik i zamolio da mu taj status omogući da ima prava zastupnika, jer nije u toku oko nekih stvari, a želio je biti. Zato je izišao da pita šta je sa Rezolucijom o osudi terorizma koju je on predložio i koju je dao na umnožavanje. Istaknuo je da ju je jutros dao i zamolio Kolegij da postupi u skladu s Poslovníkom.

Predsjedatelj Mirjanić je konstatirao da se može uvažiti zahtjev Mirka Banjca iz razloga što je došlo do promjene u Klubu SDS-a. Obavijestio je Dom da je sada šef Kluba SDS-a Momir Tošić.

Zatim je Mirjanić konstatirao da sada imamo dvije rezolucije, sa tri naziva. Međutim, za poslovničku intervenciju javio se zamjenik predsjedatelja Sead Avdić. On je intervenirao tražeći da se poštuje Poslovník. Kazao je da se rasprava može voditi tek kada se otvori točka dnevnog reda. Predložio je da se rezolucija uvrsti u dnevni red, a tek da se u raspravi može razgovarati i o nazivu i o sadržaju rezolucije.

Mariofil Ljubić je skrenuo pozornost na odredbu Poslovníka u svezi s rezolucijom, pa je predložio stanku kako bi se dostavile sve rezolucije i da se Dom izjasni.

Predsjedatelj je dao stanku, a poslije stanke Mirko Banjac je obavijestio Dom da su predlagači usaglasili tekst rezolucije, te da bi bilo dobro dati stanku da se rezolucija pripremi i umnoži za zastupnike. Predložio je da u tom vremenu Kolegij vidi šta se događa sa Proračunom i pozvao ih da održe sjednicu i pozovu i predstavnike Vijeća ministara kako bi se pokušalo naći kompromis.

Replicirao je Senad Šarganović rekavši da je diskusija Mirka Banjca prava, ali je zapitao zašto je on glasovao protiv uvrštavanja Proračuna u dnevni red.

Mirko Banjac je odgovorio da zastupnik Šarganović, kao ni drugi, vjerovatno nisu znali razloge zašto je glasovao protiv. Zapitao je da li je, od toliko stotina miliona, najvažnija stavka u Proračunu od 400.000 KM “Da zna javnost, mi ovdje stojimo zbog 400.000”, Istaknuo je, između ostalog, Mirko Banjac i kazao da nikada neće pristati da je to glavna stavka i da ovo predstavlja političku manipulaciju.

Sead Avdić je replicirao rekavši, između ostalog, da je prilikom utvrđivanja dnevnog reda trebalo da proradi savjest, jer se nije ni dobila prilika da se razgovara o Proračunu.

Adem Borić je kazao da Klub SDA ima ozbiljnih primjedbi na Proračun, ali su glasali da se ova važna točka uvrsti u dnevni red. Za neuvršavanje Klub SDA smatra odgovornim Kolegij Doma, jer je po Poslovníku bio dužan još u studenom mjesecu 2001. na dnevni red staviti nacrt proračuna, da se povede rasprava kako bi se ovaj važan dokument usvojio. Što se tiče stavke od 400.000 KM, Borić je, između ostalog, kazao da se ne radi ovdje o 400.000. “Ovdje se radi možda i o 20 milijardi. No, htjeli smo povesti raspravu pa da onda temeljem rasprave dođemo do zaključka koji će nas sve staviti u jednaku poziciju. Nažalost, Alijansa za promjene nije uspjela da obezbijedi većinu za Proračun. Ona je uspjela samo da obezbijedi većinu za kadrovska rješenja”, kazao je Adem Borić.

Predsjedatelj Željko Mirjanić Istaknuo je da je rasprava o dnevnom redu završena. Kazao je da je u međuvremenu zastupnicima dostavljen i novi tekst rezolucije, te da nema potrebe za stanku. Obavijestio je zastupnike da se Kolegij nije usaglasio o točkama dnevnog reda koje nisu dobile entitetsku većinu. “Ako se nije moglo usaglasiti Predsjedništvo BiH, ni Vijeće ministara, gdje također nije bilo konsenzusa, onda se ne može očekivati od Kolegija da

oko ovog pitanja u tako kratkom vremenu postigne konsenzus”, kazao je, između ostalog, Željko Mirjanić. Potom je pozvao zastupnike na izjašnjavanje u drugom krugu o točkama za koje u prvom krugu nije bilo entitetske većine.

Na pitanje Mirka Banjca – zašto se nisu usaglasili, šta je sporno – Mirjanić je odgovorio da su i on i zastupnici u raspravi iznijeli šta je sporno- a to je stavka o finansiranju agenta BiH pred Međunarodnim sudom pravde u Hagu. Istaknuo je da oko toga spornog pitanja nije bilo suglasnosti ni u Vijeću ministara ni u Predsjedništvu BiH, a nema suglasnosti ni u političkoj javnosti Bosne i Hercegovine.

Zatim je obavljeno glasovanje u drugom krugu o uključivanju u dnevni red Prijedloga proračuna i Prijedlogu zakona o izvršenju proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2002.

Protiv jedne i druge točke iz Republike Srpske glasovalo je 10 zastupnika, što predstavlja dvije trećine zastupnika iz entiteta, te, prema tome, ove točke nisu uvrštene u dnevni red 23. sjednice.

Potomu se Dom izjasnio o prijedlogu da se u dnevni red uvrsti davanje suglasnosti za ratificiranje Protokola o osnivanju i funkcioniranju kulturnih centara između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Turske. Od 37 prisutnih ZA je glasovalo 29, protiv 4. Predsjedatelj je odmah pozvao na drugi krug glasovanja, pošto nije bilo entitetske većine. U drugom krugu iz Republike Srpske protiv je glasovalo 9 zastupnika. Prema tome, ova točka uvrštena je u dnevni red.

Sa 37 glasova ZA – jednoglasno, u dnevni red uvrštena je Rezolucija o osudi terorizma na Bliskom Istoku i Balkanu.

Ovim je završeno izjašnjavanje o svim prijedlozima u svezi s utvrđivanjem dnevnog reda.

Predsjedatelj je konstatirao da je, sa 34 glasa ZA i 3 suzdržana, za 23. sjednicu usvojen sljedeći

D N E V N I R E D:

1. Usvajanje zapisnika sa 21. i 22. sjednice Zastupničkog doma,
2. Zastupnička pitanja i odgovori,
3. Izvještaj Zajedničke komisije o postizanju sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj tarifi Bosne i Hercegovine,
4. Izvještaj Zajedničke komisije o postizanju sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o uporabi i zaštiti znaka Crvenog krsta/križa i naziva Crvenog krsta/križa Bosne i Hercegovine,
5. Zahtjev Doma naroda za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj politici po žurnom postupku (članak 105. Poslovnika),
6. Zahtjev Doma naroda za razmatranje Prijedloga zakona o osnivanju Instituta za akreditovanje Bosne i Hercegovine po žurnom postupku (članak 105. Poslovnika),
7. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zrakoplovstvu Bosne i Hercegovine po žurnom postupku (čl. 104. Poslovnika),
8. Prijedlog zakona o društvu Crvenog krsta/križa Bosne i Hercegovine (drugo čitanje),
9. Prijedlog zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine (drugo čitanje),
10. Prijedlog zakona o upravnom postupku (drugo čitanje),

11. Prijedlog zakona o koncesijama BiH (prvo čitanje),
12. Rezolucija o reguliranju pravnog statusa institucija nauke i kulture Bosne i Hercegovine (predlagač Sead Avdić),
13. Izvještaj o obavljenoj reviziji za 2000.:
 - a) Državne granične službe,
 - b) Ministarstva za trezor institucija BiH,
 - c) Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice,
 - d) Ministarstva za europske integracije,
 - e) Ustavnog suda BiH,
 - f) Regulatorne agencije za telekomunikacije,
14. Davanje suglasnosti:
 - a) Za pristupanje Bosne i Hercegovine Statutu Vijeću Europe,
 - b) Za ratificiranje Sporazuma o slobodnoj trgovini između Bosne i Hercegovine i Savezne Vlade Savezne Republike Jugoslavije,
 - c) Protokola o osnivanju i funkcioniranju kulturnih centara između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Turske,
15. Određivanje nadležne komisije za razmatranje Prijedloga zakona o novinskoj agenciji Bosne i Hercegovine "BH PRES" (predlagač Sead Avdić),
16. Rezolucija o osudi terorizma na Bliskom Istoku i Balkanu.

Ad. – 1: Usvajanje zapisnika sa 21. i 22. sjednice Zastupničkog doma

Na zapisnike sa 21. i 22. sjednice nije bilo primjedbi.

Ad. – 2: Zastupnička pitanja i odgovori

Ljubomir Kovačević:

1. Da li se pod žurno može riješiti problem graničnog prijelaza kod Šamca kako bi isti radio punim kapacitetom?
2. Traži da se utvrdi odgovornost ministarstva i ministra zbog toga što to pitanje nije na vrijeme riješeno.

Mirko Banjac:

1. "Koje je pravno obrazloženje za grubo kršenje Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH od strane Kolegija Doma, jer mi nije omogućeno da dobijem odgovor prije glasovanja o Proračunu institucija BiH kada je zastupnik Borić kazao da nije sporno 400.000 već 20 milijardi KM. Drugo, gdje Kolegij nalazi uporište u Poslovniku, da dajete samovoljno stanku ćutanja bez stvarne stanke i time stvarate jednu vrlo komičnu atmosferu u Parlamentu?"
2. Prigovorio što još nije dobio odgovor na pitanje koje je postavio prije više od mjesec dana vezano za uzurpaciju imovine grupe građana u Sanskom Mostu.

Senad Šarganović:

1. pitanje – vezano za granični prijelaz:

- a) Kada će biti uspostavljen granični prijelaz druge kategorije u Kostajnici (Kostajnica – Hrvatska Kostajnica), u skladu sa Sporazumom o prioritetima koji je potpisan između BiH i Hrvatske 27.07.1999.,

b) Da li će do uspostave suvremenog konačnog graničnog prijelaza druge kategorije biti uspostavljen privremeni granični prijelaz za osobne automobile i putnike, kako bi ljudi mogli komunicirati i ostvarivati svoj vitalni privatni interes?

c) Da li će po žurnom postupku biti regulasana i realizovana granica između BiH, usaglašena uvažavajući prirodne i istorijske činjenice i uvažavajući interese i cjelovitost BiH i teritorije BiH?

2. pitanje – vezano za izvorne prihode:

a) Koji su i koliki planirani izvorni prihodi države Bosne i Hercegovine za 2002.?

b) Da li će u Zakonu o izvršenju Proračuna BiH za 2002. godinu biti ugrađeni izvorni prihodi države BiH u potrebnom finansijskom iznosu za financiranje državnih institucija – Predsjedništva, Vijeća ministara, DGS itd.?

3. pitanje Kolegiju Zastupničkog doma:

- kada će biti instaliran službeni veliki sat ovdje za službeno mjerenje vremena u sali Zastupničkog doma?

Obrazloženje: Česte su stanke ovog visokog doma, tako da ne znamo koliko traje službena minuta. Da li je ona 60 sekundi ili više, jer nam se dešava da 15 minuta traje i 60 minuta.

Ibrahim Đedović:

1. U ime grupe zastupnika 9.listopada 2001. godine postavio je pitanje: Da li iko u ime BiH razgovara ili pregovara na temu pristupa BiH Partnerstvu za mir i postoji li određena dinamika približavanja toj organizaciji? Do danas nije dobio odgovor. Postavio je pitanje – **zašto?**

2. Koliko se po litri goriva i registriranom vozilu izdvaja za ceste u Federaciji BiH i Republici Srpskoj i kako se ta sredstva troše? Kako je moguće da od tih sredstava ne može da se obilježi osnovna signalizacija na našim cestama? Ko putuje ovom zemljom?

Abdurahman Malkić:

Šta je Vlada BiH, odnosno Vijeće ministara preduzelo, ili planira preduzeti po osnovu izvještaja o dešavanjima u Srebrenici u julu 1995. (UN-ov, francuski, holandski i dr.), kada se desio zločin odnosno genocid na Bošnjacima Srebrenice – “Zaštićene zone UN-a”?

Predložio tačku dnevnog reda: Rasprava o izvještajima i dešavanjima u srpnju 1995. u Srebrenici – “zaštićenoj zoni UN-a”.

Mirko Baković:

Šta Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH (Krešimir Zubak) čini da olakša položaj prognanih Hrvata u Drvaru koji trpe svakodnevna maltretiranja?

Salih Kulenović:

Da li Ministarstvo za izbjeglice radi na tome da se što više pojednostavi procedura oko povratka, kao i oko povrata imovine?

Miro Grabovac – Titan:

Izrazio nezadovoljstvo odgovorom na pitanje postavljeno 12.02.2002. godine, koji mu je dostavljen od Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice, te je ista pitanja ponovio:

1. Imaju li u raspodjeli doniranih sredstava jednak status razvojačeni branitelji koji nemaju riješen stambeni problem i kojima su srušene stambene jedinice i nisu obnovljene, sa vojnim invalidima, obiteljima poginulih branitelja pripadnika HVO-a?

2. Ko donosi propise o kriterijima za dodjelu ovih donacija, te koje tijelo određuje prioritete za dodjelu? Tražim da mi se odgovori na ova pitanja koja sam postavio, a ne da li ima težinu međudržavnog sporazuma i treba li ga verificirati ili ne?

Franjo Majdandžić:

Postavio je pitanje svrshishodnosti postavljanja pitanja na ovakav način, kad odgovori ne stižu na vrijeme, a kada i dođu, neki nisu ni točni, oni su već i zastarjeli, prevaziđeni, ili se situacija promijenila i nisu aktualni. Predložio je da se odredi na početku sjednice jedan sat za neposredan razgovor sa članovima Vijeća ministara – postavljanje pitanja i dobijanje odgovora odmah.

Zoran Spasojević:

Da li Vijeće ministara može pomoći finansijski gradu Bijeljini oko projekta kanalizacije?

Ad. – 3: Izvještaj Zajedničke komisije o postizanju sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj tarifi Bosne i Hercegovine

Predsjedatelj je podsjetio zastupnike da Zajednička komisija nije postigla sporazum o jedinstvenom tekstu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj tarifi Bosne i Hercegovine, kao i to da se, u skladu s članom 100. Poslovnika Zastupničkog doma i člankom 95. Poslovnika Doma naroda, Zakon smatra odbijenim .

Ovim povodom govorila je Azra Hadžiahmetović, ministar vanjske trgovine i ekonomskih odnosa, a Sead Avdić obrazložio je Izvještaj Zajedničke komisije.

U diskusiji su sudjelovali: Osman Brka, Mariofil Ljubić i Azra Hadžiahmetović.

Poslije diskusije predsjedatelj Doma Željko Mirjanić konstatirao je da se, sukladnom članku 100. točka 2. Poslovnika Zastupničkog doma, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj tarifi smatra odbijenim, o čemu će i zvanično obavijestiti Vijeće ministara i Predsjedništvo Bosne i Hercegovine.

Ad. – 4: Izvještaj Zajedničke komisije o postizanju sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o uporabi i zaštiti znaka Crvenog krsta/križa i naziva Crvenog krsta/križa Bosne i Hercegovine

Dom je usvojio Izvještaj Zajedničke komisije o postizanju sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o uporabi i zaštiti znaka Crveno krsta/križa i naziva Crvenog krsta/križa Bosne i Hercegovine.

Ad. – 5. i 6:

Predstavnički dom je usvojio zahtjeve Doma naroda da se po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika Doma, razmatraju:

- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj politici,
- Prijedlog zakona o osnivanju Instituta za akreditovanje Bosne i Hercegovine.

Potom je Dom jednoglasno usvojio zakone.

Ad. - 7: Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zrakoplovstvu Bosne i Hercegovine, po žurnom postuku (čl. 104. Poslovnika)

Zahtjev Vijeća ministara obrazložila je ministar Azra Hadžiahmetović.

Miro Grabovac je predložio da se Prijedlog zakona razmatra u redovnoj proceduri. Potom se Dom izjasnio o zahtjevu Vijeća ministara.

Od 33 prisutna ZA je glasovao 21 zastupnik, a protiv 12. Glasajući po entitetima, iz Federacije BiH ZA je glasovalo 19, iz Republike Srpske 3. Predsjedatelj je konstatirao da zahtjev Vijeća ministara nije usvojen i da slijedi postupak usuglašavanja.

Ad. - 8: Prijedlog zakona o društvu Crvenog krsta/križa Bosne i Hercegovine (drugo čitanje)

Predsjedatelj Mirjanić podsjetio je zastupnike na Izvještaj Ustavno-pravne komisije, kao i na amandmane Seada Avdića koje je podnio sukladno članku 94. stavak 3.

Sead Avdić obrazložio je amandmane, a potom se Dom o amandmanima izjasnio.

ZA amandman I glasovalo je 25, a protiv 9 zastupnika. Glasajući po entitetima, iz Federacije BiH ZA su glasovala 23, iz Republike Srpske 3 zastupnika.

ZA amandman II glasovalo je 26, protiv 9 zastupnika. Po entitetima, iz Republike Srpske ZA su glasovala 3, a iz Federacije BiH 23 zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da amandmani nisu usvojeni i da slijedi postupak usuglašavanja.

Ad. - 9: Prijedlog zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine (drugo čitanje)

Poslije uvodnih napomena koje je dao predsjedatelj Mirjanić, Dom je u drugom čitanju jednoglasno usvojio Prijedlog zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine.

U Zajedničku komisiju radi postizanja sporazuma o jedinstvenom tekstu zakona iz Zastupničkog doma imenovani su Mirko Mijatović, Emina Zaćiragić i Miro Grabovac.

Ad. - 10: Prijedlog zakona o upravnom postupku (drugo čitanje)

Predstavnički dom je jednoglasno usvojio Prijedlog zakona o upravnom postupku u drugom čitanju.

U Zajedničku komisiju radi postizanja sporazuma o jedinstvenom tekstu zakona iz Zastupničkog doma imenovani su Mirko Mijatović, Emina Zaćiragić i Miro Grabovac.

Ad. - 11: Prijedlog zakona o koncesijama BiH (prvo čitanje)

Uvodne napomene dao je predsjedatelj Mirjanić.

Emina Zaćiragić obrazložila je Izvještaj Komisije za financije i proračun, koja je, po zaključku Doma sa 20. sjednice, ponovo razmatrala Prijedlog zakona i amandmane Mirka Banjca.

U diskusiji su sudjelovali Mirko Mijatović i Mirko Banjac.

Poslije diskusije predsjedatelj je pozvao Dom da se izjasni o Prijedlogu zakona u prvom čitanju.

Od 34 prisutna ZA su glasovala 24, protiv 2, suzdržalo se 7 zastupnika.

Po entitetima iz Federacije BiH ZA su glasovala 22, iz Republike Srpske 3 zastupnika. Prema tome, Prijedlog zakona o koncesijama u prvom čitanju nije dobio entitetsku većinu, te ide na usaglašavanje u Komisiju Kolegija.

Ad. – 12: Rezolucija o regulisanju pravnog statusa institucija nauke i kulture Bosne i Hercegovine (predlagača Sead Avdić)

U diskusiji su sudjelovali Tihomir Gligorić, Sead Avdić i Salih Kulenović. Potomu se Dom izjasnio o Prijedlogu rezolucije.

Od 32 prisutna ZA su glasovala 23, protiv 8, suzdržao se jedan zastupnik. Po entitetima, iz Republike Srpske ZA su glasovala 3, iz Federacije BiH 20 zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da Prijedlog rezolucije ide na usaglašavanje.

Ad. – 13: Izvještaj o obavljenoj reviziji za 2000. godinu:

- a) Državne granične službe BiH,
- b) Ministarstva za trezor institucija BiH,
- c) Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice,
- d) Ministarstva za evropske integracije,
- e) Ustavnog suda BiH,
- f) Regulatorne agencije za telekomunikacije

U ime Komisije za financije i proračun govorila je Emina Zaćiragić, predsjedatelj te komisije.

Diskutirao je Ljubomir Kovačević, a potomu se Dom izjasnio o Izvještaju Komisije za financije i proračun i o Izvještaju Ureda o izvršenoj reviziji.

Dom je jednoglasno (30 prisutnih zastupnika) usvojio oba izvještaja.

Predsjedatelj Mirjanić je zahvalio Komisiji za financije i proračun na velikom trudu koji je uložila prilikom razmatranja Izvještaja Ureda za reviziju.

Ad. – 14: Davanje suglasnosti:

- a) Za pristupanje Bosne i Hercegovine Statutu Vijeća Europe,
- b) Za ratificiranje Sporazuma o slobodnoj trgovini između Bosne i Hercegovine Savezne Vlade Savezne Republike Jugoslavije,
- c) Protokola o osnivanju i funkcioniranju kulturnih centara između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Turske

Poslije uvodnih napomena Dom je jednoglasno dao saglasnost:

- a) Za pristupanje Bosne i Hercegovine Statutu Vijeća Europe,
- b) Za ratificiranje Sporazuma o slobodnoj trgovini između Bosne i Hercegovine i Vlade Savezne Republike Jugoslavije.

U svezi sa Protokolom o osnivanju i funkcioniranju kulturnih centara između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Turske diskutovali su Momir Tošić, Sead Avdić, Senad Šarganović, Mirko Banjac, Mirko Mijatović, Adem Borić i Abdurahman Malkić.

U jednom dijelu diskusija, između ostalog, izneseno je da ima nejasnoća u svezi s ovim protokolom vezano za datum potpisivanja i za potpisnika, pa je zatraženo da on prođe kroz Vijeće ministara kako bi se razjasnile sve dileme.

Zaključeno je da se ova podtočka skine s dnevnog reda i da se od Vijeća ministara zatraži potpuna informacija.

Ad. – 15: Određivanje nadležne komisije za razmatranje Prijedloga zakona o novinskoj agenciji Bosne i Hercegovine “BH PRES” (predlagač Sead Avdić)

Predsjedatelj Mirjanić dao je uvodne napomene u svezi s određivanjem nadležne komisije za razmatranje Prijedloga zakona o novinskoj agenciji Bosne i Hercegovine “BH PRES”.

U diskusiji usudjelovali Sead Avdić, Željko Mirjanić, Momir Tošić, Senad Šarganović, Mirko Mijatović, Tihomir Gligorić, Abdurahman Malkić, Mirko Banjac i Osman Brka.

Poslije diskusije Dom je formirao privremenu komisiju u koju je imenovao predsjedatelje i zamjenike predsjedatelja Ustavno-pravne komisije, Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil i Komisije za saobraćaj i komunikacije.

Za odluku o formiranju privremene komisije glasovalo je 29 zastupnika, jedan je glasovao protiv, jedan se suzdržao.

Ad. – 16: Rezolucija o osudi terorizma na Bliskom Istoku i Balkanu

Predsjedatelj Mirjanić u uvodu podsjetio je da su rezoluciju podnijeli zastupnici Halil Mehić, Muhamed Begović, Momir Tošić i Mirko Banjac.

U diskusiji su sudjelovali Senad Šarganović, Mirko Banjac, Hilmo Neimarlija, Sead Avdić, Mirko Mijatović, Ibrahim Đedović, Mirko Baković, Halil Mehić i Muhamed Begović.

Kako je bilo suprostavljenih prijedloga o nazivu rezolucije, kao i o njenom sadržaju, predsjedatelj je dao stanku radi ponovnog usuglašavanja predlagača.

Poslije stanke u ime predlagača Mirko Banjac je obavijestio Dom da je postignuta saglasnost da naziv rezolucije bude: Rezolucija o osudi ratnih sukoba i terorizma na Bliskom Istoku i terorizma na Balkanu. Zatim je pročitao i tekst rezolucije, koji je također usaglašen.

O novom tekstu nije bilo diskusije.

Predstavnički dom je, sa 28 glasova ZA i jednim suzdržanim usvojio Rezoluciju o osudi ratnih sukoba i terorizma na Bliskom istoku i terorizma na Balkanu.

Ovim je realizovan dnevni red 23. sjednice.

Predsjedatelj je sjednicu zaključio u 19 sati.

Sastavni dio ovog zapisnika je transkript 21. sjednice Zastupničkog doma.

TAJNIK
ZASTUPNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOG DOMA
dr. Željko Mirjanić