



Број/Број: 03/1-50-1-7-37/09  
Сарајево/Sarajevo, 23. 04. 2009.

## З А П И С Н И К

### са 37. сједнице Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ Парламентарне скупштине БиХ, одржане 23. 04. 2009. године, у времену од 10.00 до 12.00 часова

Сједници су присуствовали сљедећи чланови Заједничке комисије: Шефик Џаферовић, Слободан Шараба, Драго Калабић, Винко Зорић, Јозо Крижановић, Иво Миро Јовић, Хазим Ранчић, Мирко Околић, и Адем Хускић.

Сједници Заједничке комисије оправдано нису присуствовали: Бранко Зрно, Душанка Мајкић и Сулејман Тихић.

Сједници су присуствовали и гости, представници медија, као и представници Секретаријата Парламентарне скупштине БиХ:

- Селмо Цикотић, Мухамед Смајић и Маринко Шиљековић, Министарство одбране БиХ,
- Зоран Јовановић, Кабинет предједавајућег Савјета министара БиХ,
- Младен Канлић, Министарство безбједности БиХ,
- Мишо Крстовић, Министарство правде БиХ,
- Велибор Лучић, Министарство спољне трговине и економских односа БиХ,
- Јасна Драгичевић, Мисија ОЕБС-а у БиХ,
- Вилиам Томас и Дарио Шикуљак, Штаб НАТО-а Сарајево,
- Кристијан Хаупт, SUNY – CID, ПСП у БиХ
- Зоран Бркић, Сектор за односе с јавношћу ПСБиХ,
- Драгица Хинић, секретар Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ, и Јовица Катић, стручни сарадник у Заједничкој комисији за одбрану и безбједност БиХ.

Сједницом је предједавао **Шефик Џаферовић**, први замјеник предједавајућег Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ. Чланове Заједничке комисије упознао је са предложеним дневним редом. Отварајући расправу о дневном реду, предложио је да се о Информацији о стању безбједности у БиХ у 2008. години не расправља на овој сједници Заједничке комисије, с обзиром да је од подносиоца означена степеном заштите „Интерно“, те да ће стога морати бити разматрана само у присуству чланова Комисије. Предложио је даље да се сачиниоцу Информације сугерише да размотри могућност скидања наведеног степена заштите, као што је то био случај и са претходно достављаним информацијама које су биле доступне јавности. Такође је предложио да се у оквиру 4. тачке, ако се са дневног реда скине разматрање наведене информације, води расправа о насилничком понашању које се десило пред зградом Суда БиХ 21. 04. 2009.

**Иво Мирко Јовић** навео је да је прошлог мјесеца Парламентарна скупштина БиХ била домаћин НАТО Rose-Roth семинара, те закључио да би било добро да Заједничка комисија на наредној сједници разматра Информацију са овог семинара.

**Јозо Крижановић** истакао је да разумије процедуру којом Министарство безбједности БиХ као предлагач Информације о стању безбједности у БиХ у 2008. години може утврдити било који степен заштите података, али не разумије зашто је једна оваква информација означена степеном „Интерно“, те предложио да Комисија пошаље упит Министарству безбједности да ли је то било неопходно.

**Слободан Шараба** подржао је дискусију Јозе Крижановића, наводећи да су раније информације о стању безбједности БиХ биле доступне средствима јавног информисања, те навео да му није јасан разлог зашто представници медија не могу присуствовати расправи о овој тачки дневног реда када ће Информација свакако ускоро бити разматрана у домовима ПСБиХ, уз присуство јавности. Стога је предложио да се јавност не искључује приликом расправе о овој тачки дневног реда. Констатовао је и да закључци у овој информацији нису добри.

**Мирко Околић** навео је да је, у складу са одредбама Закона о заштити тајних података, право предлагача да означи информацију одређеним степеном тајности, те да Комисија то мора поштовати и да није могуће мијењати предвиђени степен заштите података. Ако Комисија жели да укључи јавност у расправу, онда треба данас ову тачку скинути са дневног реда и упутити захтјев подносиоцу Информације да скине утврђену ознаку заштите података.

**Шефик Цаферовић** подржао је предлог Мирка Околића и сагласио се са дискусијом Слободана Шарабе.

**Иво Мирко Јовић** упитао је представника подносиоца Информације да ли је Министарство безбједности овај степен заштите утврдило у складу са Законом?

**Младен Канлић**, представник Министарства безбједности БиХ, одговорио је да је предложени степен тајности ствар процјене Управе полиције ФБиХ, наводећи да се ради о процјени некога ко је учествовао у изради Информације, а што и Министарство безбједности треба да поштује.

**Драго Калабић** сагласио се са дискусијом својих претходника и навео да Комисија треба да сугерише Министарству безбједности да скине предвиђену ознаку заштите података. Рекао је да разумије да се приликом израде информације може ставити оваква ознака, али је навео да се у случају ове информације то могло избјећи, чиме би и јавности било омогућено присуство.

**Адем Хускић** констатовао је да је Министарство безбједности радило у складу са законским одредбама и предложио да Комисија на овој сједници отвори расправу о овој тачки на начин како је то предвидио предлагач, а да се прије разматрања Информације на Представничком дому затражи скидање ове ознаке тајности, како би јавност била упозната с њеним садржајем.

**Шефик Цаферовић** изразио је разумијевање за дискусију Адема Хускића, јер његов предлог доприноси ефикасности рада Комисије, али је навео и да ништа неће бити изгубљено ако се разматрање ове информације одгоди до наредне сједнице Комисије, до када би се предлагач изјаснио о захтјеву Комисије за скидање ове ознаке заштите. Рекао је да је ово први пут да се Комисији ова информација доставља под овим степеном заштите, те да Комисија сугерише предлагачу да скине ту ознаку.

Како није било више расправе о предлогу дневног реда, предсједавајући је предложио да се расправа о Информацији о стању безбједности за 2008. одгоди до наредне сједнице, те да се Министарству безбједности сугерише да размотри могућност скидања утврђене ознаке заштите података, како би се о Информацији, уз присуство јавности, могла водити адекватна расправа у Комисији, као и у домовима ПСБиХ, те да у року од 10 дана обавијести Комисију о својој одлуци.

Чланови Заједничке комисије су са осам гласова „за“, једним гласом „против“ и без гласова „уздржан“ прихватили наведени предлог, чиме је са дневног реда, осим поменуте, скинута и Информација у вези са реализовањем закључака донесених поводом расправе на 41. сједници Представничког дома ПСБиХ о Информацији о актуелној безбједносној ситуацији у БиХ, с посебним освртом на тероризам.

Комисија је затим једногласно, са девет гласова „за“, прихватила предлог Шефика Џаферовића да се умјесто наведених информација, у оквиру 4. тачке дневног реда, разматра тачка „Одређење Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ поводом догађаја везаног за насилничко понашање у дворишту Суда БиХ од 21. 04. 2009. године“.

Затим је констатовано да 37. сједница Заједничке комисије за одбрану и безбједност има сљедећи

### **ДНЕВНИ РЕД:**

1. Усвајање записника са 34, 35. и 36. сједнице Заједничке комисије;
2. Разматрање Предлога закона о контроли спољнотрговинског промета робе и услуга од стратешке важности за безбједност БиХ - прва комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ);
3. Разматрање Предлога закона о измјенама и допунама Закона о одбрани БиХ - прва комисијска фаза (предлагач: Савјет БиХ);
4. Одређење Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ поводом догађаја везаног за насилничко понашање у дворишту Суда БиХ од 21. 04. 2009. године;
5. Текућа питања:
  - а) Информација о одржаном састанку са члановима Комисије за контролу рада Обавјештајног сервиса Народне скупштине Словачке Републике, Сарајево, 02. 04. 2009. године;
  - б) Извјештај о присуству семинару о теми: „Европска безбједносна политика - ЕСДП“, Београд, 23-27. марта 2009. године;
  - ц) Информација о присуству семинару о теми: „ОЕБС-ов Кодекс понашања и испуњавање војнополитичких обавеза“, Сарајево, 7. и 8. априла 2009. године

#### **Ад. - 1. Усвајање записника са 34, 35. и 36. сједнице Заједничке комисије**

Чланови Заједничке комисије су једногласно, са девет гласова „за“, усвојили Записнике са 34, 35. и 36. сједнице.

#### **Ад. - 2. Разматрање Предлога закона о контроли спољнотрговинског промета робе и услуга од стратешке важности за безбједност БиХ - прва комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ)**

**Шефик Џаферовић** истакао је да Комисија разматра Предлог закона у првој комисијској фази и позвао чланове Комисије да га подрже.

#### **Одлучивање у првој комисијској фази**

Без посебне расправе, чланови Заједничке комисије су са седам гласова „за“ и два гласа „уздржан“ прихватили принципе Предлога закона о контроли спољнотрговинског промета робе и услуга од стратешке важности за безбједност БиХ и упутили га у даљу парламентарну процедуру.

### Ад. - 3. Разматрање Предлога закона о измјенама и допунама Закона о одбрани БиХ - прва комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ)

**Селмо Цикотић**, министар одбране БиХ, у име предлагача навео је да је овај закон у уској вези са Предлогом закона о измјенама и допунама Закона о служби у Оружаним снагама БиХ. Предлог измјена и допуна Закона урађен је у оквиру Радне групе у којој су учествовали представници сва три конститутивна народа. У оквиру Радне групе усаглашено је рјешавање проблема из домена обавјештајног и контраобавјештајног рада, а у сарадњи са Командом Штаба НАТО-а у БиХ. Истакао је ове чињенице јер је раније имплицирано да представници српског народа нису били укључени у израду овог закона. Појаснио је да је Маринко Шилеговић био носилац наведене Радне групе, те да је Игор Црнадак такође све вријеме био укључен у његову израду. Нагласио је да је Закон заиста потребан, јер омогућава Оружаним снагама БиХ да доносе одлуке и извршавају своје задатке, јер почев од пожара у БиХ па до ангажовања војних мисија у Авганистану, морају имати обавјештајне податке. Предлогом закона утврђена је горња граница ниског интензитета обавјештајног рада, чиме БиХ није ни у просјеку достигла праксу која постоји у свијету, те закључио да су измјене предвиђене овим предлогом закона одмјерене и коректне, те да ни на који начин не имплицирају било какав начин отуђивања центара утицаја и моћи који су ван контроле Министарства одбране БиХ и ПСБиХ. Ако Оружане снаге БиХ буду онемогућене да раде свој посао у пуном капацитету и одговарају за утврђене задатке, онда ће бити нефункционалне и скупе. Навео је још да је имплицирано да ће министар одбране правилником регулисати надлежности обавјештајних и војнополицијских органа и јединица, што је подложно провјери. Наведени правилник може бити предмет разматрања ове комисије и прије него што га одобри министар, чиме се такође врши потпуна парламентарна контрола свих аспеката рада, како у фази доношења тако и у фази примјене Правилника. Замолио је такође да се Предлог закона посматра у функционалној сфери, с обзиром да се ради о Закону који се налази на путу БиХ ка пријему у „МАП“ и евентуално неусвајање би могло резултирати негативним импликацијама пута БиХ ка пуноправном чланству у НАТО-у. Истакао је и да је Законом обезбијеђен потпуно одвојен рад осталих државних агенција, ОБА-е и СИПА-е. Закључио је да Министарство одбране БиХ стоји Комисији на располагању да одговори на сва питања у вези са Законом.

**Драго Калабић** сматра да је у питању врло осјетљива материја и да представници Комисије из РС-а на овој сједници не могу подржати принципе овог закона. Навео је да је очекивао да ће представници Министарства одбране БиХ обавити разговор са представницима Заједничке комисије пар дана прије одржавања ове сједнице и усагласити све проблематичне ставове. С обзиром на одређене персоналне промјене које су у току у Министарству одбране БиХ, предложио је да се изјашњавање о принципима овог предлога закона одгоди у складу са пословничким могућностима до наредне сједнице.

**Мирко Околић** навео је да је Комисија на прошлој расправи имала одређене примједбе у вези са Предлогом законом, те да је очекивао да ће неко из Министарства одбране до данашње сједнице разговарати о томе са члановима Комисије. Ипак, од те сједнице се ништа није промијенило и с обзиром да до данас нема нових аргумената, он не може прихватити принципе овог предлога закона. Закључио је да је потребан виши степен координације како би се убудуће у сличним ситуацијама нашла рјешења.

**Адем Хускић** закључио је да би најлошије рјешење било да овај закон буде одбијен у првој комисијској фази, те рекао да, узимајући у обзир све до тада речено, треба усвојити његове принципе, а касније амандманима поправити евентуалне недостатке.

**Јозо Крижановић** навео је да Заједничка комисија уводи лошу праксу да одређене предлоге закона уврштава неколико пута у дневни ред својих сједница. Рекао је да се у случају овог закона ради о доброј вољи чланова Комисије да ли ће усвојити његове принципе или не, наводећи да је приликом разматрања првобитног текста Закона о одбрани БиХ било више амандмана него што је било чланова самог закона, па је он на крају ипак усвојен. Констатовао је још да је овај закон раније већ био скидан са дневног реда, те је стога сугерисао члановима Комисије да прихвате принципе, а амандманима поправе сва суштинска питања.

**Хазим Ранчић** упитао је шта Комисија добија ако се изјашњавање о овом закону одгоди за наредну сједницу, односно хоће ли у међувремену бити одржани састанци, шта би на њима могло бити закључено и да ли ће Комисији након тога бити изнесени исти ставови или ће бити промијењени?

**Шефик Џаферовић** рекао је да Комисија има двије могућности, и то да се одмах изјасни о принципима Предлога закона и тиме утврди негативно мишљење, или да се изјашњавање одгоди за наредну сједницу. Позвао је чланове Комисије да затраже продужење рока за достављање мишљења о овом закону за 15 дана, како би у међувремену представници Министарства одбране БиХ обавили консултације са појединим члановима Заједничке комисије који су навели има одређених проблема у овом законском пројекту, а с циљем разрешења одређених нејасноћа и потом евентуалног усвајања овог закона.

Чланови Заједничке комисије су са шест гласова „за“, два „против“ и једним гласом „уздржан“ усвојили предлог Шефика Џаферовића.

#### **Ад. - 4. Одређење Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ поводом догађаја везаног за насилничко понашање у дворишту Суда БиХ од 21. 04. 2009. године**

**Шефик Џаферовић** укратко је информисао присутне чланове Комисије о догађају који се збио у дворишту Суда БиХ, о чему је заснао из електронских и принтаних медија. Навео је да је ово прва сједница Заједничке комисије након овог немилог догађаја, те стога чланови Комисије за ову тачку нису добили никакве материјале. Нагласио је да је добро да Комисија на данашњој сједници расправља о овом догађају и да се о њему изјасни, будући да се десио у дворишту Суда БиХ, објекта под заштитом државе и мјеста гдје се дијели правда.

**Слободан Шараба** оштро је осудио овај догађај и навео да према његовим починиоцима хитно треба предузети законом предвиђене санкције. Навео је да му није јасно како је могуће да лице које је извршило наведени разбојнички чин, а које је непосредно након тога осуђено на казну затвора од 12 година, послвије тога буде пуштено на слободу, закључујући је да у конкретном случају нека институција у ланцу командовања направила пропуст. Сугерисао је да се уради измјена одређених законских прописа којима би се ријешило питање безбједности у самом простору Суда. Такође, навео је да је потребно хитно утврдити одговорност свих лица која су морала хитно предузети одговарајуће мјере након овог догађаја. Такође, изразио је незадовољство свим догађајима у БиХ у којима је у посљедње вријеме испољено насиље, а посебно се то односи на представнике медија, закључујући како све ове догађаје треба посматрати на исти начин, дајући им исту важност.

**Драго Калабић** навео је да нико не може предвидјети насилничко понашање, и да није проблем у томе, него у реакцији која је услиједила, рекавши како овај догађај показује сву неефикасност реформе правосуђа у БиХ. Повукао је паралелу овог догађаја са убиством Дениса Мрњавца, ученика једне сарајевске средње школе у трамвају, наводећи да и приликом те трагедије нико од присутних очевидаца није пришао и покушао да спријечи тај догађај. Рекао је да вјероватно нико никада не би ни сазнао истину о овом догађају да га игром случаја није забиљежила камера. Основни проблем је што реакције јавности услиједе тек када такви случајеви буду приказани на телевизији. Тако је и у конкретном случају тужилац, уплашен реакцијом јавности, тек скоро 24 сата након догађаја издао налог за хапшење починиоца, а могао га је издати одмах. И он је упитао како је могуће да лице осуђено на 12 година затвора након пресуде буде пуштено на слободу. Закључио је да је овај догађај врх леденог бријега и да је трагедија што у оваквим ситуацијама прије свега нема људске реакције, нарочито наводећи безбједносне службе, које раде само до оног степена који је потребан да би зарадиле своју плату. Честитао је камерману који је забиљежио овај догађај и навео да Комисија не треба да се бави насилничким понашањем појединаца, него реакцијом државе на таква понашања.

**Мирко Околић** рекао је да ово питање заслужује реакцију Комисије, јер се поставља питање каква је БиХ уопште држава. Сагласио се са констатацијом Драге Калабића да није проблем у поступку појединца, него у реакцији државе након тога. С тим у вези предложио је члановима Комисије да усвоје неколико закључака, и то:

1. Заједничка комисија оштро осуђује цјелокупан поступак који се у дворишту Суда БиХ десио 21. 04. 2009. године;
2. Заједничка комисија даје подршку у отклањању свих врста недостатака, како би се спријечиле овакви и слични случајеви и инциденти;
3. Заједничка комисија захваљује представницима медија због пласирања у јавност овог немилог чина и једним дијелом утицања на рад правосудних и других надлежних органа.
4. Заједничка комисија тражи комплетну информацију о овом догађају од Суда БиХ и других релевантних институција.

**Јозо Крижановић** истакао је да Комисија треба да осуди овај догађај, али да се не смије зауставити на томе. Много је случајева физичких напада и малтретирања у БиХ, али је овдје сретна околност била да је то забиљежила новинарска камера, наводећи да би вјероватно и на овај догађај била стављена заштита у облику одређеног степена тајности података, као што је то био случај са информацијом која је требало да буде разматрана у оквиру ове тачке дневног реда. Видео-запис је показао да има одређених недостатака у безбједносном систему у БиХ и у том смислу је предложио да Заједничка комисија, првенствено од Министарства правде БиХ, затражи детаљну информацију о критичком аспекту спровођења Кривичног закона и Закона о кривичном поступку. Овај предлог је аргументовао чињеницом да се према ранијим законским рјешењима изрицала мјера обавезног притвора за пресуде на сва кривична дјела за која је прописана казна затвора од пет година и више и навео да у том смислу тражи детаљну информацију уз критичку анализу која ће показати шта треба радити.

**Хазим Ранчић** је такође изнио свој предлог закључака, који гласи:

1. Заједничка комисија осуђује овај догађај и захтијева од надлежних органа да предузму одређене мјере;
2. Заједничка комисија тражи комплетан извјештај о овом догађају и одговорност надлежних институција;
3. Заједничка комисија захтијева измјене законских прописа којима се утврђује одређивање притвора за осуђене починиоце кривичних дјела, у смислу да се изриче мјера обавезног притвора за све починиоце који су осуђени на казну затвора од пет година и више, као и за одређена тешка кривична дјела, без обзира на висину казне;
4. Потребно је изградити безбједносне процедуре унутар институција БиХ којима ће се штитити оштећена страна у поступку, а у смислу предупређења понашања насилничког понашања друге стране.

Навео је да треба размислити и о положају и овлашћењима свих полицијских тијела, као и о овлашћењима која су дата свим полицијским службеницима, с обзиром да се често дешава да се отпуштају они полицијски службеници против којих су грађани поднијели двије-три пријаве због свог њиховог некада оправдано репресивног понашања. На крају је навео да су представници Судске полиције морали, по налогу Суда БиХ, задржати починиоце овог кривичног дјела и предати их надлежним органима.

**Адем Хускић** навео је да уопште није изненађен насилничким понашањем овог појединца, али је навео да је као грађанин БиХ постиђен да нико од лица из обезбјеђења Суда БиХ, прије и након догађаја, није пришао повријеђеној жени да јој пружи помоћ. Предложио је сљедећи закључак:

1. Сам догађај нанео је велику штету угледу правосуђа и других институција БиХ. Заједничка комисија тражи цјеловиту информацију о свим појавама везаним за овај случај и предлоге мјера од свих институција које имају додира с тим догађајем (ВСТС, Министарство правде и Министарство безбједности), а које ће предуприједити таква и слична понашања.

**Иво Миро Јовић** похвалио је благовремену реакцију Заједничке комисије у вези с овим догађајем. На основу информације из медија, Заједничка комисија у овом тренутку може изразити забринутост заборављања и осуду догађаја и о њему затражити информацију, прије свега од полиције. Навео је да је невјероватно да лица осуђена на 12 година казне затвора буде приведена без лисица на рукама. Сагласио се са својим претходницима да је нелогично да неко ко је осуђен на овако високу казну буде пуштен на слободу, док се људима који су осуђени на краће казне одређује мјера притвора, наводећи ово као грешку Суда и Тужилаштва.

**Винко Зорић** истакао је да је само дан касније починилац овог разбојничког дјела приведен у лисицама, и сагласио се са г. Јовићем да је нелогично да на исти начин није приведен и за кривично дјело за које ће касније бити осуђен на 12 година затвора. Такође се сложио и са претходним говорницима који су рекли да није проблем начин на који је овај разбојнички чин извршен, него се поставља питање зашто починиоцу након пресуде није изречена мјера обавезног притвора и зашто није био под полицијском пратњом.

**Шефик Цаферовић** сагласио се са свим дискунтантима, наводећи да је ријеч „осуда“ блага за овакво понашање појединца које је узнемирило комплетну јавност у БиХ. У овом случају поставља се неколико питања, и то: како се овако нешто могло десити у простору Суда БиХ? Зашто није било одговарајуће реакције када је то лице осуђено на издржавање казне од 12 година затвора? Навео је да се и Заједничка комисија налази у ланцу оних који треба да дају одговоре на спорна питања, с обзиром да разматра безбједносни аспект овог догађаја. Сублимирајући комплетну расправу и предложене закључке, предложио је усвајање сљедећих **закључака**:

1. Заједничка комисија за одбрану и безбједност БиХ најоштрије осуђује чин насилничког понашања који се десио у дворишту Суда БиХ 21. 04. 2009. године, а који је узнемирио комплетну босанскохерцеговачку јавност и нанио штету угледу босанскохерцеговачких институција;
2. Заједничка комисија за одбрану и безбједност БиХ захтијева од Министарства правде БиХ да јој без одгађања, а најкасније у року од седам дана, достави цјеловиту и прецизну информацију о понашању припадника Судске полиције у наведеном догађају;
3. Заједничка комисија за одбрану и безбједност БиХ тражи од Министарства безбједности БиХ да сачини и достави јој информацију о понашању свих полицијских агенција за спровођење закона у овом догађају, у року од седам дана;
4. Заједничка комисија за одбрану и безбједност БиХ тражи од Министарства правде БиХ и Високог судског и тужилачког савјета БиХ да, свако у оквиру својих надлежности када је у питању судска власт, сагледа све аспекте наведеног случаја, анализира их и о томе достави информацију овој комисији са одређеним предлогом мјера, у року од седам дана;
5. Заједничка комисија за одбрану и безбједност БиХ изражава захвалност средствима информисања у БиХ који су конкретан догађај проблематизирали и указали на његове изузетно штетне посљедице за босанскохерцеговачко друштво у цјелини.

Чланови Заједничке комисије су једногласно, са осам гласова „за“, усвојили наведени предлог закључака.

**Ад. - 5. Текућа питања:**

- а) Информација о одржаном састанку са члановима Комисије за контролу рада Обавјештајног сервиса Народне скупштине Словачке Републике, Сарајево, 02. 04. 2009. године**

Комисија је примила к знању Информацију о одржаном састанку са члановима Комисије за контролу рада Обавјештајног сервиса Народне скупштине Словачке Републике.

- б) Извјештај о присуству семинару о теми „Европска безбједносна политика - ЕСДП“, Београд, 23-27. марта 2009. године**

Комисија је једногласно, са девет гласова „за“, усвојила Извјештај о присуству семинару о теми „Европска безбједносна политика-ЕСДП“.

- ц) Информација о присуству семинару о теми „ОЕБС-ов Кодекс понашања и испуњавање војнополитичких обавеза“, Сарајево, 7. и 8. априла 2009.**

Комисија је примила к знању Информацију о присуству семинару о теми „ОЕБС-ов Кодекс понашања и испуњавање војнополитичких обавеза“.

Записник сачинила  
**Драгица Хинић**

Први замјеник предсједавајућег  
Заједничке комисије  
**Шефик Џаферовић**