



Broj/Број: 03/1-50-1-7-37/09
Sarajevo/Сарајево, 23. 4. 2009.

Z A P I S N I K

37. sjednice Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH Parlamentarne skupštine BiH, održane 23. 4. 2009. godine, u vremenu od 10 do 12 sati

Sjednici su nazočili sljedeći članovi Zajedničkog povjerenstva: Šefik Džaferović, Slobodan Šaraba, Drago Kalabić, Vinko Zorić, Jozo Križanović, Ivo Miro Jović, Hazim Rančić, Mirko Okolić i Adem Huskić.

Sjednici Zajedničkog povjerenstva opravdano nisu nazočili: Branko Zrno, Dušanka Majkić i Sulejman Tihiić.

Sjednici su bili nazočni i gosti, predstavnici medija te zaposlenici Tajništva Parlamentarne skupštine BiH:

- Selmo Cikotić, Muhamed Smajić i Marinko Šiljegović, Ministarstvo obrane BiH
- Zoran Jovanović, Ured predsjedatelja Vijeća ministara BiH,
- Mladen Kanlić, Ministarstvo sigurnosti BiH,
- Mišo Krstović, Ministarstvo pravde BiH,
- Velibor Lučić, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH,
- Jasna Dragičević, Misija OESS-a u BiH,
- William Thomas i Dario Šikuljak, Stožer NATO-a u Sarajevu
- Christian Haupt, SUNY – CID, PSP u BiH
- Zoran Brkić, Sektor za odnose s javnošću PSBiH,
- Dragica Hinić, tajnica Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH, i Jovica Katić, stručni suradnik u Zajedničkom povjerenstvu za obranu i sigurnost BiH.

Sjednicom je predsjedao **Šefik Džaferović**, prvi zamjenik predsjedatelja Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH. Članove Zajedničkog povjerenstva upoznao je s predloženim dnevnim redom. Otvarajući raspravu o dnevnom redu, predložio je da na ovoj sjednici ne bude vođena rasprava o Informaciji o stanju sigurnosti u BiH u 2008. godini, budući da ju je podnositelj označio stupnjem zaštite „interno“, te da je rasprava o njoj zatvorena za javnost. Predložio je podnositelju Informacije sugerirati da razmotri mogućnost skidanja navedenog stupnja zaštite, kako je to bilo i s prethodno dostavljanim informacijama koje su bile dostupne javnosti. Također je predložio da se pod točkom 4, ukoliko s dnevnoga reda bude skinuto razmatranje navedene Informacije, vodi rasprava o nasilničkom ponašanju od 21. 4. 2009. pred zgradom Suda BiH.

Ivo Miro Jović naveo je da je Parlamentarna skupština BiH prošlog mjeseca bila domaćinom Rose-Roth seminaru u organizaciji NATO-a, zaključivši kako bi bilo dobro da Zajedničko povjerenstvo na sljedećoj sjednici razmatra informaciju s tog seminaru.

Jozo Križanović istaknuo je da razumije proceduru kojom Ministarstvo sigurnosti BiH, kao predlagatelj Informacije o stanju sigurnosti u BiH u 2008. godini, može utvrditi bilo koji stupanj zaštite podataka, ali ne razumije zašto je jedna ovakva informacija označena stupnjem „interno“ zbog čega javnost nema slobodu pristupa informacijama iz ovoga akta. Predložio je Povjerenstvu da pošalje upit Ministarstvu sigurnosti o tome je li bilo nužno Informaciju okarakterizirati na ovakav način.

Slobodan Šaraba podržao je izlaganje Jozu Križanovića, navodeći da su ranije informacije o stanju sigurnosti BiH bile dostupne sredstvima javnog informiranja, te mu nije jasan razlog zašto predstavnici medija ne mogu pratiti raspravu o ovoj točki dnevnoga reda, kada će Informaciju uskoro svakako razmatrati

domovi PSBiH u prisutnosti javnosti. Stoga je predložio da javnost ne bude isključena iz rasprave o ovoj točki dnevnoga reda. Također je konstatirao da zaključci u Informaciji nisu dobri.

Mirko Okolić kazao je kako je, sukladno odredbama Zakona o zaštiti tajnih podataka, predlagateljovo pravo označiti informaciju određenim stupnjem tajnosti, a Povjerenstvo to mora poštovati i ne može mijenjati predviđeni stupanj zaštite podataka. Ako Povjerenstvo želi uključiti javnost u raspravu, onda treba skinuti ovu točku s dnevnog reda današnje sjednice i uputiti zahtjev njezinom podnositelju da skine utvrđenu oznaku zaštite podataka.

Šefik Džaferović podržao je prijedlog Mirka Okolića i suglasio se s izlaganjem Slobodana Šarabe.

Ivo Miro Jović upitao je predstavnika podnositelja Informacije je li Ministarstvo sigurnosti utvrdilo ovaj stupanj zaštite sukladno zakonu?

Mladen Kanlić, predstavnik Ministarstva sigurnosti BiH, odgovorio je da je predloženi stupanj tajnosti stvar procjene Uprave policije FBiH, navodeći da je to procjena nekoga tko je sudjelovao u izradi Informacije, a što i Ministarstvo sigurnosti treba poštovati.

Drago Kalabić suglasio se s prethodnim izlaganjima i naveo kako Povjerenstvo treba sugerirati Ministarstvu sigurnosti da skine predviđenu oznaku zaštite podataka. Uvažio je mogućnost stavljanja ovakve oznake u metodi izrade informacije, ali se kod ove Informacije to moglo izbjeći, čime bi i javnosti bila omogućena prisutnost.

Adem Huskić konstatirao je da je Ministarstvo sigurnosti radilo sukladno zakonskim odredbama, predloživši Povjerenstvu da na ovoj sjednici otvori raspravu o ovoj točki kako je to predlagatelj predvidio, a da se prije razmatranja Informacije u Zastupničkom domu zatraži skidanje ove oznake tajnosti, kako bi javnost bila upoznata s njenim sadržajem.

Šefik Džaferović izrazio je razumijevanje za izlaganje Adema Huskića, jer njegov prijedlog doprinosi učinkovitosti rada Povjerenstva, ali se ništa neće izgubiti ako se razmatranje ove Informacije odgodi do iduće sjednice Povjerenstva, do kada bi se predlagatelj izjasnio o zahtjevu Povjerenstva za skidanjem ove oznake zaštite. Prema njegovim riječima, prvi je puta Povjerenstvu dostavljena ovakva informacija pod ovim stupnjem zaštite, te Povjerenstvo treba sugerirati predlagatelju uklanjanje ovoga stupnja zaštite s Informacije.

Kako više nije bilo rasprave o prijedlogu dnevnog reda, predsjedatelj je predložio odgodu rasprave o Informaciji o stanju sigurnosti za 2008. do sljedeće sjednice, te sugerirati Ministarstvu sigurnosti, kao sačinitelju Informacije, da razmotri mogućnost skidanja utvrđene oznake zaštite podataka, kako bi Povjerenstvo i domovi PSBiH mogli voditi adekvatnu raspravu o Informaciji u nazočnosti javnosti, te da u roku od 10 dana obavijesti Povjerenstvo o svojoj odluci.

Članovi Zajedničkog povjerenstva su, s osam glasova „za“, jednim glasom „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, prihvatili navedeni prijedlog, čime su s dnevnog reda skinute spomenuta i Informacija o realiziranju zaključaka donesenih u raspravi o Informaciji o aktualnoj sigurnosnoj situaciji u BiH, s posebnim osvrtom na terorizam, na 41. sjednici Zastupničkog doma PSBiH.

Povjerenstvo je potom jednoglasno, s devet glasova „za“, prihvatilo prijedlog Šefika Džaferovića da, umjesto navedenih informacija, pod točkom 4. dnevnoga reda razmatra točku - Određenje Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH o događaju u vezi s nasilničkim ponašanjem u dvorištu Suda BiH od 21. 4. 2009.

Nakon toga je za 37. sjednicu Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH konstatiran sljedeći

DNEVNI RED

1. Verificiranje zapisnika 34, 35. i 36. sjednice Zajedničkog povjerenstva;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o kontroli vanjskotrgovinskog prometa roba i usluga od strateške važnosti za sigurnost BiH - prva faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);
3. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obrani BiH - prva faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);
4. Određenje Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH o događaju u vezi s nasilničkim ponašanjem u dvorištu Suda BiH od 21. 4. 2009.;
5. Tekuća pitanja:
 - a) Informacija o održanom sastanku s članovima Povjerenstva za nadzor nad radom Obavještajnog servisa Narodne skupštine Slovačke Republike, Sarajevo, 2. 4. 2009.;
 - b) Izvješće o sudjelovanju na seminaru o temi: „Europska sigurnosna politika - ESDP“, Beograd, od 23. do 27. ožujka 2009.;
 - c) Informacija o sudjelovanju na seminaru o temi: „Kodeks ponašanja OESS-a i ispunjavanje vojno-političkih obveza“, Sarajevo, 7. i 8. travnja 2009.

Ad-1. Verificiranje zapisnika 34, 35. i 36. sjednice Zajedničkog povjerenstva

Članovi Zajedničkog povjerenstva jednoglasno su, s devet glasova „za“, usvojili zapisnike 34, 35. i 36. sjednice.

Ad-2. Razmatranje Prijedloga zakona o kontroli vanjskotrgovinskog prometa roba i usluga od strateške važnosti za sigurnost BiH - prva faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH)

Šefik Džaferović istaknuo je da Povjerenstvo razmatra Prijedlog zakona u prvoj fazi u povjerenstvu i pozvao članove da ga podrže.

Odlučivanje u prvoj fazi u povjerenstvu

Članovi Zajedničkog povjerenstva su bez rasprave, sa sedam glasova „za“ i dva „suzdržana“ glasa, prihvatili načela Prijedloga zakona o kontroli vanjskotrgovinskog prometa roba i usluga od strateške važnosti za sigurnost BiH i uputili ga u daljnju parlamentarnu proceduru.

Ad-3. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obrani BiH - prva faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH)

Selmo Cikotić, ministar obrane BiH, u ime je predlagatelja naveo da je ovaj Zakon povezan s Prijedlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH. Prijedlog izmjena i dopuna Zakona izradila je Radna skupina, u kojoj su bili predstavnici sva tri konstitutivna naroda. Radna skupina usuglasila je rješavanje problematike iz domene obavještajnog i kontraobavještajnog rada, a u suradnji sa Zapovjedništvom Stožera NATO-a u BiH. Naveo je ove činjenice jer je ranije implicirano da predstavnici srpskoga naroda nisu bili uključeni u izradu Zakona. Pojasnio je da je Marinko Šiljegović bio nositelj Radne skupine, a Igor Crnadak je sve vrijeme bio uključen u njegovu izradu. Zakon je izuzetno potreban, jer Oružanim snagama BiH omogućava da donose odluke i izvršavaju svoje zadaće jer, počevši od požara u BiH do angažiranja vojnih misija u Afganistanu, OSBiH moraju imati kvalitetne obavještajne podatke. Prijedlogom zakona utvrđena je gornja granica niskog intenziteta obavještajnog rada, čime se BiH ne svrstava ni u prosjek određene prakse koja postoji u svijetu. Izmjene predviđene ovim zakonskim prijedlogom odmjerene su i korektne te ni na koji način ne impliciraju bilo kakav način otuđivanja centara utjecaja i moći koji su izvan nadzora Ministarstva obrane BiH i PSBiH. Ukoliko OSBiH budu onemogućene da rade svoj posao u punom kapacitetu i odgovaraju za utvrđene zadaće, onda će biti nefunkcionalne i skupe. Također je implicirano da će ministar obrane svojim pravilnikom propisati nadležnosti obavještajnih i vojnopolicijskih organa i jedinica, što je podložno provjeri. Navedeni pravilnik može biti predmetom razmatranja ovoga Povjerenstva i prije nego što ga odobri ministar, čime se također provodi potpuni parlamentarni nadzor nad svim aspektima rada, kako u fazi donošenja tako i u fazi primjene pravilnika. Zamolio je za funkcionalno promatranje Prijedloga zakona, budući da je to zakon koji BiH treba usvojiti na svome putu k prijmu u MAP, te bi eventualno neusvajanje moglo rezultirati negativnim implikacijama na putu BiH k punopravnom članstvu u NATO-u. Zakon je osigurao potpuno odvojen rad ostalih državnih agencija, OSA-e i SIPA-e. Zaključio je da Ministarstvo obrane BiH stoji na raspolaganju Povjerenstvu i odgovorit će na sva pitanja o Zakonu.

Drago Kalabić ocijenio je ovu materiju vrlo osjetljivom i da predstavnici Povjerenstva iz RS-a na ovoj sjednici ne mogu podržati načela Zakona. On je očekivao da predstavnici Ministarstva obrane BiH obave razgovor s predstavnicima Zajedničkog povjerenstva par dana prije i usuglase sva problematična stajališta prije održavanja sjednice. S obzirom i na određene personalne promjene u Ministarstvu obrane BiH, predložio je odgodu izjašnjavanja o načelima ovog zakonskog prijedloga do sljedeće sjednice, u skladu s poslovničkim mogućnostima.

Mirko Okolić rekao je kako je Povjerenstvo u raspravi na prošloj sjednici imalo određenih primjedaba na ovaj Prijedlog zakona, te je očekivao da će netko iz Ministarstva obrane do današnje sjednice razgovarati s članovima Povjerenstva o tim problemima. Ipak, do danas se ništa nije promijenilo i članovi povjerenstva nisu dobili nove argumente te on ne može prihvatiti načela ovoga zakonskog prijedloga. Zaključio je potrebnim ostvariti viši stupanj koordinacije, kako bi ubuduće u sličnim situacijama pronalazili rješenja.

Adem Huskić smatrao je najboljim rješenjem ovaj Zakon oboriti u prvoj fazi u povjerenstvu. Uzimajući u obzir sve rečeno, trebalo bi usvojiti njegova načela, a kasnije amandmanima unosti eventualne ispravke.

Jozo Križanović kazao je da Zajedničko povjerenstvo uvodi lošu praksu jer se određeni prijedlozi zakona nalaze po nekoliko puta na dnevnim redovima sjednica. Kada je u pitanju ovaj Zakon, dobra je volja članova Povjerenstva hoće li usvojiti njegova načela ili ne, podsjećajući na usvajanje Zakona o obrani BiH, kada je prilikom razmatranja prvobitnog teksta postojao veći broj amandmana negoli članaka Zakona, pa je naposljetku ipak usvojen. I ovaj je Zakon ranije skidan s dnevnog reda, te je sugerirao članovima Povjerenstva da prihvate načela, a amandmanima poprave sva bitna pitanja.

Hazim Rančić upitao je što Povjerenstvo dobiva ako odgodi izjašnjenje o ovome Zakonu do sljedeće sjednice, odnosno hoće li u međuvremenu biti održani određeni sastanci na kojima će se razmatrati ova pitanja, što bi na njima moglo biti zaključeno te hoće li se nakon toga sastanka pred Povjerenstvo izaći sa sadašnjim stajalištima ili će se ona promijeniti?

Šefik Džaferović rekao je da su pred Povjerenstvom dvije mogućnosti: da se odmah izjasni o načelima Prijedloga zakona i time utvrdi negativno mišljenje ili da izjašnjavanje odgodi za sljedeću sjednicu. Pozvao je Povjerenstvo da zatraži produljenje roka za dostavu mišljenja o ovome Zakonu za 15 dana, kako bi u međuvremenu predstavnici Ministarstva obrane BiH obavili određene konzultacije s pojedinim članovima Zajedničkog povjerenstva koji su naveli postojanje određenih problema u ovakvom zakonskom prijedlogu, a s ciljem rješavanja određenih nejasnoća i potom eventualnog usvajanja ovoga Zakona.

Potom su članovi Zajedničkog povjerenstva, sa šest glasova „za“, dva „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojili prijedlog Šefika Džaferovića.

Ad-4. Određenje Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH o događaju u vezi s nasilničkim ponašanjem u dvorištu Suda BiH od 21. 4. 2009.

Šefik Džaferović kratko je upoznao nazočne članove Povjerenstva s navedenim događajem. O njemu je saznao iz elektroničkih i pisanih medija, navodeći da je ovo prva sjednica Zajedničkog povjerenstva nakon ovog nemilog događaja zbog čega članovi Povjerenstva za ovu točku nisu dobili nikakve materijale. Smatra kako bi bilo dobro da Povjerenstvo na današnjoj sjednici raspravlja o ovome događaju i da se o njemu izjasni, jer se on dogodio u dvorištu Suda BiH, objektu pod zaštitom države i mjestu gdje se dijeli pravda

Slobodan Šaraba oštro je osudio ovaj događaj te je prema njegovim počiniteljima potrebno hitno poduzeti zakonom predviđene sankcije. Nije mu jasno kako je moguće da osoba koja je počinila navedeni razbojnički čin, a koja je neposredno nakon toga osuđena na kaznu zatvora od 12 godina, potom puštena na slobodu. Zaključio je kako je neka institucija u lancu zapovjedanja načinila propust. On je sugerirao za potrebno izmijeniti određene zakonske propise i tako riješiti pitanje sigurnosti u prostoru Suda. Također je potrebno hitno utvrditi odgovornost svih osoba koje su trebale žurno poduzeti odgovarajuće mjere nakon ovog događaja. Izrazio je nezadovoljstvo svim manifestiranjima nasilja u BiH u zadnje vrijeme, što se osobito odnosi na predstavnike medija, zaključujući kako sve te događaje treba promatrati na isti način, dajući im jednaku važnost.

Drago Kalabić kazao je da nitko ne može predvidjeti nasilničko ponašanje, jer nije problem u njemu nego u reakciji koja je uslijedila. Ovaj događaj pokazuje svu neučinkovitost reforme pravosuđa u BiH. Usporedio je ovaj događaj s ubojstvom u tramvaju Denisa Mrnjavca, učenika jedne sarajevske srednje škole, navodeći da i tada nijedan očevidac nije prišao i pokušao spriječiti nasilje. Vjerojatno nitko nikada ne bi ni saznao istinu o ovome događaju da ga igrom slučaja nije zabilježila kamera. Osnovni problem je što javnost reagira tek kada takvi slučajevi budu prikazani na televiziji. I u ovom je slučaju tužitelj, uplašen reakcijom javnosti, skoro 24 sata nakon događaja izdao nalog za uhićenje počinitelja, a mogao ga je izdati odmah. I on se suglasio s tvrdnjom da osoba osuđena na 12 godina zatvora ne može nakon presude biti puštena na slobodu. Stoga je ovaj događaj samo vrh ledenog brijega i tragično je što u ovakvim situacijama izostaje reakcija ljudi, naročito sigurnosnih službi koje rade samo onoliko koliko je potrebno da zarade plaću. Čestitao je kameramanu koji je zabilježio ovaj događaj, cijeneći kako se Povjerenstvo ne treba baviti nasilničkim ponašanjem pojedinaca nego reakcijom države na takva ponašanja.

Mirko Okolić rekao je da ovo pitanje zaslužuje reakciju Povjerenstva, jer se postavlja pitanje kakva je BiH uopće država. Suglasio se s tvrdnjom Drage Kalabića da nije problem u postupku pojedinca nego u reakciji države nakon toga. Stoga je članovima Povjerenstva predložio nekoliko zaključaka na usvajanje, i to:

1. Zajedničko povjerenstvo oštro osuđuje događaj u dvorištu Suda BiH od 21. 4. 2009. godine.
2. Zajedničko povjerenstvo daje podršku otklanjanju svih vrsta nedostataka s ciljem sprečavanja ovakvih i sličnih incidenata.
3. Zajedničko povjerenstvo zahvaljuje predstavnicima medija što su u javnosti objavili ovaj nemili čin i jednim dijelom utjecali na rad pravosudnih i drugih nadležnih tijela.
4. Zajedničko povjerenstvo traži od Suda BiH i drugih relevantnih institucija cjelovitu informaciju o ovome događaju.

Jozo Križanović istaknuo je kako je jasno da Povjerenstvo treba osuditi ovaj događaj, ali se ne smije zaustaviti na tome. Mnogo je slučajeva fizičkih napada i maltretiranja u BiH, no ovdje je sretna okolnost što je to zabilježila novinarska kamera, navodeći da bi vjerojatno i na ovaj događaj bila stavljena zaštita u obliku određenog stupnja tajnosti podataka, kako je to bilo kod Informacije iz ove točke dnevnoga reda. Videozapis pokazao je određene nedostatke u sigurnosnom sustavu u BiH te je u tom smislu predložio Zajedničkom povjerenstvu da, prije svih, od Ministarstva pravde BiH zatraži detaljnu informaciju o kritičkom aspektu provedbe Kaznenog zakona i Zakona o kaznenom postupku. Svoj je prijedlog argumentirao činjenicom da je prema ranijim zakonskim rješenjima izricana mjera obveznog pritvora za presude na sva kaznena djela za koja je propisana kazna zatvora od pet i više godina, te u tom smislu traži detaljnu informaciju koja će kroz kritičku analizu pokazati što valja poduzimati.

Hazim Rančić također je iznio svoj prijedlog zaključaka koji glase:

1. Zajedničko povjerenstvo osuđuje ovaj događaj i od nadležnih tijela zahtijeva poduzimanje određenih mjera.
2. Zajedničko povjerenstvo traži cjelovito izvješće o ovome događaju i odgovornost nadležnih institucija.
3. Zajedničko povjerenstvo zahtijeva izmjene zakonskih propisa kojima se osuđenim počiniteljima kaznenih djela određuje pritvor u smislu izricanja mjera obveznog pritvora svim počiniteljima osuđenim na zatvorsku kaznu od pet i više godina, kao i za određena teška kaznena djela, bez obzira na visinu kazne.
4. Potrebno je izraditi sigurnosne procedure unutar institucija BiH kojima će se štititi oštećena strana u postupku, a u smislu sprečavanja nasilničkog ponašanja druge strane.

Također valja promisliti o položaju i ovlastima svih policijskih tijela, te o ovlastima danim svim policijskim službenicima, budući da su česta otpuštanja onih policijskih službenika koji zbog svoga, nekada opravdanog, represivnog ponašanja imaju 2-3 prijave građana. Na kraju je naveo kako su pripadnici Sudske policije morali, po nalogu Suda BiH, zadržati počinitelje ovog kaznenog djela i predati ih nadležnim tijelima.

Adem Huskić kazao je kako uopće nije iznenađen nasilničkim ponašanjem ovog pojedinca, ali je kao građanin BiH postidjen jer nitko od osoba koje štite Sud BiH prije i nakon događaja nije prišao ozlijeđenoj ženi radi pružanja pomoći. Iznio je svoj prijedlog zaključka koji glasi:

1. Sam događaj nanio je veliku štetu ugledu pravosuđa i drugih institucija BiH. Zajedničko povjerenstvo traži cjelovitu informaciju o svim pojavama vezanim uz ovaj slučaj i prijedloge mjera od svih institucija koje imaju dodira s tim događajem (VSTV, Ministarstvo pravde i Ministarstvo sigurnosti), a koje će spriječiti takva i slična ponašanja.

Ivo Miro Jović pohvalio je pravovremenu reakciju Zajedničkog povjerenstva glede ovoga događaja. Temeljem informacije iz medija, Zajedničko povjerenstvo u ovome trenutku može izraziti zabrinutost događanjima i osuditi ovaj događaj te zatražiti informaciju o njemu, prije svega od policije. Nevjerojatno je da osoba osuđena na 12 godina kazne zatvora bude privedena bez lisica na rukama. Suglasio se s izlaganjima prethodnika kako je nelogično da netko tko je osuđen na tako visoku kaznu bude pušten na slobodu, dok se ljudima koji su osuđeni na kraće kazne određuje mjera pritvora, navodeći ovo kao grešku Suda i Tužiteljstva.

Vinko Zorić istaknuo je kako je samo dan kasnije počinitelj ovog razbojničkog ponašanja priveden s lisicama za to kazneno djelo, suglasivši se s mišljenjem g. Jovića kako je nelogično da na isti način nije priveden i za kazneno djelo za koje će kasnije biti osuđen na 12 godina zatvora. Također se suglasio i da ovdje nije problem način na koji je ovaj razbojnički čin počinjen, već se postavlja pitanje zašto mu nakon presude nije izrečena mjera obveznog pritvora i zašto nije bio pod policijskom pratnjom.

Šefik Džaferović podcrtao je visok stupanj suglasnosti svih sudionika rasprave, navodeći da je riječ „osuda“ mala riječ za ovakvo ponašanje pojedinca koje je uznemirilo cijelu bh. javnost. U ovom slučaju postavlja se nekoliko pitanja, i to: kako se ovako nešto moglo dogoditi u prostoru Suda BiH? Zašto nije bilo odgovarajuće reakcije kada je ta osoba otišla na izdržavanje kazne od 12 godina zatvora? Naveo je kako se i Zajedničko povjerenstvo nalazi u lancu onih koji trebaju dati odgovore na sporna pitanja, budući da razmatra sigurnosni aspekt ovoga događaja. Sublimirajući raspravu i predložene zaključke, predložio je članovima Povjerenstva usvajanje sljedećih **zaključaka**:

1. Zajedničko povjerenstvo za obranu i sigurnost BiH najoštrije osuđuje čin nasilničkog ponašanja koji se 21. 4. 2009. dogodio u dvorištu Suda BiH, a koji je uznemirio cijelu bosanskohercegovačku javnost i nanio štetu ugledu bosanskohercegovačkih institucija.
2. Zajedničko povjerenstvo za obranu i sigurnost BiH zahtijeva od Ministarstva pravde BiH da mu bez odgode, a najkasnije u roku od sedam dana, dostavi cjelovitu i preciznu informaciju o ponašanju pripadnika Sudske policije u navedenom događaju.
3. Zajedničko povjerenstvo za obranu i sigurnost BiH traži od Ministarstva sigurnosti BiH da izradi i dostavi mu informaciju o ponašanju svih policijskih agencija za provedbu zakona u ovome događaju u roku od sedam dana.

4. Zajedničko povjerenstvo za obranu i sigurnost BiH traži od Ministarstva pravde BiH i Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH da, svako u granicama svojih nadležnosti kada je u pitanju sudbena vlast, sagleda sve aspekte navedenog slučaja, analizira ih i o tome dostavi informaciju ovome Povjerenstvu s određenim prijedlogom mjera u roku od sedam dana.
5. Zajedničko povjerenstvo za obranu i sigurnost BiH izražava zahvalnost sredstvima informiranja u BiH koji su konkretan događaj problematizirali i ukazali na njegove iznimno štetne posljedice za bosanskohercegovačko društvo u cjelini.

Članovi Zajedničkog povjerenstva su jednoglasno, s osam glasova „za“, usvojili navedeni prijedlog zaključaka.

Ad-5. Tekuća pitanja:

- a) **Informacija o održanom sastanku s članovima Povjerenstva za nadzor nad radom Obavještajnog servisa Narodne skupštine Slovačke Republike, Sarajevo, 2. 4. 2009.**

Povjerenstvo je primilo k znanju Informaciju o održanom sastanku s članovima Povjerenstva za nadzor nad radom Obavještajnog servisa Narodne skupštine Slovačke Republike.

- b) **Izvješće o sudjelovanju na seminaru o temi: „Europska sigurnosna politika - ESDP“, Beograd, od 23. do 27. ožujka 2009.**

Povjerenstvo je jednoglasno, s devet glasova „za“, usvojilo Izvješće o sudjelovanju na seminaru o temi: „Europska sigurnosna politika - ESDP“

- c) **Informacija o sudjelovanju na seminaru o temi: „Kodeks ponašanja OESS-a i ispunjavanje vojno-političkih obveza“, Sarajevo, 7. i 8. travnja 2009.**

Povjerenstvo je primilo k znanju Informaciju o sudjelovanju na seminaru o temi: „Kodeks ponašanja OESS-a i ispunjavanje vojno-političkih obveza“.

Zapisnik sačinila
Dragica Hinić

Prvi zamjenik
predsjedatelja
Zajedničkog povjerenstva
Šefik Džaferović