



Broj/Број: 03/1-50-1-7-37/09
Sarajevo/Сарајево, 23.4.2009.godine

Z A P I S N I K

37. sjednice Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH Parlamentarne skupštine BiH, održane 23. 4. 2009., u vremenu od 10 do 12 sati

Sjednici su prisustvovali članovi Zajedničke komisije: Šefik Džaferović, Slobodan Šaraba, Drago Kalabić, Vinko Zorić, Jozo Križanović, Ivo Miro Jović, Hazim Rančić, Mirko Okolić i Adem Huskić.

Odsustvo su opravdali: Branko Zrno, Dušanka Majkić i Sulejman Tihiić.

Sjednici su prisustvovali i gosti, predstavnici medija, kao i predstavnici Sekretarijata Parlamentarne skupštine BiH:

- Selmo Cikotić, Muhamed Smajić i Marinko Šiljegović, Ministarstvo odbrane BiH
- Zoran Jovanović, Kabinet predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH,
- Mladen Kanlić, Ministarstvo sigurnosti BiH,
- Mišo Krstović, Ministarstvo pravde BiH,
- Velibor Lučić, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH,
- Jasna Dragičević, OSCE misija u BiH,
- William Thomas i Dario Šikuljak, Štab NATO-a, Sarajevo
- Christian Haupt, SUNY – CID, PSP u BiH
- Zoran Brkić, Sektor za odnose s javnošću PSBiH,
- Dragica Hinić, sekretar, i Jovica Katić, stručni saradnik u Zajedničkoj komisiji za odbranu i sigurnost BiH.

Sjednicom je predsjedavao **Šefik Džaferović**, prvi zamjenik predsjedavajućeg Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH. Članove Zajedničke komisije upoznao je s predloženim dnevnim redom. Otvarajući raspravu o dnevnom redu, predložio je da se o Informaciji o stanju sigurnosti u BiH u 2008. godini ne raspravlja na ovoj sjednici Zajedničke komisije, s obzirom da ju je podnosilac označio stepenom zaštite „interno“, te da će stoga, prilikom rasprave o njoj, sjednica biti zatvorena za javnost. Predložio je da se sačinitelju Informacije sugerira da razmotri mogućnost skidanja navedenog stepena zaštite Informacije, kako je to bio i do sada slučaj s prethodno dostavljanim informacijama koje su bile dostupne javnosti. Također je predložio da se u okviru tačke 4., ako se s dnevnog reda skine razmatranje navedene informacije, raspravlja o nasilničkom ponašanju koje se pred zgradom Suda BiH desilo 21. 4. 2009.

Ivo Miro Jović naveo je da je prošlog mjeseca Parlamentarna skupština BiH bila domaćin „NATO Rose-roth“ seminara, te zaključio da bi bilo dobro da Zajednička komisija na narednoj sjednici razmatra Informaciju s ovog seminara.

Jozo Križanović istakao je da razumije proceduru kojom Ministarstvo sigurnosti BiH kao predlagač Informacije o stanju sigurnosti u BiH u 2008. godini može utvrditi bilo koji stepen zaštite podataka, ali ne razumije zašto je jedna ovakva informacija označena stepenom „interno“ zbog čega javnost nema slobodu pristupa informacijama. Predložio je zato da Komisija Ministarstvu sigurnosti BiH pošalje upit da li je bilo nužno Informaciju okarakterizirati na ovakav način.

Slobodan Šaraba podržao je diskusiju **Joze Križanovića**, navodeći da su ranije informacije o stanju sigurnosti BiH bile dostupne sredstvima javnog informiranja, te naveo da mu nije jasan razlog zašto predstavnici medija ne mogu prisustvovati raspravi o ovoj tački dnevnog reda kada će Informacija svakako uskoro biti razmatrana u domovima PSBiH, uz prisustvo javnosti. Stoga je predložio da se javnost ne isključuje prilikom rasprave o ovoj tački dnevnog reda. Još je konstatirao da zaključci koji su napisani u ovoj informaciji nisu dobri.

Mirko Okolić naveo je da je, u skladu s odredbama Zakona o zaštiti tajnih podataka, pravo predlagača da informaciju kvalificira određenim stepenom tajnosti, te da Komisija to mora poštovati i da nije moguće da ona mijenja predviđeni stepen zaštite podataka. Ako Komisija želi uključiti javnost u raspravu, onda treba danas ovu tačku skinuti s dnevnog reda i uputiti zahtjev podnosiocu Informacije da skine utvrđenu oznaku zaštite podataka.

Šefik Džaferović podržao je prijedlog **Mirka Okolića** i saglasio se sa diskusijom **Slobodana Šarabe**.

Ivo Miro Jović upitao je predstavnika podnosioca Informacije da li je Ministarstvo sigurnosti BiH ovaj stepen zaštite utvrdilo u skladu sa Zakonom.

Mladen Kanlić, predstavnik Ministarstva sigurnosti BiH, odgovorio je da je predloženi stepen tajnosti stvar procjene Uprave policije FBiH, navodeći da se radi o procjeni nekoga u lancu ko je učestvovao u izradi ove informacije, a što i Ministarstvo sigurnosti BiH treba poštovati.

Drago Kalabić saglasio se sa diskusijom svojih prethodnika i naveo da Komisija treba sugerirati Ministarstvu sigurnosti BiH da skine predviđenu oznaku zaštite podataka. On je uvažio da se prilikom izrade informacije može staviti ovakva oznaka, ali je naveo da se u konkretnom slučaju ovo moglo izbjeći, čime bi i javnosti bilo omogućeno prisustvo.

Adem Huskić konstatirao je da je Ministarstvo sigurnosti BiH radilo u skladu sa zakonskim odredbama i predložio da Komisija na ovoj sjednici otvori sjednicu po ovoj tački na način kako je predlagač to predvidio, a da se prije razmatranja Informacije u Predstavničkom domu zatraži skidanje ove oznake tajnosti, kako bi javnost bila upoznata s njenim sadržajem.

Šefik Džaferović izrazio je razumijevanje za diskusiju **Adema Huskića**, jer njegov prijedlog doprinosi efikasnosti rada Komisije, ali je naveo i da se ništa neće izgubiti ako se razmatranje ove informacije odgodi do naredne sjednice Komisije, do kada bi se predlagač očitovao o zahtjevu Komisije za skidanjem ove oznake zaštite. On je rekao da je ovo prvi put da se Komisiji ova informacija dostavlja pod ovim stepenom zaštite, te da Komisija sugerira predlagaču da ovaj stepen zaštite ukloni s Informacije.

Kako nije bilo više rasprave o prijedlogu dnevnog reda, predsjedavajući je predložio da se rasprava o Informaciji o stanju sigurnosti za 2008. odgodi do naredne sjednice, te da se Ministarstvu sigurnosti BiH, kao sačinioocu Informacije, sugerira da razmotri mogućnost skidanja utvrđene oznake zaštite podataka, kako bi se o Informaciji, uz prisustvo javnosti, mogla voditi adekvatna rasprava u Komisiji i domovima PSBiH, te da u roku od 10 dana obavijesti Komisiju o svojoj odluci.

Članovi Zajedničke komisije su, sa osam glasova „za“ i jednim glasom „protiv“, bez „suzdržanih“ glasova, prihvatili navedeni prijedlog, čime je s dnevnog reda, osim pomenute, skinuta i Informacija u vezi s realiziranjem Zaključaka donesenih povodom rasprave o Informaciji o aktuelnoj sigurnosnoj situaciji u BiH, s posebnim osvrtom na terorizam, na 41. sjednici Predstavničkog doma PSBiH.

Komisija je zatim jednoglasno, s devet glasova „za“, također prihvatila prijedlog **Šefika Džaferovića** da se, umjesto navedenih informacija, u okviru 4. tačke dnevnog reda razmatra tačka: **Određenje Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH povodom događaja vezanog za nasilničko ponašanje u dvorištu Suda BiH, od 21.4. 2009.**

Potom je konstatirano da 37. sjednica Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 34., 35. i 36. sjednice Zajedničke komisije;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o kontroli vanjskotrgovinskog prometa roba i usluga od strateške važnosti za sigurnost BiH, prva komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH);
3. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odbrani BiH, prva komisijska faza (predlagač: Vijeće BiH);
4. Određenje Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH povodom događaja vezanog za nasilničko ponašanje u dvorištu Suda BiH, od 21.4. 2009.;
5. Tekuća pitanja:
 - a) Informacija o održanom sastanku s članovima Komisije za kontrolu rada obavještajnog servisa Narodne skupštine Slovačke Republike, Sarajevo, 2.4.2009.;

- b) Izvještaj o prisustvu Trening-seminaru o temi „Evropska sigurnosna politika-ESDP“, Beograd, od 23. do 27.3.2009.;
- c) Informacija o prisustvu seminaru o temi „OSCE-ov kodeks ponašanja i ispunjavanje vojno-političkih obaveza“, Sarajevo, 7. i 8. aprila 2009.

Ad. 1. Usvajanje zapisnika 34., 35. i 36. sjednice Zajedničke komisije

Članovi Zajedničke komisije jednoglasno su, sa devet glasova „za“, usvojili zapisnike 34., 35. i 36. sjednice.

Ad. 2. Razmatranje Prijedloga zakona o kontroli vanjskotrgovinskog prometa roba i usluga od strateške važnosti za sigurnost BiH, prva komisajska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH)

Šefik Džaferović istakao je da Komisija razmatra Prijedlog zakona u prvoj komisajskoj fazi i pozvao članove Komisije da ga podrže.

Odlučivanje u prvoj komisajskoj fazi

Bez posebne rasprave, članovi Zajedničke komisije su, sa sedam glasova „za“ i dva „suzdržana“ glasa, prihvatili principe Prijedloga zakona o kontroli vanjskotrgovinskog prometa roba i usluga od strateške važnosti za sigurnost BiH i uputili ga u daljnju parlamentarnu proceduru.

Ad. 3. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odbrani BiH, prva komisajska faza (predlagač: Vijeće BiH)

Selmo Cikotić, ministar odbrane BiH, u ime predlagača naveo je da je ovaj zakon vezan s Prijedlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH. Prijedlog izmjena i dopuna Zakona urađen je u okviru Radne grupe u kojoj su učestvovali predstavnici sva tri konstitutivna naroda. U okviru Radne grupe usaglašeno je rješavanje problema iz domena obavještajnog i kontraobavještajnog rada, a u saradnji i s Komandom Štaba NATO-a u BiH. Istakao je ove činjenice jer je ranije rečeno da predstavnici srpskog naroda nisu bili uključeni u izradu ovog zakona. Pojasnio je da je Marinko Šiljegović bio nosilac navedene radne grupe, a Igor Crnadak je, također, sve vrijeme bio uključen u aktivnosti na njegovoj izradi. Naglasio je da je Zakon izuzetno potreban, jer omogućava Oružanim snagama BiH da donose odluke i izvršavaju svoje zadatke, jer, počev od požara u BiH pa sve do angažiranja vojnih misija u Afganistan, one moraju imati kvalitetne obavještajne podatke. Prijedlogom zakona utvrđena je gornja granica niskog intenziteta obavještajnog rada, čime BiH nije ni u prosjeku određene prakse koja postoji u svijetu, te zaključio da su izmjene predviđene ovim zakonskim prijedlogom odmjerene i korektne, te da ni na koji način ne impliciraju bilo kakav način otuđivanja centara uticaja i moći koji su izvan kontrole Ministarstva odbrane BiH i PSBiH. Ukoliko OSBiH budu onemogućene da rade svoj posao u punom kapacitetu i odgovaraju za utvrđene zadatke, onda će biti nefunkcionalne i skupe. Naveo je još da je implicirano da će ministar odbrane svojim pravilnikom regulirati nadležnosti obavještajnih i vojnopolicijskih organa i jedinica, što je podložno provjeri. Navedeni pravilnik može biti predmet razmatranja ove komisije i prije nego što ga odobri ministar, čime se također provodi potpuna parlamentarna kontrola svih aspekata rada, kako u fazi donošenja tako i u fazi primjene Pravilnika. Zamolio je također da se Prijedlog zakona posmatra u funkcionalnoj sferi, s obzirom da se radi o Zakonu koji se nalazi na putu BiH ka prijemu u „MAP“ i eventualno neusvajanje bi moglo rezultirati negativnim implikacijama puta BiH ka punopravnom članstvu u NATO-u. Istakao je i da je Zakon osigurao potpuno odvojen rad ostalih državnih agencija OSA-e i SIPA-e. Zaključio je da Ministarstvo odbrane BiH stoji Komisiji na raspolaganju da odgovori na sva pitanja u pogledu Zakona.

Drago Kalabić mišljenja je da je u pitanju vrlo osjetljiva materija i da predstavnici Komisije iz RS-a na ovoj sjednici nisu u poziciji podržati principe ovog zakona. Naveo je da su njegova očekivanja išla u smjeru da predstavnici Ministarstva odbrane BiH obave razgovor s predstavnicima Zajedničke komisije nekoliko dana prije i usaglase sve sporne stavove prije održavanja ove sjednice. S obzirom i na određene personalne promjene koje su u toku u Ministarstvu odbrane BiH, on je predložio da se izjašnjavanje o principima ovog zakonskog prijedloga odgodi u skladu s poslovnim mogućnostima do naredne sjednice.

Mirko Okolić naveo je da je Komisija na prošloj sjednici imala određene primjedbe o ovom prijedlogu zakona, te da je očekivao da će neko iz Ministarstva odbrane BiH do današnje sjednice razgovarati s članovima Komisije o tim problemima. Ipak, od te sjednice se ništa nije promijenilo i s obzirom da se od tada do danas nisu dobili nikakvi novi argumenti, on ne može prihvatiti principe ovog zakonskog prijedloga. Još je zaključio da je potreban jedan viši stepen koordinacije kako bi se ubuduće u sličnim situacijama nalazila rješenja.

Adem Huskić zaključio je da je najlošije rješenje ovaj zakon oboriti u prvoj komisijskoj fazi, te naveo da, uzimajući u obzir sve do tada rečeno, treba usvojiti njegove principe, a kasnije amandmanima vršiti sve eventualne ispravke.

Jozo Križanović naveo je da Zajednička komisija uvodi lošu praksu da se određeni prijedlozi zakona nalaze po nekoliko puta na dnevnom redu njenih sjednica. Rekao je da se kod konkretnog Zakona radi o dobroj volji članova Komisije da li će usvojiti njegove principe ili ne, navodeći da je, kada je usvajan Zakon o odbrani BiH, prilikom razmatranja njegovog prvobitnog teksta postojao veći broj amandmana od broja članova samog Zakona, pa je on naposljetku ipak usvojen. Konstatirao je još da je ovaj zakon ranije već skidan s dnevnog reda, te je stoga sugerirao članovima Komisije da prihvate principe, a amandmanima poprave sva suštinska pitanja vezana za njega.

Hazim Rančić upitao je šta Komisija dobiva ukoliko se izjašnjavanje po ovom zakonu pomjeri do naredne sjednice, odnosno hoće li se u međuvremenu održati određeni sastanci o ovom pitanju, šta bi na njima moglo biti zaključeno i da li će se nakon tog sastanka pred Komisiju izaći sa sadašnjim stavovima ili će se oni promijeniti?

Šefik Džaferović rekao je da se pred Komisijom nalaze dvije mogućnosti, i to: da se odmah izjasni o principima Prijedloga zakona i time utvrdi negativno Mišljenje ili da se izjašnjavanje odgodi za narednu sjednicu. On je pozvao članove Komisije da se zatraži produženje roka za dostavljanje Mišljenja o ovom Zakonu od 15 dana, kako bi u međuvremenu predstavnici Ministarstva odbrane BiH obavili određene konsultacije s pojedinim članovima Zajedničke komisije koji su naveli da postoje određeni problemi u ovakvom zakonskom projektu, a s ciljem razrješenja određenih nejasnoća i potom eventualnog usvajanja ovog zakona.

Članovi Zajedničke komisije su potom, sa šest glasova „za“, dva „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojili prijedlog Šefika Džaferovića.

Ad. 4. Određenje Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH povodom događaja vezanog za nasilničko ponašanje u dvorištu Suda BiH, od 21. 4. 2009.

Šefik Džaferović kratko je upoznao prisutne članove Komisije s događajem o kojem je saznao iz elektronskih i pisanih medija, te naveo da je ovo prva sjednica Zajedničke komisije nakon ovog nemilog događaja, zbog čega članovi Komisije za ovu tačku nisu dobili nikakve materijale. Naglasio je da je dobro da se na današnjoj sjednici ovaj događaj raspravi i da se Komisija o njemu očituje, jer se radi o događaju koji se desio u dvorištu Suda BiH, kao objekta pod zaštitom države i mjesta gdje se dijeli pravda.

Slobodan Šaraba oštro je osudio ovaj događaj i naveo da prema njegovim počinocima hitno treba da budu preduzete zakonom predviđene sankcije. Naveo je da mu nije jasno kako je moguće da se lice koje je izvršilo navedeni razbojnički čin, a koje je neposredno nakon toga osuđeno na kaznu zatvora od 12 godina, poslije toga pusti na slobodu, zaključujući da je u konkretnom slučaju neka institucija u lancu komandovanja napravila propust. On je sugerirao da je potrebno izvršiti izmjene određenih zakonskih propisa kojima bi se riješilo pitanje sigurnosti u samom prostoru Suda. Također, naveo je da je potrebno hitno utvrditi odgovornost svih onih lica koja su trebala hitno da preduzmu odgovarajuće mjere nakon ovog događaja. Još je izrazio nezadovoljstvo svim događajima u BiH u kojima se u posljednje vrijeme u BiH ispoljilo nasilje, a posebno se to odnosi na predstavnike medija, zaključujući kako sve ove događaje treba posmatrati na isti način, dajući im istu važnost.

Drago Kalabić naveo je da niko ne može predvidjeti nasilničko ponašanje i da nije problem u njemu, nego u reakciji koja je uslijedila, rekavši kako ovaj događaj pokazuje svu neefikasnost reforme pravosuđa u BiH. Povukao je paralelu između ovog događaja i ubistva Denisa Mrnjavca, učenika jedne sarajevske srednje škole, u tramvaju, navodeći da i prilikom te tragedije niko od očevidaca nije prišao i pokušao da spriječi taj događaj. Rekao je da vjerovatno niko nikada ne bi ni saznao istinu o ovom događaju da ga, igrom slučaja, nije zabilježila kamera. Osnovni problem jeste što se reakcije javnosti dešavaju tek kada slični

slučajevi budu prikazani na televiziji. Tako je i u konkretnom slučaju tužilac, preplašen reakcijom javnosti, tek skoro 24 sata nakon dešavanja, izdao nalog za hapšenje počinioca, a mogao ga je izdati odmah. I on se saglasio s konstatacijom da je nedopustivo da lice osuđeno na 12 godina zatvora nakon presude bude pušteno na slobodu. Zaključio je da ovaj događaj predstavlja samo vrh ledenog brijega i da je tragedija da u ovakvim situacijama postoji prvenstveno odsustvo ljudske reakcije, navodeći posebno sigurnosne službe koje rade samo do onog stepena koji je potreban da bi one zaradile svoju plaću. Čestitao je kamermanu koji je ovaj događaj zabilježio i naveo da se Komisija ne treba baviti nasilničkim ponašanjem pojedinaca, nego reakcijom države na takva ponašanja.

Mirko Okolić rekao je da ovo pitanje zaslužuje reakciju Komisije, jer se postavlja pitanje kakva je BiH uopće država. Saglasio se s konstatacijom Drage Kalabića da nije problem u postupku pojedinca, nego u reakciji države nakon toga. S tim u vezi je članovima Komisije predložio nekoliko zaključaka na usvajanje, i to:

1. Zajednička komisija oštro osuđuje cjelokupan postupak, koji se u dvorištu Suda BiH desio 21. 4. 2009.;
2. Zajednička komisija daje podršku u otklanjanju svih vrsta nedostataka, kako bi se spriječile ovakvi i slični slučajevi i incidenti;
3. Zajednička komisija zahvaljuje predstavnicima medija radi plasiranja u javnost ovog nemilog čina i jednim dijelom uticaja na rad pravosudnih i drugih nadležnih organa;
4. Zajednička komisija traži kompletnu informaciju o ovom događaju od Suda BiH i drugih relevantnih institucija.

Jozo Križanović istakao je da je jasno da Komisija treba osuditi ovaj događaj, ali da se ne smije zaustaviti na tome. Mnogo je slučajeva fizičkih napada i maltretiranja u BiH, ali je ovdje sretna okolnost bila što je to zabilježila novinarska kamera, navodeći da bi vjerovatno i na ovaj događaj bila stavljena zaštita u obliku određenog stepena tajnosti podataka, kao što je to bio slučaj kod informacije koja je trebalo da bude razmatrana u okviru ove tačke dnevnog reda. Videozapis je pokazao određene nedostatke u sigurnosnom sistemu u BiH i u tom smislu je predložio da Zajednička komisija, prvenstveno od Ministarstva pravde BiH, zatraži detaljnu informaciju o kritičkom aspektu provođenja Krivičnog zakona i Zakona o krivičnom postupku. Ovaj prijedlog argumentirao je činjenicom da se prema ranijim zakonskim rješenjima izricala mjera obaveznog pritvora za presude na sva krivična djela za koja je propisana kazna zatvora duža od pet godina i naveo da u tom smislu traži detaljnu informaciju koja će kroz kritičku analizu pokazati šta treba raditi.

Hazim Rančić je, također, iznio svoj prijedlog zaključaka, i to:

1. Zajednička komisija osuđuje ovaj događaj i zahtijeva od nadležnih organa preduzimanje određenih mjera;
2. Zajednička komisija traži kompletan izvještaj o ovom događaju i odgovornost nadležnih institucija;
3. Zajednička komisija zahtijeva izmjene zakonskih propisa kojima se definira određivanje pritvora za osuđene počiniocima krivičnih djela, u smislu da se izriče mjera obaveznog pritvora za sve počiniocima koji su osuđeni na kaznu zatvora dužu od pet godina, kao i za određena teška krivična djela, bez obzira na visinu kazne;
4. Potrebno je izraditi sigurnosne procedure unutar institucija BiH kojima će se štititi oštećena strana u postupku, a u smislu predupređenja ponašanja nasilničkog ponašanja druge strane.

On je naveo da treba razmisliti i o položaju i ovlaštenjima svih policijskih tijela, kao i o ovlaštenjima koja su data svim policijskim službenicima, s obzirom da se često dešavaju situacije da se otpuštaju oni policijski službenici koji, radi svog nekada opravdano represivnog ponašanja, protiv sebe imaju dvije-tri prijave građana. Na kraju je naveo da su predstavnici Sudske policije morali, po nalogu Suda BiH, zadržati počiniocima ovog krivičnog djela i predati ih nadležnim organima.

Adem Huskić naveo je da uopće nije iznenađen nasilničkim ponašanjem ovog pojedinca, ali je naveo da je kao građanin BiH postidjen da niko od lica zaduženih za zaštitu Suda BiH prije, i nakon događaja, nije prišao povrijeđenoj ženi da joj pruži pomoć. Iznio je sljedeći prijedlog zaključaka:

1. Sam događaj nanio je veliku štetu ugledu pravosuđa i drugih institucija BiH. Zajednička komisija traži cjelovitu informaciju o svim detaljima vezanim za ovaj slučaj i prijedloge mjera od svih institucija koje imaju veze s tim događajem (VSTVBiH, Ministarstvo pravde BiH i Ministarstvo sigurnosti BiH), a koje će preduprijediti takva i slična ponašanja.

Ivo Miro Jović pohvalio je pravovremenu reakciju Zajedničke komisije u vezi s ovim događajem. Na osnovu informacije iz medija, Zajednička komisija u ovom trenutku može izraziti zabrinutost dešavanjima i osudu događaja i o njemu zatražiti informaciju, prije svega od policije. Naveo je da je nevjerovatno da lice osuđeno na 12 godina zatvora bude privedeno bez lisica na rukama. Saglasio se sa svojim prethodnicima da je nelogično da neko ko je osuđen na ovako visoku kaznu bude pušten na slobodu, dok se ljudima koji su osuđeni na kraće kazne određuje mjera pritvora, navodeći ovo kao grešku Suda i Tužilaštva.

Vinko Zorić istakao je da je samo dan kasnije počinitelj ovog razbojničkog ponašanja priveden sa liscama za to krivično djelo, i saglasio se s Jovićem da je nelogično da na isti način nije priveden i za krivično djelo za koje će kasnije biti osuđen na 12 godina zatvora. Također se složio i sa svojim prethodnicima da ovdje nije problem način na koji je ovaj razbojnički čin izvršen, već se postavlja pitanje zašto mu nakon presude nije izrečena mjera obaveznog pritvora i zašto nije bio pod policijskom pratnjom.

Šefik Džaferović istakao je visok stepen saglasnosti sa svim diskutantima, navodeći da je riječ „osuđa“ slaba riječ za ovakvo ponašanje pojedinca, koje je uznemirilo kompletnu javnost u BiH. U ovom slučaju postavlja se nekoliko pitanja, i to, kako se ovako nešto moglo desiti u prostoru Suda BiH? Zašto nije bilo odgovarajuće reakcije kada je to lice otišlo na izdržavanje kazne od 12 godina zatvora? Naveo je da se i Zajednička komisija nalazi u lancu onih koji treba da daju odgovore na sporna pitanja, s obzirom da ova komisija razmatra sigurnosni aspekt ovog događaja. Sublimirajući kompletnu raspravu i tokom nje predložene zaključke, on je predložio članovima Komisije da usvoje sljedeće **zaključake**:

1. Zajednička komisija za odbranu i sigurnost BiH najoštrije osuđuje čin nasilničkog ponašanja koji se desio u dvorištu Suda BiH 21.4. 2009., a koji je uznemirio kompletnu bh. javnost i nanio štetu ugledu bh. institucija;
2. Zajednička komisija za odbranu i sigurnost BiH zahtijeva od Ministarstva pravde BiH da joj, bez odgađanja, a najkasnije u roku od sedam dana, dostavi cjelovitu i preciznu informaciju o ponašanju pripadnika Sudske policije u navedenom događaju;
3. Zajednička komisija za odbranu i sigurnost BiH traži od Ministarstva sigurnosti BiH da sačini i dostavi joj informaciju o ponašanju svih policijskih agencija za provođenje zakona u ovom događaju u roku od sedam dana;
4. Zajednička komisija za odbranu i sigurnost BiH traži od Ministarstva pravde BiH i Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH da, svako u okviru svojih nadležnosti kada je u pitanju sudska vlast, sagleda sve aspekte navedenog slučaja, analizira ih i o tome dostavi informaciju ovoj komisiji s određenim prijedlogom mjera, u roku od sedam dana;
5. Zajednička komisija za odbranu i sigurnost BiH izražava zahvalnost sredstvima informiranja u BiH koji su konkretan događaj problematizirali i ukazali na njegove izuzetno štetne posljedice za bh. društvo u cjelini.

Članovi Zajedničke komisije su jednoglasno, sa osam glasova „za“, usvojili navedeni prijedlog zaključaka.

Ad. 5. Tekuća pitanja:

- a) Informacija o održanom sastanku s članovima Komisije za kontrolu rada Obavještajnog servisa Narodne skupštine Slovačke Republike, Sarajevo, 2.4.2009.**

Komisija je primila k znanju Informaciju o održanom sastanku s članovima Komisije za kontrolu rada Obavještajnog servisa Narodne skupštine Slovačke Republike.

- b) Izvještaj o prisustvu Trening-seminaru o temi „Evropska sigurnosna politika-ESDP“, Beograd, od 23. do 27.3.2009.**

Komisija je jednoglasno, s devet glasova „za“, usvojila Izvještaj o prisustvu Trening-seminaru o temi „Evropska sigurnosna politika-ESDP“.

c) Informacija o prisustvu seminaru o temi „OSCE-ov kodeks ponašanja i ispunjavanje vojno-političkih obaveza, Sarajevo, 7. i 8. aprila 2009.

Komisija je primila k znanju Informaciju o prisustvu seminaru o temi „OSCE-ov kodeks ponašanja i ispunjavanje vojno-političkih obaveza“.

Zapisnik sačinila
Dragica Hinić

Prvi zamjenik
predsjedavajućeg
Zajedničke komisije
Šefik Džaferović