

NAPOMENA:

Usmeni odgovor na postavljeno pitanje poslanika Salke Sokolovića sa 56. sjednice Predstavničkog doma PSBiH. (Izvod iz stenograma.)

SREDOJE NOVIĆ:

I posljednje pitanje je bilo vezano za direktora MAK-a. Postojećim Zakonom o deminiranju, direktoru MAK-a nije ograničen mandat. On je državni službenik, a novim Zakonom o deminiranju je upravo i predviđeno da izborom, odnosno usvajanjem postojećeg zakona, da će se birati i novi direktor MAK-a.

Bosna i Hercegovina



Босна и Херцеговина

Tužilaštvo-Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine
Тужилаштво Босне и Херцеговине

A - 496/09
14. august 2009. godine

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

PRIMLJENO:		25.08.2009	
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	/ Broj priloga
01-10-1-15-56/09			

G. Beriz Belkić
Predsjedavajući Predstavničkog doma
Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine

Br: 01-50-1-15-56/09
Sarajevo, 24. juni 2009. godine

Predmet: Poslaničko pitanje

Poštovani g. Belkić,

Vaš upit u vezi sa pitanjem koje je postavio poslanik g. Salko Sokolović na 56. sjednici Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH od 24. juna 2009. godine Tužilaštvo je primilo početkom juna i na kraju je on došao do mene da na njega odgovorim. Žao mi je što je trebalo toliko vremena da Vam dostavimo odgovor, ali se nadam da će Vam moj odgovor biti koristan.

Postavljeno pitanje je glasilo, "Kada će g. Alagić, pa samim tim i nadležno ministarstvo i agencija u kojoj je radio, saznati da je protiv njega obustavljena istraga, da bi se mogao vratiti na posao?"

Istraga protiv g. Alagića i drugih je pokrenuta na osnovu izvještaja o krivičnom djelu koji je Tužilaštvu Bosne i Hercegovine dostavilo Ministarstvo unutrašnjih poslova Republike Srpske – Centar javne bezbjednosti Trebinje dana 20. augusta 2007. godine (KU244/07). U izvještaju se navodi da je g. Alagić, na osnovu svog statusa komandanta muslimanskih i hrvatskih snaga na teritoriji opštine Konjic i kao direktni počinitelj odgovoran za počinjenje različitih zločina protiv čovječnosti u selima Bradina i Glavatičevo u maju i junu 1992. godine.

U predmetu je vođena kontinuirana istraga od kada je izvještaj zaprimljen. Rasvjetljavanju navoda iz izvještaja su posvećeni značajno vrijeme i sredstva da bi se donijela odluka o rješavanju predmeta koja je opravdana i utemeljena na informacijama. Baš kao i svaka druga osoba optužena za neki zločin, g. Alagić ima pravo na sav naš trud potreban da se utvrdi da li postoje osnove da ga se optuži za zločin i da ga se izloži troškovima i ličnom naporu da se brani. U ovom predmetu smo tu obavezu ispunili. Iako je trebalo vremena za te aktivnosti, mogu Vas uvjeriti da smo svoj posao uradili promišljeno i objektivno.

U martu 2009. godine tužilac zadužen za provođenje istrage u tom predmetu je pripremio izvještaj i preporuku vezanu za g. Alagića. Meni je to dostavljeno i dao sam da se prevede. Sada sam dobio prevod i trenutno pregledam izvještaj i preporuku u sklopu naše interne procedure da se pregledaju sve preporuke u vezi sa rješavanjem predmeta, bilo da se radi o podnošenju optužnica ili obustavi istrage, kako bi se osiguralo da budu u skladu sa našim standardima optuženja, utemeljeni na informacijama, te da budu dobro objašnjeni. Namjera je da se mojim pregledom osigura da ispunimo svoje obaveze u skladu sa domaćim zakonima i Europskom konvencijom o ljudskim pravima.

Mi optužnicu podižemo samo kada, nakon detaljne istrage, smatramo, na osnovu naše procjene činjenica i zakona, da je počinjeno krivično djelo koje je u našoj nadležnosti i da imamo dokaze koji će biti prihvatljivi na državnom Sudu Bosne i Hercegovine, te da će biti dovoljni i po kvantitetu i kvalitetu da se Sud uvjeri da je osoba za koju se smatra da je počinila krivično djelo kriva izvan svake razumne sumnje u tačke optužbe koje smo joj mi stavili na teret. Prema istim mjerilima, mi nećemo neku osobu izlagati suđenju u bilo kojem predmetu ukoliko taj standard nije ispunjen. Procjenom predmeta s ciljem određivanja da li bi u predmetu trebala biti podignuta optužnica ili bi istraga trebala biti obustavljena je ponekad težak posao u koji treba uložiti dosta vremena, kao što je to slučaj u ovom predmetu. Takođe je potrebno značajno stručno prosuđivanje. Nije bila namjera da se našim pregledom predmeta prolongira proces donošenja odluke, nego da se osigura da odluka koju donesemo, kakva god ona bila, bude vjerodostojna i pouzdana.

Smatram da smo ispunili svoju dužnost iz člana 2. Europske konvencije o ljudskim pravima koju imamo prema žrtvama postupanja navodenom u krivičnom izvještaju podnesenom 2007. godine, tako što smo proveli nepristrasnu, neovisnu i adekvatnu istragu koja nam je omogućila da donesemo odluku u vezi sa okolnostima smrtnih slučajeva do koji je došlo, te da utvrdimo da li je g. Alagić krivično odgovoran za njih. U datim okolnostima mi smo proveli našu istragu u razumnom roku. Takođe smatram da smo ispunili dužnost koju bi mogli imati prema g. Alagiću prema članu 6. Europske konvencije o ljudskim pravima, jer smo proveli istragu u razumnom vremenskom periodu obzirom na okolnosti.

Ja ću donijeti svoju odluku o preporuci koja je data čim završim sa pregledom obimnog podneska koji sam dobio i čim budem uvjeren da su naši standardi ispunjeni. Uvjeren sam da će to biti urađeno i da će odluka ili da se podigne optužnica ili da se obustavi istraga biti objavljena do kraja augusta.

Zahvaljujem Vam se na prilici koju ste mi dali da objasnim šta radimo u ovom predmetu i u svim sličnim predmetima. Molim Vas da me obavijestite ukoliko Vama ili g. Sokoloviću budu potrebne dodatne informacije. Ukoliko budem u mogućnosti da ih dam, ja ću to sigurno učiniti.

Srdačan pozdrav,

David Schwendiman
Zamjenik glavnog tužioca
Rukovodilac Posebnog odjela za ratne zločine
Tužilaštvo Bosne i Hercegovine

Kopija dostavljena: Vesni Budimir

