



Broj: 02/1-50-1-22-35/09

Dana, 14.4.2009.godine

Z A P I S N I K

sa 35. sjednice Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH održane 14.4.2009. godine.

Sjednica je održana 14.4.2009. godine sa početkom u 10 sati.

Sjednici su nazočili članovi Povjerenstva:

1. Ivo Miro Jović,
2. Slobodan Šaraba,
3. dr Hilmo Neimarlija,
4. Sulejman Tihić,
5. Zoran Koprivica,
6. Rudo Vidović.

Sjednici je nazočio i tajnik Povjerenstva, dr. Zijad Hasić.

Od gostiju, sjednici Povjerenstva nazočili su: Amela Bašić i Ljubomir Kuravica, šefovi odsjeka Ministarstva sigurnosti BiH; Biljana Čamur, pomoćnica ministra civilnih poslova BiH; Bisić Mustafa, Jugoslav Jalovoć i Aleksandar Tomić, iz Ministarstva pravde BiH; Dragica Miletić, pravobraniteljica BiH; Salko Polimac, iz Ministarstva obrane BiH; Mediha Delalić, sektor za odnose s javnošću PS BiH; Vesna Mrković, pravni savjetnik OHR-a; Mario Nenadić i Drago Borovčanin iz Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH; Rade Badnjar, Ministarstvo pravde BiH.

Na početku sjednice, vođena je rasprava o tačkama dnevnog reda, tako da je skinuta s dnevnog reda tačka: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u oružanim snagama Bosne i Hercegovine, predlagatelja Vijeća ministara BiH.

Na prijedlog predsjedatelja Povjerenstva, **Ive Mire Jovića**, članovi Povjerenstva, usvojili su slijedeći:

D N E V N I R E D

1. Verificiranje Zapisnika 34. sjednice Povjerenstva;
2. Realiziranje ranije donesenih zaključaka;
3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Agenciji za rad i zapošljavanje; predlagatelj Vijeće ministara BiH; (temeljni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnom povjerenstvu čl. 102.-107. Poslovnika);
4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama dopuni Zakona Bosne i Hercegovine o izvršenju kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera; predlagatelj Vijeće ministara BiH; (temeljni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnom povjerenstvu čl. 102.-107. Poslovnika);
5. Prijedlog okvirnog zakona o osnovama znanstveno-istraživačke djelatnosti i koordinaciji unutarnje i međunarodne znanstveno-istraživačke suradnje Bosne i Hercegovine; predlagatelj Vijeće ministara BiH; (usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: Prva faza u nadležnom povjerenstvu: čl. 97. i 98. Poslovnika);
6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu; predlagatelj Vijeće ministara BiH; (usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: članak. 97. Poslovnika);
7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Graničnoj policiji Bosne i Hercegovine; predlagatelj Vijeće ministara BiH; (usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: članak. 97. Poslovnika);
8. Izvješće o radu Vijeća ministara BiH (razmatranje izvješća sukladno s člankom 26. stavak (2) Poslovnika);
9. Realizacija zaključka s 3. sjednice u svezi obrazovanja Fonda za pravilnu nadoknadu imovine;
10. Realizacija zaključka s 3. sjednice u svezi oslobađanja poreza zaposlenih građana BiH u međunarodnim institucijama;
11. Informacija o stanju i statusu imovine države, poduzeća i građana Bosne i Hercegovine; podnositelj Pravobraniteljstvo Bosne i Hercegovine; (razmatranje izvješća sukladno s člankom 26. stavak (2) Poslovnika);
1. Realizacija Orijentacijskog radnog plana za 2009. godinu:
 - . Posjeta Bundesratu u SR Njemačkoj;
 - . Venecijanska komisija.
13. Ostala pitanja

Ad. 1. Verificiranje Zapisnika 34. sjednice Povjerenstva

Ivo Miro Jović, predsjedatelj Povjerenstva, predložio je diskusiju o ovoj točki Dnevnog reda.

Nije bilo diskusije o Zapisniku s 34. sjednice.

Nakon toga, Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Zapisnik 34. sjednice.

Ad. 2. Realiziranje ranije donesenih zaključaka

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Povjerenstva, predložio je da tajnik Povjerenstva, po običaju, prezentira stanje zaključaka i njihove realizacije.

Tajnik Povjerenstva, **dr Zijad Hasić** je upoznao članove Povjerenstva o stanju zaključaka, konstatirajući da je dana 7.4.2009. godine članovima Povjerenstva dostavio pismeni pregled zaključaka i njihove dosadašnje realizacije. Dajući kratak osvrt na usvojene zaključke, istakao je, da su zaključci koji se odnose na Aneks VII i zaključak koji se odnosi na zapošljavanje domaćih državljana u međunarodnim organizacijama, ponovno aktualizirani.

U pogledu zaključka koje je povjerenstvo usvojilo u svezi Prijedloga Zakona o odvjetništvu BiH, tajnik Povjerenstva upoznao je članove da je Kolegij Doma naroda usvojio prijedlog Povjerenstva da se odgodi rok za izjašnjavanje o Prijedlogu ovog zakona dok ne budu stečeni uvjeti za njegovo razmatranje.

Istakao je, da će zaključak kojim je utvrđeno da Pravobraniteljstvo BiH dostavi naknadno izvješće o imovini BiH koja se nalazi u inozemstvu i mjerama koje su poduzete u svezi zaštite imovine, biti predmet rasprave u točki 11. dnevnog reda ove sjednice.

U pogledu rješavanja predmeta vjerodostojnih tumačenja, predsjedatelj povjerenstva Ivo Miro Jović konstatirao je da će početkom narednog mjeseca biti organizirana zajednička sjednica ustavnopravnih povjerenstava oba doma Parlamentarne skupštine, na kojoj će se pristupiti njihovom razmatranju i rješavanju.

Nakon toga, članovi Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine primili su k znanju prezentaciju zaključaka.

Ad. 3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Agenciji za rad i zapošljavanje; predlagatelj Vijeće ministara BiH;

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović** je ukazao na sljedeće:

Predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavilo je, 7.1.2009. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Agenciji za rad i zapošljavanje BiH, radi razmatranja i usvajanja. Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, na 31. sjednici, održanoj 16.2.2009. godine, razmatralo je Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Agenciji za rad i zapošljavanje BiH, predlagatelja Vijeća ministara Bosne i Hercegovine. Tada, nakon provedene rasprave Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdilo sljedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Agenciji za rad i zapošljavanje BiH;
1. Ponuđeni tekst zakona je usuglašen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom;
2. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Povjerenstvo je, zatim, jednoglasno podržalo načela predloženog Zakona.

Dom naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je na 25. sjednici održanoj 26.2.2009. godine, usvojio Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Agenciji za rad i zapošljavanje BiH, u prvom čitanju.

Predsjedatelj je konstatirao, da su izaslanici Zoran Koprivica i Hazim Rančić, uložili amandmane na prijedlog ovog zakona.

Zoran Koprivica je istakao da je dana 7.4.2009. godine povukao ranije, a uložio pet novih amandmana, istovjetnih s amandmanima usvojenim na sjednici Zastupničkog doma, te je predložio članovima da predložene amandmane usvoje u cjelosti.

Konstatirajući da drugi predlagatelj amandmana, Hazim Rančić nije nazočan sjednici Povjerenstva, predsjedatelj je pozvao predlagatelja zakona da se izjasni o prihvatljivosti uložених amandmana.

Predlagatelj je istakao da su neki od uložених amandmana u cjelosti prihvatljivi, a neki uz određene izmjene i korekcije. Tako je Amandman I, predlagatelja Hazima Rančića prihvatljiv u cjelosti, dok je amandman II prihvatljiv samo u nekim točkama.

U raspravi koja je uslijedila, učesnici su uzeli i Sredoje Nović, ministar Ministarstva civilnih poslova BiH, Zoran Koprivica i drugi članovi Povjerenstva.

Nakon provedene rasprave, Ivo Miro Jović je konstatirao da, zbog nedolaska podnositelja amandmana Hazima Rančića, te iz razloga neusuglašenosti teksta amandmana koji su uložili Zoran Koprivica i Hazim Rančić, neophodna njihova međusobna konsultacija, kao i konsultacija s predlagateljem, po čijem predstavlja Ministarstvo civilnih poslova. Zatim je predložio da Povjerenstvo odloži izjašnjavanje o uložених amandmanima za narednu sjednicu, kada će Prijedlog zakona biti ponovno razmatran.

Nakon kraće rasprave, Povjerenstvo je jednoglasno prihvalilo ovaj prijedlog predsjedatelja Povjerenstva.

Ad 4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona Bosne i Hercegovine o izvršenju kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera; predlagatelj Vijeće ministara BiH;

U svezi ove točke, predsjedatelj Povjerenstva **Ivo Miro Jović**, istakao je slijedeće:

Predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavilo je, 12.1.2009. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona BiH o izvršenju kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera, radi razmatranja i usvajanja. Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, na 31. sjednici, održanoj 16.2.2009. godine, razmatralo je, Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona BiH o izvršenju kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera; predlagatelja Vijeća ministara Bosne i Hercegovine u prvom čitanju.

Nakon provedene rasprave Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona BiH o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju kaznenih sankcija pritvora i drugih mjera;
2. Ponuđeni tekst zakona je usuglašen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Povjerenstvo je, zatim, jednoglasno podržalo načela predloženog Zakona.

Zatim, Ivo Miro Jović je posjetio da je Zoran Koprivica uložio dva amandmana na prijedlog ovog zakona. Predložio je raspravu o prijedlogu zakona i predloženim amandmanima.

Zoran Koprivica je kratko obrazložio svoje amandmane, ističući da oni poboljšavaju tekst Prijedloga zakona, a u cijelosti odgovaraju usvojenim amandmanima na Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH.

Nakon provedene rasprave, Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, jednoglasno (za Amandman I) i većinom glasova (za Amandman II - s pet glasova „za“ i jednim glasom „suzdržan“) usvojilo je slijedeće amandmane:

Amandman I

U članku 13. u novom članku 100a, u stavku (2), riječi: „sud koji vodi kazneni postupak“ mijenjaju se riječima: “Sud Bosne i Hercegovine ili drugi sud u Bosni i Hercegovini kad je na njega Sud Bosne i Hercegovine prenio vođenje postupka.”

Amandman II

U članku 22. u novom članku 168a, u stavku (3) na kraju teksta umjesto točke dodaju se zarez i riječi: „po prethodnoj suglasnosti ministarstva pravde tog entiteta.”

Nakon provedene rasprave Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdilo sljedeće:

1. Ustavnoopravno povjerenstvo jednoglasno prihvata tekst Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona Bosne i Hercegovine izvršenju kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera, s usvojenim amandmanima, te predlaže Domu naroda da usvoji Zakon;
2. Ustavnoopravno povjerenstvo predlaže Domu naroda da usvoji slijedeći zaključak:

„Zadužuje se Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, da nakon objavljivanja Zakona o izmjenama i dopunama Zakona BiH o izvršenju kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera u „Službenom glasniku BiH“, u najkraćem roku, pripremi prečišćeni tekst Zakona BiH o izvršenju kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera, radi otklanjanja svake sumnje u njegovu primjenu“.

Ad 5. Prijedlog okvirnog zakona o osnovama znanstveno-istraživačke djelatnosti i koordinaciji unutarnje i međunarodne znanstveno-istraživačke suradnje Bosne i Hercegovine; predlagatelj Vijeće ministara BiH

Govoreći o ovoj točki dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Povjerenstva, ukazao je na slijedeće: Predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavio je 9.3.2009. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog okvirnog zakona o osnovama znanstveno-istraživačke djelatnosti i koordinaciji unutarnje i međunarodne znanstveno-istraživačke suradnje Bosne i Hercegovine, radi razmatranja i usvajanja.

Predložio je diskusiju o Prijedlogu zakona.

Nije bilo rasprave o prijedlogu ovog zakona

Nakon toga, Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je s pet glasova „za“ i jednim glasom „suzdržan“, utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Okvirnog zakona o osnovama znanstveno-istraživačke djelatnosti i koordinaciji unutarnje i međunarodne znanstveno-istraživačke suradnje Bosne i Hercegovine;
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru

Povjerenstvo je zatim s pet glasova „za“ i jednim „suzdržan“ usvojilo načela predloženog zakona.

Ad 6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu; predlagatelj Vijeće ministara BiH;

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Povjerenstva, ukazao je na slijedeće: Predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavio je 4.3.2009. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj agenciji za istrage i zaštitu, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je diskusiju o Prijedlogu zakona.

Nije bilo rasprave o prijedlogu ovog zakona.

Nakon toga, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj agenciji za istrage i zaštitu;
2. Ponuđeni tekst zakona je usuglašen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad. 7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Graničnoj policiji Bosne i Hercegovine; predlagatelj Vijeće ministara BiH;

U svezi ove točke dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Povjerenstva, ukazao je na slijedeće: Predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavio je 4.3.2009. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Graničnoj policiji Bosne i Hercegovine, radi razmatranja i usvajanja.

Predložio je diskusiju o Prijedlogu zakona.

Nije bilo rasprave o prijedlogu ovog zakona

Nakon toga, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Graničnoj policiji Bosne i Hercegovine;
2. Ponuđeni tekst zakona je usuglašen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru

Ad. 8. Izvješće o radu Vijeća ministara BiH

Predsjedatelj Povjerenstva je konstatirao da je Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine, dana 12.2.2009. godine primila Izvješće o radu Vijeća ministara BiH za 2008. godinu., ističući da predstavlja jedno zbirno izvješće o radu svih ministarstava, te da je veoma opširno i nepregledno. Smatra da je nemoguće razmatrati njegov detaljan sadržaj i pojedinačnu problematiku rada svih ministarstava koja su navedena u ovom izvješću. Stoga predlaže da se ovaj materijal detaljnije raspravi na sjednici Doma naroda, na kojoj bi trebali biti nazočni predstavnici svih ministarstava, čiji rad je predmet razmatranja u ovom izvješću.

Hilmo Neimarlija je predložio članovima da se o izvješću ne izjašnjavaju na ovoj sjednici, iz razloga što ponovno nije nazočan uredno pozvani predstavnik Vijeća ministara.

Sulejman Tihijć je istakao da ovakvo zbirno izvješće o radu svih ministarstava nije adekvatno za izjašnjavanje, te smatra potrebnim da povjerenstvo izvješće primi „k znanju“, uz zaključak da Vijeće ministara pripremi i dostavi povjerenstvu dopunu informacija u jednom sažetijem obliku, u kom bi jasnije i konkretnije bila navedena problematika rada Vijeća ministara, odnosno pojedinih ministarstava.

Slobodan Šaraba je istakao da ima negativno mišljenje u pogledu izvješća, iz razloga što je nepregledno i iz kojeg nije moguće pronaći odgovore na mnoga pitanja o radu Vijeća ministara. Smatra da je potrebno zatražiti od Vijeća ministara da dostavi jedan presjek izvješća o radu, sa jasnijim i sažetijim pregledom rada ministarstava, i njihovom aktualnom problematikom. Stoga, predlaže članovima da usvoje negativan stav prema ovom izvješću.

Nakon rasprave, Komisija je jednoglasno odlučila slijedeće:

- Ustavnopravna komisija prima k znanju Izvještaj, te predlaže da Dom naroda razmotri, provede diskusiju i očituje se o Izvještaju,
- Ustavnopravna komisija je donijela sljedeći **zajljučak**:
 - o **Povjerenstvo smatra da Izvješće predstavlja zbir izvješća ministarstava koja participiraju u Vijeću ministara BiH. Na taj način u prvi plan su postavljeni problemi ministarstava, a zanemarena krupna pitanja u Bosni i Hercegovini koja rješava Vijeće ministara BiH. Povjerenstvo je nezadovoljna što predstavnik Vijeća ministara BiH, nije prisustvovao sjednicama, iako je dva puta, na dvije sjednice, službeno pozivan u vezi Izvješća, te predlaže da svakako, prisustvuje sjednici Doma kad se bude razmatralo ovo Izvješće. Ustavnopravno Povjerenstvo tarži od Vijeća ministara BiH da za sjednicu Doma naroda, pripremi presjek stanja o aktivnosti u 2008. godini, u kome će biti sublimiran rad Vijeća ministara BiH, problemi na koje nailaze u radu, kao i realizacija ranijeg plana rada Vijeća ministara, s refleksijom na budućnost.**

Ad. 9. Realizacija zaključka s 3. sjednice u svezi obrazovanja Fonda za pravilnu nadoknadu imovine

U svezi ove točke dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Povjerenstva, ukazao je na slijedeće: Povjerenstvo je na 33. Sjenici održanoj 13.3.2009. razmatralo ovaj zaključak, s posebnim aspektom na pitanje osnivanja Fonda za naknadu imovine raseljenim i izbjeglim licima. Povjerenstvo je, zatim, predložilo da Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH pripremi i sačini konkretne pokazatelje koji se tiču ove problematike, što su njihovi predstavnici prihvatili.

Na 35. Sjednici **Mario Nenadić** i **Drago Borovčanin**, predstavnici Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH, su istakli da je sačinjena inicijativa, u svezi revidirane strategije Bosne i Hercegovine za provedbu Aneksa VII Dejtonskog sporazuma, koja regulira ovu problematiku. Oni su, također, informirali Povjerenstvo, da će se danas održati sjednica Povjerenstva za ljudska prava, gdje će dodatno biti razmatrana još neka od važnih pitanja koja se tiču načina realizacije ovog pitanja, te da bi bilo dobro da Povjerenstvo odloži svoje izjašnjavanje kako bi moglo uzeti u razmatranje zaključke koji budu doneseni na toj sjednici.

Ivo Miro Jović, predsjedatelj Povjerenstva je, također, podsjetio članove, da je na 33. sjednici povjerenstva, predstavnica Centralne banke BiH konstatovala da je pri Centralnoj banci BiH moguće osnovati Fond pod savjetodavnom ulogom Centralne banke BiH u njegovom radu, a kojim bi upravljalo Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH.

Hilmo Neimarlija je izrazio zadovoljstvo razmatranjem problematike, te predložio da se Povjerenstvo o ovoj točki ne izjašnjava danas, već na nekoj narednoj sjednici.

Nakon rasprave, Povjerenstvo je jednoglasno podržalo prijedlog Hilme Neimarlije, te je odlučilo da se o ovoj točki izjasni na nekoj narednoj sjednici Povjerenstva.

Ad. 10. Realizacija zaključka s 3. sjednice u svezi oslobađanja poreza zaposlenih građana BiH u međunarodnim institucijama

Zoran Perković, predstavnik Ministarstva vanjskih poslova BiH, obrazložio je problematiku statusa zaposlenog stanovništva u međunarodnim organizacijama i institucijama, onako kako to Ministarstvo vanjskih poslova promatra. Ovo ministarstvo je zaključilo brojne memorandume s stranim organizacijama i institucijama, koja imaju odraza na ostvarivanja plaćanja doprinosa za socijalno i mirovinsko osiguranje zaposlenih državljana BiH, koji rade u međunarodnim organizacijama. Konstatovao je da veliki broj međunarodnih organizacija ima potpisan memorandum sa državom Bosnom i Hercegovinom u pogledu oslobađanja plaćanja obaveza za njihovo osoblje. Također, istakao je da bi eventualnim uvođenjem plaćanja tih obveza međunarodnim organizacijama i institucijama, moglo doći do otpuštanja određenog broja zaposlenih.

Sulejman Tihć je istakao da zaposleni u međunarodnim organizacijama ne mogu biti izuzeti od obveze plaćanja doprinosa za zdravstveno i mirovinsko osiguranje, te da je neophodno donijeti mjere kojim bi se reguliralo ovo pitanje, odnosno kojim bi važio jednak režim plaćanja obaveza na teritoriji Bosne i Hercegovine.

Slobodan Šaraba je konstatirao da, bez obzira na memorandume koje su međunarodne organizacije potpisale sa Bosnom i Hercegovinom, a kojim su bile oslobođene plaćanja obveza za njihove uposlenike, neophodno je izvršiti određenu reviziju takvih dokumenata, jer su oni zaključeni u poslijeratnom periodu i u sasvim drugačijim okolnostima u kojima se država Bosna i Hercegovina tada nalazila. Sada su sasvim drugačija vremena.

Vesna Mrković, pravna savjetnica OHR-a, je istakla da OHR plaća obveze za svoje uposlenike.

Hilmo Neimarlija smatra da je potrebno poštovati zakon i primijeniti ga na sve, te izvršiti reviziju potpisanih memoranduma, ukloniti sumnje u eventualno postojanje međunarodnih organizacija koje nemaju potpisan memorandum s BiH, a ne plaćaju obveze. Na taj način treba ukloniti „rad na crno“.

Nakon diskusije, Povjerenstvo je zaključilo da svatko, ko je uključen u ovu aktivnost, nastavi s svojim aktivnostima i djelovanjima, a Povjerenstvo nek ovu točku ponovo stavi na dnevni red nakon izvjesnog vremena, kada nastanu nove okolnosti, nakon potpunog istraživanja ovog predmeta.

Ad. 11. Informacija o stanju i statusu imovine države, poduzeća i građana Bosne i Hercegovine; podnositelj Pravobraniteljstvo Bosne i Hercegovine

U svezi ove točke dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Povjerenstva, ukazao je da je Povjerenstvo, na 33. sjenici održanoj 13.3.2009. razmatralo i usvojilo izvješće o radu Pravobraniteljstva BiH za 2008. godinu. Povjerenstvo je također usvojilo zaključak da Pravobraniteljstvo BiH dostavi informacije o mjerama i aktivnostima, koje je poduzelo u cilju zaštite imovine BiH, koja se nalazi u inozemstvu.

Dragica Miletić, pravobraniteljica BiH je istakla da je podnijela Povjerenstvu izvješće o dodatnim informacijama imovine BiH koja se nalazi u inozemstvu. Također, konstatirala je da Pravobraniteljstvo BiH ne zastupa imovinske interese privatnih poduzeća, nego samo imovinu države Bosne i Hercegovine.

Povjerenstvo je zatim jednoglasno usvojilo zaključak da materijal koji je dostavljen povjerenstvu, bude sastavni dio izvješća o radu Pravobraniteljstva BiH za 2008. godinu.

Ad. 12. Realizacija Orijentacijskog radnog plana za 2009. godinu:

- . Posjeta Bundesratu u SR Njemačkoj;
- . Venecijanska komisija

U svezi ove točke dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Povjerenstva je predložio da tajnik Povjerenstva da uvodne napomene za pitanje Realizacije Orijentacionog radnog plana.

Tajnik Povjerenstva je istakao da je delegacija Povjerenstva bila od 1.4. do 4.4.2009. godine u zvaničnoj posjeti Bundesratu u SR Njemačkoj. Izvješće o ovoj aktivnosti je sačinjeno, te će biti prezentirano na narednoj sjednici Povjerenstva.

Što se tiče točke koja se odnosi na Venecijansko povjerenstvo, tajnik je istakao da je našim Operativnim planom rada za 2009. godinu planirano, da delegacija Ustavnopravnog povjerenstva izpuni obavezu iz Plana i posjeti Venecijansko povjerenstvo.

Nakon toga, uslijedila je diskusija, a zatim, Povjerenstvo je donijelo zaključak:

Povjerenstvo upućuje dopis Kolegiju Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH u kojem podsjeća da je Orijentacionim planom za 2009. godinu planiralo posjetu Venecijanskom povjerenstvu za rujan 2009. godine. Povjerenstvo traži suglasnost od Kolegija da odobri delegaciji Povjerenstva realizaciju ove posjete, koja bi, zajedno s potovanjem iznosila najviše četiri dana. Cilj posjete delegacije je neposredno upoznavanje s radom Venecijanskog povjerenstva, te razmjena mišljenja o temeljnim pravnim problemima pravnog sustava Bosne i Hercegovine. Sastav delegacije, uz uvažavanje trenutka u kome živimo i kriterija za izbor delegacija, bio bi naknadno utvrđen na Povjerenstvu.

Ad.5. Ostala pitanja

U svezi ostalih pitanja, nije bilo diskusija.

Nakon toga, Povjerenstvo je završilo svoju sjednicu u 11,55 sati

TAJNIK USTAVNOPRAVNOG
POVJERENSTVA
dr. Zijad Hasić

PREDSJEDATELJ
USTAVNOPRAVNOG POVJERENSTVA
Ivo Miro Jović