



Број/Број: 01/4-50-1-4-27/08
Сарајево/Sarajevo, 7.7.2008. godine

Z A P I S N I K

27. sjednice Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

održane 2.7.2008., u vremenu od 10 do 12,30 sati.

Sjednici Komisije prisustvovali su članovi: Sadik Bahtić, Lazar Prodanović, Velimir Jukić, Adem Huskić, Drago Kalabić, Salko Sokolović i Bajazit Jašarević.

Sjednici nisu prisustvovali Zlatko Lagumdžija i Savo Erić, članovi Komisije.

Sjednici su također prisustvovali: poslanik Momčilo Novaković, Alija Krdžalić, šef Opće i pravne službe Instituta za akreditiranje BiH, Sead Bekić, zamjenik direktora u Institutu za standardizaciju BiH, Dragan Prusina, direktor, i Nino Hasanović, urednik iz JPNIO Službeni list BiH, Milenko Lekić, pomoćnik ministra finansija i trezora BiH, Krunoslav Jelić, pomoćnik generalnog sekretara Suda BiH, Jovan Šarac, zamjenik direktora Instituta za intelektualno vlasništvo BiH, Esad Tuzović, direktor Instituta za mjeriteljstvo BiH, Samir Mušović, član DFID tima, Semir Mujkanović, stažista pri Klubu HDZ-a, Amila Ibrahimović, saradnica na LSP projektu OSCE-a, te Željko Kosmajac, sekretar, i Muhameda Abaz, stručni saradnik pri Komisiji.

Sjednicom je predsjedavao Sadik Bahtić, predsjedavajući Komisije.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 26. sjednice Komisije;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost, prva komisijska faza (predlagač: poslanik Momčilo Novaković);
3. Razmatranje Izvještaja o radu i finansijskom poslovanju za 2007. godinu i Plana poslovanja za 2008. godinu (sačinilac: JP NIO Službeni list BiH);
4. Razmatranje informacija budžetskih korisnika o preduzetim aktivnostima vezanim za revizorske izvještaje u 2006. godini, s posebnim osvrtom na institucije koje nisu dostavile traženu informaciju;
5. Imenovanje nezavisne reviozorske kuće za reviziju godišnjih finansijskih izvještaja Ureda za reviziju BiH za 2006. i 2007. godinu;
6. Utvrđivanje metodologije rada Komisije po revizorskim izvještajima za 2007. godinu;
7. Tekuća pitanja.

Dnevni red usvojen je jednoglasno.

Ad.1. Usvajanje Zapisnika 26. sjednice Komisije

Zapisnik 26. sjednice članovi Komisije usvojili su jednoglasno, bez primjedbi.

Ad.2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost, prva komisijska faza (predlagač: poslanik Momčilo Novaković)

I. komisijska faza

Nakon kraćih uvodnih riječi, **predsjedavajući Komisije** riječ je dao podnosiocu Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost (u daljnjem tekstu: Prijedlog zakona).

Momčilo Novaković je, u svojstvu predlagača Zakona, informirao članove Komisije da se u parlamentarnoj proceduri, pored njegovog prijedloga, nalazi i drugi Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o PDV-u, predlagača poslanika Branka Dokića. U smislu člana 101. stav (6) Poslovnika, Kolegij Doma pozvao je predlagače da u roku od sedam dana pokušaju usaglasiti svoje prijedloge i jedan prijedlog zakona upute u daljnju proceduru. Do usaglašavanja nije došlo, te će oba prijedloga zakona proći parlamentarnu proceduru, a prednost ima prijedlog zakona koji je prvi dostavljen Domu. Zatim je obrazložio svoj prijedlog zakona kojim se zalaže za uvođenje nulte stope poreza na dodatu vrijednost (u daljnjem tekstu: PDV) na proizvode iz potrošačke korpe, knjige, brošure i novine, lijekove, sadni materijal i stočnu hranu. Usvajanjem predloženog rješenja prihodi bužeta BiH bili bi umanjeni za oko 100 miliona KM. Stupanjem na snagu privremenog Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju, 1.7.2008. doći će do direktnog ili postepenog ukidanja carina, što opet neće dovesti do snižavanja cijena robe i usluga. Podsjetio je da je 2005. godine Vijeće ministara BiH predložilo izmjene PDV-a kojim su obuhvaćene stavke 7., 8., 9. i 10. ovog prijedloga zakona, na koje je Upravni odbor Uprave za indirektno oporezivanje-UOUIO dao saglasnost utvrdivši da su ti amandmani u skladu sa Šestom direktivom EU. Svjestan je da Prijedlog zakona neće dobiti komisijsku podršku, ali barem očekuje da Komisija navedeno potvrdi. Obećao je da će Klub poslanika SDS-a stalno vršiti pritiske za izmjene i dopune u ovoj oblasti, a ako one izostanu, zalagat će se za kvalitetne socijalne programe za najugroženije kategorije stanovništva BiH.

U raspravi je naveo da prostor za pojavu sive ekonomije stvara diferencirana stopa, a ne nulta stopa PDV-a. Zagovarajući predloženo rješenje, naveo je da su sve zemlje u razvoju predviđale nultu stopu PDV-a, koju su, jačanjem institucija za suzbijanje sive ekonomije i kriminala, postepeno zamijenile diferenciranim stopama PDV-a.

Predsjedavajući Sadik Bahtić informirao je prisutne da je Direkcija za evropske integracije BiH, 24.6.2008., Parlamentarnoj skuštini BiH dostavila Mišljenje o usklađenosti Prijedloga zakona s odredbama *acquis communautaire*. U Mišljenju se navodi da Direktiva Vijeća br. 2006/112/EZ, kojom je uspostavljen zajednički sistem PDV-a u EU, propisuje primjenu standardne stope PDV-a za države članice, koja u periodu od 2006. do 2010. godine ne može biti niža od 15%. Osim standardne stope, Direktivom se predviđa mogućnost primjene jedne ili dvije reduciranih stopa PDV-a samo za dobra i usluge iz Aneksa III. Direktive, koje ne mogu biti niže od 5%. Iako *acquis communautaire* izričito ne propisuje mogućnost primjene diferencirane stope PDV-a od 0%, mnoge države članice Unije su u nacionalnim zakonodavstvima propisale „nultu stopu“ PDV-a kao mjeru socijalne politike za određene vrste dobara i usluga.

Predsjedavajući je bio mišljenja da bi uvođenjem nulte stope PDV-a došlo do poskupljenja proizvoda koji njom nisu obuhvaćeni, a iz iskustva zemalja u okruženju, koje su ovu stopu uvele, vidljiv je porast sive ekonomije, npr. Hrvatska. Ukazao je na opasnost uvođenja nulte stope PDV-a u BiH, bez detaljnije analize Vijeća ministara BiH i UIO o tome šta bi to značilo za BiH, jer bi ona uticala na smanjenje javnih prihoda države i ugrozila funkcioniranje njenih institucija. Socijalno najugroženijoj populaciji stanovništva BiH može se adekvatno pomoći putem vladinih

socijalnih programa na svim nivoima vlasti. Sugerirao je izmjene i dopune stope PDV-a na luksuzne artikle.

Bajazit Jašarević naveo je da cijeni mišljenje predlagača zakona. Podsjetio je na izostalu saradnju Komisije sa UIO dogovorenu u Banjoj Luci, te upozorio da se zakoni iz poreskih oblasti (carinska tarifa, akcize, PDV) ne smiju često mijenjati, zbog neophodnosti sagledavanja njihovih efekata. Mišljenja je da ne postoje uslovi za ozbiljan razgovor o Prijedlogu zakona, te istakao da, u ime Kluba poslanika SDA, neće podržati Prijedlog zakona.

U raspravi je naveo da je prenošenje nadležnosti za izradu i provođenje socijalnih programa na druge nivoe prebacivanje odgovornosti, te da je bolje rješenje da se sve političke stranke za socijalne programe zalažu putem svojih predstavnika na svim nivoima vlasti. Po njegovom mišljenju, socijalnih programa uopće nema, jer zakoni o socijalnoj zaštiti u BiH predviđaju više osnovnih i socijalnih prava nego što ekonomska moć BiH i kapaciteti njenih budžeta mogu podnijeti. Izjasnio se da će podržati zaključak Adema Huskića.

U raspravi je također naveo da Prijedlog zakona predstavlja predlagačevu predizbornu aktivnost. Podsjetio je na proceduru usvajanja Prijedloga zakona o Fiskalnom vijeću u BiH, kada je izostala podrška da se jedan dio nadležnosti UOUIO prenese na Fiskalno vijeće BiH, kako bi se ključno pitanje – dostava mišljenja UOUIO neophodnog za rad parlamentarne komisije po određenim prijedlozima zakona - razriješilo. Podržao je inicijativu za pokretanje izmjena i dopuna Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja u BiH.

Adem Huskić mišljenja je da nulta stopa PDV-a stvara prostor za mahinacije u korist kriminalaca. Istakao je da Prijedlog zakona neće podržati, te predložio zaključak da se obavežu entitetske vlade da naprave socijalne programe za najugroženije kategorije stanovništva.

Lazar Prodanović istakao je da bez mišljenja UOUIO ne može podržati Prijedlog zakona. Izrazio je neophodnost prisustva sjednici predstavnika Vijeća ministara BiH ili Ministarstva finansija i trezora BiH radi predočavanja analize efekata pri uvođenju diferencirane stope PDV-a u BiH. Ukazao je na mogućnost UOUIO da derogira odluku Parlamentarne skupštine BiH, kao najvišeg zakonodavnog organa države, te u tom kontekstu postavio pitanje ustavnosti takve odredbe Zakona o indirektnom oporezivanju, pogotovo nakon usvajanja Zakona o Fiskalnom vijeću u BiH. Naveo je da svi nivoi vlasti moraju napraviti programe socijalne zaštite najugroženijih kategorija stanovništva, te ukazao na potrebu izrade detaljnije analize Vijeća ministara BiH ili UIO s ciljem sagledavanja efekata nakon uvođenja diferencirane stope PDV-a, a koju je Vijeće ministara BiH obećalo dostaviti prošle godine.

Velimir Jukić naveo je da Prijedlog zakona ne smatra predizbornom aktivnošću predlagača, jer je sličan prijedlog zakona predložio i 2005. godine. Svi dosadašnji prijedlozi zakona koji su se odnosili na izmjene stope PDV-a u BiH, a koji su prošli parlamentarnu proceduru, predviđali su uvođenje nulte ili niže diferencirane stope PDV-a s ciljem pomoći najugroženijim kategorijama stanovništva. Naveo je da je BiH zemlja u kojoj 20-30% stanovništva treba socijalnu pomoć, te ukazao na važnost postojanja jedinstvene socijalne politike na državnom nivou, koje trenutno nema i koja se provodi na svim drugim nivoima vlasti. Socijalna prava u BiH se umnožavaju, ali se konkretno ništa ne radi na poboljšanju statusa socijalnih kategorija. Mišljenja je da se uvođenjem nulte stope PDV-a ne bi moglo ništa poboljšati u tom smislu, te da promjena stope PDV-a zahtijeva prethodnu detaljnu analizu i široki politički koncenzus, uz učešće Fiskalnog vijeća u BiH, Vijeća ministara BiH, UIO i Parlamentarne skupštine BiH., bez kojeg se reforma ne bi mogla provesti, navodeći primjer Njemačke. Stavio je naglasak na izradu informacije Vijeća ministara BiH za Parlamentarnu skupštinu BiH o rezultatima primjene PDV-a kroz trogodišnji period i njegove refleksije na socijalni status građana BiH. Podržao je prijedlog zaključka Huskića s prijedlogom njegove dopune zaduživanjem Vijeća ministara BiH da izradi detaljnije analize o efektima uvođenja diferencirane stope PDV-a na javne prihode u BiH.

Na kraju je istakao da, u ime Kluba poslanika HDZ-a, neće podržati Prijedlog zakona.

Drago Kalabić naveo je da promjenama u oblasti stopa PDV-a treba da prethode izmjene Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja u BiH, zbog činjenice da Parlamentarna skupština BiH ne

može relevantno odlučivati o prijedlozima zakona iz ove oblasti, ukoliko UOUIO nije dostavio svoje mišljenje o Prijedlogu zakona.

Samir Mušović, član DFID tima, predložio je da Vijeće ministara BiH sačini analizu redukcije određenih javnih troškova radi stvaranja prostora za smanjenje prihoda. Predsjedavajući Komisije bio je mišljenja da su najveći troškovi prisutni u entitetima i kantonima, dok je Prodanović predložio da se u zahtijevanoj analizi Vijeće ministara BiH izjasni i o podacima o javnoj potrošnji. Na kraju rasprave **predlagač Zakona** zahvalio se Komisiji na ozbiljnom pristupu u razmatranju Prijedloga zakona. Naveo je da razlog podnošenja Prijedloga zakona sada nije predizborna aktivnost, nego da se rukovodio izjavom predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH da će se u 2007. izvršiti uvođenje nulte stope PDV-a, a i UIO je istakla stav da, ako se žele raditi izmjene stopa PDV-a, prijedlozi zakona treba da budu upućeni u proceduru šest mjeseci prije usvajanja budžeta.

Izjašnjavanje o principima Prijedloga zakona

Nakon rasprave, predsjedavajući je pozvao članove Komisije da se izjasne o principima Prijedloga zakona, te konstatirao da Komisija jednoglasno nije prihvatila principe Prijedloga zakona, iz sljedećih razloga:

Standardna stopa PDV-a od 17% rezultat je pažljivih i složenih analiza i proračuna koji su prethodili izradi Zakona o PDV-u. Rezultati tako odabrane poreske stope pokazali su da je ona rezultirala sigurnim prihodima, te onemogućila razne vrste finansijskih prijevara i utaja. Za zemlje u tranziciji, kakva je i BiH, potrebno je još zadržati jedinstvenu stopu PDV-a, jer tehnički sistem PDV-a i mehanizmi kontrole još nisu adekvatni za kvalitetno provođenje sistema s diferenciranom stopom.

Također, Komisija je jednoglasno usvojila sljedeće **zaključke**:

1. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH predlaže Vladi Federacije BiH i Vladi Republike Srpske da u što kraćem roku izrade i donesu kvalitetan socijalni program za rješavanje statusa socijalno najugroženijeg stanovništva u BiH.
2. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH zahtijeva od Uprave za indirektno oporezivanje BiH da pokrene pripreme i aktivnosti na izmjenama i dopunama Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja u Bosni i Hercegovini.
3. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH zahtijeva od Vijeća ministara BiH da u narednom periodu uradi detaljnu analizu i procjenu uticaja uvođenja diferenciranih stopa PDV-a na ukupne prihode u BiH, te da razmotri mogućnost smanjenja budžetskih rashoda u BiH u onom obimu u kojem se očekuje smanjenje prihoda u BiH.

Ad.3. Razmatranje Izvještaja o radu i finansijskom poslovanju za 2007. godinu i Plana poslovanja za 2008. godinu (sačinilac: JPNIO Službeni list BiH)

U uvodu za ovu tačku dnevnog reda **predsjedavajući Komisije** naveo je da Komisija, na 25. sjednici, održanoj 2.6.2008., nije razmatrala Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JPNIO Službeni list BiH za 2007. godinu (u daljnjem tekstu: Izvještaj), zbog neophodnosti prethodnog izjašnjavanja Vijeća ministara BiH o navedenom izvještaju. Vijeće ministara BiH je, na 52. sjednici, održanoj 12.6.2008., razmatralo i usvojilo navedeni izvještaj. Zatim je, prije otvaranja rasprave, radi obrazlaganja Izvještaja riječ dao direktoru JPNIO Službeni list BiH.

Dragan Prusina, direktor JPNIO Službeni list BiH, istakao je da je JPNIO Službeni list BiH (u daljnjem tekstu: Javno preduzeće) postupilo po zaključku sa 24. sjednice Predstavničkog doma, održane 18. i 19. marta 2008., te sačinilo i Domu dostavilo Izvještaj o radu za 2007. godinu, s akcentom na finansijske pokazatelje, te Plan rada i budžet za 2008. godinu. U Izvještaju je navedeno pozitivno poslovanje Javnog preduzeća za 2007. godinu sa zamjerkom revizije zbog nerazriješenog pravnog statusa preduzeća. Informirao je da je Vijeće ministara BiH kao privremeni osnivač Javnog preduzeća zatražilo od Ministarstva pravde BiH da izradi zakon kojim bi se regulirao pravni status Javnog preduzeća. Taj prijedlog zakona je sačinjen i dostavljen u proceduru Vijeću ministara BiH. Također je uz Izvještaj dostavljen i Plan rada za 2008. godinu, kao i budžeti za 2006., 2007. i 2008. godinu.

Drago Kalabić naveo je da će Izvještaj detaljnije biti razmatran na sjednici Doma, te da je logično očekivati pozitivno finansijsko poslovanje Javnog preduzeća. Od predstavnika Javnog preduzeća tražio je objašnjenje ili adekvatno rješenje po pitanju štampanja teksta na sva tri jezika u službenoj upotrebi u BiH u jednom Službenom glasniku BiH, što otežava rad i zahtijeva veće troškove, te postavio pitanje mogućnosti odvojenog štampanja na tri jezika koji su u službenoj upotrebi u BiH.

Bajazit Jašarević naveo je da podržava Izvještaj, sa zamjerkom da bi određena pitanja mogla biti bolje uređena. Naglasak je stavio na cjenovnik usluga Javnog preduzeća. Pitao je da li postoji mogućnost da Upravni odbor s direktorom Javnog preduzeća utvrdi cijene usluga koje bi u narednim godinama donosile razumnu dobit, a omogućile jeftinije objavljivanje subjektima koji su na to zakonom obavezani i veću pristupačnost objavljenim propisima.

Velimir Jukić naveo je da je prije 3-4 mjeseca u proceduri bio Prijedlog zakona, predlagača poslanika Adema Huskića, koji se ticao Javnog preduzeća, a kojim se predlagalo objavljivanje svih akata na veb-stranici Javnog preduzeća radi dostupnosti javnosti. Predlagana je praksa mnogih zemalja u okruženju i EU, te je postavio pitanje predstavnicima Javnog preduzeća šta bi takvo rješenje značilo za Javno preduzeće, osim negativnih finansijskih efekata.

U raspravi je naveo da je bitno da Javno preduzeće zadovolji princip transparentnosti, da sve objave budu javne, bez obzira na pitanje plaćanja.

Lazar Prodanović izrazio je rezervu prema Izvještaju, te iznio svoje primjedbe, navodeći činjenicu da Javno preduzeće u BiH uživa monopol u svom poslovanju. Primjedbe su se odnosile na sljedeće: štampanje tekstova na tri jezika u službenoj upotrebi u jednom Službenom glasniku BiH je nepotrebna papirologija i zahtijeva intervenciju za štampanje na odvojenim jezicima, neadekvatno objavljivanje obimnih oglasnika javnih nabavki, nepostojanje dovoljno informacija o imenovanju članova Upravnog odbora Javnog preduzeća, iznos primanja članova Upravnog odbora i drugih zaposlenih, reguliranje pravnog statusa Javnog preduzeća, na visoke cijene objavljivanja komercijalnih oglasa i ostale cijene, te neadekvatnu nacionalnu strukturu zaposlenih. Podržao je inicijativu Huskića za objavljivanjem svih sadržaja na veb-stranici Preduzeća radi dostupnosti svim zainteresiranim.

Sadik Bahtić istakao je da je i u 2007. godini Javno preduzeće raspolagalo velikim prihodima, koji leže neiskorišteni na računu. Cijene usluga su previsoke. Vijeće ministara BiH zajedno sa menadžmentom Javnog preduzeća trebalo bi da vodi računa o neiskorištenim sredstvima radi njegovog ulaganja u razvoj ili druge neophodne svrhe.

Nino Hasanović, urednik JPNIO Službeni list BiH, naveo je da je tehnički moguće odvojeno štampati Službeni glasnik BiH na tri jezika koja su u službenoj upotrebi, ali da to iziskuje ogromne finansijske troškove. Također je informirao da se objavljivanje javnih nabavki vrši na način prisutan u praksi, bez postojanja pravnog propisa o načinu objave. Naveo je da Javno preduzeće ima dva internet portala: jedan je www.zakoni.ba, koji je nastao u saradnji sa UNDP-em, na kojem se objavljuju svi zakoni BiH bez podzakonskih akata i koji je javnosti dostupan besplatno, i drugi internet portal, koji je komercijalni i sadrži propise svih nivoa vlasti osim Republike Srpske, čija je pretplata 200 KM. Informirao je prisutne da je u fazi pripreme on-line oglasnik za javne nabavke BiH, gdje će objava biti besplatna. Istaknuo je saradnju na tehničkom nivou sa srodnim kućama iz okruženja (Slovenija, Hrvatska, Mađarska) na unapređenju i izradi novih softverskih rješenja. Naveo je da bi se problem konstantne opterećenosti servera mogao riješiti dovođenjem optičkog kabla do kraja 2008. godine, dodajući da su u tom smislu pokrenute aktivnosti prema BH Telecomu.

Dragan Prusina naveo je da je Javno preduzeće, u skladu s članom 12. Zakona o javnim nabavkama BiH, obavezano da sva obavještenja iz postupka javnih nabavki zaprimi, pripremi i objavi u roku od 47 sati, što je prekratak rok i iziskuje dodatne troškove, jer pored tehničkih problema, u mnogim slučajevima se ugovorni organi moraju kontaktirati radi uređivanja njihovih obavještenja. Cijena objavljivanja je 316 KM s PDV-om, što je manje u poređenju s onom od prije dvije godine kada je cijena bila 362 KM s porezom na promet od 10%. Informirao je da su po zahtjevu, Vijeću ministara BiH dostavili cjenovnik usluga na saglasnost. Također u formi odgovora na poslaničko pitanje, poslali su Vijeću ministara BiH informaciju o nacionalnoj

strukturi zaposlenih u Javnom preduzeću, koja je poboljšana u odnosu na prethodnu godinu. U pogledu viška sredstava, Ured za reviziju BiH sugerirao im je izradu Plana upotrebe viška sredstava, te su shodno tome uputili prijedlog Vijeću ministara BiH za rješavanje pitanja smještaja, koji trenutno ne zadovoljava minimalne tehničke uslove.

Predsjedavajući je predložio da se od Vijeća ministara BiH zahtijeva da višak prihoda od dobiti institucija BiH uloži u kapitalne investicije, kupovinu objekata, a da se smanje troškovi zakupnine institucija BiH.

S obzirom da stav Vijeća ministara BiH nije jasan, **Drago Kalabić** predložio je da se od Vijeća ministara BiH zahtijeva da ponovo razmatra sva pitanja koja se tiču Javnog preduzeća i njegovog poslovanja, posebno statusa, smještaja i tehničkih problema., te prema njima sačini uputstva ili donese odluke.

Nakon rasprave, **predsjedavajući Komisije** pozvao je članove da se glasanjem izjasne o predmetnom izvještaju, te konstatirao da je Komisija, s četiri glasa “za” i dva “suzdržana”, prihvatila Izvještaj i uputila ga u daljnju parlamentarnu proceduru, s prijedlogom Domu za usvajanje.

Također, Komisija je, s četiri glasa “za” i dva “suzdržana”, usvojila sljedeći **zaključak**:

„Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH zahtijeva od Vijeća ministara BiH da u narednom periodu riješi pravni status Službenog lista BiH i u skladu sa zakonom provede postupak imenovanja novog Upravnog odbora Službenog lista BiH. Također, potrebno je da se razmotri mogućnost raspoređivanja viška prihoda Službenog lista BiH za kapitalne investicije i preispitaju cijene njihovih usluga, te mogućnost štampanja Službenog glasnika BiH na jednom od jezika za koji se opredijeli pretplatnik, kao i štampanje Oglasnika za javne nabavke u posebnim izdanjima Službenog glasnika BiH.“

Ad.4. Razmatranje informacija budžetskih korisnika o preduzetim aktivnostima vezanim za revizorske izvještaje u 2006. godini, s posebnim osvrtom na institucije koje nisu dostavile traženu informaciju

U okviru provođenja nadzora nad realizacijom zaključaka i preporukama po obavljenoj reviziji finansijskog poslovanja institucija BiH za 2006. godinu, usvojenih u Komisiji i Predstavničkom domu, informacije o preduzetim aktivnostima institucija BiH na realizaciji navedenih zaključaka i preporuka, tj. po ponovnom zahtjevu Komisije od 14.3.2008. i 20.3.2008., nisu postupile sljedeće institucije, čiji su predstavnici uredno pozvani na sjednicu, i to:

1. Ministarstvo finansija i trezora BiH
2. Institut za akreditiranje BiH
3. Sud BiH
4. Institut za standarde, mjeriteljstvo i intelektualno vlasništvo BiH
5. Javni RTV servis BiH – BHRT.

Sjednici su prisustvovali predstavnici navedenih institucija, osim predstavnika BHRT-a. Nakon razgovora s predstavnicima institucija BiH, predsjedavajući Komisije konstatirao je da su dvije institucije svoje informacije dostavile do održavanja sjednice (Ministarstvo finansija i trezora BiH i Sud BiH), dok su se predstavnici ostalih institucija obavezali da informacije dostave naknadno.

Lazar Prodanović je radi okončanja procesa praćenja aktivnosti institucija BiH na realizaciji komisijskih preporuka i zaključaka po obavljenoj reviziji finansijskog poslovanja institucija BiH za 2006. godinu, usvojenih u Predstavničkom domu, te isticanja institucije BiH koja u ovom procesu nije pružila adekvatnu saradnju, predložio zaključak, koji je Komisija, zajedno s pristiglim informacijama institucija BiH o preduzetim aktivnostima na realizaciji preporuka i zaključaka Komisije po obavljenoj reviziji finansijskog poslovanja institucija BiH za 2006. godinu, usvojenih u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH, jednoglasno usvojila. Usvojen je sljedeći zaključak:

„Komisija predlaže Kolegiju Predstavničkog doma da u dnevni red naredne sjednice Doma, kao posebnu tačku dnevnog reda, uvrsti Izvještaj Komisije o realizaciji preporuka i zaključaka

Komisije po obavljenoj reviziji finansijskog poslovanja institucija BiH za 2006. godinu, usvojenih u Predstavničkom domu.“

Ad.5. Imenovanje nezavisne reviozorske kuće za reviziju godišnjih finansijskih izvještaja Ureda za reviziju BiH za 2006. i 2007. godinu

Predsjedavajući Komisije upoznao je članove Komisije o postupku javne nabavke za izbor revizorske kuće za usluge revizije finansijskih izvještaja Ureda za reviziju institucija BiH za 2006. i 2007. godinu koji je provela Zajednička komisija za izbor nezavisne revizorske kuće oba doma Parlamentarne skupštine BiH, te o izboru Firme Revsar, Društvo za reviziju i poslovni konsalting Sarajevo, za najpovoljnijeg ponuđača u predmetu ove javne nabavke, što Komisija treba da potvrdi.

S obzirom da nije bilo primjedbi na provedeni postupak i izbor najpovoljnijeg ponuđača, **predsjedavajući** je konstatirao da je Komisija jednoglasno usvojila Odluku o izboru Firme Revsar, Društvo za reviziju i poslovni konsalting Sarajevo, za najpovoljnijeg ponuđača u predmetu javne nabavke za izbor revizorske kuće za usluge revizije finansijskih izvještaja Ureda za reviziju institucija BiH za 2006. i 2007. godinu.

Ad.6. Utvrđivanje metodologije rada Komisije po revizorskim izvještajima za 2007. godinu

U okviru ove tačke dnevnog reda **Samir Mušović, član DFID tima**, naveo je osnove prijedloga nove metodologije komisijske obrade revizorskih izvještaja o finansijskom poslovanju institucija BiH za 2007. godinu, koja je u fazi izrade i koja će Komisiji biti dostavljena sredinom jula 2008. godine. Zatim je naveo osnovne teze prijedloga, i to:

- izrada tabelarnih pregleda realizacije revizorskih preporuka koje obuhvataju najznačajnije podatke iz izvještaja revizije za svakog budžetskog korisnika za period od pet godina, tj. od 2003. do 2007. godine, s tim da je taj period kraći kod onih institucija koje su osnovane u međuvremenu, koji je u pripremi. Tabelarni prikaz omogućava sagledavanje finansijskog poslovanja institucija BiH kroz duži vremenski period s ciljem otklanjanja mogućih zloupotreba. Uz tabelarni prikaz bit će dostavljeno nekoliko modela koji su mogući da se pojave pri uporednoj analizi finansijskog poslovanja institucija BiH za duži period.

- uvesti praksu da se institucije, čije finansijsko poslovanje bude ocijenjeno „pozitivnim mišljenjem“ revizije ne saslušavaju na Komisiji, te da se pohvali njihov rad;

- da se revizorski izvještaji razmatraju na zajedničkim sjednicama obje komisije za finansije i budžet Parlamentarne skupštine BiH, radi smanjenja broja i obima korespondencije s institucijama BiH;

- da se razmatranje revizorskih izvještaja obavi na četiri zajedničke sjednice, i to:

Prva zajednička sjednica-ekspoze predsjedavajućeg Komisije, druga zajednička sjednica-prezentacija generalnog revizora, treća zajednička sjednica koja će trajati nekoliko dana u nastavcima-saslušavanje revidiranih institucija koje nemaju „pozitivno mišljenje“ revizora i četvrta zajednička sjednica-sumiranje rezultata saslušanja, formiranje zajedničkih zaključaka i njihovo usvajanje.

- da se kompletna procedura razmatranja revizorskih izvještaja završi do kraja oktobra 2008. godine, radi blagovremenog preklapanja s bužetskim ciklusom.

Predsjedavajući Komisije i Bajazit Jašarević izrazili su sumnju u realnost teze održavanja zajedničkih sjednica komisija, dok je Lazar Prodanović podsjetio na zaključak Komisije o osnivanju zajedničke komisije za reviziju Parlamentarne skupštine BiH.

Ad.7. Tekuća pitanja

U okviru ove tačke dnevnog reda nije bilo rasprave.

Sekretar Komisije
Željko Kosmajac

Predsjedavajući Komisije
mr. ecc.sc. Sadik Bahtić