



BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
ZASTUPNIČKI DOM
Ustavno - pravna komisija
Broj: 01/1-011-659/02
Sarajevo, 14.6.2002.

Bosna i Hercegovina
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

Primljeno: 09.07.2002. godine			
Org. jed.	Broj	Prilozi	Vrijednost
01/1	011-659/02		

ZAPISNIK sa 27. sjednice Ustavno - pravne komisije

Sjednica je održana dana 14.6.2002.godine sa početkom u 10,00 sati.

Sjednici su bili nazočni:

1. Mirko Banjac
2. Bogić Bogičević
3. Hilmo Neimarlija
4. Muhamed Begović
5. Osman Brka
6. Željko Bilbija

Odsutni su bili članovi Komisije Mirko Mijatović i Mariofil Ljubić, te Miro Grabovac – Titan koji je pravdao izostanak.

U ime predstavnika predlagatelja, sjednici su prisustvovali:

Dragiša Stanković, Seadeta Čelaomerović i Raisa Selmanagić, u ime Vijeća ministara BiH

Sjednici je takođe prisustvovao i Milan Zjajić, zaposlen u stručnoj službi Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.

Predsjedavajući Komisije Mirko Banjac predložio je sljedeći

DNEVNI RED:

1. Vriifikacija zapisnika sa 25. sjednice održane 14.05.2002. godine, i 26. sjednice održane 23.05.2002. godine
2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci BiH, predlagatelj Predsjedništvo BiH, nadležna Komisija za finansije i budžet,
3. Prijedlog zakona o upotrebi i zaštiti naziva Bosne i Hercegovine, predlagatelj Vijeće ministara BiH, nadležna Ustavno-pravna komisija,
4. Prijedlog zakona o Agenciji za rad i zapošljavanje Bosne i Hercegovine, predlagatelj Vijeće ministara BiH, nadležna Ustavno-pravna komisija,
5. Prijedlog zakona o Zavodu za javno zdravstvo Bosne i Hercegovine, predlagatelji poslanici: Mustafa Cuplov i drugi, nadležna Ustavno-pravna komisija,
6. Prijedlog zakona o veterinarstvu u BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
7. Prijedlog zakona o odlikovanjima BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH i
8. Ostala pitanja.

Zatim je predloženi dnevni red, koji je dopunjen točkom 7. u odnosu na prijedlog iz poziva za sjednicu, jednoglasno prihvaćen.

Ad. 1.

Na zapisnik sa 25. sjednice primjedbu je iznio Željko Bilbija, predlažući da se navedu njegove riječi da je amandmane na Prijedlog zakona o Agenciji za informacije i zaštitu institucija BiH uložio na vrijeme i prije usuglašavanja teksta. Uz ovu primjedbu zapisnici sa 25. sjednice održane 14.5.2002. godine, i 26. sjednice održane 23.5.2002. godine su jednoglasno verificirani.

Ad. 2.

Na početku diskusije o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci BiH, utvrđeno je da nsjednici ne prisustvuje predstavnik predlagatelja Predsjedništva BiH, pa je ova točka dnevnog reda pomjerana, ali je na kraju ipak jednoglasno utvrdila da postoji valjan ustavno pravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci BiH, i da se ponuđeni tekst može uputiti u dalju zakonodavnu proceduru.

Ad. 3.

Bez posebne diskusije Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH je jednoglasno utvrdila da postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o upotrebi i zaštiti naziva Bosne i Hercegovine, predlagatelj Savjet ministara BiH, i zaključila da se ponuđeni tekst može uputiti nadležnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju zakonodavnu proceduru.

Ad. 4.

Isto tako bez posebne rasprave Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH je jednoglasno utvrdila da postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o Agenciji za rad i zapošljavanje Bosne i Hercegovine i zaključila da se ponuđeni tekst može uputiti nadležnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju zakonodavnu proceduru.

Ad. 5.

U raspravi o Prijedlogu zakona o Zavodu za javno zdravstvo BiH učestvovalo je više članova komisije, a na sjednici je od pet poslanika, predlagatelja bio nazočan samo Muhamed Begović koji je član Komisije i podržao je postojanje ustavnog temelja za donošenje kako su naveli predlagatelji. Članovi Komisije Željko Bilbija i Mirko Banjac su osporili predloženi ustavni temelj, ali i podržali potrebu za donošenjem zakona, tvrdeći da je ustavni temelj sadržan u članku 3. točka 5. što podrazumijeva pribavljanje mišljenja – suglasnosti entiteta. Članovi Komisije Osman Brka i Hilmo Neimarlija su u diskusiji isticali potrebu za zakonskim reguliranjem ove oblasti što bi bilo od koristi za građane oba BH entiteta. Član Komisije Bogić Bogićević je predložio, a Komisija jednoglasno prihvatila da odloži raspravu i od predlagatelja zahtjeva da u roku od 10 dana pribavi mišljenje nadležnih entitetskih ministarstava.

Ad. 6.

Pored predstavnika predlagatelja Prijedloga zakona o veterinarstvu u BiH u raspravi su učestvovali i to po više puta javljajući se za riječ svi prisutni članovi komisije. Svi su diskutanti podržavali potrebu za zakonskim reguliranjem ove oblasti, ali su Banjac i Bilbija zamjerali što učešće entitetskih predstavnika u izradi Prijedloga zakona, nije na odgovarajući način ozvaničeno i time otklonjenje dileme oko ustavnog temelja iz članka 3. točka 5. Ustava BiH. Ostali članovi Komisije su podržavali ustavni temelj, kako ga je naveo predlagatelj.

Na kraju je Ustavno pravna komisija većinom glasova, uz jedan glas protiv i jedan uzdržan utvrdila da postoji valjan ustavni temelj za donošenje Zakona o veterinarstvu u BiH i zaključila da se tekst navedenog zakona može uputiti u dalju zakonodavnu proceduru.

Ad. 7.

Us učešće svih članova Ustavno-pravna komisija raspravljala je o principima, načelima i članovima, kao i ulozenim amandmanima na Prijedlog zakona o odlikovanjima BiH..

Amandmane je uložio poslanik Željko Bilbija, u ime Kluba poslanika PDP,SNSD,DSP, SNS,SPRS.

U toku diskusije predlagatelj je neke amandmane modificirao.

Nakon provedene diskusije, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH prihvatila je sljedeće amandmane:

Amandman I

U članku 5. stavak 2. brišu riječi: "patriotskih osjećanja i tradicija" i zamjenjuju riječima: "vrijednosti tradicije,"

Amandman II

U članku 12. stavak 1. mijenja se i glasi: "Inicijativu za dodjelu odlikovanja mogu dati: građani, privredna društva, državne institucije i druge pravnae osobe."

Amandman III

Članak 18. mijenja se i glasi: "Predsjedništvo može odlučiti da nastupi pravna posljedica oduzimanja odlikovanja, ako je odlikovan osoba učinila teško krivično djelo."

Člankovi 19. i 20. brišu se, tako da članak 21. postaje članak 19. itd.

Amandman IV

Članak 24. briše se i tome prilagodava nomenklatura sljedećih članova.

Na kraju je Ustavno – pravna komisija jednoglasno usvojila tekst Prijedloga zakona o odlikovanjima Bosne i Hercegovine sa usvojenim amandmanima i zaključila da je predloženi zakon neophodno donijeti, te da se Prijedlog zakona o odlikovanjima Bosne i Hercegovine može uputiti Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru usvajanja. U smislu odredbi članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine, za izvjestioca u plenarnoj fazi Komisija je imenovala predsjedavajućeg Mirka Banjca.

Kako nije bilo ostalih pitanja u 11,45 sati predsjedatelj je zaključio sjednicu.

PREDSJEDATELJ
USTAVNO - PRAVNE KOMISIJE
mr Mirko Banjac

