



Broj: 02/1-50-1-22-38/09  
Dana, 4.6.2009. godine

## ZAPISNIK

sa 38. sjednice Ustavnopravne komisije Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH održane 4.6.2009. godine. Sjednica je održana 4.6.2009. godine sa početkom u 10 sati. Sjednici su prisustvovali članovi Komisije:

1. Ivo Miro Jović,
2. Slobodan Šaraba,
3. dr Hilmo Neimarlija,
4. Zoran Koprivica,

Sjednici je prisustvovao i sekretar Komisije, dr. Zijad Hasić.

Sjednici nisu prisustvovali, iz opravdanih razloga, Sulejman Tihić, drugi zamjenik predsjedavajućeg i Rudo Vidović, član Ustavnopravne komisije.

Od gostiju, sjednici Komisije prisustvovali su: Ranko Šakota, pomoćnik ministra finansija i trezora Bosne i Hercegovine; Petar Kovačević, direktor Agencije za zaštitu ličnih podataka Bosne i Hercegovine; Mario Nenadić, pomoćnik ministra za ljudska prava i izbjeglice Bosne i Hercegovine; Amela Hasić i Rusmira Gaco iz Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH, Olivera Đurić, sekretar u Tužilaštvu BiH; Tihomir Vujičić i Vedran Hadžović, članovi Centralne izborne komisije i Lana Ačkar iz OSCE BiH.

Na početku sjednice, vođena je rasprava o tačkama dnevnog reda. Na prijedlog Zorana Koprivice, člana Ustavnopravne komisije, skinuta je s dnevnog reda tačka koja se ticala razmatranja Informacije o radu Tužilaštva BiH, jer sjednici nije prisustvovao Tužilac BiH

Na prijedlog predsjedavajućeg Komisije **Ive Mire Jovića**, uz uvažavanje okolnosti da sjednici ne prisustvuje uredno pozvani Tužilac BiH, članovi Komisije su usvojili sljedeći

## DNEVNI RED

1. Verificiranje Zapisnika 37. sjednice Komisije;
2. Realiziranje ranije donesenih zaključaka;
3. Izvještaj o provedbi zakona u nadležnosti Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine za 2008. godinu; podnosilac Izvještaja Centralna izborna komisija; **(razmatranje Izvještaja u skladu s članom 26. stav (2) Poslovnika)**;
4. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine; predlagač Vijeće ministara BiH; **(usaglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: Prva faza u nadležnoj komisiji: čl. 97. i 98. Poslovnika)**;
5. Prijedlog zakona o akcizama u Bosni i Hercegovini; predlagač Vijeće ministara BiH; **(usaglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: član. 97. Poslovnika)**;
6. Prijedlog zakona o zabrani diskriminacije; predlagač Vijeće ministara BiH; **(usaglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: član. 97. Poslovnika)**;
7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konkurenciji; predlagač Vijeće ministara BiH; **(usaglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: član. 97. Poslovnika)**;
8. Izvještaj o zaštiti ličnih podataka u Bosni i Hercegovini i o radu Agencije za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini; podnosilac Agencija za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini; **(razmatranje Izvještaja u skladu s članom 26. stav (2) Poslovnika)**;
9. Ostala pitanja
  - a. Zahtjev za autentično tumačenje člana 11. stav (39) Zakona o reviziji institucija BiH ("Službeni glasnik BiH", broj 12/06), podnosilac zahtjeva Komisija za finansije i budžet Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine; **(razmatranje podneska u skladu s članom 131. stav (2) Poslovnika)**;

b. Posjeta Venecijanskoj komisiji i druge posjete;

#### **Ad. 1. Verificiranje Zapisnika 37. sjednice Komisije**

**Ivo Miro Jović**, predsjedavajući Komisije, predložio je diskusiju o ovoj tački Dnevnog reda.

Nije bilo diskusije o Zapisniku s 37. sjednice.

Nakon toga, Komisija je jednoglasno usvojila Zapisnik 37. sjednice.

#### **Ad. 2. Realiziranje ranije donesenih zaključaka**

U uvodu za ovu tačku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedavajući Komisije, predložio je da sekretar Komisije, po običaju, prezentira stanje zaključaka i njihove realizacije.

Sekretar Komisije, **dr Zijad Hasić**, upoznao je članove Komisije o stanju zaključaka, konstatirajući da je članovima Komisije dostavio pismeni pregled zaključaka i njihove dosadašnje realizacije.

U kraćem izlaganju, on je upoznao članove Ustavnopravne komisije o svakom zaključku posebno.

**Nakon toga, članovi Ustavnopravne komisije Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine primili su k znanju prezentaciju zaključaka.**

**Ad. 3. Izvještaj o provedbi zakona u nadležnosti Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine za 2008. godinu; podnosilac Izvještaja Centralna izborna komisija; (razmatranje Izvještaja u skladu s članom 26. stav (2) Poslovnika)**

U uvodu za ovu tačku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedavajući Komisije, ukazao je na sljedeće:

Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine primila je dana 21.4.2009. godine Izvještaj o provedbi zakona u nadležnosti Centralne izborne komisije BiH za 2008. godinu. Izvještaj Centralne izborne komisije je dostavljen na osnovu člana 2.9. tačka 15. Izbornog zakona Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08 i 63/08). Predložio je diskusiju o ovoj tački.

U diskusiji su učestvovali Tihomir Vujičić, Zoran Koprivica, Slobodan Šaraba i Ivo Miro Jović.

Komisija je, nakon rasprave, jednoglasno odlučila slijedeće:

- Ustavnopravna komisija prihvata Izvještaj o provedbi zakona u nadležnosti Centralne izborne komisije BiH za 2008. godinu i predlaže Domu naroda da prihvati Izvještaj Centralne izborne komisije.
- Komisija predlaže Domu naroda da se što prije uđe u realizaciju preporuka iz Izvještaja Centralne izborne komisije BiH.

**Ad 4. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine; predlagatelj Vijeće ministara BiH; (usaglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: Prva faza u nadležnoj komisiji: čl. 97. i 98. Poslovnika)**

U vezi ove tačke dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedavajući Komisije, ukazao je na slijedeće: Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, kao predlagatelj, dostavio je 5.5.2009. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je diskusiju o ovom Prijedlogu zakona.

Nije bilo diskusija.

Nakon toga Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, jednoglasno utvrdila je slijedeće:

1. Postoji ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o izmjeni Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine;
2. Ponuđeni tekst zakona je usaglašen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sistemom;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Komisija je zatim, jednoglasno, podržala principe predloženog zakona.

**Ad 5. Prijedlog zakona o akcizama u Bosni i Hercegovini; predlagatelj Vijeće ministara BiH; (usaglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: član. 97. Poslovnika)**

U uvodu za ovu tačku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedavajući Komisije, ukazao je na slijedeće:

Parlamentarna skupština BiH dobila je Prijedlog zakona o akcizama u Bosni i Hercegovini, radi razmatranja i usvajanja. Mi danas razmatramo samo ustavni osnov i usaglašenost s pravnim sistemom. Predložio je diskusiju o ovom Prijedlogu zakona. U široj diskusiji učestvovali su: Slobodan Šaraba, Ivo Miro Jović Ranko Šakota (u ime Ministarstva za finansije i trezor Bosne i Hercegovine), dr Hilmo Neimarlija i drugi članovi Ustavnopravne komisije.

Ivo Miro Jović je ukazao na činjenicu da finansijske intervencije u vezi vina, kao proizvoda Bosne i Hercegovine, mogu imati negativne rezultate zbog loših zakona.

Ranko Šakota je u široj elaboraciji ukazivao na prednost donošenja ovog zakona, posebno ukazujući na proizvode s alkoholom, kafu, duhan, naftu i druge proizvode, te poziciju države u svemu tome. Zadržao se i na pitanju proporcionalne stope u BiH, koja iznosi 42%, na osnovu koje se stimulira proizvodnja i izvoz naše robe.

Nakon provedene rasprave Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdila slijedeće:

1. Postoji ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o akcizama u Bosni i Hercegovini;
2. Ponuđeni tekst zakona je usaglašen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sistemom;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

**Ad 6. Prijedlog zakona o zabrani diskriminacije; predlagač Vijeće ministara BiH; (usaglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: član. 97. Poslovnika)**

U uvodu za ovu tačku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedavajući Komisije, ukazao je na slijedeće:

Predlagač Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavio je, 11.5.2009. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o zabrani diskriminacije, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je diskusiju o ovom Prijedlogu zakona.

Nije bilo diskusije.

Nakon toga, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdila slijedeće:

1. Postoji ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o zabrani diskriminacije;
2. Ponuđeni tekst zakona je usaglašen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sistemom;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

**Ad 7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konkurenciji; predlagač Vijeće ministara BiH; (usaglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: član. 97. Poslovnika);**

U uvodu za ovu tačku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedavajući Komisije, ukazao je na slijedeće:

Predlagač Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavio je, 29.4.2009. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konkurenciji, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu o ovom Prijedlogu.

Nije bilo diskusije.

Nakon toga, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdila slijedeće:

1. Postoji ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konkurenciji;
2. Ponuđeni tekst zakona je usaglašen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sistemom;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

**Ad 8. Izvještaj o zaštiti ličnih podataka u Bosni i Hercegovini i o radu Agencije za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini; podnosilac Agencija za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini; (razmatranje Izvještaja u skladu s članom 26. stav (2) Poslovnika);**

U uvodu za ovu tačku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedavajući Komisije, ukazao je na slijedeće:

Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine primila je dana 8.4.2009. godine Izvještaj o zaštiti ličnih podataka u Bosni i Hercegovini i o radu Agencije za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini za 2008. godinu. Predložio je diskusiju.

**Petar Kovačević**, direktor Agencije za zaštitu ličnih podataka, ukazao je da je Agencija registrovana kao poslovni subjekat, te je veoma važna za liberalizaciju viznog režima. U toku 2008. godine, imala je veoma mnogo aktivnosti, koje su navedene u Izvještaju.

Komisija je nakon rasprave jednoglasno odlučila slijedeće:

- Ustavnopravna komisija usvaja Izvještaj o zaštiti ličnih podataka u Bosni i Hercegovini i o radu Agencije za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini za 2008. godinu;
- Komisija predlaže Domu naroda da usvoji navedeni Izvještaj.

## Ad.9. Ostala pitanja

### a-1) Zahtjev za autentično tumačenje člana 11. stav (39) Zakona o reviziji institucija BiH (“Službeni glasnik BiH”, broj 12/06), podnosilac zahtjeva Komisija za finansije i budžet Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine; (razmatranje podneska u skladu s članom 131. stav (2) Poslovnika

U vezi ove tačke dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedavajući Komisije je predložio da dr Zijad Hasić, sekretar Ustavnopravne komisije, da' uvod.

**Dr Zijad Hasić**, istakao je da je Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine primila dana 10.4.2009. godine Zahtjev za autentičnim tumačenjem člana 11. stav (3) Zakona o reviziji institucija Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 12/06), podnosioca Komisije za finansije i budžet Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. O istom autentičnom tumačenju, odlučivala je i Ustavnopravna komisija Predstavničkog doma, smatrajući da je norma, koja je predmet tumačenja jasna i ne treba njeno tumačenje.

Nakon toga, Komisija je jednoglasno konstatirala slijedeće:

- Komisija ističe problem da je zahtjev za autentičnim tumačenjem podnesen od strane Komisije za finansije i budžet Doma naroda, iako, prema odredbi člana 131. stav (2) Poslovnika Doma, zahtjev mogu podnijeti samo subjekti koji provode zakon;

- Komisija smatra da je norma jasna, jer odredba člana 11. stav (3) navedenog zakona propisuje da nadležnost Ureda za reviziju obuhvata i kompaniju u kojoj država ima vlasnički udjel od 50% plus jednu dionicu ili više, te da nema potrebe za autentičnim tumačenjem.

### a-2) Zahtjev za autentičnim tumačenjem člana 23. Zakona o Javnom radiotelevizijskom sistemu BiH, („Službeni glasnik BiH“ broj: 78/05)

Na inicijativu sekretara dr Zijad Hasića razmatrano je i ovo autentično tumačenje. O ovom autentičnom tumačenju, on je istaknuo slijedeće:

Ustavnopravna komisija, na 2. zajedničkoj sjednici sa Ustavnopravnom komisijom Predstavničkog doma održanom, 18.5.2009. godine razmatrala je zahtjev za autentičnim tumačenjem člana 23. Zakona o Javnom radiotelevizijskom sistemu BiH, („Službeni glasnik BiH“ broj: 78/05). Radiotelevizija Federacije BiH tražila je autentično tumačenje navedene pravne norme jer smatra da, imajući u vidu anekse ugovora sa telekom operaterima, nije jasno za koji se mjesec odnosi raspodjela RTV takse propisane članom 23. st. (4), (5), (6) i (7). Članom 23. Zakona o Javnom radiotelevizijskom sistemu BiH, propisan je način naplate i raspodjele RTV takse sa jedinstvenog računa. Članom 42. stav (8) navedenog Zakona, propisano je da se obrazac za distribuciju prihoda od marketinških oglasa i RTV takse, počinje primjenjivati prvog dana mjeseca koji nastupa nakon stupanja na snagu ovog zakona. Zakon o Javnom radiotelevizijskom sistemu BiH, stupio je na snagu 8.11.2005. godine.

Nakon toga, Ustavnopravna komisija jednoglasno je odlučila :

- Navedena odredba člana 23. u vezi s odredbom člana 42. stav (8) Zakona o Javnom radiotelevizijskom sistemu BiH jasna je i nema potrebe za njenim tumačenjem, te se postupak za autentičnim tumačenjem obustavlja.

b) O posjetama Venecijanskoj komisiji govorio je sekretar Ustavnopravne komisije. Ukazao je na činjenicu da je poziv za posjetu, prosljeđena u Sektor za međunarodne odnose i protokol, koji je sačinio pismo, koje je službeno poslato. Čeka se reakcija Venecijanske komisije.

O **posjeti Švicarkoj Konfederaciji** sekretar Ustavnopravne komisije dr Zijad Hasić ukazao je i na slijedeće podatke: Ustavnopravne komisije Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine provode „Projekat pomoći Vlade Švicarske u procesu ustavnih promjena u Bosni i Hercegovini“, dogovoren prilikom susreta Njegove E. ambasadora Švicarske Konfederacije Rolf Lenza sa predsjedavajućim domova Parlamentarne skupštine BiH i predsjedavajućim ustavnopravnih komisija dana 05.03.2009. godine. U cilju provođenja projekta pomoći dogovoreno je s ambasadorom gosp. Lenzom putovanje u Švajcarsku gdje će biti održan dio tematskih radionica i to: u Cirihi, Arau, Bernu i Ženevi na kojima će se uz interaktivno učešće sudionika, analizirati komparativni ustavnopravni sistemi složenih država Švicarske, Belgije, Španije, Njemačke, sistem neposredne demokratije i odnos između različitih nivoa vlasti u složenim državama. Predviđen je i susret sa parlamentarcima na saveznom i kantonarnom nivou. Posjeta Švajcarskoj dogovorena je za **period od 28.06. do 02.07. 2009. godine**, a delegaciju, sastavljenu od predstavnika obje ustavnopravne komisije činili bi: svi članovi obje komisije, oba sekretara, savjetnik odnosno saradnica obje komisije. Dogovoreno je da će troškove putovanja, smještaja i boravka snositi Vlada Švajcarske Konfederacije.

Prijedlog za sastav delegacije je slijedeći:

a) Ustavnopravna komisija Predstavničkog doma:

- |                      |                      |                   |
|----------------------|----------------------|-------------------|
| 1. Šefik Džaferović, | 6. Halid Genjac,     | 10. Igor Bajić,   |
| 2. Drago Kalabić,    | 7. Lazar Prodanović, | 11. Nedžad Salman |
| 3. Martin Raguž,     | 8. Momčilo           |                   |
| 4. Ekrem Ajanović,   | Novaković,           |                   |
| 5. Velimir Jukić,    | 9. Adem Huskić,      |                   |

b) Ustavnopravna komisija Doma Naroda:

- |                     |                        |
|---------------------|------------------------|
| 1. Ivo Miro Jović,  | 5. dr Hilmo Neimarlija |
| 2. Slobodan Šaraba, | 6. dr Zijad Hasić,     |
| 3. Sulejman Tihić,  | 7. Snježana Rokić.     |
| 4. Zoran Koprivica, |                        |

Članovi Ustavnopravne komisije primili su k znanju ove podatke.

Nakon toga, Komisija je završila svoju sjednicu u 11,30 sati.

SEKRETAR USTAVNOPRAVNE  
KOMISIJE  
dr. Zijad Hasić

PREDSJEDAVAJUĆI USTAVNOPRAVNE  
KOMISIJE  
Ivo Miro Jović