



Broj/Broj: 1/4-50- 1-66-36/05
Sarajevo/Sarajevo, 26.7.2005. godine

ZAPISNIK

36. sjednice Komisije za finansije i budžet

Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH,

održane 26.7.2005. godine, u vremenu od 11,00 do 14,00 sati

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije: Ljiljana Milićević, Beriz Belkić, Fatima Leho, Dušanka Majkić i Marija Perkanović.

Sjednici nisu prisustvovali: Zlatko Lagumdžija, te Abdulah Nakaš, Ruža Sopta i Hazim Felić, koji su opravdali odsustvo.

Na sjednici su bili i gosti: Ljerka Marić iz Ministarstva finansija i trezora BiH, Zlatko Hurtić i Fahrudin Memić iz Jedinice za ekonomsko istraživanje pri Kabinetu predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH, Milenko Šego, Samir Mušović i Dragan Kulina iz Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH, Adnan Bešić iz Istraživačkog centra PSBiH, Dragica Hinić, sekretar Komisije, i Albina Ibrahimagić, pripravnik-volonter.

Sjednicom je predsjedavala Ljiljana Milićević.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED

1. Verifikacija zapisnika 34. i 35. sjednice Komisije;
2. Razmatranje Izvještaja o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza za 2004. godinu (Predsjedništvo BiH);
3. Razmatranje Prijedloga mjera za ublažavanje posljedica povećanja cijena osnovnih životnih namirnica usljed uvođenja PDV-a (Kabinet predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH);
4. Tekuća pitanja.

Ljiljana Milićević informirala je prisutne da su predstavnici Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH pozvani da do ove sjednice dostave revizorske izvještaje za 2004. S obzirom da je neposredno prije održavanja sjednice Ured dostavio 32 izvještaja, a da će i ostali izvještaji biti finalizirani tokom sedmice, predložila je da se u okviru tačke 4. članovi Komisije uopćeno informiraju o radu Ureda po navedenim izvještajima i potom dogovore o metodologiji rada po izvještajima.

Dnevni red, zajedno s prijedlogom Ljiljane Milićević, usvojen je jednoglasno.

Ad. 1. Verifikacija zapisnika 34. i 35. sjednice Komisije

Zapisnike 34. i 35. sjednice članovi Komisije jednoglasno su verificirali.

Ad. 2. Razmatranje Izvještaja o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza za 2004. godinu (Predsjedništvo BiH)

Ljerka Marić ukratko je informirala članove Komisije o osnovnim pitanjima kojima se bavi Izvještaj o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza za 2004. Istaknula je da su nastojali ispoštovati zakonski rok za izradu Izvještaja, koji je inače obrađen na isti način kao i Budžet. Izvještaj ima dvije osnovne cjeline koje obrađuju izvršenje Budžeta i servisiranje vanjskog duga. Potom je obrazložila pojedine pozicije u Izvještaju, naglasivši pri tome da je iskazano veće ostvarenje koje se odnosi na novouspostavljene institucije. Posebno je istaknula da je izvršenje u potpunosti urađeno u skladu s planom i zacrtanim politikama. Kao posebno pitanje navela je kapitalna ulaganja i to, prije svega, ulaganje za obnovu susjedne zgrade Vijeća ministara, što je neophodno za rješavanje velikog problema koji se odnosi na smještaj pojedinih institucija. Govoreći o servisiranju vanjskog duga, istaknula je značajan podatak o padu dolara koji je doveo do toga da su znatna sredstva ostala u BiH. O servisiranju vanjskog duga biće urađena posebna informacija.

Ističući značaj ovog dokumenta, **Beriz Belkić** naglasio je da je učinjen evidentan napredak u metodologiji i načinu izvještavanja. Mišljenja je ipak da Izvještaj dosta kasni, iako je dostavljen u proceduru u skladu s utvrđenim rokovima, jer on treba poslužiti kao osnova za projekciju narednog budžeta. U Izvještaju ima nekih stavki koje su loše procijenjene. Također, bilo bi potrebno sinhronizirati dostavljanje i razmatranje ovog izvještaja s izvještajima o finansijskom poslovanju, jer bi se tek tada mogla izvršiti upoređivanja i ocijeniti kako su poslovali budžetski korisnici. Na kraju je naglasio da će podržati Izvještaj.

Dušanka Majkić istaknula je dobru metodologiju izrade Izvještaja, ali je također istaknula da bi bilo mnogo bolje da se ovi izvještaji dostavljaju u proceduru do 30.4. svake godine, zbog izrade budžeta za narednu godinu. Potom se osvrnula na pojedine stavke u tabelarnim prikazima. Tako je npr. naglasila da stavku Tekući izdaci čini 76% izdvajanja za plaće i naknade zaposlenima, što čini javnu potrošnju velikom i budžet nerazvojnim. Mnoge institucije nisu ispunile planirani budžet, a o razlozima neispunjenja u Izvještaju nema objašnjenja, što je neophodno da bi se dobila kompletna slika poslovanja institucija. Na kraju je istaknula da, po sugestiji Administrativne komisije u tabeli koja se odnosi na Parlamentarnu skupštinu BiH, tačku 4.1., treba korigirati i postojeći tekst zamijeniti tekstem Klubovi poslanika i delegata naroda. Ovu primjedbu tehničkog karaktera ministrica Marić prihvatila je i ona će biti ugrađena u ovom i svim narednim izvještajima.

Fatima Leho izrazila je zadovoljstvo Izvještajem, jer je svake godine Izvještaj kvalitetniji, transparentniji i bolji. Zadovoljna je i uštedama koje je BiH dobila na osnovu pada dolara, kao i uštedama ostvarenim kod pojedinih institucija.

Ljiljana Milićević u potpunosti je saglasna s prethodnicima da je načinjen evidentan napredak u izradi Izvještaja. Potom je potencirala nedostatak poslovnog prostora na što je Komisija ukazivala ranije u više navrata. Stoga bi trebalo sugerirati Vijeću ministara da se intenzivno radi na obnovi susjedne zgrade.

Nakon rasprave, članovi Komisije jednoglasno su usvojili Izvještaj i uputili ga u daljnju parlamentarnu proceduru.

Ad. 3. Razmatranje Prijedloga mjera za ublažavanje posljedica povećanja cijena osnovnih životnih namirnica usljed uvođenja PDV-a (Kabinet predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH)

Na početku ove tačke dnevnog reda članovi Komisije saglasili su se da predstavnici Jedinice za ekonomsko planiranje i implementaciju Srednjoročne razvojne strategije pri Kabinetu predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH i ministrica Marić, putem videoprezentacije, informiraju

Komisiju o Prijedlogu mjera za ublažavanje posljedica povećanja cijena osnovnih životnih namirnica usljed uvođenja PDV-a.

Obrazlažući navedeni prijedlog mjera, **Ljerka Marić** istaknula je da će primjena jedne stope PDV-a objektivno dovesti do ugrožavanja određene kategorije stanovništva. Potom je navela da država u oblasti izrade socijalnih programa nema nadležnosti, s obzirom da su entiteti isključivo nadležni za rješavanje ovog pitanja. Stoga država može isključivo koordinirati ove aktivnosti, sugerirati i predlagati, ali ne može odlučivati. Pri tome su i entiteti drugačije regulirali oblast socijalne zaštite, tako da je lakše provoditi socijalnu zaštitu u RS-u gdje je to pitanje u nadležnosti entiteta i općina, nego u FBiH gdje je nadležnost raspodijeljena na općine, kantone i entitet. Kako bi država ipak pružila pomoć u ovoj oblasti, učinjeni su određeni koraci. Tako je npr. osnovana Jedinica za makroekonomsko planiranje, dio zaposlenih u Upravi za indirektno oporezivanje bavi se ovim pitanjem, ostvarena je neposrednija veza s entitetima u dijelu indirektnih poreza i sl. U MMF-u su također svjesni ovih poteškoća za koje su izrazili razumijevanje. Ovo je samo jedan dio učinjenih aktivnosti na kojima se dalje mora stalno raditi i ukazivati na predstojeće opasnosti usljed primjene PDV-a naredne godine. Potom je detaljnije obrazložila podatke date putem videoprezentacije, posebno naglasivši da su po osnovu PDV-a planirana 154 miliona KM novih prihoda, te da se za potrebe rješavanja socijalnih pitanja izdvaja 50 miliona KM. Na kraju je naglasila neophodnost reorganizacije sistema socijalne zaštite u cijeloj zemlji.

Zlatko Hurtić je, kao najbolje organiziranu instituciju u oblasti socijalne zaštite, naveo Fond dječije zaštite RS-a. Potom je posebno kao predstojeći problem uvođenja PDV-a istaknuo pitanje povećanja cijena, na koji se ne može posebno uticati, ali ga treba stalno medijski potencirati.

Dušanka Majkić smatra da je ovaj materijal trebalo drugačije da se zove, u smislu preporuka, jer prijedlog zbog postojećih entitetskih nadležnosti nije adekvatan naziv. Također je istaknula da osim PDV-a, kao jednog vida zaštite, treba uvesti fiskalne registar kase. S njenim mišljenjem saglasna je i Ljerka Marić koja je informirala prisutne da će se u narednom periodu uvesti registar kase, te da bi preporuke zbilja bile bolji naziv za ovaj materijal. Dušanku Majkić zanimalo je šta je stvarno učinjeno da u Bosni i Hercegovini ne dođe do povećanja stope siromaštva, te koliki je novčani minimum za preživljavanje pojedinca i porodice, jer se taj podatak ne može naći u dostavljenom materijalu.

Zlatko Hurtić je u odgovoru na postavljena pitanja istaknuo da je do sada preduzeto više aktivnosti. Urađene su ankete domaćinstava, analiza potrošnje građana u BiH, preliminarni izvještaj o siromaštvu, sa Svjetskom bankom dogovoreno je da se dio kredita iskoristi za socijalne potrebe stanovništva proizašle zbog primjene PDV-a u visini od 50 miliona KM, itd. Naredni period predviđa aktivnost entitetskih vlada koje će navedena sredstva uključiti u svoje socijalne programe, pri čemu je to RS već uradila. U okviru ovih aktivnosti potrebno je sačiniti spisak penzionera s penzijama do 200 KM, potrebno je izmijeniti zakonsku regulativu u entitetima, te učiniti niz drugih planiranih koraka. Treba istaknuti da je u cjelokupnom procesu značajan doprinos dala Parlamentarna skupština BiH, čija je pomoć potrebna i u narednom periodu.

Ljiljana Milićević naglasila je da je o svim problemima o kojima je riječ na ovoj sjednici Komisija ukazivala prilikom usvajanja Zakona o PDV-u. S obzirom da ipak treba da prihvatimo situaciju kakva jeste, potrebno je učiniti sve na maksimalnom prikupljanju PDV-a, pogotovo u prvoj godini primjene, kako bi se pomoglo socijalno najugroženijim kategorijama stanovništva. Mišljenja je da je upitno ko je siromašan u BiH, pojedinac ili porodica, uz navođenje primjera penzionera koji živi s drugim članom porodice. Također, potrebno je izvršiti pritisak i na Upravu za indirektno oporezivanje da vraća što prije sredstva prikupljena putem PDV-a onima kojima to treba vratiti. Na kraju je istaknula da je dobro što postoji ovaj dokument koji je predložen i Koordinacionom odboru za ekonomski razvoj i EU integracije u čijem sastavu se nalaze i predstavnici entiteta, te da je ovim putem izvršen pritisak na entitetske organe da što prije izrade neophodne programe socijalne zaštite. Stoga je predložila da se predmetni dokument uputi u daljnju proceduru s preporukom entitetskim vladama da im posluži kao polazna osnova za daljnji rad.

Fatima Leho naglasila je da je Komisija prilikom usvjanja Zakona o PDV-u iznosila svu ovdje upotrijebljenu argumentaciju o mogućim problemima prilikom primjene jedinstvene stope PDV-a. Tada je trebalo da bude dostavljen dokument o kojem je riječ na ovoj sjednici. Tom prilikom članovi Komisije informirani su o gotovim socijalnim programima, koji pak nisu urađeni do danas. Također, različite su situacije u pogledu socijalnih davanja u entitetima, kao i zakonske regulative i sl. Ovi socijalni programi trebalo bi da budu jednaki za sve građane BiH. Iskazala je stoga zabrinutost u pogledu situacije koja će nastati sljedeće godine prilikom primjene Zakona o PDV-u.

Beriz Belkić dao je podršku ljudima koji su sačinili predmetni dokument naglašavajući potrebu razvoja ovakvih jedinica u Vijeću ministara. Istaknuo je objektivni problem koji se odnosi na postojanje državnog Zakona o PDV-u, s jedne strane, i na nenadležnost države u oblasti socijalne politike, s druge strane. Stoga državni organi isključivo mogu entitetskim organima preporučivati određene mjere i aktivnosti. Problem je i činjenica da bi trebalo na isti način socijalno zaštititi sve građane u BiH, što je trenutno nemoguće iz naprijed navedenih razloga.

Ljerka Marić potom je naglasila da je u potpunosti pod kontrolom fiskalna situacija u BiH, a kao posljednja aktivnost u tom smislu je uspostavljanje Fiskalnog vijeća na nivou BiH. Potrebna je što bolja koordinacija prihoda za pojedine potrebe preko Fiskalnog vijeća, kao i njegova što tješnja povezanost s entitetskim vladama.

Dušanka Majkić je, nadovezujući se na izlaganja prethodnika a koja su se ticala usvajanja izmjena Zakona o sistemu socijalne zaštite u RS-u, kojim bi se nadležnost općina prenijela na nivo entiteta, dok je u FBiH situacija još drastičnija, mišljenja da je to nije dobar proces jer se svugdje u svijetu ide na decentralizaciju ovog procesa, a ne obratno.

Ljiljana Milićević je ponovo istaknula činjenicu da su u oblasti izrade socijalnih programa nadležni entiteti, te da je Jedinica za ekonomsko planiranje pri Kabinetu predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH uradila posao koji je objektivno moguć u ovom trenutku.

Stoga je predložila da Komisija Prijedlog mjera primi k znanju. Također je predložila **zaključak** Domu kojim bi ovaj prijedlog mjera poslužio kao polazna osnova entitetima za izradu njihovih socijalnih programa.

Nakon rasprave, članovi Komisije su, sa četiri glasa za i jednim glasom protiv, prihvatili zaključak koji je predložila Ljiljana Milićević, te primili k znanju Prijedlog mjera.

Ad. 4. Tekuća pitanja:

- Izvještaji o reviziji finansijskog poslovanja institucija BiH u 2004. godini

Ljiljana Milićević informirala je članove Komisije da je Ured za reviziju, neposredno prije početka ove sjednice, dostavio revizorske izvještaje za 2004. za najveći broj budžetskih korisnika, te da će tokom ove sedmice najvjerojatnije dostaviti i ostale izvještaje čija je izrada pri kraju. Kako dostavljeni izvještaji nisu mogli biti podijeljeni članovima Komisije do ove sjednice, o izvještajima bi se trebalo uopćeno informirati, te dogovoriti o metodologiji rada. Potom je riječ dala glavnom revizoru.

Milenko Šego istaknuo je da su od 38 izvještaja u proceduru dostavljena 32, a preostali revizorski izvještaji privedeni su kraju. Od dostavljenih izvještaja, osam je ocijenjeno pozitivno, dok su 24 primljena s rezervom. Nijedan izvještaj nije ocijenjen negativno. Ured za reviziju će, u skladu s propisima, 29. 7. održati konferenciju za novinare.

Samir Mušović istaknuo je da će se u proceduri naći ukupno 40 izvještaja, od čega 38 izvještaja budžetskih korisnika i dva osvrt na posebne projekte. Ubrzo će biti dostavljeno i šest izvještaja, tako da će u parlamentarnoj proceduri ovih dana biti svi izvještaji. Analizirajući poslovanje budžetskih korisnika u 2004., naglasio je da je prošlogodišnja kampanja dala rezultate, jer je većina korisnika ispravila greške koje su ranije činjene. Stoga među predmetnim izvještajima nije bilo negativnih. Posebno je istaknuo potrebu da skrene pažnju Parlamentu na izvještaj Ministarstva finansija i trezora, gdje je nakon početnih rezultata došlo do stagnacije. Ovo ministarstvo, što je vrlo

značajno spomenuti, ima 40% manje zaposlenih od utvrđenih potreba, tako da se moraju preduzeti hitni koraci za rješavanje ovog pitanja. Na kraju je naglasio da je izdvojio mišljenje u Izvještaju o Predsjedništvo BiH i to stoga što je kod njega ostala sumnja u vezi s nekim aktivnostima ove institucije.

Dragan Kulina zahvalio je na saradnji članovima Komisije s obzirom na prestanak rada u Uredu za reviziju. Generalno je ocijenio predmetne izvještaje preglednijim i transparentnijim. Članovima Komisije skrenuo je pažnju na posebne programe za koje bi bilo potrebno donijeti odgovarajući akt kojim bi se reguliralo to pitanje.

Ljiljana Milićević zahvalila je Samiru Mušoviću i Draganu Kulini na dosadašnjoj saradnji. Potom je predložila da se Istraživački centar Parlamentarne skupštine BiH uključi u proces izrade komisijskih izvještaja za 2004., i to tako da sačini radni materijal u dijelovima 1., 2. i 3., koje bi Komisija također kontrolirala, dok bi 4. dio izvještaja koji se odnosi na prijedloge i preporuke uradili članovi Komisije za institucije za koje budu zaduženi. Predložila je također da se na narednoj sjednici, s obzirom da će kompletan materijal biti dostavljen članovima Komisije, odrede i pojedinačna zaduženja po institucijama.

Nakon rasprave, jednoglasno su prihvaćeni prijedlozi Ljiljane Milićević.

Zapisnik sačinila
Dragica Hinić

Predsjedavajući Komisije
Ljiljana Milićević

