



Broj: 04-02-8053/09
Sarajevo, 21.10. 2009. godine

Parlamentarna skupština Bosne Hercegovine
Predstavnički dom
n/r gospodin dr. Milorad Živković, predsjedavajući

Predmet: Odgovor na poslaničko pitanje

Veza: vaš broj 01/a-50-1-15-61/09

Poštovani gospodine Živkoviću,

Pismom od 14.10.2009. godine, obratili ste se Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Vijeće) sa zahtjevom da Vam Vijeće dostavi odgovor na postavljena poslanička pitanja. U pismu navodite da je poslanik Denis Bećirović, na 61. sjednici Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, izrazio nezadovoljstvo zbog toga što poslanici još uvijek nisu dobili odgovore na postavljena pitanja.

Iz priloga dostavljenog uz Vaše pismo, navodite pitanja koja su postavljena od strane poslanika, a da im Vijeće nije dostavilo odgovor.

U vezi sa postavljenim pitanjima, želimo da Vas informišemo slijedeće:

Vežano za pitanje postavljeno od strane gospođe Azre Hadžiahmetović na 8. sjednici održanoj 26.4.2007. godine:, „Koliko ima imenovanih sudija s mandatom koji su navršili godine starosti propisane za obavezan odlazak u penziju? Koji su razlozi rukovodili Visoki sudski i tužilački savjet BiH da se opredijeli za imenovanje, odnosno mandat sudija i zašto se ne primjenjuje pravilo o starosnoj dobi za prestanak mandata? Na osnovu čijeg i kakvog dokumenta je Visoki sudski i tužilački savjet BiH cijenio ispunjavanje prvog uslova za imenovanje sudija **da ima psihofizičke sposobnosti**“, obavještavamo Vas da je Vijeće na ovo pitanje odgovorilo pismom, dana 14.5.2007. godine, a koje Vam u prilogu dostavljamo.

Što se tiče pitanja gospodina Nike Lozančića, postavljenih na 45. i 47. sjednici Predstavničkog doma, takođe Vas obavještavamo da je po oba postavljena pitanja blagovremeno odgovoreno. Prema evidenciji Vijeća, na pitanje postavljeno na 45. sjednici, odgovoreno je 17.4.2009. godine, a na pitanje postavljeno na 47. sjednici, odgovoreno je 23.4.2009. godine, pa Vam i ova pisma u prilogu dostavljamo.

Kao što možete vidjeti iz dostavljenih priloga, Vijeće je na sva postavljena pitanja dalo detaljan odgovor. Pored navedenog, želimo da Vas podsjetimo da je Vijeće otvoreno za stalnu

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

PRIMLJENO: 27.10.2009			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga
01-50-1		15-61	09

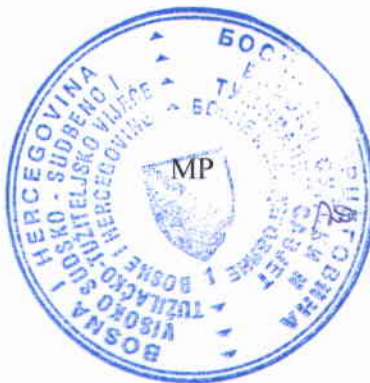
01-50-1-15-8/07

01-50-1-15-48/09

01-50-1-15-47/09

saradnju sa svim organima zakonodavne i izvršne vlasti i da smo spremni odgovoriti na sva pitanja koja se tiču djelokruga rada Vijeća, a koje je prvenstveno nadležno da osigura nezavisno, nepristrasno i profesionalno pravosuđe.

S poštovanjem,



Predsjednik

Milorad Novković

Milorad Novković

Prilozi:

- kopija pisma broj: VSTV-02-0922-14052007
- kopija pisma broj: VSTV-02-0956-17042009
- kopija pisma broj: VSTV-01-1056-23042009



14.5.2007. godine

07-02

Gospodin Beriz Belkić
Predsjedavajući Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

Parlamentarna Skupština BiH
Predstavnički dom

Predmet: Odgovor na poslaničko pitanje, Veza: vaš broj 01-50-1-15-8/07

VSTV-02-0922-14052007

Poštovani gospodine Belkiću,

Dopisom od 4.5.2007. godine, broj 01-50-1-15-8/07 od Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Vijeće) zatražen je odgovor na pitanja postavljena od strane poslanika Azre Hadžiahmetović.

Pitanja poslanika se odnose na starosnu dob za obavezan odlazak u penziju sudija kao i na osnovu čega i kakvim dokumentom se Vijeće rukovodi prilikom imenovanja kandidata, cijeneći njegove ili njene psihofizičke sposobnosti.

U vezi sa postavljenim pitanjima, obaviještavam Vas o slijedećem:

Prije svega, Vijeće, u skladu sa svojim zakonskim ovlaštenjima, vodi evidenciju o svim imenovanjima kao i datumima isteka mandata nosilaca pravosudnih dužnosti.

U skladu sa relevantnim zakonskim odredbama Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću BiH (u daljem tekstu: Zakon, „Službeni glasnik BiH“, br. 25/04, 93/05 i 32/07), sudije se imenuju doživotno, odnosno na mandat neograničenog trajanja, s tim što im mandat može prestati u slučaju da, između ostalog, navrše starosnu dob propisanu za obavezan odlazak u penziju.

Međutim, u skladu sa članom 90. Zakona, starosna dob za obavezan odlazak u penziju za sudije i tužioce imenovane od strane Vijeća je navršenih sedamdeset (70) godina života. Dalje, u skladu sa članom 33. Zakona, sudije i tužioci u penziji mogu biti imenovani na mjesta dodatnih sudija do navršene starosne dobi od sedamdeset i dvije (72) godine. Mandat sudije ili tužioca, u skladu sa zakonskom odredbom iz člana 88. stav 4. istog zakona, automatski prestaje kada sudija ili tužilac navrši starosnu dob za obavezan odlazak u penziju, pa s obzirom na citirane zakonske propise, nema mogućnosti da sudija ili tužilac koji je ostvario uslove za obavezan odlazak u penziju nastavi obavljati sudačku, odnosno tužilačku dužnost, osim ukoliko se ne radi o izuzetku predviđenom gore navedenim članom 33. Zakona.


Dakle, trenutno nema sudija ili tužilaca koji su ispunili uslove za obavezan odlazak u penziju prema Zakonu o VSTV (punih 70 godina života), a koji obavljaju sudačku ili tužilačku dužnost, a tri (3) osobe vrše dužnost dodatnog sudije u skladu sa članom 33. Zakona, i to jedan (1) dodatni sudija na Kantonalnom sudu u Mostaru i dvoje (2) dodatnih sudija na Vrhovnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine.

Dalje, prema evidenciji Sekretarijata VSTV-a, a u vezi sa **opštom** starosnom granicom za obavezno penzionisanje (preko 65 godina života), situacija je slijedeća: trenutno ima 25 sudija starosne dobi 65-70 godina života (rođeni 1937.-1941. godine, nema sudija koji su rođeni 1942. godine koji su do današnjeg dana navršili 65 godina života), te 5 tužilaca starosne dobi 65-70 godina.

U pogledu upita koji se odnosi na psihofizičke sposobnosti kandidata koje Vijeće imenuje za sudije odnosno tužioce, prilikom prijave na konkurs raspisan od strane Vijeća, kandidati moraju ispunjavati osnovne uslove predviđene članom 21. Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću BiH, između ostalog i da je kandidat osoba koja je intelektualno i fizički sposobna za obavljanje sudijske ili tužilačke funkcije, u vezi s čim, a u skladu sa članom 22. stav 1. tačka (j) Poslovnika Visokog sudskog i tužilačkog vijeća („Službeni glasnik BiH“, br. 59/04, 29/06, 98/06 i 2/07), kandidat ima obavezu, uz prijavu na konkurs, dostaviti, između ostalog i uvjerenje o zdravstvenoj sposobnosti (koje nije starije od 12 mjeseci), a koje predstavlja za Vijeće validan dokument za utvrđivanje zdravstvenog stanja odnosno sposobnosti za rad kandidata.

Nadamo se izložene informacije pružaju odgovor na postavljena poslanička pitanja gospođe Azre Hadžiahmetović.

S poštovanjem,


Branko Perić
Predsjednik Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH



Sarajevo, 17.4.2009. godine

Parlamentarna skupština Bosne Hercegovine
Predstavnički dom

G-din Beriz Belkić, Predsjedavajući Predstavničkog doma Bosne i Hercegovine

Predmet: Odgovor na poslaničko pitanje, Veza: vaš broj 01-50-1-15-48/09

VSTV-02- 0956-17042009

Poštovani gospodine Belkiću,

Pismom od 25.3.2009. godine, obratili ste se Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Vijeće) sa zahtjevom za odgovor na pitanje koje je postavio poslanik Niko Lozančić na 48. sjednici, održanoj 18. marta 2009. godine, koje glasi:

Kako i temeljem kojih propisa i kriterija su sa svih čelnih pozicija u sudovima i tužilaštvima BiH i entiteta isključeni kadrovi hrvatske nacionalnosti, te kakva je uopće nacionalna struktura svih sudova i tužilaštava u BiH, uključujući općinske, kantonalne, okružne, entitetske, Sud i Tužilaštvo BiH i da li je ta struktura u skladu sa Ustavom BiH?

U vezi sa postavljenim pitanjima, želimo da Vas informišemo slijedeće:

Prilikom imenovanja na sve pravosudne pozicije u Bosni i Hercegovini, Vijeće naročito vodi računa da budu ispoštovane odgovarajuće ustavne odredbe kojima se uređuje princip proporcionalne zastupljenosti konstitutivnih naroda i ostalih. Prije svakog imenovanja, nadležna tijela Vijeća analiziraju nacionalnu strukturu u određenom sudu ili tužilaštvu u svjetlu rezultata popisa stanovništva iz 1991. godine, a kriterij proporcionalne zastupljenosti uzima se kao jedan od glavnih kriterija prilikom imenovanja sudija i tužilaca.

Prema propisima koji se odnose na Sud i Tužilaštvo BiH, nema izričite odredbe koja se odnosi na proporcionalnu zastupljenost konstitutivnih naroda i ostalih. Međutim, Vijeće je vodilo i dalje vodi računa, da prilikom svakog pojedinačnog imenovanja na poziciju sudije ili tužioca u Sudu BiH i Tužilaštvu BiH, konstitutivni narodi i pripadnici ostalih budu zastupljeni na način da nacionalna pripadnost u ovim institucijama odražava popis stanovništva iz 1991. godine na nivou Bosne i Hercegovine.

Što se tiče rukovodnih pozicija, Vijeće je takođe zauzelo stav da pozicije predsjednika Suda i glavnog tužioca Tužilaštva BiH, ne mogu biti popunjene pripadnikom istog konstitutivnog naroda ili iz reda ostalih.

Tako, trenutno poziciju predsjednika Suda BiH obavlja sudija iz reda bošnjačkog naroda, a poziciju glavnog tužioca Tužilaštva BiH obavlja pripadnik srpskog naroda. Aktuelni glavni tužilac je nedavno imenovan na ovu poziciju kao najuspješniji kandidat, nakon što je tužilac koji je ranije obavljao ovu funkciju podnio ostavku.

Dalje, bez obzira što to nije izričito propisano entitetskim ustavima, prilikom imenovanja u Vrhovni sud Federacije BiH i Vrhovni sud Republike Srpske, kao i Tužilaštvo Federacije BiH i Tužilaštvo Republike Srpske, Vijeće takođe vodi računa da nacionalna pripadnost sudija i tužilaca ovih pravosudnih institucija, odražava popis stanovništva iz 1991. godine, na nivou odgovarajućeg entiteta.

Što se tiče rukovodnih funkcija u pravosudnim institucijama na nivou entiteta Federacije BiH i Republike Srpske (predsjednici vrhovnih sudova, Glavni federalni tužilac i Glavni republički tužilac), u skladu sa entitetskim ustavnim odredbama, od određenih šest funkcija na nivou entiteta, među kojima su i navedne pravosudne funkcije, najviše dvije se mogu popuniti iz reda jednog konstitutivnog naroda ili iz reda ostalih.

U Federaciji Bosne i Hercegovine, iz reda hrvatskog naroda trenutno su na funkciji predsjednik Ustavnog suda FBiH i predsjedavajući Doma naroda FBiH.

U Republici Srpskoj, predsjednik Vrhovnog suda je Hrvat, kao i predsjednik Ustavnog suda RS.

Entitetskim ustavima takođe je propisano da će konstitutivni narodi i pripadnici ostalih biti proporcionalno zastupljeni u kantonalnim, odnosno okružnim, te općinskim, odnosno osnovnim sudovima i takva zastupljenost će odražavati popis stanovništva iz 1991. godine.

Prilikom popunjavanja sudačkih pozicija na navedenim nivoima, Vijeće je vodilo računa da navedene ustavne odredbe budu ispoštovane, analogno primjenjujući ove odredbe i na kantonalna, odnosno okružna tužilaštva.

U vezi sa popunjavanjem rukovodnih funkcija na navedenim nivoima u pravosuđu, Vijeće je nastojalo (i nastoji) da u najvećoj mjeri i tu bude postignut nacionalni balans koji bi odražavao popis stanovništva iz 1991. godine, bez obzira što takva obaveza nije izričito propisana.

Konačno, upućujemo Vas na godišnje izvještaje Vijeća koji se svake godine dostavljaju Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine, a u kojima su navedeni precizni statistički podaci o nacionalnoj strukturi u svim pravosudnim institucijama na teritoriji cijele Bosne i Hercegovine.


Napominjemo da će Godišnji izvještaj Vijeća za 2008. godinu, biti dostavljen Parlamentarnoj skupštini BiH tokom narednog mjeseca, a u kojem se posebno ukazuje na problem primjene ustavnih odredbi koje se odnose na jednaka prava i zastupljenost konstitutivnih naroda i ostalih, sa kojim problemom se Vijeće suočava prilikom

popunjavanja pravosudnih pozicija, zbog pomanjkanja kvalitetnih kandidata iz reda određenog naroda ili iz reda ostalih, potrebnih za određenu poziciju.

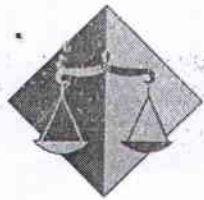
U tom smislu, Vijeće u ovom Godišnjem izvještaju daje preporuku i poziva nadležne zakonodavne i izvršne organe vlasti da poduzmu mjere i daju svoj doprinos rješavanju ovog problema, upravo iz razloga zajedničke odgovornosti Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH i drugih nadležnih institucija za adekvatnu provedbu ustavnih i zakonskih odredbi kojima je regulisana jednakopravnost i proporcionalna zastupljenost konstitutivnih naroda i ostalih u pravosudnim institucijama u BiH.

Nadamo se da izložene informacije pružaju odgovor na postavljeno poslaničko pitanje, napominjući da će Vijeće i dalje ulagati maksimalne napore na usaglašavanju nacionalne zastupljenost imenovanih sudija i tužilaca na svim nivoima u Bosni i Hercegovini, sa rezultatima popisa stanovništva iz 1991. godine.

S poštovanjem,


Milorad Novković

predsjednik Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine



23.4.2009. godine

Predstavnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine

Predmet: Odgovor na poslaničko pitanje

Veza Vaš broj: 01-50-1-15-47/09

VSTV-01-1056-23042009

Poštovani,

Pismom od 6.3.2009. godine obavijestili ste nas da je poslanik Niko Lozančić na 47. sjednici Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održanoj 4.3.2009. godine, uputio Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine (dalje u tekstu: VSTVBiH) poslaničko pitanje „iz sredstava informiranja čuli smo teške optužbe na račun uvaženih nosilaca sudijsko-tužilačke dužnosti, profesije u BiH, gospodina Ize Tankića i gospodina Branka Perića, bivšeg predsjednika i člana VSTVBiH. Optužbe su izrečene u Magazinu „60 minuta“ Federalne TV. Pitanje glasi – Šta je Visoko sudsko i tužilačko vijeće BiH preduzelo da zaštiti dignitet ovih visokih zvaničnika ako optužbe nisu tačne? Odnosno, šta će Visoko sudsko i tužilačko vijeće BiH preduzeti da ih sankcionira ako su optužbe utemeljene?“.

Kao što Vam je poznato, Ured disciplinskog tužioca (dalje u tekstu: UDT) je ured u okviru VSTVBiH koji vrši dužnost tužioca u vezi sa navodima koji se tiču povreda dužnosti sudije ili tužioca, u skladu sa Zakonom o VSTVBiH („Službeni glasnik BiH“, broj 25/04, 93/05, 48/7, 15/08) i Poslovníkom VSTVBiH („Službeni glasnik BiH“, broj 59/04, 29/06, 98/06, 02/07, 20/08). UDT postupa po pritužbama i po službenoj dužnosti. Odredba koja propisuje da UDT postupa po službenoj dužnosti znači da je UDT ovlašten da otvori predmet kada dođe u posjed relevantnih informacija koje se odnose na povrede dužnosti od strane nosilaca pravosudne funkcije, a koje ne moraju biti sadržane u podnesenoj pritužbi. Kao izvor informacija koriste se i objave u elektronskim, štampanim i drugim medijima.

Međutim, UDT i VSTVBiH imaju zakonsku obavezu da čuvaju tajnim i povjerljivim podatke o sadržaju pritužbi, kao i informacijama prikupljenim tokom istrage, uključujući i one pokrenute po službenoj dužnosti, što je u skladu sa Zakonom o VSTVBiH koji u članu 71. propisuje: „Pritužba ili dopis koji zaprimi Ured disciplinskog tužioca u kojem se navode povrede dužnosti od strane sudija ili tužilaca, kao i informacije prikupljene tokom istrage predstavljaju tajnu, izuzev za Vijeće, po njegovom zahtjevu“.

S obzirom na gore navedenu zakonsku odredbu, u ovom trenutku ne možemo Vam niti potvrditi niti negirati da li su gospodin Branko Perić, sudija Suda BiH i gospodin Izo Tankić, sudija Suda BiH, predmet istrage UDT-a.

Nadalje, što se tiče Vašeg pitanja o tome šta je VSTVBiH preduzeo da zaštiti dignitet gospodina Branka Perića, sudije Suda BiH i gospodina Ize Tankića, sudije Suda BiH, želimo Vas obavijestiti da prema odredbi člana 17. stav 27. Zakona o VSTVBiH, „VSTVBiH daje mišljenje o pritužbama koje podnese sudija ili tužilac koji smatra da su njegova prava utvrđena Zakonom o VSTVBiH ili drugim zakonom, ili njegova nezavisnost, ugroženi.“

Imajući u vidu gore navedenu zakonsku odredbu, želimo Vas obavijestiti da VSTVBiH nije dao bilo kakvo mišljenje, budući da nije primljena pritužba gospodina Branka Perića, sudije Suda BiH i gospodina Ize Tankića, sudije Suda BiH, da su njihova zakonska prava ili nezavisnost ugrožena.

S poštovanjem,



Milorad Novković

predsjednik Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine