



Broj: 01-50-1-15-18/07
Sarajevo, 17. 12. 2007.

ZAPISNIK

18. sjednice Zastupničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,

Osamnaesta sjednica Zastupničkog doma održana je 12,13. i 17. prosinca 2007.

Prvog dana rada sjednica je započela u 10 sati. Bilo je nazočno 38 zastupnika. Odsutnost su opravdali: Halid Genjac, Adem Huskić, Zlatko Lagumdžija i Denis Bećirović.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su nazočili: ministar Sredoje Nović i zamjenici ministara Srđan Arnaut i Senad Šepić.

Iz međunarodnih organizacija na sjednici su bili predstavnici: OHR-a, OEES-a, EUSR-a, NDI-a te nevladine organizacije Centri civilnih inicijativa.

Također su nazočili predstavnici Institucije ombudsmana za ljudska prava, Ureda za reviziju institucija BiH, Ureda za žalbe i Javnog RTV servisa – zbog razmatranja izvješća ovih institucija.

Na početku sjednice predsjedatelj Doma Milorad Živković predložio je Domu razrješenje dva prethodna pitanja.

Prvo, da je u Izvješću Zajedničkog povjerenstva o usuglašavanju istovjetnog teksta Zakona o radijacijskoj i nuklearnoj sigurnosti, koji je Dom usvojio na 16. sjednici, uočena pogreška – bio je višak jedan amandman koji nije bio predmetom usuglašavanja. Obavijestio je Dom kako je Zajedničko povjerenstvo otklonilo tu pogrešku i dostavilo ispravno izvješće, koje su zastupnici dobili radi informiranja.

Drugo prethodno pitanje jeste odlučivanje o tome hoće li se Prijedlog rezolucije o borbi protiv obiteljskog nasilja nad ženama (predlagatelj: zastupnik Vinko Zorić) prethodno razmatrati u nadležnom povjerenstvu.

Dom je jednoglasno (34 glasa «za» – 22 iz Federacije BiH i 12 iz Republike Srpske) odlučio navedeni Prijedlog rezolucije prethodno razmatrati u povjerenstvu.

Dalje je predsjedatelj rekao da je na Proširenom kolegiju usuglašena dopuna prijedloga dnevnog reda uvrštenjem dviju točaka:

- Zahtjeva zastupnika Jerka Ivankovića Lijanovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje i
- Izvješća o sudjelovanju pripadnika Oružanih snaga, policijskih i državnih službenika BiH u operacijama potpore miru za razdoblje od 1. 3. 2007. do 31. 8. 2007. godine;

Predsjedatelj je naglasio da su zastupnici na klupe dobili dopunjeni prijedlog dnevnog reda.

Nije bilo rasprave pa je predsjedatelj konstatirao da 18. sjednica Doma ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 16. sjednice Zastupničkog doma;
2. Zastupnička pitanja i odgovori;
3. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zakona o osnivanju Zavoda za izvršenje kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera (prvo čitanje);
4. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o prijedlogu zaključka Sefera Halilovića, predloženog u raspravi na nastavku 16. sjednice u povodu zahtjeva SDP-a za rekonstrukcijom Vijeća ministara BiH;
5. Zahtjev zastupnika Jerka Ivankovića Lijanovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje;

6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavama BiH (drugo čitanje);
7. Prijedlog zakona o internoj reviziji u institucijama Bosne i Hercegovine (drugo čitanje);
8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine, broj: 01-02-9-47-1/07 od 12. 9. 2007. (drugo čitanje);
9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu, s Izvješćem Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH;
10. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima Bosne i Hercegovine (drugo čitanje);
11. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o Vijeću ministara BiH – predlagatelj: zastupnik Drago Kalabić (drugo čitanje);
12. Prijedlog zakona o vinu, rakiji i drugim proizvodima od grožđa i vina (drugo čitanje);
13. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj politici – predlagatelj: Povjerenstvo za vanjsku trgovinu i carine (drugo čitanje);
14. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama u BiH - predlagatelj: Povjerenstvo za vansku trgovinu i carine (drugo čitanje);
15. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama BiH (prvo čitanje);
16. Prijedlog zakona o zabrani negiranja, minimiziranja, opravdavanja ili odobravanja holokausta, zločina genocida i zločina protiv čovječnosti – predlagatelj: zastupnik Ekrem Ajanović, s Mišljenjem Zajedničkog povjerenstva za ljudska prava, prava djeteta, mlade, useljništvo, izbjeglice, azil i etiku;
17. Prijedlog zakona o policijskoj strukturi u BiH (predlagatelj: zastupnici Drago Kalabić i Branko Dokić), s Mišljenjem Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH;
18. Prijedlog kodeksa ponašanja za zastupnike i izaslanike – predlagatelj: Zajedničko povjerenstvo za ljudska prava, prava djeteta, mlade, useljništvo, izbjeglice, azil i etiku (prvo čitanje);
19. Prijedlog odluke o imenovanju članova Vijeća nacionalnih manjina BiH – predlagatelj: Zajedničko povjerenstvo za ljudska prava, prava djeteta, mlade, useljništvo, izbjeglice, azil i etiku;
20. Prijedlog zaključka o imenovanju članova u Ad hoc povjerenstvo za imenovanje tri ombudsmana u Instituciju ombudsmana za ljudska prava BiH;
21. Imenovanje člana Upravnog odbora Javnog RTV servisa BiH iz bošnjačkog naroda;
22. Godišnje izvješće za 2006. godinu Institucije ombudsmana za ljudska prava BiH;
23. Izvješće o radu i poslovanju Javnog radiotelevizijskog servisa BiH, s Izvješćem o radu Upravnog odbora;
24. Izvješće Ureda za reviziju institucija BiH o obavljenoj reviziji BHRT-a za 2005. i 2006. godinu;
25. Izvješća Ureda za reviziju institucija BiH o obavljenoj reviziji u 2006. godini sljedećih institucija:
 - a) Institucije ombudsmana za ljudska prava BiH
 - b) Komisije za imovinske zahtjeve raseljenih osoba i izbjeglica
 - c) Komisije za koncesije BiH
 - d) Komisije za zaštitu nacionalnih spomenika BiH
 - e) Službe za poslove sa strancima
 - f) Središnjeg izbornog povjerenstva BiH
 - g) Uprave za neizravno oporezivanje
 - h) Uprave BiH za zaštitu zdravlja bilja
 - i) Ureda za razmatranje žalbi
 - j) Ureda za veterinarstvo BiH
 - k) Ureda za zakonodavstvo BiH
 - l) Državne granične službe BiH-DGS
 - m) Izvješća o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2006. godinu;
26. Zbrojno izvješće o reviziji finansijskog poslovanja institucija BiH za 2006. godinu, s prijedlogom zaključaka i preporuka;
27. Izvješće o sudjelovanju pripadnika Oružanih snaga, policijskih i državnih službenika BiH u operacijama potpore miru za razdoblje od 1. 3. 2007. do 31. 8. 2007. godine;
28. Informacija o neovlaštenoj proizvodnji i stavljanju u promet opojnih droga u

Bosni i Hercegovini u razdoblju 2005. i 2006. godina, s tendencijama za prvih šest mjeseci 2007. godine;

29. Informacija Vijeća ministara BiH o realiziranju zaključaka s 59. i 73. sjednice Doma prethodnog saziva u povodu razmatranja prijedloga zaključaka Komisije za ljudska prava, useljništvo, izbjeglice i azil o rezultatima rješavanja predstavke Udruge decertificiranih policajaca Federacije BiH i Udruženja decertifikovanih policajaca Republike Srpske (predlagatelj: zastupnik Zlatko Lagumdžija);
30. Prijedlog zaključaka Zajedničkog kolegija obaju domova u povodu rasprave na 7. zajedničkoj sjednici obaju domova;
31. Prijedlog zaključaka u vezi s Informacijom o racionalizaciji DKP mreže u BiH (podnositelj: Povjerenstvo za vanjske poslove Zastupničkog doma);
32. Prijedlog zaključaka o osnivanju Privremenog zajedničkog povjerenstva za utvrđivanje devizne štednje građana BiH, položene na račune domicilnih banaka i podružnica u Bosni i Hercegovini;
33. Prijedlog zaključaka u vezi s raspoređivanjem ostvarenog akumuliranog viška prihoda, iskazanog u Izvješću o izvršenju Proračuna institucija BiH (predlagatelj: Povjerenstvo za financije i proračun);
34. Mišljenje Povjerenstva za financije i proračun o materijalima Ureda za razmatranje žalbi, s prijedlogom zaključaka;
35. Inicijativa zastupnika Denisa Bećirovića od 6. 9. 2007. u vezi sa stadionom pod Bijelim brijegom;
36. Davanje suglasnosti za ratificiranje:
 - a. Sporazuma o gospodarskoj, trgovinskoj i tehničkoj suradnji između Bosne i Hercegovine i Vlade Države Katar,
 - b. Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Rumunjske o suradnji u borbi protiv terorizma i organiziranog kriminala,
 - c. Sporazuma o suradnji u području obrazovanja, kulture i sporta između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Italije,
 - d. Europske konvencije o državljanstvu i
 - e. Sporazuma između Vlade Bosne i Hercegovine i Vlade Savezne Republike Njemačke o financijskoj suradnji u 1995. godini.

Ad-1. Usvajanje Zapisnika 16. sjednice Zastupničkog doma

Beriz Belkić iznio je primjedbu na Zapisnik jer u točki 5. nisu navedeni rezultati glasovanja o Zakonu o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama.

U raspravi o Zapisniku Husein Nanić iznio je primjedbu na Zapisnik 15. sjednice, rekavši kako je navedeno da je on izbio, što nije točno. Kazao je kako nije pročitao Zapisnik kada je bio na dnevnom redu radi usvajanja i prosvjedovao zbog te netočnosti, što je objavljeno i na web-stranici.

Predsjedatelj Milorad Živković ocijenio je primjedbu Beriza Belkića na Zapisnik 16. sjednice opravdanom, naglašavajući kako će to biti ispravljeno.

Glede primjedbe Huseina Nanića, predsjedatelj je rekao da je ta pogreška već ispravljena, ali svaki zastupnik treba pročitati zapisnik i pravodobno dati primjedbu ako ima potrebe.

Potom je predsjedatelj na glasovanje dao Zapisnik 16. sjednice.

Zapisnik je jednoglasno usvojen (34 glasa «za» – 22 iz Federacije BiH i 12 iz Republike Srpske).

Ad-2. Zastupnička pitanja i odgovori

Predsjedatelj je podsjetio da su do ove sjednice odgovore na pitanja dobili:

- Niko Lozančić - od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 9. sjednici;
- Šefik Džaferović, Rifat Dolić, Momčilo Novaković, Martin Raguž i Adem Huskić – od Vijeća ministara BiH na pitanja postavljena na 10. sjednici;
- Sadik Bahtić, Drago Kalabić, Adem Huskić i Sefer Halilović – od Vijeća ministara BiH na pitanja postavljena na 12. sjednici;

- Rifat Dolić – od Centralne banke BiH i od Tužiteljstva BiH - na pitanja postavljena na 14. sjednici;
- Sefer Halilović od Ministarstva sigurnosti BiH; Niko Lozančić, Sadik Bahtić, Rifat Dolić – od Vijeća ministara BiH na pitanja postavljena na 14. sjednici;
- Slavko Jovičić, Lazar Prodanović i Rifat Dolić - od Vijeća ministara BiH i od Kolegija Doma na pitanja postavljena na 14. sjednici;
- Zlatko Lagumdžija – od Središnjeg izbornog povjerenstva BiH na pitanja postavljena na 14. sjednici;
- Drago Kalabić – od Tužiteljstva BiH na pitanje postavljeno na 14. sjednici;
- Rifat Dolić – od Javnog poduzeća Elektroprivreda BiH – na pitanje postavljeno na 14. sjednici;
- Sefer Halilović – od Uprave za neizravno oporezivanje BiH – na pitanje postavljeno na 14. sjednici;
- Jozo Križanović – od Kolegija Doma na pitanja postavljena na 15. sjednici;
- Remzija Kadrić – od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 15. sjednici;
- Denis Bećirović - od kolegija obaju domova na pitanja postavljena na 15. sjednici;
- Rifat Dolić – od Agencije za privatizaciju na pitanje postavljeno na 15. sjednici;
- Azra Alajbegović – od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 15. sjednici;
- Snježana Rajilić – od Uprave za neizravno oporezivanje BiH – na pitanje postavljeno na 15. sjednici.

Odgovore na pitanja komentirali su: Niko Lozančić, Slavko Jovičić, Rifat Dolić, Sefer Halilović, Lazar Prodanović, Branko Dokić, Sadik Bahtić, Martin Raguž, Jozo Križanović, Šefik Džaferović i Momčilo Novaković.

Komentirajući odgovore, pitanja su ponovno postavili:

Momčilo Novaković:

Od Vijeća ministara BiH zatražio je dopunu odgovora na pitanje postavljeno na 10. sjednici, uz sljedeće pitanje - plaćaju li institucije Federacije BiH, smještene u Sarajevu u objektima čiji je vlasnik bila SRBiH (navedene u odgovoru), zakup proračunu institucija BiH? Tražim utvrđivanje sudbina (korisnik) za objekte navedene u odgovoru.

Niko Lozančić:

„Sukladno članku 154. stavak (1) i (4) Poslovnika Zastupničkog doma, od Vijeća ministara BiH i Regulatorne agencije za komunikacije, nezadovoljan ranije ponuđenim odgovorom, tražim odgovor na postavljeno zastupničko pitanje - koja je opravdanost Odluke Regulatorne agencije za komunikacije (RAK) o uvođenju naplate nacionalnog roaminga između triju operatera mobilne telefonije u BiH: Eroneta, BH Telekom i M:tel-a, koja je stupila na snagu 1. 8. 2007.?”

Slavko Jovičić:

„Nisam zadovoljan sa odgovorom od svih institucija BiH. Zato ponavljam ista pitanja. Hoću da dobijem odgovor – ime i prezime, njegovu nacionalnu pripadnost, a ne da mi piše građanin jer svi se podrazumijeva da smo građani, nego je li Bošnjak, Srbin, Hrvat ili ostali. Hoću takav izvještaj.“

Rifat Dolić:

„Drugi odgovor dobio sam od generalnog sekretara Savjeta ministara koje je sabralo prepiske od Ministarstva civilnih poslova, Ministarstva spoljnih poslova i Ministarstva pravde i dostavilo ukupno 10 dopisa. Nažalost, moram reći da sam dobio samo dio prepiske jer ja posjedujem dopise na ovim relacijama koje nisam dobio u odgovoru. Za mene je pitanje zašto nisam dobio svu prepisku ili su neki dopisi išli privatno sa potpisom institucije. Dakle, molim da mi se odgovor na pitanje kompletira onako kako sam tražio u poslaničkom pitanju postavljenom na 14. sjednici.“

Postavljena su nova pitanja kako slijedi:

Savo Erić:

„Na moje pitanje koje sam postavio Predsjedništvu BiH, a odnosi se na Ugovor između Srpske pravoslavne crkve i BiH, nisam dobio odgovor i molim vas da provjerite što je bilo s tim. Imajući u vidu da su ta dva ugovora trebala ići paralelno, kada smo usvajali Ugovor sa Svetom Stolicom, dogovorili smo usvajanje i ovoga te će i on biti brzo gotov. Koliko ja imam informacija, svi papiri su stigli u Predsjedništvo BiH i tražim da vidimo što je s tim.“

Velimir Jukić:

„Moje pitanje upućeno je Vijeću ministara BiH. Što će učiniti, odnosno što čini Vijeće ministara BiH da se osigura, a što je zakonska obveza, pokrivenost kvalitetnim signalom javnih RTV servisa na cijelom prostoru BiH?“

Postavljam i potpitanje ili pitanje u sklopu ovoga pitanja – s kojim pravom, je li to logično, je li moguće, nekoga tužiti i htjeti prisilno naplatiti RTV pristojbu, a uslugu uopće nije moguće isporučiti, odnosno nije isporučena usluga i nije je moguće konzumirati na tom području? Kako se radi o velikom broju zahtjeva za prisilnu naplatu, mislim da je to problem i da se Vijeće ministara BiH, naravno preko određenih institucija i na način kako je to moguće, treba pozabaviti ovim pitanjem. Želim odgovor što je moguće prije.“

Azra Alajbegović:

„Ja imam jedno pitanje za Tužiteljstvo BiH, a to je - koliko je podignuto optužnica po osnovi optužnice za mito i korupciju u BiH, a koliko je predmeta primljeno i odbačeno kao neosnovano? Molim izvješće za 2006. i 2007. godinu sa cjelokupnim relevantnim pokazateljima, s obzirom na činjenicu da smo prije dva dana imali Dan borbe protiv mita i korupcije i od nevladinog sektora dobili vrlo alarmantne podatke o visokoj stopi mita i korupcije u BiH, osobito vezano uz procesuiranje.“

Istodobno, pokrećem inicijativu prema Vladi BiH da u Proračunu BiH za 2008. godinu planira sredstva za znanost, osobito za pomoć pri izradbi projekata za aplikacije na projekte koje financira EU. Pošto ti projekti i njihova priprema za aplikaciju zahtijevaju najmanja finansijska sredstva od 10 tisuća eura, tako da, zapravo, jedan golemi finansijski potencijal praktično nije moguć i nije dostupan znanstvenoj javnosti u BiH zbog odsutnosti sredstava za pripremu i apliciranje.“

Husein Nanić:

„Htio bih iskoristiti priliku i danas postaviti dva pitanja ministru vanjskih poslova BiH.“

„Prvo pitanje - u čijoj je nadležnosti utvrđivanje tehničkih procedura za podnošenje zahtjeva za vize i što će Ministarstvo učiniti na tehničkom popravku načina podnošenja zahtjeva kako bi se smanjili redovi i duga čekanja ispred veleposlanstava?“

„Sljedeće pitanje također je za Ministarstvo vanjskih poslova BiH i Predsjedništvo BiH. Što su ili što će konkretno učiniti za uspješno okončanje kampanje kako bi BiH postala nestalnom članicom Vijeća sigurnosti, budući da kao protukandidata imamo Poljsku koja je već punopravna članica NATO-a i EU, a ima i mnoge prednosti u odnosu na BiH?“

Sadik Bahtić:

„Za Vijeće ministara BiH, Ministarstvu sigurnosti BiH – koji nositelji izvršne i zakonodavne vlasti i dužnosnici imaju pravo po zakonu na osobnu pratnju i osiguranje? Koliko je zaposlenika angažirano na tim poslovima i koliko to košta građane BiH, proračun?“

Šemsudin Mehmedović:

„Imam jedno veoma kratko pitanje, a upućujem ga Komisiji za reviziju državljanstava BiH. Je li Komisija za reviziju državljanstava BiH ikada obavljala reviziju dobivenih državljanstava BiH u Brčko Distriktu BiH, te tko je, imenom i prezimenom, i kada obavljao reviziju? Jer, prema nekim izvorima, raspolaže se podacima da se u Brčko Distriktu BiH vodi 7.000 građana koji su fiktivno dobili

državljanstvo BiH, te da su se potrebni dokumenti mogli nabaviti na ulici – a ako nije obavljena revizija, kada će?“

Remzija Kadrić:

„Na 9. sjednici Zastupničkog doma, održanoj 23. svibnja ove godine, postavio sam sljedeće pitanje - je li na snazi Zakon o praznicima, objavljen u „Službenom listu SRBiH“, br. 2/92? Pitanje sam uputio Vijeću ministara BiH i ni do danas nisam dobio odgovor. Ovo pitanje ponavljam i očekujem pisani odgovor u rokovima utvrđenim Poslovnikom Zastupničkog doma“.

Rifat Dolić:

„Pitanje postavljam ministru vanjske trgovine u Vijeću ministara BiH g. Puhalcu i ravnatelju Uprave za neizravno oporezivanje g. Kemalu Čauševiću.

Čime je motivirana izmjena procedure za carinjenje robe na Graničnom prijelazu Hukića brdo kod Velike Kladuše od kraja srpnja ove godine, koja za posljedicu ima: višestruko produljenje trajanja carinjenja, enormno povećanje troškova carinjenja, maltretiranje uvoznika i prijevoznika na granici i masovnu preorijentaciju uvoznika na druge i po više od 100 km udaljenije prijelaze i carinarnice. Zašto preko Graničnog prijelaza Hukića brdo nije dopušten ulaz i carinjenje, pa čak ni izlaz praznim cisternama za gorivo i zašto do danas Granični prijelaz Hukića brdo nije dobio status prijelaza prve kategorije, koji mu je dodijeljen Projektom CAFAO?“

Sefer Halilović:

„Moje prvo pitanje upućeno je Kolegiju Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH – kada ćete i zašto do sada nije realizirana odluka ovoga Doma, kao najvišeg tijela zakonodavne vlasti u BiH, o izravnom TV prijenosu sjednica ovoga Zastupničkog doma?“

Druga dva kratka pitanja upućena su ministru vanjske trgovine i ekonomskih odnosa, a odnose se na ona pitanja koja sam postavio g. Čauševiću, a na koja on neće odgovoriti, odnosno ja ga pitam jedno, on priča drugo. – Jesu li i kada dobili akt Uprave za neizravno oporezivanje od 30. 12. 2005. i što su poduzeli po tim aktima? Također, molim nadležnu službu PSBiH da moja zastupnička pitanja dostavi ravnatelju SIPA-e i glavnom državnom tužitelju radi utvrđivanja kaznene odgovornosti.

Drugo kratko pitanje o upitu za Upravni odbor Uprave za neizravno oporezivanje, odnosno i za predsjedatelja g. Petera Nichola, kao i za predsjedatelja Vijeća ministara BiH g. Nikolu Špirića.

Kako je člankom 9. Zakona predviđeno da ravnatelja imenuje Vijeće ministara BiH, a da Upravni odbor služi kao izborna tijelo. Molim vas, odgovorite mi - što ste do sada predvidjeli u vezi s izborom ravnatelja Uprave za neizravno oporezivanje?“

Ministru pravde i ministru civilnih poslova postavio je sljedeća pitanja:

1. Što je do sada učinjeno glede rješavanja statusa Zavoda za zdravstvenu zaštitu kada se zna da je na 70. sjednici, od 19. 11. 2004, Vijeće ministara BiH usvojilo informaciju Ministarstva civilnih poslova BiH o aspektima primjene članka 29. Zakona, te za realizaciju zadužilo Ministarstvo pravde BiH i Ministarstvo civilnih poslova BiH.

2. Što je do sada učinjeno glede rješavanja statusa Zavoda za geodetske poslove kada se zna da je na 70. sjednici od 19.11.2004. Vijeće ministara BiH usvojilo informaciju Ministarstva civilnih poslova BiH o aspektima primjene članka 29. Zakona, te za realizaciju zadužilo Ministarstvo pravde BiH i Ministarstvo civilnih poslova BiH.

Niko Lozančić:

Javnost je prije nekoliko dana obaviještena o još jednoj pljački, ovaj puta na Međunarodnom aerodromu u Sarajevu. Pitam Ministarstvo sigurnosti BiH - što je učinilo, što čini i što kani učiniti kako bi se i naše agencije za provedbu zakona osposobile za visokoprofesionalno organizirano suprotstavljanje dobro organiziranim kriminalcima? Ovom prilikom obaviješteni smo da je odneseno nekoliko vreća s novcem, nekih 2,5 milijuna neke valute. Pitam, kako su se vreće s novcem našle na Međunarodnom aerodromu i znači li to da se vreće s novcem svakodnevno iznose iz BiH? Temeljem kojeg propisa je to dopušteno i ako jeste, tko je odgovoran štititi takve pošiljke?“

Branko Dokić:

„Imam dva pitanja. Jedno pitanje je vama u Kolegiju Zastupničkoga doma i inicijativa. Pitanje je - jeste li razmatrali pitanje uvođenja internetske televizije u ovu zgradu koja bi omogućila djelotvornije praćenje skupštinskih zasjedanja i ako niste, evo i prijedlog i inicijativa za što skorije razmatranje i uvođenje, kako bismo bili poput drugih parlamenata, i da ona obvezatno bude na onim najprometnijim mjestima u ovoj zgradi, kao što je hol, kao što je kavana, kao što je restoran.

I drugo pitanje – jeste li razmatrali i kada ćete ovaj ovdje zaslon, u koji gledamo po cijeli dan, učiniti znatno sadržajnijim, kako bismo imali puno više informacija na njemu nego što sada imamo, a tu mogu biti informacije, evo, o ovim stvarima koje smo i danas malo polemizirali.

Moje sljedeće pitanje upućeno je Predsjedništvu BiH, kojim tražim da mi dostave informaciju o tome jesu li analizirali izjave predsjednika Republike Hrvatske Stjepana Mesića, izrečene na Međunarodnoj konferenciji Balkanska raskrižja, održanoj, čini mi se, 4. ovoga mjeseca u Bruxellesu, na kojoj se on svojim veoma neprimjerenim izjavama izravno miješao u unutarnje stvari BiH?

Isto tako, postavljam pitanje – je li Predsjedništvo BiH pokretalo mnoga neriješena pitanja građana BiH izbjeglih ili protjeranih iz Hrvatske, a to su pitanja njihove imovine, pitanja reguliranja radnog staža, pitanja reguliranja mirovinskog staža i mnoga, mnoga druga pitanja? Ovdje posebno podcrtavam i postavljam pitanje Predsjedništvu BiH - što će učiniti, kada se radi o mnogim građanima rođenim u Hrvatskoj, a srpske su nacionalnosti, koji zbog tadašnjih zakona, zato što su im roditelji rođeni u BiH, ne mogu ni dan-danas dobiti državljanstvo Hrvatske. Još jednom napominjem - rođeni su u Hrvatskoj, proveli dobar dio svojeg radnog vijeka u Hrvatskoj i zbog te diskriminacije nisu u stanju, zbog nedostatka državljanstva Hrvatske, regulirati mnoga druga pitanja. Da ne spominjem pitanje reguliranja imovine.“

Na prva dva pitanja postavljena Kolegiju predsjedatelj je na sjednici usmeno odgovorio.

Salko Sokolović:

„Pitanje upućeno Ministarstvu financija i trezora BiH, u prvom dijelu i u drugom dijelu Vijeću ministara BiH. 5,9 milijuna dolara naplaćenih predratnih potraživanja poduzeća iz područja namjenske industrije s teritorija Federacije BiH već je dulje vremena blokirano na računu Centralne banke BiH. Blokada je uslijedila oročavanjem tih sredstava od ministra financija staroga saziva Vijeća ministara BiH. Budući da se tim sredstvima planira uvezivanje staža radnicima svih poduzeća namjenske industrije, pitam ministra financija - kada će ova sredstva biti deblokirana?

U vezi s navedenim, pitanje Vijeću ministara BiH - je li i ako nije, kada će Vijeće ministara BiH pokrenuti proces naplate tih preostalih 300 milijuna dolara potraživanja naših poduzeća namjenske industrije po osnovi prijeratnih poslova?“

**Ad-3. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o
Prijedlogu zakona o osnivanju Zavoda za izvršenje kaznenih sankcija,
prিতvora i drugih mjera (prvo čitanje)**

Predsjedatelj je podsjetio da je u Kolegiju postignuta suglasnost, pa je proveo glasovanje o Prijedlogu zakona u prvom čitanju.

S 25 glasova "za" (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske šest) i pet "suzdržanih", usvojen je Prijedlog zakona o osnivanju Zavoda za izvršenje kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera u prvom čitanju.

**Ad-4. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o prijedlogu
zaključka Sefera Halilovića, predloženog u raspravi na nastavku 16. sjednice
u povodu zahtjeva SDP-a za rekonstrukciju Vijeća ministara BiH**

Predsjedatelj je kazao da o prijedlogu zaključka iz ove točke nije postignuta suglasnost u Kolegiju kao povjerenstvu, te je prijedlog zaključka dao na glasovanje u drugom krugu.

Za prijedlog zaključka glasovalo je 19, protiv su bila četiri i suzdržalo se osam zastupnika, pri čemu su iz Republike Srpske "protiv" glasovala četiri zastupnika, što je manje od 2/3 iz entiteta.

Predsjedatelj je konstatirao da je usvojen sljedeći zaključak:

Obvezuju se svi dužnosnici BiH da prilikom službenih putovanja koriste putovnicu države Bosne i Hercegovine.

Ad-5. Zahtjev zastupnika Jerka Ivankovića Lijanovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje

Nije bilo rasprave o Zahtjevu za žurni postupak, pa je predsjedatelj odmah proveo glasovanje.

S pet glasova "za", 20 "protiv" i šest "suzdržanih", predsjedatelj je konstatirao da Zahtjev za žurni postupak nije usvojen. Potom je na glasovanje dao prijedlog za razmatranje predloženog Zakona po skraćenom postupku, sukladno članku 126. Poslovnika.

Sa šest glasova "za", 21 "protiv" i pet "suzdržanih", predsjedatelj je konstatirao da nije usvojena ni procedura po skraćenom postupku, te će se Prijedlog zakona razmatrati u redovitoj proceduri.

Ad-6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavama BiH (drugo čitanje)

U uvodnim je napomenama predsjedatelj rekao da je nadležno povjerenstvo podržalo Prijedlog zakona i usvojilo 14 amandmana, a u plenarnoj je fazi Momčilo Novaković podnio sedam amandmana.

Momčilo Novaković obrazložio je amandmane.

Sadik Bahtić govorio je u ime Povjerenstva.

U raspravi su sudjelovali: Rifat Dolić, Bajazit Jašarević, Momčilo Novaković, Drago Kalabić i Savo Erić.

Poslije rasprave predsjedatelj je proveo glasovanje o amandmanima Momčila Novakovića. Nijedan amandman nije dobio većinu. Rezultati glasovanja o amandmanima su:

- Amandman I. - "za" 16, "protiv" 17 i "suzdržana" dva;
- Amandman II. - "za" 16, "protiv" 17 i "suzdržana" tri;
- Amandman III. - "za" 16, "protiv" 18 i "suzdržana" četiri;
- Amandman IV. - "za" 15, "protiv" 18 i "suzdržanih" pet;
- Amandman V. - "za" 15, "protiv" 19 i "suzdržana" četiri;
- Amandman VI. - "za" 15, "protiv" 18 i "suzdržana" četiri;
- Amandman VII. - "za" 16, "protiv" 18 i "suzdržana" četiri glasa.

Nakon glasovanja o amandmanima, predsjedatelj je na glasovanje dao Prijedlog zakona.

S 19 glasova "za" (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske dva), šest "protiv" i 13 "suzdržanih", predsjedatelj je konstatirao da Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavama BiH nije dobio entitetsku većinu u drugom čitanju, pa će se provesti usuglašavanje u Kolegiju kao povjerenstvu.

Ad -7. Prijedlog zakona o internoj reviziji u institucijama Bosne i Hercegovine (drugo čitanje)

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama podsjetio da na Prijedlog zakona nije bilo amandmana ni u fazi u povjerenstvu i da je prihvaćen u predloženom tekstu.

Nije bilo rasprave.

S 34 glasa "za" (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske 12) i tri "suzdržana", usvojen je Zakon o internoj reviziji u institucijama Bosne i Hercegovine u predloženom tekstu.

Ad-8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine, broj: 01-02-9-47-1/07, od 12.9.2007. (drugo čitanje)

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama podsjetio kako je nadležno povjerenstvo prihvatilo ovaj Prijedlog zakona u predloženom tekstu.

Šefik Džaferović u raspravi je skrenuo pozornost kako se može zapasti u nelogičnost budući da je nadležno povjerenstvo prihvatilo Prijedlog zakona iz ove točke, dok je za Prijedlog zakona iz sljedeće točke negativno izvješće nadležnog povjerenstva. Smatra kako Dom treba usvojiti Zakon iz ove točke i predlaže Domu da ne prihvati negativno izvješće nadležnog povjerenstva za Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu, jer se radi o važnom zakonu koji tretira problem u vezi s poboljšanjem rada te službe.

U raspravi o ovoj točki dnevnog reda sudjelovali su: Azra Hadžiahmetović, Šefik Džaferović, Milorad Živković, Drago Kalabić, Beriz Belkić, Niko Lozančić, Momčilo Novaković, Slavko Jovičić, Jozo Križanović, Slavko Matić i Mirko Okolić.

Poslije rasprave predsjedatelj Milorad Živković konstatirao je da su Azra Hadžiahmetović i Šefik Džaferović (dva kluba zastupnika) predložili odgodu očitovanja o Prijedlogu zakona iz ove točke, pa je ovaj prijedlog dao na glasovanje.

Za prijedlog glasovalo je 19 (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske dva), protiv je bilo devet i suzdržalo se osam zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da prijedlog nije dobio entitesku većinu, te slijedi usuglašavanje u Kolegiju kao povjerenstvu.

Ad-9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu, s Izvješćem Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama podsjetio da nadležno povjerenstvo nije prihvatilo ovaj Prijedlog zakona te Dom treba raspravljati i odlučivati o negativnom izvješću Povjerenstva.

Drago Kalabić predložio je odgodu očitovanja o Izvješću, budući da je vezano uz prethodnu točku i da je vođena jedinstvena rasprava.

Nije bilo više rasprave pa je predsjedatelj na glasovanje dao prijedlog Kluba SNSD-a, koji je iznio Drago Kalabić.

S 27 glasova "za" (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske 10), osam "protiv" i jednim "suzdržanim", usvojen je prijedlog za odgodu očitovanja o Izvješću Povjerenstva.

Ad-10. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima BiH (drugo čitanje)

U uvodnim je napomenama predsjedatelj rekao kako je iz Izvješća nadležnog povjerenstva razvidno da nije bilo amandmana ni u fazi u povjerenstva te je u cjelini prihvatilo predloženi tekst.

Nije bilo rasprave.

S 29 glasova "za" (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 10) i šest "suzdržanih", usvojen je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima BiH.

Ad-11. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o Vijeću ministara BiH – predlagatelj: zastupnik Drago Kalabić (drugo čitanje)

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama rekao kako nije bilo amandmana u prvoj fazi u povjerenstvu ni na ovaj Prijedlog zakona, dodajući da je Povjerenstvo prihvatilo predloženi tekst.

Nije bilo rasprave.

S 20 glasova "za" (iz Federacije BiH 10, iz Republike Srpske 10) i tri "suzdržana", usvojen je Zakon o izmjeni Zakona o Vijeću ministara BiH.

Ad-12. Prijedlog zakona o vinu, rakiji i drugim proizvodima od grožđa i vina (drugo čitanje)

U uvodnim je napomenama predsjedatelj Milorad Živković rekao da je nadležno povjerenstvo usvojilo osam amandmana te je u plenarnoj fazi Slavko Jovičić podnio 19 amandmana na Prijedlog zakona.

Slavko Jovičić obrazložio je svoje amandmane.

U raspravi su sudjelovali: Niko Lozančić, Jerko Ivanković Lijanović, Azra Hadžiahmetović, Mehmed Suljkanović, Slavko Jovičić, Velimir Jukić, pomoćnik resornog ministra Dušan Nešković, Šefik Džaferović, Branko Dokić, Milorad Živković, Beriz Belkić, Selim Bešliagić, Salko Sokolović, Snježana Rajilić, Drago Kalabić, Ekrem Ajanović, Sadik Ahmetović i Jozo Križanović.

Poslije duge rasprave, predsjedatelj je dao stanku i pozvao članove Proširenog kolegija na konzultacije.

Nakon stanke, predsjedatelj je obavijestio Dom da je Prošireni kolegij raspravljao zajedno s predstavnikom Vijeća ministara BiH, odnosno resornog ministarstva, te su odlučili nadležnom povjerenstvu Doma dati mogućnost da, zajedno s pomoćnikom resornog ministra, ponovno razmotri Prijedlog zakona i, eventualno, u skladu s člankom 118. stavak (3) (novi apsekti), predloži amandmane, nakon čega bi Dom ponovno raspravljao i odlučivao o amandmanima na Prijedlog zakona.

Time je završen rad po ovoj točki.

Ad-13. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj politici - predlagatelj: Povjerenstvo za vanjsku trgovinu i carine (drugo čitanje)

U uvodnim je napomenama predsjedatelj rekao da je nadležno povjerenstvo prihvatilo ovaj Prijedlog zakona u predloženom tekstu i da nije bilo amandmana.

U raspravi je Milorad Živković skrenuo pozornost da o ovom Prijedlogu zakona suglasnost nije dao Upravni odbor Uprave za neizravno oporezivanje, da nije dobio pozitivno mišljenje ni resornog ministarstva, niti ima suglasnost entitetskih ministarstava, te stoga on ne može dati svoj glas za ovaj Zakon.

Na prigovor Mehmeda Suljkanovića i Azre Hadžiahmetović – da za ovaj Prijedlog zakona nije ni potrebna suglasnost Uprave za neizravno oporezivanje - Milorad Živković objasnio je kako Zakon nema potporu resornog ministarstva, a Zakon iz sljedeće točke nema suglasnost UNO-a.

U daljnjoj raspravi sudjelovali su: Jerko Ivanković Lijanović, Momčilo Novaković, Beriz Belkić, Drago Kalabić, Šemsudin Mehmedović, Azra Hadžiahmetović, Snježana Rajilić, Vinko Zorić, Salko Sokolović, Momčilo Novaković, Bakir Izetbegović, Slavko Jovičić i Selim Bešliagić.

Nakon dulje rasprave, predsjedatelj je podsjetio kako je u raspravi, kao izlaz iz ove točke, predložio zaključak – zadužiti Vijeće ministara BiH da, u roku od mjesec dana, obavijesti Dom u kojoj je fazi postupak dopune Odluke o provedbenim propisima Zakona o carinskoj politici BiH u sferi načina osiguravanja jamstva za carinski dug, a glasovati protiv zakona, no nije bilo raspoloženja za ovakav zaključak. Potom je na glasovanje dao prijedlog zakona.

Kako je bilo nelogičnosti u glasovanju, predsjedatelj je dao petominutnu stanku.

Poslije stanke rekao je da su reagirali zastupnici Okolić i Jovičić jer nije registrirano njihovo glasovanje, a u ispisu je vidljivo da nisu registrirani ni glasovi nekih drugih zastupnika, zbog čega je traženo ponavljanje glasovanja. Potom je ponovno provedeno glasovanje o Prijedlogu zakona iz ove točke.

Zakon je usvojen s 18 glasova "za" (iz Federacije BiH 12, iz Republike Srpske šest), 16 "protiv" i jednim glasom "suzdržan".

Ad-14. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama u BiH - predlagatelj: Povjerenstvo za vanjsku trgovinu i carine (drugo čitanje)

U uvodnim je napomenama predsjedatelj rekao da je nadležno povjerenstvo usvojilo Prijedlog zakona s četiri amandmana, dok u plenarnoj fazi Vinko Zorić brani također četiri amandmana.

Vinko Zorić obrazložio je svoje amandmane.

U raspravi su sudjelovali: Snježana Rajilić, Sadik Bahtić, Momčilo Novaković, Velimir Jukić, Savo Erić, Šemsudin Mehmedović, Niko Lozančić, Vinko Zorić, Drago Kalabić, Milorad Živković, Azra Hadžiahmetović, Jerko Ivanković Lijanović, Jozo Križanović, Bajazit Jašarević i Šefik Džaferović.

Nakon okončanja rasprave, predsjedatelj je na glasovanje dao prijedlog za **prekid razmatranja ove točke dnevnog reda za sada, a rad nastaviti na 15. točki – Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama – zbog nazočnosti resornog ministra, a potom sjednicu nastaviti sutradan u 10 sati.**

S 25 glasova "za" (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske devet) i sedam "protiv", usvojen je ovaj prijedlog.

Ad-15. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama BiH (prvo čitanje)

U uvodnim je napomenama predsjedatelj podsjetio da je Ustavnopravno povjerenstvo dostavilo Mišljenje o ustavnoj i pravnoj osnovi za ovaj Prijedlog zakona, kao i da je nadležno povjerenstvo podržalo načela.

Nije bilo rasprave o Prijedlogu zakona.

S 34 glasa "za" (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 13), usvojen je Prijedlog zakona iz ove točke u prvom čitanju.

Prvi dan sjednice završen je u 19 sati i 45 minuta. Nastavak je određen za sutra u 10 sati.

Sjednica je nastavljena 13. 12. 2007. godine, s početkom u 10 sati i 15 minuta. Bilo je nazočno 38 zastupnika. Odsutnost su opravdali: Halid Genjac, Adem Huskić, Denis Bećirović i Zlatko Lagumdžija.

Predsjedatelj je na početku zastupnike zamolio da se suzdrže od nepotrebnih komentara i replika kako bi bili učinkovitiji u radu, te da će on, u svojstvu predsjedatelja, ograničiti raspravu o točkama dnevnog reda kako bi završili posao.

Predsjedatelj je podsjetio da jučer nije završena **14. točka** – Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama u BiH. Iz rasprave su proistekla dva zaključka – jedan zastupnika Vinka Zorića i drugi zastupnika Bajazita Jašarevića. Rekao da će se o predloženim zaključcima glasovati nakon glasovanja o Prijedlogu zakona, a ako predloženi Zakon bude usvojen, neće biti svrhe glasovati o zaključcima.

U daljnjoj su raspravi sudjelovali: Jerko Ivanković Lijanović, Vinko Zorić, Husein Nanić, Velimir Jukić i Azra Hadžiahmetović.

Nakon rasprave, predsjedatelj je na glasovanje dao amandmane Vinka Zorića.

Amandman I. nije usvojen ("za" četiri, "protiv" 17 i "suzdržanih" 14 glasova).

Za Amandman II. glasovalo je 13 (iz Federacije BiH 11, iz Republike Srpske dva), protiv 10 i suzdržalo se 12 zastupnika.

Uslijed nedostatka entitetske većine, provedeno je usuglašavanje u Kolegiju. Nije postignuta suglasnost pa je obavljen drugi krug glasovanja kada je za Amandman glasovalo 13, protiv 11 i suzdržalo se 11 zastupnika. Iz Federacije BiH "protiv" je glasovalo osam, iz Republike Srpske tri – što je manje od 2/3 iz entiteta.

Predsjedatelj je konstatirao da je usvojen Amandman II.

Amandman III. Vinka Zorića nije usvojen ("za" 11, "protiv" 12 i "suzdržanih" 12 glasova).

Amandman IV. također nije usvojen ("za" 16, "protiv" 13 i "suzdržanih" 13 glasova).

Predsjedatelj je dalje na glasovanje dao Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama u BiH.

Za je glasovalo 18 (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske tri), protiv 14 i suzdržala su se tri zastupnika.

Odmah je provedeno usuglašavanje u Kolegiju i nije bilo suglasnosti.

U drugom krugu glasovanja "za" Prijedlog zakona glasovalo je 20, "protiv" 15, "suzdržanih" nije bilo. Iz Republike Srpske "protiv" je glasovalo 11, što je više od 2/3 iz entiteta. Prema tome, Prijedlog zakona nije usvojen.

Kako nije usvojen Prijedlog zakona, predsjedatelj je na glasovanje dao iznesene zaključke.

S 25 glasova "za" (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske 12), četiri "protiv" i šest glasova "suzdržan", usvojen je zaključak koji je predložio Vinko Zorić, a koji glasi:

„Osniva se Međuresorna radna skupina u kojoj će biti dva predstavnika Vijeća ministara BiH, jedan predstavnik Uprave za neizravno oporezivanje i šest članova Parlamentarne skupštine BiH – po tri iz svakoga doma, sa zadaćom da predloži izmjene i dopune Zakona o trošarinama BiH i uputi ih u parlamentarnu proceduru, najkasnije do 1. 3. 2008.

Prijedlog zaključka Bajazita Jašarevića nije dobio entitetsku većinu - 20 glasova "za" (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske tri), devet "protiv" i šest "suzdržanih". Predsjedatelj je kazao da će se naknadno obaviti usuglašavanje.

Prijedlog zaključka glasi:

„Zadužuje se Vijeće ministara BiH da u roku od 60 dana izradi i dostavi Prijedlog zakona o Fiskalnom vijeću, s ciljem stvaranja pretpostavki za ukidanje nadležnosti Upravnog odbora Uprave za neizravno oporezivanje i, što je važnije, uspostave institucije koja će stvarati pretpostavke za kreiranje ekonomske politike, fiskalne politike te realnije planiranje proračuna i realnijeg rasporeda prihoda između svih razina vlasti.“

Ad-16. Prijedlog zakona o zabrani negiranja, minimiziranja, opravdavanja ili odobravanja holokausta, zločina genocida i zločina protiv čovječnosti – predlagatelj: zastupnik Ekrem Ajanović, s Mišljenjem Zajedničkog povjerenstva za ljudska prava, prava djeteta, mlade, useljništvo, izbjeglice, azil i etiku

U uvodnim je napomenama predsjedatelj podsjetio da je negativno mišljenje nadležnog povjerenstva o Prijedlogu zakona iz ove točke i da se raspravlja i odlučuje o Izvješću, sukladno Poslovniku.

Ekrem Ajanović je, u svojstvu predlagatelja, obrazložio Prijedlog zakona.

U raspravi su sudjelovali: Sadik Ahmetović, Slavko Jovičić, Azra Hadžiahmetović, Bakir Izetbegović, Ekrem Ajanović, Milorad Živković, Drago Kalabić, Šefik Džaferović, Remzija Kadrić, Martin Raguž, Sefer Halilović, Branko Dokić, Beriz Belkić i Momčilo Novaković.

Poslije rasprave provedeno je glasovanje o Mišljenju Povjerenstva. Za je glasovalo 11, protiv 20 i suzdržala su se tri zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da Mišljenje Povjerenstva nije usvojeno i da se Prijedlog vraća Povjerenstvu, te će se Povjerenstvu dostaviti transkript rasprave, što će mu poslužiti kao smjernice.

Ad-17. Prijedlog zakona o policijskoj strukturi u BiH (predlagatelj: zastupnici Drago Kalabić i Branko Dokić), s Mišljenjem Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama podsjetio kako je i o ovom Prijedlogu zakona negativno mišljenje nadležnog povjerenstva te se raspravlja i odlučuje o Mišljenju.

Branko Dokić kratko je govorio u svojstvu predlagatelja.

U raspravi su sudjelovali: Vinko Zorić, Šefik Džaferović, Branko Dokić, Azra Hadžiahmetović, Beriz Belkić i Selim Bešliagić.

Nakon rasprave Dom se očitovao o Mišljenju Povjerenstva.

S 20 glasova "za" (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske dva), devet "protiv" i pet "suzdržanih", predsjedatelj je konstatirao da Mišljenje nije dobilo entitetsku većinu pa slijedi usuglašavanje u Kolegiju kao povjerenstvu.

Ad-18. Prijedlog kodeksa ponašanja za zastupnike i izaslanike – predlagatelj: Zajedničko povjerenstvo za ljudska prava, prava djeteta, mlade, useljništvo, izbjeglice, azil i etiku (prvo čitanje)

Predsjedatelj Živković dao je uvodne napomene o dosadašnjoj proceduri na pripremi Kodeksa.

U raspravi su sudjelovali: Sadik Ahmetović, Milorad Živković, Milica Marković, Remzija Kadrić, Jerko Ivanković Lijanović, Rifat Dolić, Momčilo Novaković, Savo Erić i Lazar Prodanović.

Nakon rasprave, s 33 glasa "za" (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 13), jednim "protiv" i bez glasova "suzdržan", usvojen je Prijedlog kodeksa u prvom čitanju.

Ad-19. Prijedlog odluke o imenovanju članova Vijeća nacionalnih manjina BiH

- predlagatelj: Zajedničko povjerenstvo za ljudska prava, prava djeteta, mlade, useljeničtvo, izbjeglice, azil i etiku

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena, kratko je raspravljao Sefer Halilović.

Dom je, s 21 glasom "za" (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske osam) i četiri "suzdržana", usvojio Odluku o imenovanju članova Vijeća nacionalnih manjina BiH. U Vijeće nacionalnih manjina BiH imenovani su:

1. Halil Bicaj (Albanac)
2. Jovanka Manzalović Šalaka (Čehinja)
3. Tihomir Knežiček (Talijan)
4. Jakob Finci (Židov)
5. Vasilija Ibrahimagić (Makedonka)
6. Nedžad Jusić (Rom)
7. Andrija Svatok (Ukrajina)
8. Irena Milivojević (Mađarica)
9. Darko Kovč (Poljak)
10. Marija Grbić (Slovenka)

Ad-20. Prijedlog zaključka o imenovanju članova u Ad hoc povjerenstvo za imenovanje tri ombudsmana u Instituciju ombudsmana za ljudska prava BiH

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena, u sklopu ove točke raspravljao je Rifat Dolić.

S 20 glasova "za" (iz Federacije BiH 12, iz Republike Srpske osam), dva "protiv" i pet "suzdržanih", usvojen je Zaključak iz ove točke. U Ad hoc povjerenstvo imenovani su: Niko Lozančić, Azra Hadžiahmetović i Drago Kalabić.

Ad-21. Imenovanje člana Upravnog odbora Javnog RTV servisa BiH iz bošnjačkog naroda

U uvodnim je napomenama predsjedatelj podsjetio da je nadležno povjerenstvo podržalo kandidacijsku rang-listu, koju je dostavila Regulatorna agencija za komunikacije, na kojoj su: Ahmed Žilić, Zija Dizdarević, Muhamed Mujakić i Šaćir Filandra.

U raspravi u sklopu ove točke sudjelovali su: Drago Kalabić, Azra Hadžiahmetović, Milorad Živković, Selim Bešliagić, Slavko Jovičić, Mehmed Suljkanović i Branko Dokić.

Nakon rasprave, provedeno je glasovanje po redoslijedu s rang-liste.

Za prvog kandidata glasovala su 23 (iz Federacije BiH 17, RS šest), protiv jedan i suzdržalo se osam zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da je za člana Upravnog odbora Javnog RTV servisa BiH imenovan Ahmed Žilić.

Ad-22. Godišnje izvješće za 2006. godinu Institucije ombudsmana za ljudska prava BiH

Predsjedatelj Milorad Živković podsjetio je da je nadležno povjerenstvo prihvatilo Godišnje izvješće i Domu predložilo na usvajanje određeni zaključak.

U raspravi su sudjelovali: Rifat Dolić, Husein Nanić, Azra Hadžiahmetović, Milorad Živković, Beriz Belkić, Selim Bešliagić, Niko Lozančić i Snježana Rajilić.

U ime Institucije ombudsmana govorio je Mariofil Ljubić.

Nakon rasprave, s 26 glasova "za" i šest "suzdržanih", usvojeno je Godišnje izvješće za 2006. godinu Institucije ombudsmana, s Mišljenjem nadležnog povjerenstva i zaključkom koji glasi:

Daje se podrška Instituciji ombudsmana za ljudska prava BiH da u 2007. godini realizira sve prijedloge što ih je preporučila u svojem Godišnjem izvješću za 2006. godinu, s posebnim naglaskom na duljinu sudskih postupaka pred sudovima u BiH, sprečavanje kršenja prava iz radnog odnosa, zaštitu socijalnih prava itd.

Potom je predsjedatelj na glasovanje dao zaključak koji je u raspravi predložio Husein Nanić.

S 27 glasova "za" i četiri "suzdržana", usvojen je zaključak sljedećeg sadržaja:

Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH zadužuje Vijeće ministara BiH da primjedbe, prijedloge, preporuke i zaključke iznesene u Godišnjem izvješću Ombudsmana za ljudska prava BiH za 2006. godinu analizira i izradi prijedlog mjera za njihovo rješavanje. Prijedlog mjera bit će dostavljen Parlamentarnoj skupštini BiH na razmatranje u roku od 60 dana.

Ad-23. Izvješće o radu i poslovanju Javnog radiotelevizijskog servisa BiH, s Izvješćem o radu Upravnog odbora

Predsjedatelj je iznio prijedlog Kolegija za spajanjem rasprava o toč. 23. i 24. dnevnog reda i za ograničavanje rasprave na tri minute i na dvije replike.

U uvodnim je napomenama predsjedatelj detaljno upoznao Dom o proceduri provedenoj o Izvješću o radu i poslovanju Javnog RTV servisa, te podsjetio na izvješće nadležnog povjerenstva i zaključke koje predlaže.

O ovoj i točki 24. vođena je dulja rasprava, u kojoj su sudjelovali: Savo Erić, Milica Marković, Sadik Bahtić, Šemsudin Mehmedović, Martin Raguž, Azra Hadžiahmetović, Branko Dokić, Jozo Križanović, Slavko Jovičić, Mehmed Suljkanović, Mirko Okolić, Niko Lozančić, Bakir Izetbegović, Selim Bešliagić, Hadži Jovan Mitrović, Šefik Džaferović, Sefer Halilović, Remzija Kadrić, Velimir Jukić, Husein Nanić, Beriz Belkić i Milorad Živković. U ime Upravnog odbora Javnog RTV servisa govorio je Nikola Deretić.

U raspravi su izneseni prijedlozi da se omogući obraćanje Domu i ravnatelja Javnog RTV servisa Mehmeda Agovića, ali je ovaj prijedlog pobio jedan broj zastupnika, uz obrazloženje da ravnatelja Javnog servisa postavlja Upravni odbor i njemu je odgovoran, a članove Upravnog odbora imenuje Parlamentarna skupština BiH.

Uslijed suprotstavljenih stavova, predsjedatelj je na glasovanje dao prijedlog za omogućivanje obraćanja i Mehmeda Agovića.

Za je glasovalo 15 (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske dva), protiv 12 i suzdržao se jedan zastupnik.

Kako nije bilo entitetske većine, obavljeno je usuglašavanje u Kolegiju i nije postignuta suglasnost.

U drugom krugu za je glasovalo 14, protiv 12 (iz Republike Srpske 11) i suzdržao se jedan zastupnik.

Predsjedatelj je konstatirao da nije usvojen prijedlog da se i Mehmed Agović obrati Domu.

Predsjedatelj je dalje naveo kako je u raspravi izneseno više prijedloga zaključaka. Naglasio je kako se radi o veoma važnom pitanju o kojem treba još raspravljati i donijeti prave zaključke koji će pomoći saniranju ukupnoga stanja u Javnom RTV servisu. Stoga je predložio da se Izvješće Javnog RTV servisa, Izvješće Povjerenstva i svi predloženi zaključci prosljede Povjerenstvu za promet i veze kako bi ih sve još jednom razmotrilo te, zajedno s predlagateljima zaključaka i odgovornim ljudima iz Javnog RTV servisa, predložilo vrijeme i način rasprave o ovom važnom pitanju.

O ovom su predsjedateljevom prijedlogu raspravljali Husein Nanić i Martin Raguž, a potom je predsjedatelj na glasovanje dao prijedlog.

Za je glasovalo 26 (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske 12) i suzdržao se jedan zastupnik.

Predsjedatelj je konstatirao da je usvojen izneseni prijedlog, čime je zaključio toč. 23. i 24. dnevnog reda.

Time je, u 20 sati i 30 minuta, okončan prvi dio dvodnevnog rada 18. sjednice.

Nastavak 18. sjednice održan je 17. 12. 2007. godine, s početkom u 11 sati i 5 minuta.

Nazočilo je 29 zastupnika. Odsutnost su opravdali: Halid Genjac, Sead Jamakosmanović, Husein Nanić, Salko Sokolović, Sadik Bahtić, Adem Huskić, Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović, Denis Bećirović, Vinko Zorić, Jerko Ivanković Lijanović, Mirko Okolić i Branko Dokić.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici je nazočio Fuad Kasumović.

Iz međunarodnih organizacija nazočili su predstavnici OHR-a, OEES-a i EUSR-a.

Sjednica je nastavljena na 25. točki usvojenog dnevnog reda.

Ad-25. Izvješća Ureda za reviziju institucija BiH o obavljenoj reviziji u 2006. godini sljedećih institucija:

- a) Institucije ombudsmana za ljudska prava BiH
- b) Komisije za imovinske zahtjeve raseljenih osoba i izbjeglica
- c) Komisije za koncesije BiH
- d) Komisije za zaštitu nacionalnih spomenika BiH
- e) Službe za poslove sa strancima
- f) Središnjeg izbornog povjerenstva BiH
- g) Uprave za neizravno oporezivanje
- h) Uprave BiH za zaštitu zdravlja bilja
- i) Ureda za razmatranje žalbi
- j) Ureda za veterinarstvo BiH
- k) Ureda za zakonodavstvo BiH
- l) Državne granične službe BiH-DGS,
- m) Izvješća o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2006.

U uvodnim je napomenama predsjedatelj podsjetio da je danas na dnevnom redu preostalih 13 izvješća o reviziji institucija te je nadležno povjerenstvo dostavilo izvješća s određenim zaključcima i preporukama.

U raspravi u o ovoj točki sudjelovali su: Rifat Dolić, Šefik Džaferović, Slavko Jovičić, Selim Bešlagić, Velimir Jukić, Drago Kalabić, Lazar Prodanović, Azra Hadžiahmetović i Bajazit Jašarević.

Nakon rasprave, Dom je jednoglasno, s 28 glasova "za" (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske 12), usvojio predsjedateljev prijedlog za očitovanjem o svim izvješćima iz ove točke zajedno.

Potom je, s 26 glasova "za" (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske 11) i dva "suzdržana", Dom usvojio sva izvješća Ureda za reviziju o reviziji institucija iz ove točke, s izvješćima nadležnog povjerenstva te zaključcima i preporukama.

Ad-26. Zbrojno izvješće o reviziji finansijskog poslovanja institucija BiH za 2006. godinu, s prijedlogom zaključaka i preporuka

O Zbrojnom izvješću govorio je Velimir Jukić u ime Povjerenstva za financije i proračun.

U raspravi su sudjelovali Momčilo Novaković i Savo Erić.

Glavni revizor Milenko Šego govorio je u ime Ureda za reviziju.

Predsjedatelj je pozvao Dom da se očituje o Zbrojnom izvješću Povjerenstva za financije i proračun, s prijedlogom kojim se u zaključku Povjerenstva pod točkom e) riječi: „Povjerenstvo predlaže Zastupničkom domu da pokrene aktivnosti na izmjenama Poslovnika“ zamjenjuju riječima: „Povjerenstvo predlaže Kolegiju Doma da razmotri mogućnosti za pokretanje aktivnosti na izmjenama Poslovnika...“

Potom je predsjedatelj na glasovanje dao Zbrojno izvješće Povjerenstva, s ovom izmjenom u zaključku pod točkom e).

Za su glasovala 23 zastupnika (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske devet), a dva su se zastupnika suzdržala od glasovanja.

Predsjedatelj je konstatirao da je usvojeno Zbrojno izvješće Povjerenstva za financije i proračun o reviziji finansijskog poslovanja institucija BiH za 2006. godinu, sa zaključcima i preporukama.

Ad-27. Izvješće o sudjelovanju pripadnika Oružanih snaga, policijskih i državnih službenika BiH u operacijama potpore miru za razdoblje od 1. 3. 2007. do 31. 8. 2007. godine

Predsjedatelj je podsjetio na Izvješće nadležnog povjerenstva o Izvješću iz ove točke i zaključak koji Povjerenstvo predlaže Domu na usvajanje.

U raspravi je sudjelovao Rifat Dolić.

S 23 glasa "za" (iz Federacija BiH 12, iz Republike Srpske 11), jednim "protiv" i četiri glasa "suzdržan", usvojeno je Izvješće o sudjelovanju pripadnika Oružanih snaga, policijskih i državnih službenika BiH u operacijama potpore miru za razdoblje od 1. 3. 2007. do 31. 8. 2007. godine, sa zaključkom koji je predložilo Povjerenstvo, a koji glasi:

1. Konstatirano je da je Izvješće ponovno dostavljeno uz znatno kašnjenje, te se izražava nezadovoljstvo nepoštivanjem rokova za izvješćivanje od nadležnih institucija, što u idućem razdoblju treba promijeniti.

2. Zahtijeva se od nadležnih ministarstava i podnositelja izvješća da u idućem razdoblju izvješća sadrže i relevantne informacije vezane uz svakodnevne uvjete rada i života pripadnika mirovnih misija u inozemstvu.

Ad-28. Informacija o neovlaštenoj proizvodnji i stavljanju u promet opojnih droga u Bosni i Hercegovini u razdoblju 2005. i 2006. godine, s tendencijama za prvih šest mjeseci 2007. godine

Predsjedatelj Milorad Živković podsjetio je na zaključke koje nadležno povjerenstvo predlaže u Mišljenju o Informaciji.

U raspravi su sudjelovali: Azra Alajbegović, Šefik Džaferović, Snježana Rajilić, Selim Bešliagić, Velimir Jukić, Momčilo Novaković, Rifat Dolić, Bakir Izetbegović i Niko Lozančić.

Predsjedatelj je konstatirao **da su u raspravi izneseni prijedlozi za modificiranje zaključaka što ih je u Mišljenju predložilo Povjerenstvo, kao i dopuna zaključaka, te je predložio da Dom primi k znanju Informaciju, a usvoji zaključak kojim će se Zajedničkom povjerenstvu za obranu i sigurnost BiH vratiti zaključci koje je predložilo u Mišljenju i dostaviti transkript rasprave, uz sugestiju da se zaključci modificiraju i dopune sukladno prijedlozima iznesenim u raspravi, te Domu predloži zaključke koji će se staviti na dnevni red, možda, i sljedeće sjednice, ukoliko Povjerenstvo završi.**

S 25 glasova "za" (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske 10) i jednim glasom "suzdržan", Informacija je primljena k znanju i usvojen prijedlog koji je iznio predsjedatelj.

Ad-29. Informacija Vijeća ministara BiH o realiziranju zaključaka s 59. i 73. sjednice Doma prethodnoga saziva u povodu razmatranja prijedloga zaključaka Komisije za ljudska prava, useljništvo, izbjeglice i azil o rezultatima rješavanja predstavke Udruge decertificiranih policajaca Federacije BiH i Udruženja decertifikovanih policajaca Republike Srpske (predlagatelj: zastupnik Zlatko Lagumdžija)

U uvodnim je napomenama predsjedatelj podsjetio da je od resornog ministarstva za ovu točku dostavljen odgovarajući materijal u obliku informacije.

O ovoj su točki raspravljali: Mirjana Malić, Azra Hadžiahmetović, Rifat Dolić i Selim Bešliagić.

Nakon rasprave predsjedatelj je predložio Domu da primi k znanju Informaciju, a zaduži Kolegij Doma da uputi pitanje prema Vijeću ministara BiH o tome što se dogodilo s Odlukom Vijeća ministara BiH od 31. kolovoza 2006. o osiguranju finansijskih sredstava u iznosu od 300 tisuća KM, o čemu će odgovor biti prezentiran zastupnicima.

S 23 glasa "za" (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske devet) i dva glasa "suzdržan", usvojen je ovaj predsjedateljev prijedlog.

Ad-30. Prijedlog zaključaka Zajedničkog kolegija obaju domova u povodu rasprave na 7. zajedničkoj sjednici obaju domova

U uvodnim je napomenama predsjedatelj Milorad Živković podsjetio je da je Zajednički kolegij obaju domova, nakon trodnevnog rada 7. zajedničke sjednice, pripremio prijedlog zaključaka koji su zastupnici dobili, dodajući da je Dom naroda istovjetan tekst zaključaka već usvojio na svojoj posljednjoj sjednici.

Nije bilo rasprave.

S 21 glasom "za" (iz Federacije BiH 12, iz Republike Srpske devet), dva "protiv" i tri glasa "suzdržan", usvojeni su zaključci usuglašeni nakon rasprave **na 7. zajedničkoj sjednici obaju domova sa samo jednom tačkom dnevnog reda - Obraćanje predsjedatelja Vijeća ministara BiH u ostavci u povodu aktualne političke situacije.** Sadržaj zaključaka je sljedeći:

1. **Parlamentarna skupština BiH primila je k znanju razloge i povode za podnošenje ostavke predsjedatelja Vijeća ministara BiH Nikole Špirića, te činjenicu da je Predsjedništvo BiH prihvatilo ostavku.**
2. **Parlamentarna skupština BiH poziva Predsjedništvo BiH da maksimalno ubrza konzultacije o sastavu Vijeća ministara BiH, te o rezultatima žurno obavijesti Parlamentarnu skupštinu BiH.**
3. **Zadužuju se kolegiji obaju domova da sačine usuglašene prijedloge poslovnika svojih domova i predlože ih na usvajanje domovima, najkasnije do kraja ovoga mjeseca.**
4. **Apelira se na čelnike parlamentarnih stranaka da ulože najveće napore kako bi dogovor iz Mostara pretočili u odgovarajući dokument najkasnije do kraja ove godine, a koji bi udovoljio zahtjevima Europske komisije i doveo do parafiranja Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju Bosne i Hercegovine s Europskom Unijom.**

Ad-31. Prijedlog zaključaka u povodu Informacije o racionalizaciji DKP mreže u BiH (podnositelj: Povjerenstvo za vanjske poslove Zastupničkog doma)

Predsjedatelj je podsjetio da je Dom na 16. sjednici, nakon rasprave, zadužio Povjerenstvo za vanjske poslove da zajedno s predlagateljima zaključaka i predstavnikom Vijeća ministara BiH sublimira zaključke predložene u raspravi i Domu na usvajanje predloži zaključke koji su u nadležnosti Doma, te da je Povjerenstvo, postupajući po zaključku Doma, dostavilo prijedlog zaključaka.

U raspravi su sudjelovali: Martin Raguž, Azra Hadžiahmetović, Beriz Belkić i Selim Bešlić.

Nakon rasprave, predsjedatelj je predložio zaključke usvojiti u tekstu kako ih je predložilo Povjerenstvo, s tim što se rok u trećem zaključku odredi za 1. 2. 2008.

S 20 glasova "za" (iz Federacije BiH 12, iz Republike Srpske osam) i četiri glasa "suzdržan", glede ove tačke dnevnoga reda usvojeni su sljedeći

Z A K L J U Č C I

1. **Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH izražava nezadovoljstvo prema nadležnim institucijama BiH zbog nedostavljanja informacija o racionalizaciji DKP mreže BiH, donesenih odluka, kriterija za njihovo donošenje, učinaka donesenih odluka te daljnjih koraka u ovome području.**
2. **Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Predsjedništva BiH da preispita odluke o zatvaranju Veleposlanstva u Argentini i Konzulata u Bonnu. Do završetka procesa preispitivanja Ministarstvo vanjskih poslova BiH zaustavit će sve započete aktivnosti.**
3. **Zastupnički dom traži da Ministarstvo vanjskih poslova s Predsjedništvom BiH do 1. 2. 2008. godine pripremi cjelovitu informaciju o stanju u DKP mreži BiH i provođenju vanjske politike BiH za raspravu u Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH.**

Ad-32. Prijedlog zaključka o osnivanju Privremenog zajedničkog povjerenstva za utvrđivanje devizne štednje građana BiH, položene na račune domicilnih banaka i podružnica u Bosni i Hercegovini

U uvodnim je napomenama predsjedatelj podsjetio da se u Zajedničko povjerenstvo imenuju po tri člana iz svakoga doma, te da su iz Doma naroda imenovani: Dušanka Majkić, Božo Rajić i Hazim Rančić.

Azra Hadžiahmetović predložila je korekciju u Prijedlogu zaključka, tako da se umjesto riječi: „ukupne devizne štednje“ navedu riječi: „stare devizne štednje“.

S 22 glasa "za" (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske devet), dva "protiv" i dva "suzdržana", Dom je usvojio Zaključak o osnivanju Privremenog zajedničkog povjerenstva iz ove točke, a u Povjerenstvo su imenovani: Sadik Bahtić, Velimir Jukić i Branko Dokić.

Ad-33. Prijedlog zaključka u povodu raspoređivanja ostvarenog akumuliranog viška prihoda, iskazanog u Izvješću o izvršenju Proračuna institucija BiH (predlagatelj: Povjerenstvo za financije i proračun)

U uvodnim je napomenama predsjedatelj podsjetio na prijedlog zaključka Povjerenstva za financije i proračun.

U raspravi su sudjelovali: Bakir Izetbegović, Bajazit Jašarević i Slavko Jovičić.

Nakon rasprave predsjedatelj je na glasovanje dao prijedlog zaključaka Povjerenstva.

S 19 glasova "za" (iz Federacije BiH 11, iz Republike Srpske osam), tri "protiv" i tri glasa "suzdržan", usvojeni su zaključci sljedećega sadržaja:

1. Predlaže se Predsjedništvu BiH i Vijeću ministara BiH da ostvareni akumulirani višak prihoda, iskazan u Izvješću o izvršenju Proračuna BiH za 2006. godinu, prioritetno rasporedi za:

- izgradnju objekata za potrebe institucija BiH, s ciljem smanjenja postojećih troškova zakupa;
- potrebe povratka izbjeglih i raseljenih osoba;
- potrebe opreme i uspostave suvremenih graničnih prijelaza, te potrebe opremanja Uprave za neizravno oporezivanje BiH za borbu protiv svih vrsta prekograničnog kriminala;
- provođenje reforme u području plaća u institucijama BiH.

2. Zahtijeva se od Vijeća ministara BiH da, u što kraćem roku, sačini višegodišnji plan kapitalnih investicija, kako bi se u idućim godinama moglo učinkovitije raspolagati proračunskim sredstvima."

Ad-34. Mišljenje Povjerenstva za financije i proračun o materijalima Ureda za razmatranje žalbi, s prijedlogom zaključaka

Predsjedatelj je podsjetio na zaključke koje Povjerenstvo predlaže u Mišljenju.

U raspravi su sudjelovali: Velimir Jukić, Šemsudin Mehmedović, Bajazit Jašarević, Šefik Džaferović, predstavnik Ureda Amir Pilav, Momčilo Novaković, Snježana Rajilić i Drago Kalabić.

Predsjedatelj je konstatirao da su u raspravi izneseni zaključci suprotni zaključcima Povjerenstva. Prvo je na glasovanje dao Mišljenje Povjerenstva sa zaključcima.

S 18 glasova "za" (iz Federacije BiH 10, iz Republike Srpske osam), četiri "protiv" i pet "suzdržanih", usvojeno je Mišljenje Povjerenstva sa zaključcima sadržanim u Mišljenju, koji glase:

1. Obvezuje se predsjedatelj Ureda za razmatranje žalbi da Pravilnik o unutarnjem ustroju Ureda, za koji je Vijeće ministara BiH već dalo suglasnost, uz uvjet da se u njega ugrade primjedbe Ministarstva pravde BiH, u roku od sedam dana primijeni te ga tako korigiranog odmah dostavi Vijeću ministara BiH i Ministarstvu pravde BiH.

2. Zadužuje se Vijeće ministara BiH da unutar svojih nadležnosti poduzme potrebne mjere kako bi se maksimalno ubrzao postupak imenovanja osoba na dva upražnjena mjesta člana Ureda za razmatranje žalbi.

Budući da su zaključci predloženi u raspravi oprečni zaključcima Povjerenstva, predsjedatelj je pitao predlagatelja ima li svrhe glasovati o zaključcima. Šemsudin Mehmedović povukao je svoje zaključke.

Ad-35. Inicijativa zastupnika Denisa Bećirovića od 6. 9. 2007. glede stadiona pod Bijelim brijegom

Predsjedatelj je podsjetio da je nadležno povjerenstvo razmatralo Inicijativu iz ove točke i dostavilo negativno mišljenje – nije prihvatilo Inicijativu.

U raspravi je sudjelovao Selim Bešlić.

Dom nije prihvatio Mišljenje Povjerenstva (13 glasova "za", 14 "protiv" i jedan "suzdržan").

Predsjedatelj je konstatirao da se Inicijativa vraća nadležnom povjerenstvu na dodatno razmatranje.

Ad-36. Davanje suglasnosti za ratificiranje:

- a) **Sporazuma o gospodarskoj, trgovinskoj i tehničkoj suradnji između Bosne i Hercegovine i Vlade Države Katar**
- b) **Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Rumunjske o suradnji u borbi protiv terorizma i organiziranog kriminala**
- c) **Sporazuma o suradnji u području obrazovanja, kulture i sporta između Vijeća ministra BiH i Vlade Republike Italije**
- d) **Europske konvencije o državljanstvu**
- e) **Sporazuma između Vlade Bosne i Hercegovine i Vlade Savezne Republike Njemačke o financijskoj suradnji u 1995. godini**

Predsjedatelj je podsjetio da su svi akti iz ove točke dobili pozitivno mišljenje Povjerenstva za vanjske poslove.

Nije bilo rasprave.

Obavljeno je jedinstveno glasovanje.

Dom je jednoglasno, s 28 glasova (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske 11), dao suglasnost za ratificiranje akata iz ove točke.

Time je, u 14 sati i 10 minuta, realiziran dnevni red 18. sjednice.

Sastavni dio Zapisnika čini transkript 18. sjednice Zastupničkog doma.

T A J N I C A
ZASTUPNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOG DOMA
dr. Milorad Živković