



Број/Број: 01/5-50-1-12-29/05
Сарајево/Сарајево: 28.07.2005.

З А П И С Н И К

29. сједнице Комисије за људска права, имиграцију, избјеглице и азил, одржане 26.07.2005. године, с почетком у 14,00 часова.

Сједници Комисије присуствовали су:

- Елмир Јахић, председавајући Комисије,
- др Тихомир Глигорић, други замјеник председавајућег Комисије,
- Сенија Капетановић, члан Комисије,
- Марија Перкановић, члан Комисије,
- Мухамед Алтић, члан Комисије,
- Влатка Комшић, члан Комисије.

Одсуствовали су: Мартин Рагуж, први замјеник председавајућег Комисије, Наџида Млаћо и Селим Бешлагич, чланови Комисије.

Од гостију, сједници су присуствовали: Слободан Наградић, помоћник Министра за људска права и избјеглице БиХ; Борислав Шешел, представник Министарства за људска права и избјеглице БиХ; Илија Утмелидзе и Халиса Скопљак, представници Мисије ОЕБС у БиХ; Маргрет Принс и Данијел Каљић, представници ОХР у Сарајеву, те Анђелка Добриловић из Истраживачког центра ПСБиХ.

За сједницу је усвојен слиједећи:

Дневни ред:

- 1. Усвајање записника 28 сједнице Комисије,**
- 2. Расправа о Приједлогу закона о Матици исељеника Босне и Херцеговине,**
- 3. Расправа о Приједлогу закона о измјенама и допунама Закона о омбудсмену за људска права БиХ**
- 4. Стање представки грађана упућених Комисији**
- 5. Текућа питања**

Ад. – 1. Усвајање записника 28 сједнице Комисије

Након поздравних ријечи и отварања сједнице Комисије, председавајући Комисије Елмир Јахић је предложио расправу и усвајање записника с 28. сједнице Комисије.

Како није било дискусије о овој тачци дневног реда, председавајући Комисије је констатовао да је записник 28. сједнице Комисије јадногласно усвојен.

Ад. – 2. Расправа о Приједлогу закона о Матици исељеника Босне и Херцеговине

У уводу за ову тачку дневног реда председавајући Елмир Јахић је истакао да принципи и начела Приједлога закона о Матици исељеника Босне и Херцеговине нису спорни и да су они усвојени од стране свих чланова Комисије. Он је подсетио да је Савјет министара БиХ, 09.05.2005. године доставило Парламентарној скупштини БиХ Приједлог закона о Матици исељеника Босне и Херцеговине. Уставно-правна комисија Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ, на 47. сједници, одржаној 01.06.2005., разматрала је Приједлог закона и утврдила:

- да постоји ваљан уставноправни основ за доношење Приједлога закона,
- да је уставни основ садржан у члану ИИИ./1 тачка ф) и члану ИВ./4 тачка а) Устава Босне и Херцеговине, како је навео и предлагач,
- понуђени текст усклађен је с Уставом БиХ и
- понуђени текст може се упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру.

Председавајући Комисије је подсетио, да је Комисија за људска права, имиграцију, избјеглице и азил у својству надлежне комисије, разматрала је Приједлог закона на 28. сједници, одржаној 07.07.2005., те након опште расправе: са пет гласова “за”, без гласова “против” и једним гласом “уздржан” подржала принципе Приједлога закона. Тада је констатирано да су амандмане на Приједлог закона уложили посланици Марија Перкановић и Селим Бешлагић. Како се Савјет министара БиХ није изјаснило о амандманима посланика, расправа и гласање о предложеним амандманима одгођени су за наредну сједницу. Накнадно, Савјет министара, односно Министарство за људска права и избјеглице БиХ доставило је мишљења на амандмане Марије Перкановић и Селима Бешлагића. Како су се стекли услови за одржавање сједнице, сједница је и заказана. Зато је предложио дискусију.

У расправи која је услиједила **Марија Перкановић** је истакла да није задовољна с мишљењем Савјета министара о овом Приједлогу закона, јер оно није узело у обзир основне ствари, те да остаје при својим амандманима, па ако треба обновиће их на сједници.

Тихомир Глигорић је предложио изјашњавање о амандманима Марије Перкановић и амандманима Селима Бешлагића, што је Комисије прихватила, те је услиједило појединачно читање сваког амандмана од стране председавајућег Комисије и става Савјета министара БИХ о њему, те гласање о сваком амандману.

Резултати изјашњавања о амандманима Марије Перкановић су следећи:

Амандман I није усвојен («за» 1 «против» 2 «уздржано» 2)

Амандман II није добио потребну већину («за» 2 «против» 3 «уздржано» 1)

Амандман III јесте усвојен. («за» 3 «против» 1 «уздржано» 2)

Амандман IV није усвојен такође («за» 2 «против» 1 «уздржано» 2)

Амандман V није усвојен («за» 2 «против» 2 «уздржано» 2)

Амандман VI није усвојен, а није био прихваћен ни од Савјета министара. («за» 2 «против» 1 «уздржано» 3)

Амандман VIII није добио потребну већину. («за» 2 «против» 2 «уздржано» 2)

Амандман ВИИИ није усвојен, а није прихваћен ни од Савјета министара. («за» 2 «против» 2 «уздржано» 2)

Амандман IX није усвојен. («за» 2 «против» 2 «уздржано» 2)

Амандман X јесте усвојен. («за» 4 «против» 1 «уздржано» 1)

Амандман XI није усвојен. («за» 2 «против» 2 «уздржано» 2)

Резултат изјашњавања о Амандману II који је истакнут од стране Селима Бешлагића, који је био и једини његов амандман, био је да амандман, иако је био прихваћен од Савјета министара БиХ, на сједници ове Комисије није добио потребни број гласова и није усвојен. («за» 3 «против» 1 «уздржано» 2)

Предсједавајући је констатирао, да је већином гласова Комисија усвојила сљедеће амандмане:

Амандман I.

У члану 5. став (1) ријечи “Матица иселјеника обавља” мијењају се и гласе: “Матице иселјеника обављају”.

Амандман II.

У члану 15. став (2) брише се.

Након изјашњавања о амандманима, предсједавајући Елмир Јахић је ставио на гласање цијели приједлог закона о Матици иселјеника Босне и Херцеговине са прихваћеним амандманима Марије Перкановић. Приједлог закона с усвојеним амандманима прихваћен је од чланова Комисије («за» 4 «против» 1 «уздржан» 2).

Ад. - 3 Расправа о Приједлогу закона о измјенама и допунама Закона о омбудсмену за људска права БиХ

У уводу за ову тачку дневног реда **предсједавајући Комисије Елмир Јахић** је истакао значај доношења овог закона, чије прихватање од стране Парламентарне скупштине је услов за улазак Босне и Херцеговине у процесе који воде европској интеграцији. Он је подсјетио чланове Комисије на чињеницу да је Приједлог овог закона раније прошао комисијску фазу, али није усвојен на сједници Представничког дома ПСБиХ и да се овај пут требају сви посланици и делегати Парламентарне скупштине БиХ потрудити да се оваква ситуација не понови.

Даље је указао да на Приједлог овог закона постоје уложени амандмани Мартина Рагуџа и Момчила Новаковића, те да је у погледу усаглашавања ових амандмана био организован припремни састанак на који су били позвани поред предлагача амандмана и омбудсмени БиХ (Сафет Пашић, Мариофил Љубић и Витомир Поповић). Том састанку из оправданих разлога није могао присуствовати Мартин Рагуџ, али је постигнут договор да се крајем ове седмице и почетком сљедеће, организује неформални састанак предлагача амандмана и предсједавајућег Комисије Елмира Јахића ради усаглашавања поменутих и добијања јединствених амандмана. Предсједавајући Комисије додао је да је нам том састанку разматран проблем око преноса надлежности с Народне скупштине Републике Српске на Босну и Херцеговину, ради регулисања статуса омбудсмена на државном нивоу. Он је истакао да је госп. Момчило Новаковић упутио допис Народној скупштини Републике Српске, са захтјевом да се посланици те скупштине изјасне о преносу надлежности, а имајући у виду околност да се ових дана одржава тродневно засједање Народне скупштине Републике Српске. Он сматра да постоји нада да ће се ово питање размотрити и бити донешена Одлука о преносу надлежности на БиХ. Такођер, обавијестио је чланове да се мора затражит од Колегија пролонгирање рока комисијске фазе за овај Приједлог закона. Затражио је дискусију о овом Приједлогу закона.

Др Тихомир Глигорић, истакао је да је ново пролонгирање рока и чекање да се пренесу овлашћења добар начин да се дође до овог Закона и да подржава овај напор да се питање коректно ријеши. Марија Перкановић, члан Комисије истиче да се она слаже с мишљењем госп. Тихомира Глигорића.

Мухамед Алтић констатирао је да је жалосно да је Приједлог овог закона већ двије године у поступку и да се тражи поновно пролонгирање као излаз, те указао на потребу улагања више труда да се овај пут успије.

Сенија Капетановић истакла је да је она скептична на ове промјене у побољшању рада омбудмена на државном нивоу. Она се пита дали су на те промјене омбудсмени сагласни и да ли ће оне допринијети побољшању заштите људских права или обратно.

Предсједавајући Комисије истиче у одговору да су омбудсмени углавном сагласни са тим промјенама и да су спорне двије или три тачке (сједиште, мандат омбудсмена, транзициони период...).

На крају, чланови Комисије су донијели закључак да се сачека мишљење Народне скупштине РС о преносу надлежности, те одржи састанак предлагача амандмана и предсједавајућег Комисије ради њиховог усаглашавања, а од Колегија да се затражи даље продужење рока.

Ад. – 4 Стање представки грађана упућених Комисији

Отварајући ову тачку дневног реда предсједавајући Комисије је ријеч дао секретару Комисије др Зијаду Хасићу. Секретар Комисије је чланове Комисије упознао о стању представки грађана на дан 15.06.2005. године. Он је констатирао да свако од чланова Комисије је добио Преглед свих представки грађана који су упућени овој Комисији и да су све те представке у некој фази рјешавања. Често Комисија формира поткомисије које рјешавају представке, а често је довољно да то уради секретар Комисије.

Након тога, услиједила је дискусија те се расправљало о двије представке грађана:

1. представка Момчила Крајишника
2. представка Родић (Милорад) Жељка с чим у вези је и посланчко питање посланика Филипа Андрића

Мухамед Алтић, члан Комисије је упознао присутне да се представка Момчила Крајишника односи на некретнине које он посједује у Општини Нови Град, а које поменути Општина одбија потврдити.

Марија Перкановић истакла је потребу хитног рјешавања ове представке те понудила Закључке поткомисије на усвајање. Она се сматра одговорном за рјешавање овог случаја, те сматра непотребним даље пролонгирање рјешавања ове представке, с обзиром да је представка стигла у Комисију прије годину дана, те да је требала давно бити ријешена. Међутим предсједавајући Комисије истиче да није могуће усвојити те закључке, јер су тек предочени на Комисију и нису чак ни прочитани.

Др Тихомир Глигорић истиче да се ова представка остави за наредну сједницу Комисије и да се то питање коначно ријеша. Он је предложио да секретар Комисије обједини извјештај и формулише закључке за наредну сједницу Комисије.

Секретар Комисије је објаснио методологију израде извјештаја, истичући да сам централни дио извјештаја он увијек сачини, али онај политички дио требају чланови поткомисије, односно Комисије, јер је било примједби на рад секретара да формулишу закључке, а то је рад посланика..

На крају Комисија је једногласно усвојила закључак да се свако од чланова Комисије појединачно изјасни о Извјештају и закључцима поткомисије коју су презентирали Мухамед Алтић и Марија Перкановић.

На почетку расправе о представци Родић Жељка, сина Славка затвореника у КПЗ Зеница, **члан поткомисије за посјету КПЗ Зеница, Марија Перкановић** указала је на стање четворице затвореника хрватске и и српске националности, осуђеника за ратни злочин у КПЗ Зеница, међу којима је и отац подносиоца представке. Она је показала своје осјећаје

на све оно што је сазнала и могла видјети приликом посјете, те истакла потребу хитног рјешавања овог проблема.

Влатка Комшић, члан поткомисије подржала је све наводе Марије Перкановић, јер је и сама била у обиласку КПЗ затвореног типа у Зеници.

Др Тихомир Глигорић предложио је да се ово питање не одлаже за други пут, већ кад постоји извјештај, Комисија формулише и свој закључак, те да се обавијесте посланик Филип Андрић, који је поставио посланичко питање и подносилац представке.

На крају је Елмир Јахић, председавајући Комисије формулисао је закључак, којег је Комисија једногласно прихватила а који гласи:

Комисија захтијева од надлежних државних и ентитетских власти (Савјета министара БиХ, Министарства правде БиХ, Федералног министарства правде и Министарства правде Републике Српске) да ријеше случај премлаћивања затвореника српске и хрватске националности у Казнено-поправном заводу затвореног типа у Зеници, на начин да се у цијелости заштите њихова људска права и слобода у складу с међународним конвенцијама за заштиту људских права и слобода, као и домаћим прописима, те да о томе обавијесте ову комисију.

Ад. –5 Текућа питања

У уводу је, за ову тачку дневног реда секретар Комисије обавијестио чланове Комисије да је у оквиру плана обиласка казнено-поправних завода у БиХ, направио један Приједлог посјета казнено-поправним заводима у БиХ и распореда чланова за поједине посјете, те их позвао да се изјасне да ли се с тим приједлогом слажу и да ли имају какве замјерке или сугестије. План је слиједећи:

ПРИЈЕДЛОГ ОБИЛАЗАКА КАЗНЕНО-ПОПРАВНИХ ЗАВОДА (УСТАНОВА) У БОСНИ И ХЕРЦЕГОВИНИ У ТОКУ СЕПТЕМБРА 2005. ГОДИНЕ.

На 28. сједници Комисије одржаној 07.07.2005. године, расправљало се о проблематици и остварењу људских права осуђених лица која се налазе у притвору и на издржавању казне затвора у институцијама за издржавање казне затвора у Босни и Херцеговини. Договорено је да се прикупе релевантни подаци о садашњем стању ове проблематике, да би се покренула конкретнија активност пред Парламентарном скупштином Босне и Херцеговине.

С тим у вези, основни циљеви обилазака били би слиједећи:

Претпоставка обиласка КПЗ у Босни и Херцеговини је чињеница да се **посланици интересирају о свим питањима остварења људских права притворених и осуђених лица, гарантираних међународним и домаћим правним нормама.** Своја сазнања о остваривању људских права и слобода, посланици ће остварити кроз **разговор са директором (управником) КПЗ, обиласком просторија КПЗ, као и кроз непосредан разговор са притвореницима и затвореницима које изаберу посланици.**

Казнено поправне установе за притворенике и за лица на издржавању казне затвора су:

а) у Федерацији БиХ:

а. КПЗ Зеница,

- b. КПЗ Сарајево,
 - c. КПЗ Мостар,
 - d. КПЗ Тузла,
 - e. КПЗ Тузла, одјељење Орашје,
 - f. КПЗ Бихаћ,
 - g. КПЗ Бусовача.
- b) У Републици Српској:
- a. КПЗ Бања Лука,
 - b. КПЗ Фоча,
 - c. КПЗ Источно Сарајево,
 - d. Окружни затвор у Добоју,
 - e. Окружни затвор у Бијелини,
 - f. Окружни затвор у Требињу.

Обилазак би се остварио по слиједећој шеми:

I група:

- Елмир Јахић,
- Марија Перкановић,
- Влатка Комшић

Ова група посјетила би: КПЗ Тузла, КПЗ Тузла одјељење у Орашју и Окружни затвор у Бијелини

II група

- Мартин Рагуж,
- Нацида Млаћо,
- Селим Бешлагич.

Ова група посјетила би: КПЗ Мостар, Окружни затвор у Требињу и КПЗ Фочу.

III група

- др Тихомир Глигорић,
- Сенија Капетановић,
- Мухамед Алтић,

Ова група посјетила би: КПЗ Зеница, Окружни затвор у Добоју, КПЗ Бања Лука и КПЗ Бихаћ.

КПЗ у Сарајеву, Источном Сарајеву и у Бусовачи посјетили би чланови Комисије према интерном договору.

Посјета би се извршила током септембра и прве половине октобра 2005. године. Посјетама би присуствовао и секретар комисије. Цјеловити извјештај о стању људских права и слобода притворених лица и лица на издржавању казни затвора био би презентираан Комисији средином октобра.

Чланови Комисије су једногласно прихватили шему обилазака и организацију овог великог посла у Комисији.

Сенија Капетановић, је затражила информацију од осталих чланова подкомисије о рјешавању питања младих.

Марија Перкановић је истакла чињеницу да је она председавајућа Поткомисије за младе, али нерјешавање њихових питања пред Комсијом произилази из разлога заузетости Комисије другим предметима. Она се нада да би од септембра ова подкомисија могла отпочети с радом и на овом питању.

Завршавајући ову тачку дневног реда, Комисија је завршила своју 29. сједницу. Сједница је завршена у 16,15 часова.

СЕКРЕТАР КОМИСИЈЕ

др. Зијад Хасић

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ КОМИСИЈЕ

Елмир Јахић