



Broj/Број: 01/5-50-1-12-29/05
Sarajevo/Сарајево: 28.7.2005.godine.

Z A P I S N I K

29. sjednice Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil, održane 26.7.2005. godine, s početkom u 14,00 sati.

Sjednici Komisije prisustvovali su:

- Elmir Jahić, predsjedatelj Komisije,
- dr Tihomir Gligorić, drugi zamjenik predsjedatelja Komisije,
- Senija Kapetanović, član Komisije,
- Marija Perkanović, član Komisije,
- Muhamed Altić, član Komisije,
- Vlatka Komšić, član Komisije.

Odsustvovali su: Martin Raguž, prvi zamjenik predsjedatelja Komisije, Nadžida Mlaćo i Selim Bešlagić, članovi Komisije.

Od gostiju, sjednici su prisustvovali: Slobodan Nagradić, pomoćnik Ministra za ljudska prava i izbjeglice BiH; Borislav Šešelj, predstavnik Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH; Ilija Utmelidze i Halisa Skopljak, predstavnici Misije OSCE u BiH; Margriet Prins i Danijel Kaljić, predstavnici OHR u Sarajevu, te Anđelka Dobrilović iz Istraživačkog centra PSBiH.

Za sjednicu je usvojen slijedeći:

Dnevni red:

- 1. Usvajanje zapisnika 28 sjednice Komisije,**
- 2. Rasprava o Prijedlogu zakona o Matici iseljenika Bosne i Hercegovine,**
- 3. Rasprava o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ombudsmanu za ljudska prava BiH**
- 4. Stanje predstavki građana upućenih Komisiji**
- 5. Tekuća pitanja**

Ad. – 1. Usvajanje zapisnika 28 sjednice Komisije

Nakon pozdravnih riječi i otvaranja sjednice Komisije, predsjedatelj Komisije Elmir Jahić je predložio raspravu i usvajanje zapisnika s 28. sjednice Komisije.

Kako nije bilo diskusije o ovoj točki dnevnog reda, predsjedatelj Komisije je konstatovao da je zapisnik 28. sjednice Komisije jednoglasno usvojen.

Ad. – 2. **Rasprava o Prijedlogu zakona o Matici iseljenika Bosne i Hercegovine**

U uvodu za ovu točku dnevnog reda predsjedatelj Elmir Jahić je istakao da principi i načela Prijedloga zakona o Matici iseljenika Bosne i Hercegovine nisu sporni i da su oni usvojeni od strane svih članova Komisije. On je podsjetio da je Vijeće ministara BiH, 9.5.2005. godine dostavilo Parlamentarnoj skupštini BiH Prijedlog zakona o Matici iseljenika Bosne i Hercegovine. Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, na 47. sjednici, održanoj 1.6.2005., razmatrala je Prijedlog zakona i utvrdila:

- da postoji valjan ustavnopravni osnov za donošenje Prijedloga zakona,
- da je ustavni osnov sadržan u članku III./1 točka f) i članku IV./4 točka a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo i predlagatelj,
- ponuđeni tekst usklađen je s Ustavom BiH i
- ponuđeni tekst može se uputiti nadležnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Predsjedatelj Komisije je podsjetio, da je Komisija za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil u svojstvu nadležne komisije, razmatrala je Prijedlog zakona na 28. sjednici, održanoj 7.7.2005., te nakon opće rasprave: sa pet glasova “za”, bez glasova “protiv” i jednim glasom “suzdržan” podržala principe Prijedloga zakona. Tada je konstatirano da su amandmane na Prijedlog zakona uložili zastupnici Marija Perkanović i Selim Bešliagić. Kako se Vijeće ministara BiH nije izjasnilo o amandmanima poslanika, rasprava i glasanje o predloženim amandmanima odgođeni su za narednu sjednicu. Naknadno, Vijeće ministara, odnosno Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH dostavilo je mišljenja na amandmane Marije Perkanović i Selima Bešliagića. Kako su se stekli uslovi za održavanje sjednice, sjednica je i zakazana. Zato je predložio diskusiju.

U raspravi koja je uslijedila **Marija Perkanović** je istakla da nije zadovoljna s mišljenjem Vijeća ministara BiH o ovom Prijedlogu zakona, jer ono nije uzelo u obzir osnovne stvari, te da ostaje pri svojim amandmanima, pa ako treba obnovit će ih na sjednici.

Tihomir Gligorić predložio je izjašnjavanje o amandmanima Marije Perkanović i amandmanima Selima Bešliagića, što je Komisije prihvatila, te je uslijedilo pojedinačno čitanje svakog amandmana od strane predsjedatelja Komisije i stava Vijeća ministara BiH o njemu, te glasanje o svakom amandmanu.

Rezultati izjašnjavanja o amandmanima Marije Perkanović su sljedeći:

Amandman I nije usvojen («za» 1 «protiv» 2 «suzdržano» 2)

Amandman II nije dobio potrebnu većinu («za» 2 «protiv» 3 «suzdržano» 1)

Amandman III jeste usvojen. («za» 3 «protiv» 1 «suzdržano» 2)

Amandman IV nije usvojen takođe («za» 2 «protiv» 1 «suzdržano» 2)

Amandman V nije usvojen («za» 2 «protiv» 2 «suzdržano» 2)

Amandman VI nije usvojen, a nije bio prihvaćen ni od Vijeća ministara. («za» 2 «protiv» 1 «suzdržano» 3)

Amandman VII nije dobio potrebnu većinu. («za» 2 «protiv» 2 «suzdržano» 2)

Amandman VIII nije usvojen , a nije prihvaćen ni od Vijeća ministara. («za» 2 «protiv» 2 «suzdržano» 2)

Amandman IX nije usvojen. («za» 2 «protiv» 2 «suzdržano» 2)

Amandman X jeste usvojen. («za» 4 «protiv» 1 «suzdržano» 1)

Amandman XI nije usvojen. («za» 2 «protiv» 2 «suzdržano» 2)

Rezultat izjašnjavanja o Amandmanu I koji je istaknut od strane Selima Bešlića, koji je bio i jedini njegov amandman, bio je da amandman, iako je bio prihvaćen od Vijeća ministara BiH, na sjednici ove Komisije nije dobio potrebni broj glasova i nije usvojen. («za» 3 «protiv» 1 «suzdržano» 2)

Predsjedatelj je konstatirao, da je većinom glasova Komisija usvojila sljedeće amandmane:

Amandman I.

U članu 5. stav (1) riječi “Matica iseljenika obavlja” mijenjaju se i glase: “Matice iseljenika obavljaju”.

Amandman II.

U članu 15. stav (2) briše se.

Nakon izjašnjavanja o amandmanima, predsjedatelj Elmir Jahić je stavio na glasanje cijeli Prijedlog zakona o Matici iseljenika Bosne i Hercegovine sa prihvaćenim amandmanima Marije Perkanović. Prijedlog zakona s usvojenim amandmanima prihvaćen je od članova Komisije («za» 4 «protiv» 1 «suzdržano» 2).

Ad. - 3 Rasprava o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ombudsmanu za ljudska prava BiH

U uvodu za ovu tačku dnevnog reda **predsjedatelj Komisije Elmir Jahić** je istakao značaj donošenja ovog zakona, čije prihvatanje od strane Parlamentarne skupštine je uslov za ulazak Bosne i Hercegovine u procese koji vode europskoj integraciji. On je podsjetio članove Komisije na činjenicu da je Prijedlog ovog zakona ranije prošao komisijsku fazu, ali nije usvojen na sjednici Zastupničkog doma PSBiH i da se ovaj put trebaju svi poslanici i delegati Parlamentarne skupštine BiH potruditi da se ovakva situacija ne ponovi.

Dalje je ukazao da na Prijedlog ovog zakona postoje uloženi amandmani Martina Raguža i Momčila Novakovića, te da je u pogledu usaglašavanja ovih amandmana bio organiziran pripremni sastanak na koji su bili pozvani pored predlagatelja amandmana i ombudsmeni BiH (Safet Pašić, Mariofil Ljubić i Vitomir Popović). Tom sastanku iz opravdanih razloga nije mogao prisustvovati Martin Raguž, ali je postignut dogovor da se krajem ovog tjedna i početkom sljedećeg, organizira neformalni sastanak predlagača amandmana i predsjedatelja Komisije Elmira Jahića radi usaglašavanja pomenutih i dobijanja jedinstvenih amandmana. Predsjedatelj Komisije dodao je da je nam tom sastanku razmatran problem oko prenosa nadležnosti s Narodne skupštine Republike Srpske na Bosnu i Hercegovinu, radi reguliranja statusa ombudsmana na državnoj razini. On je istakao da je gosp. Momčilo Novaković uputio dopis Narodnoj skupštini Republike Srpske, sa zahtjevom da se zastupnici te skupštine izjasne o prenosu nadležnosti, a imajući u vidu okolnost da se ovih dana održava trodnevno zasjedanje Narodne skupštine Republike Srpske. On smatra da postoji nada da će se ovo pitanje razmotriti i biti donešena Odluka o prenosu nadležnosti na BiH. Također, obavijestio je članove da se mora zatražiti od Kolegija prolongiranje roka komisijske faze za ovaj Prijedlog zakona. Zatražio je diskusiju o ovom Prijedlogu zakona.

Dr Tihomir Gligorić, istakao je da je novo prolongiranje roka i čekanje da se prenesu ovlaštenja dobar način da se dođe do ovog Zakona i da podržava ovaj napor da se pitanje korektno riješi. Marija Perkanović, član Komisije ističe da se ona slaže s mišljenjem gosp. Tihomira Gligorića.

Muhamed Altić konstatirao je da je žalosno da je Prijedlog ovog zakona već dvije godine u postupku i da se traži ponovno prolongiranje kao izlaz, te ukazao na potrebu ulaganja više truda da se ovaj put uspije.

Senija Kapetanović istakla je da je ona skeptična na ove promjene u poboljšanju rada ombudsmana na državnom nivou. Ona se pita dali su na te promjene ombudsmeni saglasni i da li će one doprinijeti poboljšanju zaštite ljudskih prava ili obratno.

Predsjedatelj Komisije ističe u odgovoru da su ombudsmeni uglavnom saglasni sa tim promjenama i da su sporne dvije ili tri tačke (sjedište, mandat ombudsmana ,tranzicioni period...).

Na kraju, članovi Komisije su donijeli zaključak da se sačeka mišljenje Narodne skupštine RS o prenosu nadležnosti, te održi sastanak predlagača amandmana i predsjedatelja Komisije radi njihovog usaglašavanja, a od Kolegija da se zatraži daljnje produženje roka.

Ad. – 4 Stanje predstavki građana upućenih Komisiji

Otvarajući ovu točku dnevnog reda predsjedatelj Komisije je riječ dao tajniku Komisije dr Zijadu Hasiću. Tajnik Komisije članove Komisije je upoznao o stanju predstavki građana na dan 15.6.2005. godine. On je konstatirao da svako od članova Komisije je dobio Pregled svih predstavki građana koji su upućeni ovoj Komisiji i da su sve te predstavke u nekoj fazi rješavanja. Često Komisija formira potkomisije koje rješavaju predstavke, a često je dovoljno da to uradi tajnik Komisije.

Nakon toga, uslijedila je diskusija te se raspravljalo o dvije predstavke građana:

1. predstavka Momčila Krajišnika
2. predstavka Rodić (Milorad) Željka s čim u vezi je i zastupničko pitanje zastupnika Filipa Andrića

Muhamed Altić, član Komisije je upoznao prisutne da se predstavka Momčila Krajišnika odnosi na nekretnine koje on posjeduje u Općini Novi Grad, a koje pomenuta Općina odbija potvrditi.

Marija Perkanović istakla je potrebu hitnog rješavanja ove predstavke te ponudila Zaključke potkomisije na usvajanje. Ona se smatra odgovornom za rješavanje ovog slučaja, te smatra nepotrebnim daljnje prolongiranje rješavanja ove predstavke, s obzirom da je predstavka stigla u Komisiju prije godinu dana, te da je trebala davno biti riješena.

Međutim, predsjedatelj Komisije ističe da nije moguće usvojiti te zaključke, jer su tek predočeni na Komisiju i nisu čak ni pročitani.

Dr Tihomir Gligorić ističe da se ova predstavka ostavi za narednu sjednicu Komisije i da se to pitanje konačno riješi. On je predložio da tajnik Komisije objedini izvješće i formuliše zaključke za narednu sjednicu Komisije.

Tajnik Komisije je objasnio metodologiju izrade izvješća, ističući da sam centralni dio izvješća on uvijek sačini, ali onaj politički dio trebaju članovi potkomisije, odnosno Komisije, jer je bilo primjedbi na rad tajnika da formuliraju zaključke, a to je rad zastupnika.

Na kraju Komisija je jednoglasno usvojila zaključak da se svako od članova Komisije pojedinačno izjasni o Izvješću i zaključcima potkomisije koju su prezentirali Muhamed Altić i Marija Perkanović.

Na početku rasprave o predstavi Rodić Željka, sina Slavka zatvorenika u KPZ Zenica, **član potkomisije za posjetu KPZ Zenica, Marija Perkanović** ukazala je na stanje četvorice zatvorenika hrvatske i srpske nacionalnosti, osuđenika za ratni zločin u KPZ Zenica, među kojima je i otac podnositelja predstavke. Ona je pokazala svoje osjećaje na sve ono što je saznala i mogla vidjeti prilikom posjete, te istakla potrebu hitnog rješavanja ovog problema.

Vlatka Komšić, član potkomisije podržala je sve navode Marije Perkanović, jer je i sama bila u obilasku KPZ zatvorenog tipa u Zenici.

Dr Tihomir Gligorić predložio je da se ovo pitanje ne odlaže za drugi put, već kad postoji izvješće, Komisija formuliše i svoj zaključak, te da se obavijeste zastupnik Filip Andrić, koji je postavio zastupničko pitanje i podnositelj predstavke.

Na kraju je **Elmir Jahić, predsjedatelj Komisije** formulirao zaključak, kojeg je Komisija jednoglasno prihvatila a koji glasi:

Komisija zahtijeva od nadležnih državnih i entitetskih vlasti (Vijeća ministara BiH, Ministarstva pravde BiH, Federalnog ministarstva pravde i Ministarstva pravde Republike Srpske) da riješe slučaj premlaćivanja zatvorenika srpske i hrvatske nacionalnosti u Kazneno-popravnom zavodu zatvorenog tipa u Zenici, na način da se u cijelosti zaštite njihova ljudska prava i slobode sukladno međunarodnim konvencijama za zaštitu ljudskih prava i sloboda, kao i domaćim propisima, te da o tome obavijeste ovu komisiju.

Ad. –5 Tekuća pitanja

U uvodu je, za ovu točku dnevnog reda tajnik Komisije obavijestio članove Komisije da je u okviru plana obilaska kazneno-popravnih zavoda u BiH, napravio jedan Prijedlog posjeta kazneno-popravnim zavodima u BiH i rasporeda članova za pojedine posjete, te ih pozvao da se izjasne da li se s tim prijedlogom slažu i da li imaju kakve zamjerke ili sugestije. Plan je slijedeći:

PRIJEDLOG OBILAZAKA KAZNENO-POPRAVNIH ZAVODA (USTANOVA) U BOSNI I HERCEGOVINI U TOKU SEPTEMBRA 2005. GODINE.

Na 28. sjednici Komisije održanoj 7.7.2005. godine, raspravljalo se o problematici i ostvarenju ljudskih prava osuđenih lica koja se nalaze u pritvoru i na izdržavanju kazne zatvora u institucijama za izdržavanje kazne zatvora u Bosni i Hercegovini. Dogovoreno je da se prikupe relevantni podaci o sadašnjem stanju ove problematike, da bi se pokrenula konkretnija aktivnost pred Parlamentarnom skupštinom Bosne i Hercegovine.

S tim u vezi, osnovni ciljevi obilazaka bili bi slijedeći:

Pretpostavka obilaska KPZ u Bosni i Hercegovini je činjenica da se zastupnici **interesiraju o svim pitanjima ostvarenja ljudskih prava pritvorenih i osuđenih lica, garantiranih međunarodnim i domaćim pravnim normama.** Svoja saznanja o ostvarivanju ljudskih prava i sloboda, zastupnici će ostvariti kroz **razgovor sa ravnateljem (upravnikom) KPZ, obilaskom prostorija KPZ, kao i kroz neposredan razgovor sa pritvorenicima i zatvorenicima koje izaberu zastupnici.**

Kazneno popravne ustanove za pritvorenike i za lica na izdržavanju kazne zatvora su:

- a) u Federaciji BiH:
 - a. KPZ Zenica,
 - b. KPZ Sarajevo,
 - c. KPZ Mostar,
 - d. KPZ Tuzla,
 - e. KPZ Tuzla, odjeljenje Orašje,
 - f. KPZ Bihać,
 - g. KPZ Busovača.
- b) U Republici Srpskoj:
 - a. KPZ Banja Luka,
 - b. KPZ Foča,
 - c. KPZ Istočno Sarajevo,
 - d. Okružni zatvor u Doboju,
 - e. Okružni zatvor u Bijeljini,

f. Okružni zatvor u Trebinju.

Obilazak bi se ostvario po slijedećoj shemi:

I grupa:

- Elmir Jahić,
- Marija Perkanović,
- Vlatka Komšić

Ova grupa posjetila bi: KPZ Tuzla, KPZ Tuzla odjeljenje u Orašju i Okružni zatvor u Bijeljini

II grupa

- Martin Raguž,
- Nadžida Mlaćo,
- Selim Bešlagić.

Ova grupa posjetila bi: KPZ Mostar, Okružni zatvor u Trebinju i KPZ Foču.

III grupa

- dr Tihomir Gligorić,
- Senija Kapetanović,
- Muhamed Altić,

Ova grupa posjetila bi: KPZ Zenica, Okružni zatvor u Doboju, KPZ Banja Luka i KPZ Bihać.

KPZ u Sarajevu, Istočnom Sarajevu i u Busovači posjetili bi članovi Komisije prema internom dogovoru.

Posjeta bi se izvršila tokom rujna i prve polovine listopada 2005. godine. Posjetama bi prisustvovao i tajnik komisije. Cjelovito izvješće o stanju ljudskih prava i sloboda pritvorenih lica i lica na izdržavanju kazni zatvora bio bi prezentiran Komisiji sredinom listopada.

Članovi Komisije su jednoglasno prihvatili shemu obilazaka i organizaciju ovog velikog posla u Komisiji.

Senija Kapetanović, je zatražila informaciju od ostalih članova podkomisije o rješavanju pitanja mladih.

Marija Perkanović je istakla činjenicu da je ona predsjedatelj Potkomisije za mlade, ali nerješavanje njihovih pitanja pred Komsijom proizilazi iz razloga zauzetosti Komisije drugim predmetima. Ona se nada da bi od rujna ova podkomisija mogla otpočeti s radom i na ovom pitanju.

Završavajući ovu točku dnevnog reda, Komisija je završila svoju 29. sjednicu.

Sjednica je završena u 16,15 sati.

TAJNIK KOMISIJE

dr. Zijad Hasić

PREDSJEDATELJ KOMISIJE

Elmir Jahić