

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА
ПРЕДСТАВНИЧКИ ДОМ

Број:01-011-33/00.

Датум: 29.02.2000.

ЗАПИСНИК

са 17. сједнице Представничког дома Парламентарне скупштине
Босне и Херцеговине, одржане 15.02. и 29.02. 2000. године

Сједници Дома (15.02.2000) присуствовала су 32 посланика – 19 из Федерације БиХ и 13 из Републике Српске.

Одсуство су оправдали Иво Мијачевић, Богић Богићевић због болести, Сафет Оручевић, Иво Дивковић, Љубомир Зовко и Харис Силајдић због службених обавеза, те Мунира Карић због породилског одсуства. Без најаве су одсуствовали Едхем Бичакчић и Алма Чоло.

Поред посланика сједници су присуствовали представници Предсједништва БиХ, представници Савјет министара БиХ, амбасадор Роберт Бери, шеф мисије ОСЦЕ-а у БиХ, амбасадор Матеј Хофман, први замјеник Високог представника, као и представници других међународних организација у Босни и Херцеговини.

Предсједавајући мр Мирко Бањац предложио је дневни ред 17 сједнице.

У дискусији поводом приједлога дневног реда учествовали су: Халид Гењац, Сејфудин Токић, Ибрахим Спахић, Никола Шпирић и Бранко Докић.

Послије дискусије Дом се изјаснио о сљедећим приједлозима за допуну дневног реда:

Приједлог г. Халида Гењца, да се у дневни ред као 3. тачка уврсти Приједлог закона о Савјету министара и министарствима, предлагача Предсједништва БиХ, који су посланици добили пред почетак сједнице.

За приједлог је гласало 20 посланика, 3 су гласала против, а 8 се уздржало. Гласајући по ентитетима, из ФБиХ гласло је 18, а из РС 2 посланика. Према томе, приједлог није добио ентитетску већину. Предсједавајући је констатовао да приједлог иде на усаглашавање, па ће се ставити на сљедећу сједницу дневног реда.

Приједлог посланика Сејфудина Токића – да се у дневни ред као 3. тачка уврсти иницијатива групе посланика за усклађивање Устава БиХ са Европском конвенцијом о људским правима. На захтјев посланика Токића гласање је обављено прозивком.

ЗА приједлог су гласали: Раифа Алагић, Недžad Бранковић, Тарик Чаршимаковић, Медиха Филиповић, Халид Гењац, Аднан Јахић, Расим Кадих, Хилмо Неимарлија, Мустафа Памук, Ибрахим Спахић, Златко Лагумџија, Сејфудин Токић, Иво Лозанчић, Смаил Бећирбашић и Абдурахман Малкић.

ПРОТИВ су гласали: Раденка Балта, Драган Мирковић, Миодраг Деретић, Бранко Докић, Бранислава Јовановић, Мирко Бањац, Мара Перкановић, Десанка Рађевић и Никола Шпирић.

УЗДРЖАНИ су били: Ана Хавел, Ивица Пашалић, Перо Скопљак, Анита Микулић, Мирко Баковић, Миленка Бошњак и Вито Ракић.

Предсједавајући је констатовао да је ЗА приједлог гласало 15, против 9, а 7 посланика се уздржало. Приједлог није добио ни већину присутних нити ентитетску већину, па није уврштен у дневни ред.

Поводом приједлога господина Ибрахима Спахића – да се у дневни ред уврсти расправа о економској и социјалној политици, предсједавајући је скренуо пажњу да не постоји пословничка могућност за разматрање, јер нема материјала.

Министар Мирсад Куртовић је обавијестио Дом да се у Савјету министара ради на припреми материјала који ће бити полазна основа за расправу о овој проблематици. Рекао је да материјал још није завршен, а кад буде мора проћи процедуру у Савјету министара, након чега ће бити достављен Парламенту.

Посланик Спахић је нагласио да се већ 6 мјесеци чека да Савјет министара достави материјал о економској и социјалној политици у БиХ, што још није учињено. Предложио је да Колегиј Представничког дома, заједно са Колегијом Дома народа Савјету министара одреди рок у којем ће тражени материјал доставити.

Предсједавајући Бањац је рекао да ће се писмено интервенисати код Савјета министара за доставу овог материјала.

Други приједлог г. Спахића – да се у дневни ред уврсти информација о учешћу БиХ у Пакту стабилности и раду делегација у радним столовима, такође није уврштен у дневни ред. Представник Предсједништва г. Мартин Рагуз је обавијестио да је Предсједништво информацију припремило и да ће исти доставити за наредну сједницу Представничког дома.

Посланик Никола Шпирић је предложио да се у дневни ред уврсти приједлог закључка о посјети Хашима Тачија Алији Изетбеговићу и Харису Силајџићу. Нагласио је да је на прошлој сједници, када је на захтјев посланика приједлог закључка посланицима подијељен у писаној форми, договорено да се уврсти у дневни ред сљедеће сједнице.

Г. Шпирић је предложио да се из приједлога дневног реда изостави Нацрт закона о трезору институција БиХ јер се Савјет министара није изјаснио о уставном основу за доношење тог закона. Такође је предложио да се из дневног реда изостави записник са 16. сједнице јер су га посланици тек добили.

Посланик Бранко Докић се успротивио приједлогу да се на дневни ред стави Закон о Савјету министара који је припремило Предсједништво, и то из два разлога: прво, што је у процедури усвајање закона о измјенама и допунама Закона о Савјету министара, који је био на усаглашавању и, друго, што су посланици Приједлог закона тек добили па га нису могли ни прочитати.

ЗА приједлог г. Шпирића да се из приједлога дневног реда изостави Записник са 16. сједнице гласала су 23 посланика, а 8 се уздржало. Из ФБиХ гласало је 11, а из РС 11. Приједлог је, према томе, усвојен.

Приједлог г. Шпирића да се у дневни ред уврсти доношење закључка о посјети Хашима Тачија Алији Изетбеговићу и Харису Силајџићу, није усвојен. ЗА приједлог је гласало 17 посланика, 4 против и 10 се уздржало. Приједлог није добио ентитетску већину јер је из ФБиХ гласало 6 посланика. Према томе, приједлог иде на усаглашавање.

Поводом приједлога г. Шпирића да се са дневног реда скине Нацрт закона о трезору институција БиХ вођена је даља расправа у којој су учествовали Мирко Бањац, Халид Гењац, Никола Шпирић, министар Мирсад Куртовић, Валентин Ђорић, замјеник, министра за цивилне послове и комуникације и Расим Кадић.

Послије дискусије предсједавајући је дао на гласање приједлог г. Шпирића да се скине са дневног реда Нацрт закона о трезору институција БиХ. ЗА приједлог

је гласало 7 посланика, 15 је гласало против, а 10 је било уздржаних. Приједлог није усвојен.

Потом је предсједавајући прочитао интегрални приједлог дневног реда и исти дао на гласање.

Са 29 гласова ЗА и 2 уздржана, за 17. сједницу Представничког дома усвојен је сљедећи

Д Н Е В Н И Р Е Д:

1. Усвајање записника са 15. сједнице Представничког дома,
2. Извјештај Комисије Колегија о настојању за постизање сагласности о:
 - Приједлогу закона о измјенама и допунама Закона о путним исправама (предлагачи посланици С.Токић и И.Дивковић),
 - Приједлогу закона о измјенама и допунама Закона о Савјету министара (Предлагач посланик Вито Ракић),
 - Нацрту закона о празницима и благданима Босне и Херцеговине (предлагач Савјет министара БиХ),
3. Нацрт изборног закона Босне и Херцеговине:
 - а) Изборног закона (предлагач Драго Љубичић),
 - б) Изборног закона (предлагач Клуб посланика СДП БиХ),
4. Приједлог закона о јавним исправама Босне и Херцеговине (предлагач Савјет министара БиХ),
5. Нацрт закона о трезору институција Босне и Херцеговине,
6. Давање сагласности за ратификацију:
 - а) Споразума о енергетској повељи и Протокола Енергетске повеље о енергетској ефикасности и одговарајућим проблемима околине,
 - б) Споразума о амандману бр. 1. закљученог између Босне и Херцеговине и Европске банке за реконструкцију и развој,
7. Одговори на посланичка питања и питања посланика.

Ад – 1: Усвајање записника са 15. сједнице Представничког дома

О записнику није било дискусије.

Са 30 гласова ЗА и 2 уздржана, усвојен је записник са 15. сједнице Представничког дома.

Ад – 2: Извјештај Комисије Колегија о настојању за постизање сагласности о:

- Приједлогу закона о измјенама и допунама Закона о путним исправама (предлагачи посланици С. Токић и И. Дивковић),
- Приједлогу закона о измјенама и допунама Закона о Савјету министара (предлагач посланик Вито Ракић),
- Нацрту закона о празницима и благданима Босне и Херцеговине (предлагач Савјет министара БиХ)

Уводне напомене дао је предсједавајући Мирко Бањац.
Дискутовали су Расим Кадић и Халид Гењац.

У вези са усаглашавањем закључака везано за Нацрт закона о празницима и благданима предсједавајући је констатовао да ће се предлагачу доставити магнетограм дискусије о Нацрту, а усаглашаване законе о којима није постигнута сагласност дао је на гласање.

ЗА приједлог закона о измјенама и допунама Закона о путним исправама (предлагачи: С. Токић и И. Дивковић) гласало је 20 посланика, што је била већина присутних.

Из Републике Српске против Приједлога закона гласало је 10 посланика, што је више од двије трећине посланика из Ентитета. Према томе, Закон није усвојен.

О Приједлогу закона о измјенама и допунама Закона о Савјету министара (предлагач: Вито Ракић), на приједлог посланика Десанке Рађевић, гласање је обављено појединачно прозивком.

ЗА Приједлог закона су гласали: Раденка Балта, Драган Мирковић, Миодрог Деретић, Миленка Бошњак, Бранко Докић, Бранислава Јовановић, Вито Ракић, Мирко Бањац, Мара Перкановић, Десанка Рађевић и Сејфудин Токић.

ПРОТИВ су гласали: Раифа Алагић, Тарик Чаршимаковић, Медиха Филиповић, Халид Гењац, Аднан Јахић и Абдурахман Малкић.

УЗДРЖАНИ су били: Недžad Бранковић, Расим Кадић, Хилмо Неимарлија, Мустафа Памук, Ибрахим Спахић, Златко Лагумџија, Суада Муминагић, Ана Хавел, Ивица Пашалић, Перо Скопљак, Анита Микулић, Мирко Баковић, Иво Лозанчић и Смаил Бећирбашић.

Посланик Никола Шпирић у моменту гласања није био присутан у сали.

Предсједавајући Мирко Бањац је констатовао да је ЗА Приједлог закона гласало 11, ПРОТИВ 6, а 14 посланика се УЗДРЖАЛО. Нагласио је да је Приједлог овог закона у првом кругу добио већину присутних, а да сада нису двије трећине посланика из Ентитета ФБиХ гласале против. Затражио је да се Комисија о уставним и правним питањима изјасни о овој ситуацији, па је у ту сврху дао паузу.

Послије паузе предсједавајући је обавијестио да се Устано-правна комисија није састала јер нису прихватили да расправљају о насталом проблему, сматрајући да то треба да уради Колегиј са Секретаријатом. Упознао је посланике да је сазвао Колегиј и Секретаријат и да су мишљења била подијељена – два члана Колегија мисле да је Закон прошао, а један члан Колегија мисли да није. Рекао је да и чланови Секретаријата имају подијељено мишљење. Нагласио је да је затражио мишљење од Канцеларије Високог представника јер је Високи представник врховни тумач Устава, те да су представници ОХР-а прихватили да дају своје тумачење.

Послије излагања г. Бањаца за ријеч се јавио посланик С. Токић и тражио да се записнички констатује да он ставља приговор “на начин вођења сједнице, на онемогућавање да под једнаким условима омогући свим заступницима-посланицима учешће у раду, односно онемогућавање ријечи одређеном посланику у зависности од личног става који предсједавајући има у оквиру дебате, укључујући и ово непотребно изазивање хаоса...”.

Предсједавајући Мирко Бањац је упозорио посланика Токића те да не дискутује у том правцу те да он није изазвао хаос. Замолио је посланике да у вези са насталом ситуацијом прихвате његов став јер не жели погријешити и нагласио да ће он привхатити тумачење ОХР-а, што је обећао и представницима ОХР-а. Предложио је да се рад сједнице настави даље по усвојеном дневном реду.

Ад – 3: Нацрт изборног закона Босне и Херцеговине

- а) Изборног закона БиХ (предлагач Дарго Љубичић)
- б) Изборног закона БиХ (предлагач Клуб посланика СДП БиХ)

а) Нацрт изборног закона БиХ (предлагач Драго Љубичић)

У вези са овим нацртом закона Парламенту се обратио амбасадор Роберт Бери.

Расим Кадић је, у својству предсједавајућег Комисије о уставним и правним питањима, поднио извјештај Комисије о разматрању оба нацрта закона из тачке 3. дневног реда. Нагласио је да је Комисија закључила да постоји уставни основ за доношење Изборног закона у оба случаја, а да Комисија није улазила у оцјену појединачних одредби.

У дискусији су учествовали: Десанка Рађевић, Никола Шпирић, Миодраг Деретић, Ибрахим Спахић, Златко Лагумџија, Бранко Докић, Расим Кадић, Сејфудин Токић, Вито Ракић, Ана Хавел, Хилмо Неимарлија, Абдурахман Малкић, Халид Гењац, Мирко Бањац, Аднан Јахић. На нека питања из расправе одговорио је г. Коре Волан, представник ОСЦЕ.

Послије дискусије предсједавајући је предложио да се Дом изјасни о закључку – да се Нацрт изборног закона предлагача Драга Љубичића упути у процедуру израде приједлога закона, уз достављање магнетограма расправе о истом.

Гласање је, на приједлог посланика, обављено појединачно – прозивком.

ЗА предложени закључак гласали су: Раденка Балта, Драган Мирковић, Миодраг Деретић, Миленка Бошњак, Бранко Докић, Бранислава Јовановић, Вито Ракић, Мирко Бањац, Мара Перкановић, Десанка Рађевић и Никола Шпирић.

ПРОТИВ су гласали: Медиха Филиповић, Халид Гењац, Аднан Јахић, Расим Кадић, Хилмо Неимарлија, Мустафа Памук, Златко Лагумџија, Суада Муминагић, Сејфудин Токић, Ана Хавел, Ивица Пашалић, Анита Микулић, Мирко Баковић и Абдурахман Малкић.

УЗДРЖАНИ су били: Раифа Алагић, Нецад Бранковић, Тарик Чаршимаковић, Перо Скопљак, Иво Лозанчић и Смаил Бећирбашић.

Предсједавајући је констатовао да је ЗА закључак, односно за Нацрт гласало 11 посланика, 12 је гласало против, а 7 се уздржало, те да Нацрт изборног закона, предлагача Драга Љубичића, није добио потребну већину да би ишао у процедуру израде приједлога.

У вези са приједлогом посланика Златка Лагумџије, да се Дом изјасни о амандманима СДП-а на Нацрт изборног закона, предсједавајући је констатовао да се Дом о истим не треба изјашњавати јер се амандмани не подносе на нацрт него на приједлог закона. Овим поводом даље су дискутовали Расим Кадић, Никола Шпирић, Златко Лагумџија, Бранко Докић и Сејфудин Токић. Потом је предсједавајући ипак дао на гласање приједлог закључка посланика Лагумџије слједећег садржаја:

“Текст Нацрта изборног закона Босне и Херцеговине, предлагача Драга Љубичића, уз прихватање рјешења наведених у тексту амандмана VIII и IX Клуба посланика СДП БиХ, је основа за израду приједлога изборног закона БиХ, при чему ће се узети у обзир и други ставови изнесени у расправи”.

Гласање је обављено појединачно, прозивком.

У моменту гласања у сали су била присутна 22 посланика.

ЗА приједлог закључка гласало је 8 посланика (Раифа Алаић, Тарик Чаршимаковић, Медиха Филиповић, Рсим Кадић, Златко Лагумџија, Суада Муминагић, Сејфудин Токић и Иво Лозанчић).

ПРОТИВ је гласало 6 посланика (Ана Хавел, Ивица Пашалић, Анита Микулић, Мирко Баковић, Вито Ракић и Миленка Бошњак).

УЗДРЖАНИХ је било 8 посланика (Неџад Бранковић, Халид Гењац, Аднан Јахић, Хилмо Неимарлија, Перо Скопљак, Мирко Баковић, Смаил Бећирбашић и Абдурахман Малкић).

С обзиром на претходно дато тумачење ОХР-а да се уздржани гласови не рачунају у оне који су гласали, констатовано је да је приједлог закључка добио већину присутних, али не и ентитетску већину, па да иде на усалгашавање.

Послије оваквог тумачења гласања посланик Сејфудин Токић је у том контексту позвао ОХР да се изјасни и о усвајању Нацрта изборног закона предлагача СДП-а, за који је приликом гласања на 16. сједници гласало 12, против 11, а три посланика су се уздржали, као и о Приједлогу закона о Савјету министара предлагача С. Токића и И. Дивковића, јер је ЗА гласало 9, а 16 посланика је било уздржаних.

Предсједавајући Мирко Бањац је констатовао да у сали нема кворума, па је закључио рад првог дијела 17. сједнице.

Други дио 17. сједнице Представничког дома одржан је 29. фебруара 2000. године.

Предсједавајући Мирко Бањац је скренуо пажњу посланицима да су управо добили правно мишљење ОХР-а и нагласио да је по истом питању став заузео и Колегиј. У складу са тим прогласио је усвојеним Закон о измјенама и допунама Закона о Савјету министара БиХ и министарствима БиХ, предлагача посланика Вита Ракића.

Послије проглашења закона г. Халид Гењац је у својој дискусији, поред осталог, рекао да прихвата дато тумачење ОХР-а. Међутим, нагласио је да је у досадашњој пракси Дома био другачији приступ, тј. да су се гласови уздржаних третирали као да су гласали и на тај начин се установљавала већина, те је изразио сумњу у исправност гласања и затражио да се гласање понови.

Посланик Сејфудин Токић је поздравио тумачење ОХР-а и овакав приступ. Затражио је од Колегија једнак приступ свим питањима и истакао да су, по тој аналогiji, усвојени Закон о Савјету министара чији су предлагачи С. Токић и И. Дивковић (ЗА гласало 9, а 14 било уздржаних), као и Нацрт изборног закона предлагача Клуба посланика СДП-а (ЗА гласало 12, против 11, 3 уздржана). Захтијевао је да предсједавајући прогласи Закон о Савјету министара и да се о наредној тачки 3-б) – Нацрт изборног закона (предлагач: Клуб посланика СДП) не води расправа, јер је претходни нацрт изборног закона усвојен.

Даље су у дискусији учествовали Никола Шпирић, Бранко Докић и Халид Гењац, а потом је, на захтјев Клуба посланика СДП, дата пауза.

Послије паузе г. С. Токић је изнио приједлог Клуб посланика СДП да Колегиј констатује:

- 1) да је Закон о Савјету министара, предлагача посл. Токића и Дивковића, једногласно усвојен;
- 2) да је Нацрт изборног закона, предлагача Клуба посланика СДП, добио потребну већину, те може послужити као основа за израду приједлога.

У дискусији су овим поводом учествовали: Харис Силајџић, Никола Шпирић, Ибрахим Спахић, Мирко Бањац, Алма Чоло, Неџад Бранковић, Тарик Чаршимаковић и Сејфудин Токић. Послије дискусије предсједавајући је дао паузу

ради консултација Колегија са предсједницима клубова о предложеним закључцима.

Након паузе дискутовали су Мирко Бањац, Халид Гењац, Златко Лагумџија и Ана Хавел, па је послје дискусија обављено поновно усаглашавање, којом приликом је заузет став да се на 18. сједници, као прва тачка дневног реда, уврсти изјашњавање по ентитетима о актима који су на 16. сједници добили већину присутних који су гласали (по тумачењу ОХР-а), а то су Приједлог закона о Савјету минситара БиХ и Нацрт изборног закона БиХ (предлагачи Токић-Дивковић, односно Клуб посланика СДП-а), који су се разамтрли на 16. сједници, с обзиром да записник са 16. сједнице није усвојен.

Сједница је наставила рад са 3. тачком дневног реда под б).

Ад – 3-б): Нацрт изборног закона Босне и Херцеговине **(предлагач Клуб посланика СДП)**

Посланик Златко Лагумџија је предложио да се о Нацрту овог закона не расправља док се не заврши процедура о Нацрту изборног закона који је разматран на 16. сједници.

Предсједавајући је закључио тачку 3.б).

Ад – 4: Приједлог закона о јавним исправама **(предлагач Савјет министара)**

У име прдлагача говорио је г. Нуджеим Речица, замјеник министра за цивилне послове и комуникације. Он је обавијестио Дом да Савјет министара није имао прилику да се изјашњава о поднесеним амандманима на Приједлог закона, с обзиром на стање у којем се Савјет министара налази. Нагласио је да Савјет министара остаје при Приједлогу закона који је раније усаглашен.

Предсједавајући је подсетио који су посланици поднијели амандмане и изнио приједлог Колегија да се Дом изјасни о поднесеним амандманима.

Дискутовали су Никола Шпирић, Алма Чоло, Ибрахим Спаић, Харис Силајдџић, Вито Ракић, Сејфудин Токић, Бранислава Јовановић, Бранко Докић, Расим Кадић, Иво Дивковић и Ана Хавел. На захтјев Клуба посланика СДП дата је пауза.

Послје паузе предсједавајући је упознао посланике да је Колегиј једногласно заузео став да се Дом изјасни о амандманима, без обзира што се о истим није изјаснио предлагач закона. Потом је позвао предлагаче амандмана да се изјасне да ли су од амандмана одустали, а онда је ставио на гласање оне амандмене који нису повучени.

Са 27 гласова ЗА (2 уздржана) Дом је усвојио амандман посланика Ане Хавел који гласи: Члан 1. мијења се и гласи: “Овим законом уређује се питање важења јавних исправа у Босни и Херцеговини”. Амандман је добио и ентитетску већину (из РС 10, из ФБиХ 17).

Амандман Миодрага Деретића добио је већину присутних (15 ЗА, 14 против) али не и ентитетску већину (РС 10, ФБиХ 5). Амандман је на чл. 2. и гласи: “Јавне исправе издате у БиХ у свом заглављу садрже назив: БиХ, те назив ентитета. Јавне исправе издате од институција БиХ садрже само назив БиХ”.

Предсједавајући је констатовао да амандман иде на усаглашавање.

Амандман посланика Десанке Рађевић: у чл. 7. брисати ријечи “и надовјери од надлежних институција БиХ”, није добио већину. ЗА амандман је гласало 10 посланика, 17 је гласало против, а 2 су се уздржали.

Није усвојен ни амандман посланика Тарика Чаршимовића на чл. 2: “Јавне исправе издате у БиХ у свом заглављу минимално садрже назив БиХ”. ЗА су гласала 3 посланика, против 17, а 9 се уздржало.

Од амандмана су одустали Иво Дивковић, Мирко Бањац, Перо Скопљак и Вито Ракић.

Предсједавајући Мирко Бањац је констатовао да се Дом не може изјаснити о приједлогу закона о јавним исправама док се не оконча процедура о амандману који иде на усаглашавање.

Даље су у оквиру ове тачке дискутовали Никола Шпирић, Расим Кадић, Нецад Бранковић и Алма Чоло, а онда је предсједавајући закључио 4. тачку дневног реда.

Ад – 5: Нацрт закона о трезору институција БиХ

Расим Кадић, предсједавајући Комисије о уставним и правним питањима поднио је извјештај Комисије о разматрању Нацрта закона.

Мирсад Куртовић, министар спољне трговине и економских односа, поднио је образложење Нацрта закона.

У дискусији су учествовали: Никола Шпирић, Суада Муминагић, Расим Кадић, Вито Ракић, Бранко Докић и Мирко Бањац.

Послије дискусије усвојен је Нацрт закона о трезору институција БиХ, уз закључак да исти иде у процедуру израде пријеглода, те да се предлагачу достави магнетограм расправе како би могао сачинити квалитетнији приједлог.

ЗА Нацрт и закључак гласала су 24 посланика, а 6 је било уздржаних.

Ад – 6: Давање сагласности за ратификацију:

- а) Споразума о енергетској повељи и протокола енергетске повеље о енергетској ефикасности и одговарајућим проблемима околине,
- б) Споразума о амандману бр. 1. закљученог између БиХ и Европске банке за реконструкцију и развој

Представнички дом је дао сагласност за ратификацију наведених споразума (27 ЗА, 3 уздржана за споразум под а), 30 ЗА за споразум под б)).

Послије давања сагласности на наведене споразуме замјеник предсједавајућег г. Перо Скопљак предложио је да се у дневни ред ове сједнице, због хитности, уврсти Изјава Парламентарне скупштине БиХ и Предсједништва БиХ о преузимању обавеза при приступању БиХ у чланство Савјета Европе. Нгласио је да је ова тачка била уврштена у дневни ред 18. сједнице јер је било предвиђено да се 18. сједница одржи данас, али због дужине трајања 17. сједнице неће се истог дана одржати.

Замјеник минситра иностраних послова г. Хусеин Живаљ је образложио приједлог г. Скопљака и замолио да се он прихвати.

Поводом овог питања дискутовали су Медиха Филиповић, Бранко Докић, Расим Кадић, Златко Лагумџија и Перо Скопљак.

Послије предњих дискусија, са 25 гласова ЗА и 5 уздржаних, усвојен је приједлог да се као 7. тачка у дневни ред уврсти Изјава.

Ад – 7: Изјава Парламентарне скупштине БиХ и Предсједништва БиХ о преузимању обавеза при приступању БиХ у чланство Савјета Европе

Послије званичног уврштавања тачке у дневни ред није било дискусије.

ЗА усвајање Изјаве гласала су 23 посланика, 3 су гласала против, а 4 су се уздржали од гласања. Предсједавајући је констатовао да је Изјава усвојена.

Ад – 8: Одговори на посланичка питања и питања посланика

Предсједавајући је констатовао да је стигао одговор само на питање посланика Маре Перкановић. Госпођа Перкановић је одговор коментарисала и нагласила да није у потпуности задовољна истим.

Господин Перо Скопљак је говорио у вези са приказивање филма “Ратници” на Телевизији БиХ. Нагласио је, поред осталог, да се тим филмом неоправдано у лошем свјетлу приказује хрватски, као и српски народ, те да такви филмови не доприносе позитивно суживоту и толеранцији у Босни и Херцеговини.

Госпођа Ана Хавел је говорила о материјалу МИП-а о попуњености ДКП-ова БиХ у иностранству, истакавши драстичну нарушеност националне заступљености. Овим поводом дискутовали су замјеник министра иностраних послова Хусеин Живаљ, Бранко Докић, Златко Лагумџија, Вито Ракић, Харис Силајџић, Ана Хавел, Перо Скопљак, замјеник министра иностраних послова Драган Божанић, Расим Кадих и Хилмо Неимарлија.

Питања и приједлоге поставили су сљедећи посланици:

Ана Хавел:

Затражила да МИП допуни Информмацију о попуни ДКП-ова објашњењем зашто је стање такво какво јесте, што ће подузети и када ће се промијенити ова очито незадовољавајућа структура и уопште ситуација у МИП-у.

Затражила да МИП достави и структуру запослених у МИП-у.

Златко Лагумџија:

1. Питање МИП-у: Ко се договорио и гђе је договорено да у МИП-у треба да буде једна трећина Срба? Гђе је договорено да има једна трећина возача Хрвата? Гђе то пише у Уставу и ако не пише, ко им је дао за право? Како су задовољни са договореним? Колико су задовољни са степеном спроведеног у односу на договорено? Ко ће одговарати за све заједно, како за договорено, тако за неспроведено, али и за спроведено?

2. Гђе је посланик Ибрахим Ђедовић?

Мара Перкановић:

Поставила питање одговорности предсједавајућег Предсједништва БиХ због увредљиве изјаве како је “Брчко изузето испод четничке шапе”.

Расим Кадих:

Поставио питање – може ли Министарство иностраних послова, у договору са амбасадама и мисијама земаља у БиХ, учинити нешто да се грађанима БиХ који

траже визе обезбиједи цивилизован начин – да имају наткривена мејста или неке собе за чекање, а не да чекају по дан или два на отвореном, на киши, снијегу, сунцу...?

Никола Шпирић:

Затражио од Комисије за спољну политику да се преиспита ситуација везано за протестну ноту Турске због успостављања дипломатских односа БиХ са Кипром и да Дому предочи одговор или закључак у вези са успостављањем дипломатских односа са Кипром.

Саставни дио овог записника је магнетограм 17. сједнице Представничког дома.

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ
ПРЕДСТАВНИЧКОГ ДОМА
Мр Мирко Бањац