

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
ZASTUPNIČKI DOM

Broj:01-011-33/00.
Sarajevo, 29.2.2000.

Z A P I S N I K

17. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine
Bosne i Hercegovine, održane 15.2. i 29.2. 2000.

Na sjednici su (15.2.2000) bila 32 zastupnika (19 iz Federacije BiH i 13 iz Republike Srpske).

Nenazočnost su opravdali: Ivo Mijačević, Bogić Bogićević zbog bolesti, Safet Oručević, Ivo Divković, Ljubomir Zovko i Haris Silajdžić zbog službenih obveza, te Munira Karić zbog materinskog dopusta. Nenazočnost nisu najavili: Edhem Bičakčić i Alma Čolo.

Pored zastupnika, na sjednici su bili i predstavnici Predsjedništva BiH, predstavnici Vijeće ministara BiH, veleposlanik Robert Barry, šef misije OSCE-a u BiH, veleposlanik Matei Hoffman, prvi zamjenik visokog predstavnika, kao i predstavnici drugih međunarodnih organizacija u Bosni i Hercegovini.

Predsjedatelj Mirko Banjac predložio je dnevni red 17 sjednice.

U raspravi povodom prijedloga dnevnog reda sudjelovali su: Halid Genjac, Sejfudin Tokić, Ibrahim Spahić, Nikola Špirić i Branko Dokić.

Poslije rasprave, Dom se očitovao o sljedećim prijedlozima za dopunu dnevnog reda.

Prijedlog zastupnika Halida Genjca - da se u dnevni red kao 3. točka uvrsti Prijedlog zakona o Vijeću ministara i ministarstvima (predlagač: Predsjedništvo BiH), koji su zastupnici dobili pred početak sjednice.

Za prijedlog je glasovalo 20 zastupnika, 3 su glasovala protiv, a 8 se suzdržalo. Glasujući po entitetima, iz FBiH glasovalo je 18, a iz RS 2 zastupnika. Prema tome, prijedlog nije dobio entitetsku većinu. Predsjedatelj je konstatirao da prijedlog ide na usuglašavanje, pa će se staviti na dnevni red sljedeće sjednice.

Prijedlog zastupnika Sejfudina Tokića – da se u dnevni red kao 3. točka uvrsti inicijativa skupine zastupnika za usklađivanje Ustava BiH s Europskom konvencijom o ljudskim pravima. Na zahtjev zastupnika Sejfudina Tokića glasovanje je obavljeno prozivanjem.

ZA prijedlog su glasovali: Raifa Alagić, Nedžad Branković, Tarik Čaršimamović, Mediha Filipović, Halid Genjac, Adnan Jahić, Rasim Kadić, Hilmo Neimarlija, Mustafa Pamuk, Ibrahim Spahić, Zlatko Lagumdžija, Sejfudin Tokić, Ivo Lozančić, Smail Bećirbašić i Abdurahman Malkić.

PROTIV su glasovali: Radenka Balta, Dragan Mirković, Miodrag Deretić, Branko Dokić, Branislava Jovanović, Mirko Banjac, Mara Perkanović, Desanka Radević i Nikola Špirić.

SUZDRŽANI su bili: Ana Havel, Ivica Pašalić, Pero Skopljak, Anita Mikulić, Mirko Baković, Milenka Bošnjak i Vito Rakić.

Predsjedatelj je konstatirao da je ZA prijedlog glasovalo 15, protiv 9, a 7 zastupnika se suzdržalo. Prijedlog nije dobio ni većinu nazočnih ni entitetsku većinu, pa nije uvršten u dnevni red.

Povodom prijedloga gospodina Ibrahima Spahića – da se u dnevni red uvrsti rasprava o ekonomskoj i socijalnoj politici, predsjedatelj je skrenuo pozornost da ne postoji poslovnička mogućnost za razmatranje, jer nema materijala.

Ministar Mirsad Kurtović obavijestio je Dom da se u Vijeću ministara radi na pripremi materijala koji će biti polazna osnova za raspravu o ovoj problematici. Rekao je da materijal još nije završen, a kad bude morat će proći proceduru u Vijeću ministara, nakon čega će biti dostavljen Parlamentu.

Zastupnik Ibrahim Spahić istaknuo je da se već 6 mjeseci čeka da Vijeće ministara dostavi materijal o ekonomskoj i socijalnoj politici u BiH, što još nije učinjeno. Predložio je da Kolegij Zastupničkog doma s Kolegijem Doma naroda Vijeću ministara odredi rok u kojem će traženi materijal dostaviti.

Predsjedatelj Mirko Banjac rekao je da će se pismeno intervenirati kod Vijeća ministara za dostavu ovoga materijala.

Drugi prijedlog Ibrahima Spahića – da se u dnevni red uvrsti informacija o sudjelovanju BiH u Paktu stabilnosti i radu izaslanstava u radnim stolovima, također nije uvršten u dnevni red. Predstavnik Predsjedništva Martin Raguz obavijestio je Zastupnički dom da je Predsjedništvo informaciju pripremio i da će je dostaviti za sljedeću sjednicu.

Zastupnik Nikola Špirić predložio je da se u dnevni red uvrsti prijedlog zaključka o posjetu Hašima Tačija Aliji Izetbegoviću i Harisu Silajdžiću. Istaknuo je da je na prošloj sjednici, kada je na zahtjev zastupnika prijedlog zaključka zastupnicima podijeljen u pisanom obliku, dogovoreno da se uvrsti u dnevni red sljedeće sjednice.

Zastupnik Nikola Špirić predložio je da se iz prijedloga dnevnog reda izostavi Nacrt zakona o trezoru institucija BiH jer se Vijeće ministara nije očitovalo o ustavnoj osnovi za donošenje toga zakona. Također je predložio da se iz dnevnog reda izostavi Zapisnik 16. sjednice jer su ga zastupnici tek dobili.

Zastupnik Branko Dokić usprotivio se prijedlogu da se na dnevni red stavi Zakon o Vijeću ministara koji je pripremio Predsjedništvo, i to iz dva razloga: prvo, što je u proceduri usvajanje zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara, koji je bio na usuglašavanju i, drugo, što su zastupnici Prijedlog zakona tek dobili pa ga nisu mogli ni pročitati.

ZA prijedlog zastupnika Špirića da se iz prijedloga dnevnog reda izostavi Zapisnik 16. sjednice glasovala su 23 zastupnika, a 8 se suzdržalo. Iz FBiH glasovalo je 11, a iz RS 11. Prijedlog je, prema tomu, usvojen.

Prijedlog zastupnika Špirića da se u dnevni red uvrsti donošenje zaključka o posjetu Hašima Tačija Aliji Izetbegoviću i Harisu Silajdžiću nije usvojen. ZA prijedlog je glasovalo 17 zastupnika, 4 protiv i 10 se suzdržalo. Prijedlog nije dobio entitetsku većinu jer je iz FBiH glasovalo 6 zastupnika. Prema tome, prijedlog ide na usuglašavanje.

Povodom prijedloga zastupnika Špirića da se s dnevnog reda skine Nacrt zakona o trezoru institucija BiH vodila se rasprava u kojoj su sudjelovali: Mirko Banjac, Halid Genjac, Nikola Špirić, ministar Mirsad Kurtović, Valentin Ćorić, zamjenik, ministra za civilne poslove i komunikacije i Rasim Kadić.

Poslije rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog zastupnika Špirića da se skine s dnevnog reda Nacrt zakona o trezoru institucija BiH. ZA prijedlog je glasovalo 7 zastupnika, 15 je glasovalo protiv, a 10 je bilo suzdržanih. Prijedlog nije usvojen.

Potom je predsjedatelj pročitao potpuni prijedlog dnevnog reda i dao ga na glasovanje.

Sa 29 glasova ZA i 2 suzdržana, za 17. sjednicu Zastupničkog doma usvojen je sljedeći

D N E V N I R E D

1. Usvajanje zapisnika 15. sjednice Zastupničkog doma;
2. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti :
 - o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama (predlagači: zastupnici S.Tokić i I.Divković);
 - o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara (predlagač: zastupnik Vito Rakić);
 - o Nacrtu zakona o praznicima i blagdanima Bosne i Hercegovine (predlagač: Vijeće ministara BiH);
3. Nacrt izbornog zakona Bosne i Hercegovine:
 - a) Izborni zakon (predlagač: Drago Ljubičić);
 - b) Izborni zakon (predlagač: Klub zastupnika SDP-a BiH);
4. Prijedlog zakona o javnim ispravama Bosne i Hercegovine (predlagač: Vijeće ministara BiH);
5. Nacrt zakona o trezoru institucija Bosne i Hercegovine;
6. Davanje suglasnosti za ratificiranje:
 - a) Sporazuma o energetskej povelji i Protokola energetske povelje o energetskej efikasnosti i odgovarajućim problemima okoliša;
 - b) Sporazuma o amandmanu br. 1. zaključenog između Bosne i Hercegovine i Europske banke za rekonstrukciju i razvoj;
7. Odgovori na zastupnička pitanja i pitanja zastupnika.

Ad – 1: Usvajanje zapisnika 15. sjednice Zastupničkog doma

O Zapisniku nije bilo rasprave.

Sa 30 glasova ZA i 2 suzdržana, usvojen je Zapisnik 15. sjednice Zastupničkog doma.

Ad – 2: Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti :

- o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama (predlagači: zastupnici S. Tokić i I. Divković);
- o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara (predlagač: zastupnik Vito Rakić);
- o Nacrtu zakona o praznicima i blagdanima Bosne i Hercegovine (predlagač: Vijeće ministara BiH).

Uvodne napomene dao je predsjedatelj Mirko Banjac.

Raspravljali su: Rasim Kadić i Halid Genjac.

U vezi sa usuglašavanjem zaključaka o Nacrtu zakona o praznicima i blagdanima, predsjedatelj je konstatirao da će se predlagaču dostaviti tekst tonskog snimka (stenogram) o Nacrtu, a usuglašavane zakone o kojima nije postignuta suglasnost dao je na glasovanje.

ZA prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama (predlagači: S. Tokić i I.Divković) glasovalo je 20 zastupnika, što je većina nazočnih.

Iz Republike Srpske protiv Prijedloga zakona glasovalo je 10 zastupnika, što je više od dvije trećine zastupnika iz republike Srpske. Prema tome, Zakon nije usvojen.

O Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara (predlagač: Vito Rakić), na prijedlog zastupnice Desanke Rađević, glasovanje je obavljeno pojedinačno - prozivanjem.

ZA Prijedlog zakona glasovali su: Radenka Balta, Dragan Mirković, Miodrag Deretić, Milenka Bošnjak, Branko Dokić, Branislava Jovanović, Vito Rakić, Mirko Banjac, Mara Perkanović, Desanka Rađević i Sejfudin Tokić.

PROTIV su glasovali: Raifa Alagić, Tarik Čaršimamović, Mediha Filipović, Halid Genjac, Adnan Jahić i Abdurahman Malkić.

SUZDRŽANI su bili: Nedžad Branković, Rasim Kadić, Hilmo Neimarlija, Mustafa Pamuk, Ibrahim Spahić, Zlatko Lagumdžija, Suada Muminagić, Ana Havel, Ivica Pašalić, Pero Skopljak, Anita Mikulić, Mirko Baković, Ivo Lozančić i Smail Bećirbašić.

Zastupnik Nikola Špirić u trenutku glasovanja nije bio u dvorani.

Predsjedatelj Mirko Banjac konstatirao je da je ZA Prijedlog zakona glasovalo 11, PROTIV 6, a 14 zastupnika se SUZDRŽALO. Istaknuo je da je Prijedlog ovoga zakona u prvom krugu dobio većinu nazočnih, a da sada nisu dvije trećine zastupnika iz entiteta FBiH glasovale protiv. Zatražio je da se Povjerenstvo o ustavnim i pravnim pitanjima očituje o ovoj situaciji, pa je u tu svrhu dao stanku.

Poslije stanke, predsjedatelj je obavijestio da se Ustanopravno povjerenstvo nije sastalo jer nisu prihvatili da raspravljaju o nastalom problemu, smatrajući da to treba da uradi Kolegij s Tajništvom. Upoznao je zastupnike da je sazvao Kolegij i Tajništvo i da su mišljenja bila podijeljena – dva člana Kolegija misle da je Zakon prošao, a jedan član Kolegija misli da nije. Rekao je da i članovi Tajništva imaju podijeljeno mišljenje. Istaknuo je da je zatražio mišljenje od Ureda visokog predstavnika, jer je visoki predstavnik vrhovni tumač Ustava, te da su predstavnici OHR-a prihvatili da daju svoje tumačenje.

Poslije izlaganja Mirka Banjca za riječ se javio zastupnik Sejfudin Tokić i tražio da se zapisnički konstatira da on stavlja prigovor “na način vođenja sjednice, na onemogućavanje predsjedavajućeg da pod jednakim uslovima ... omogući svim zastupnicima-poslanicima učešće ... u radu, odnosno onemogućavanje riječi određenom poslaniku u zavisnosti od ličnog stava koji predsjedavajući ima u okviru debate, uključujući i ovo nepotrebno izazivanje navodnog haosa...”.

Predsjedatelj Mirko Banjac upozorio je zastupnika Sejfudina Tokića da ne raspravlja u tom smjeru i da on nije izazvao kaos. Zamolio je zastupnike da u svezi s nastalom situacijom prihvate njegovo stajalište jer ne želi pogriješiti i istaknuo da će on prihvatiti tumačenje OHR-a, što je obećao i predstavnicima OHR-a. Predložio je da se rad sjednice nastavi dalje po usvojenom dnevnom redu.

Ad – 3: Nacrt izbornog zakona Bosne i Hercegovine

- a) Izborni zakon BiH (predlagač: Dargo Ljubičić)
- b) Izborni zakon BiH (predlagač: Klub zastupnika SDP-a BiH)

a) Nacrt izbornog zakona BiH (predlagač: Drago Ljubičić)

U svezi s ovim nacrtom zakona Parlamentu se obratio veleposlanik Robert Barry.

Rasim Kadić je, u svojstvu predsjedatelja Povjerenstva o ustavnim i pravnim pitanjima, podnio izvješće Povjerenstva o razmatranju oba nacrta zakona iz točke 3. dnevnog reda. Istaknuo je da je Povjerenstvo zaključilo da postoji ustavna osnova za donošenje Izbornog zakona u oba slučaja, a da Povjerenstvo nije ulazilo u ocjenu pojedinačnih odredbi.

U raspravi su sudjelovali: Desanka Rađević, Nikola Špirić, Miodrag Deretić, Ibrahim Spahić, Zlatko Lagumdžija, Branko Dokić, Rasim Kadić, Sejfudin Tokić, Vito Rakić, Ana Havel, Hilmo Neimarlija, Abdurahman Malkić, Halid Genjac, Mirko Banjac i Adnan Jahić. Na neka pitanja iz rasprave odgovorio je g.Kore Wollan, izaslanik OSCE-a.

Poslije rasprave, predsjedatelj je predložio da se Dom očituje o zaključku – da se Nacrt izbornog zakona (predlagač: Drago Ljubičić) uputi u proceduru izrade prijedloga zakona, uz dostavljanje teksta tonskog snimka (stenograma) rasprave o istom.

Glasovanje je, na prijedlog zastupnika, obavljeno pojedinačno – prozivanjem.

ZA predloženi zaključak glasovali su: Radenka Balta, Dragan Mirković, Miodrag Deretić, Milenka Bošnjak, Branko Dokić, Branislava Jovanović, Vito Rakić, Mirko Banjac, Mara Perkanović, Desanka Rađević i Nikola Špirić.

PROTIV su glasovali: Mediha Filipović, Halid Genjac, Adnan Jahić, Rasim Kadić, Hilmo Neimarlija, Mustafa Pamuk, Zlatko Lagumdžija, Suada Muminagić, Sejfudin Tokić, Ana Havel, Ivica Pašalić, Anita Mikulić, Mirko Baković i Abdurahman Malkić.

SUZDRŽANI su bili: Raifa Alagić, Nedžad Branković, Tarik Čaršimamović, Pero Skopljak, Ivo Lozančić i Smail Bećirbašić.

Predsjedatelj je konstatirao da je ZA zaključak, odnosno za Nacrt glasovalo 11 zastupnika, 12 je glasovalo protiv, a 7 se suzdržalo, te da Nacrt izbornog zakona (predlagač: Drago Ljubičić) nije dobio potrebnu većinu da bi išao u proceduru izrade prijedloga.

U svezi s prijedlogom zastupnika Zlatka Lagumdžije, da se Dom očituje o amandmanima SDP-a na Nacrt izbornog zakona, predsjedatelj je konstatirao da se Dom o istim ne treba očitovati jer se amandmani ne podnose na nacrt nego na prijedlog zakona. Glede ovoga dalje su raspravljali: Rasim Kadić, Nikola Špirić, Zlatko Lagumdžija, Branko Dokić i Sejfudin Tokić. Potom je predsjedatelj ipak dao na glasovanje prijedlog zaključka zastupnika Lagumdžije koji glasi:

Tekst Nacrta izbornog zakona Bosne i Hercegovine, predlagača Drage Ljubičića, uz prihvatanje rješenja navedenih u tekstu amandmana VIII. i IX. Kluba zastupnika SDP-a BiH, osnova su za izradu prijedloga izbornog zakona BiH, pri čemu će se uzeti u obzir i drugi stavovi izneseni u raspravi.

Glasovanje je obavljeno pojedinačno - prozivanjem.

U trenutku glasovanja u dvorani su bila 22 zastupnika.

ZA prijedlog zaključka glasovalo je 8 zastupnika (Raifa Alagić, Tarik Čaršimamović, Mediha Filipović, Rasim Kadić, Zlatko Lagumdžija, Suada Muminagić, Sejfudin Tokić i Ivo Lozančić).

PROTIV je glasovalo 6 zastupnika (Ana Havel, Ivica Pašalić, Anita Mikulić, Mirko Baković, Vito Rakić i Milenka Bošnjak).

SUZDRŽANIH je bilo 8 zastupnika (Nedžad Branković, Halid Genjac, Adnan Jahić, Hilmo Neimarlija, Pero Skopljak, Mirko Baković, Smail Bećirbašić i Abdurahman Malkić).

S obzirom na prethodno dano tumačenje OHR-a, da se suzdržani glasovi ne računaju u one koji su glasovali, konstatirano je da je prijedlog zaključka dobio većinu nazočnih, ali ne i entitetsku većinu, pa da ide na usulgašavanje.

Poslije ovakvog tumačenja glasovanja, zastupnik Sejfudin Tokić, u tom kontekstu, pozvao je OHR da se očituje i o usvajanju Nacrta izbornog zakona (predlagač: SDP) za koji je na 16. sjednici glasovalo 12 zastupnika, 11 protiv i tri zastupnika su se suzdržala, kao i o Prijedlogu zakona o Vijeću ministara (predlagači: Sejfudin Tokić i Ivo Divković) jer je ZA glasovalo 9, a 16 zastupnika je bilo suzdržanih.

Predsjedatelj Mirko Banjac konstatirao je da u dvorani nema kvoruma, pa je zaključio rad 17. sjednice.

Nastavak 17. sjednice, održan 29. veljače 2000.

Predsjedatelj Mirko Banjac skrenuo je pozornost zastupnicima da su upravo dobili pravno mišljenje OHR-a i istaknuo da je o istom pitanju stajalište zauzeo i Kolegij. U skladu s tim proglasio je usvojenim Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara BiH i ministarstvima BiH (predlagač: zastupnik Vito Rakić).

Poslije proglašenja zakona Halid Genjac je, pored ostalog, rekao da prihvaća dano tumačenje OHR-a. Međutim, istaknuo je da je u dosadašnjoj praksi Doma bio drugačiji pristup, tj. da su se glasovi suzdržanih tretirali kao da su glasovali i na taj način se ustanovljavala većina, te je izrazio sumnju u ispravnost glasovanja i zatražio da se glasovanje ponovi.

Zastupnik Sejfudin Tokić podržao je tumačenje OHR-a i ovakav pristup. Zatražio je od Kolegija jednak pristup svim pitanjima i istaknuo da su, po toj analogiji, usvojeni: Zakon o Vijeću ministara čiji su predlagači Sejfudin Tokić i Ivo Divković (ZA glasovalo 9, a 14 je bilo suzdržanih), kao i Nacrt izbornog zakona čiji je predlagač Kluba zastupnika SDP-a (ZA glasovalo 12, protiv 11, 3 suzdržana). Zahtijevao je da predsjedatelj proglasi Zakon o Vijeću ministara i da se o narednoj točki 3-b) – Nacrt izbornog zakona (predlagač: Klub zastupnika SDP-a) ne vodi rasprava, jer je prethodni nacrt izbornog zakona usvojen.

Dalje su u raspravi sudjelovali: Nikola Špirić, Branko Dokić i Halid Genjac, a potom je, na zahtjev Kluba zastupnika SDP-a, dana stanka.

Poslije stanke, zastupnik Sejfudin Tokić iznio je prijedlog Kluba zastupnika SDP-a - da Kolegij konstatira:

- 1) da je Zakon o Vijeću ministara (predlagači: Sejfudin Tokića i Ivo Divković) jednoglasno usvojen;
- 2) da je Nacrt izbornog zakona (predlagač: Kluba zastupnika SDP-a) dobio potrebnu većinu, te može poslužiti kao osnova za izradu prijedloga.

U raspravi su ovim povodom sudjelovali: Haris Silajdžić, Nikola Špirić, Ibrahim Spahić, Mirko Banjac, Alma Čolo, Nedžad Branković, Tarik Čaršimamović i Sejfudin Tokić. Poslije rasprave predsjedatelj je dao stanku radi konzultacija Kolegija s predsjednicima klubova o predloženim zaključcima.

Nakon stanke raspravljali su: Mirko Banjac, Halid Genjac, Zlatko Lagumdžija i Ana Havel. Poslije rasprave obavljeno je ponovno usuglašavanje i tom je prilikom zauzeto stajalište da se na 18. sjednici, kao prva točka dnevnog reda, uvrsti očitovanje po entitetima o aktima koji su na 16. sjednici dobili većinu nazočnih koji su glasovali (po tumačenju OHR-a), a to su Prijedlog zakona o Vijeću ministara BiH i Nacrt izbornog zakona BiH (predlagači: Sejfudin Tokić i Ivo Divković, odnosno Klub zastupnika SDP-a), koji su se razamtrali na 16. sjednici budući da zapisnik 16. sjednice nije usvojen.

Sjednica je nastavila rad s 3. točkom dnevnog reda pod b).

Ad – 3-b): Nacrt izbornog zakona Bosne i Hercegovine (predlagač: Klub zastupnika SDP-a)

Zastupnik Zlatko Lagumdžija predložio je da se o Nacrtu ovoga zakona ne raspravlja dok se ne završi procedura o Nacrtu izbornog zakona koji je razmatran na 16. sjednici.

Predsjedatelj je zaključio točku 3.b).

Ad – 4: Prijedlog zakona o javnim ispravama (predlagač: Vijeće ministara)

U ime predlagača govorio je Nudžeim Rečica, zamjenik ministra za civilne poslove i komunikacije. On je obavijestio Dom da Vijeće ministara nije imalo priliku da se očituje o podnesenim amandmanima na Prijedlog zakona, s obzirom na stanje u kojem se Vijeće ministara nalazi. Istaknuo je da Vijeće ministara ostaje pri Prijedlogu zakona koji je ranije usuglašen.

Predsjedatelj je podsjetio koji su zastupnici podnijeli amandmane i iznio prijedlog Kolegija da se Dom očituje o podnesenim amandmanima.

Raspravljali su: Nikola Špirić, Alma Čolo, Ibrahim Spaić, Haris Silajdžić, Vito Rakić, Sejfudin Tokić, Branislava Jovanović, Branko Dokić, Rasim Kadić, Ivo Divković i Ana Havel. Na zahtjev Kluba zastupnika SDP-a dana je stanika.

Poslije stanke predsjedatelj je upoznao zastupnike da je Kolegij jednoglasno zauzeo stajalište da se Dom očituje o amandmanima, bez obzira na to što se o istim nije očitovao predlagač zakona. Potom je pozvao predlagače amandmana da se očituju jesu li od amandmana odustali, a zatim je stavio na glasovanje one amandmene koji nisu povučeni.

S 27 glasova ZA (uz 2 suzdržana) Dom je usvojio amandnan zastupnice Ane Havel koji glasi: “Članak 1. mijenja se i glasi: ‘Ovim zakonom uređuje se pitanje važenja javnih isprava u Bosni i Hercegovini.’” Amandman je dobio i entitetsku većinu (iz RS 10, iz FBiH 17).

Amandman Miodraga Deretića dobio je većinu nazočnih (15 ZA, 14 protiv), ali ne i entitetsku većinu (RS 10, FBiH 5). Amandman je na čl. 2. i glasi: “Javne isprave izdane u BiH u svom zaglavlju sadrže naziv: BiH, te naziv entiteta. Javne isprave izdane od institucija BiH sadrže samo naziv BiH”.

Predsjedatelj je konstatirao da amandman ide na usuglašavanje.

Amandman zastupnice Desanke Rađević glasi: “U čl. 7. brisati riječi ‘i nadovjeri od nadležnih institucija BiH.’” Amandman dobio većinu. ZA amandman je glasovalo 10 zastupnika, 17 je glasovalo protiv, a 2 su se suzdržali.

Nije usvojen ni amandman zastupnika Tarika Čaršimamovića na čl. 2: “Javne isprave izdane u BiH u svom zaglavlju minimalno sadrže naziv BiH”. ZA su glasovala 3 zastupnika, protiv 17, a 9 se suzdržalo.

Od amandmana su odustali: Ivo Divković, Mirko Banjac, Pero Skopljak i Vito Rakić.

Predsjedatelj Mirko Banjac konstatirao je da se Dom ne može očitovati o Prijedlogu zakona o javnim ispravama dok se ne okonča procedura o amandmanu koji ide na usuglašavanje.

Dalje su, u okviru ove točke, raspravljali: Nikola Špirić, Rasim Kadić, Nedžad Branković i Alma Čolo, a potom je predsjedatelj zaključio 4. točku dnevnog reda.

Ad – 5: Nacrt zakona o trezoru institucija BiH

Rasim Kadić, predsjedatelj Povjerenstva o ustavnim i pravnim pitanjima, podnio je izvješće Povjerenstva o razmatranju Nacrta zakona.

Mirsad Kurtović, ministar vanjske trgovine i ekonomskih odnosa, podnio je obrazloženje Nacrta zakona.

U raspravi su sudjelovali: Nikola Špirić, Suada Muminagić, Rasim Kadić, Vito Rakić, Branko Dokić i Mirko Banjac.

Poslije rasprave usvojen je Nacrt zakona o trezoru institucija BiH, uz zaključak da isti ide u proceduru izrade prijedloga, te da se predlagачu dostavi tekst tonskog snimka (stenogram) rasprave da bi se mogao sačiniti kvalitetniji prijedlog.

ZA Nacrt i zaključak glasovala su 24 zastupnika, a 6 je bilo suzdržanih.

Ad – 6: Davanje suglasnosti za ratificiranje:

- a) Sporazuma o energetskej povelji i Protokola energetske povelje o energetskej efikasnosti i odgovarajućim problemima okoliša,
- b) Sporazuma o amandmanu br. 1. zaključenog između BiH i Europske banke za rekonstruiranje i razvitak

Zastupnički dom dao je suglasnost za ratificiranje navedenih sporazuma (27 ZA, 3 suzdržana za sporazum pod a), 30 ZA - za sporazum pod b)).

Poslije davanja suglasnosti o navedenim sporazumima zamjenik predsjedatelja Pero Skopljak predložio je da se u dnevni red ove sjednice, zbog hitnosti, uvrsti Izjava Parlamentarne skupštine BiH i Predsjedništva BiH o preuzimanju obveza o ulasku BiH u članstvo Vijeća Europe. Istaknuo je da je ova točka bila uvrštena u dnevni red 18. sjednice jer je bilo predviđeno da se 18. sjednica održi danas, ali zbog duljine trajanja 17. sjednice neće se danas održati.

Zamjenik ministra vanjskih poslova Husein Živalj obrazložio je prijedlog zamjenika predsjedatelja Pere Skopljaka i zamolio da se on prihvati.

Povodom ovog pitanja raspravljali su: Mediha Filipović, Branko Dokić, Rasim Kadić, Zlatko Lagumdžija i Pero Skopljak.

Poslije rasprave, s 25 glasova ZA i 5 suzdržanih, usvojen je prijedlog da se kao 7. točka u dnevni red uvrsti Izjava.

Ad – 7: Izjava Parlamentarne skupštine BiH i Predsjedništva BiH o preuzimanju obveza o ulasku BiH u članstvo Vijeća Europe

Poslije zvaničnog uvrštavanja točke u dnevni red nije bilo rasprave.

ZA usvajanje Izjave glasovala su 23 zastupnika, 3 su glasovala protiv, a 4 su se suzdržali od glasovanja. Predsjedatelj je konstatirao da je Izjava usvojena.

Ad – 8: Odgovori na zastupnička pitanja i pitanja zastupnika

Predsjedatelj je konstatirao da je stigao odgovor samo na pitanje zastupnice Mare Perkanović. Zastupnica Mara Perkanović komentirala je odgovor i istaknula da nije u potpunosti zadovoljna.

Zamjenik predsjedatelja Pero Skopljak govorio je u svezi s prikazivanjem filma "Ratnici" na Televiziji BiH. Istaknuo je, pored ostalog, da se tim filmom neopravdano lošem svjetlu prikazuje hrvatski, kao i srpski narod, te da takvi filmovi ne doprinose pozitivno suživotu i toleranciji u Bosni i Hercegovini.

Zastupnica Ana Havel govorila je o materijalu Ministarstva vanjskih poslova o popunjenosti DKZ-a BiH u inozemstvu, istaknuvši drastičnu narušenost nacionalne zastupljenosti. Ovim povodom raspravljali su: zamjenik ministra vanjskih poslova Husein Živalj, Branko Dokić, Zlatko Lagumdžija, Vito Rakić, Haris Silajdžić, Ana Havel, Pero Skopljak, zamjenik ministra vanjskih poslova Dragan Božanić, Rasim Kadić i Hilmo Neimarlija.

Pitanja i prijedloge postavili su sljedeći zastupnici:

Ana Havel:

Zatražila je da Ministarstvo vanjskih poslova dopuni Informaciju o popunjenosti u DKZ-ima, jer Ministarstvo vanjskih poslova ne daje objašnjenjem zašto je stanje takvo kakvo jeste, što će poduzeti i kada će se promijeniti ova očito nezadovoljavajuća struktura i uopće situacija u Ministarstvu vanjskih poslova.

Zatražila je da Ministarstvo vanjskih poslova dostavi i strukturu zaposlenih.

Zlatko Lagumdžija:

Postavio je sljedeća pitanja Ministarstvu vanjskih poslova - tko se dogovorio i gdje je dogovoreno da u Ministarstvu vanjskih poslova treba biti jedna trećina Srba; gdje je dogovoreno da ima jedna trećina vozača Hrvata; gdje to piše u Ustavu i ako ne piše, tko im je dao za pravo; kako su zadovoljni s dogovorenim; koliko su zadovoljni sa stupnjem provedenog u odnosu na dogovoreno; tko će odgovarati za sve zajedno, kako za dogovoreno, tako za neprovedeno, ali i za provedeno; gdje je zastupnik Ibrahim Đedović?

Mara Perkanović:

Postavila je pitanje odgovornosti predsjedatelja Predsjedništva BiH zbog uvredljive izjave kako je "Brčko izuzeto ispod četničke šape".

Rasim Kadić:

Postavio je pitanje – može li Ministarstvo vanjskih poslova, u dogovoru s veleposlanstvima i misijama zemalja u BiH, učiniti nešto da se građanima BiH koji traže vize osigura čekanje na civiliziran način – da imaju natkrivena mjesta ili neke sobe za čekanje, a ne da čekaju po dan ili dva na otvorenom, na kiši, snijegu, suncu....

Nikola Špirić:

Zatražio je od Povjerenstva za vanjsku politiku da se preispita situacija u svezi s protestnom notom Turske zbog uspostavljanja diplomatskih odnosa BiH s Ciprom i da Domu predoči odgovor ili zaključak u svezi s uspostavom diplomatskih odnosa s Ciprom.

Tonski snimak sjednice satstavni je dio Zapisnika.

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOG DOMA
mr. Mirko Banjac