

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
PREDSTAVNIČKI DOM

Broj:01-011-33/00.

Datum: 29.02.2000.

Z A P I S N I K

sa 17. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine
Bosne i Hercegovine, održane 15.02. i 29.02. 2000. godine

Sjednici Doma (15.02.2000) prisustvovala su 32 poslanika – 19 iz Federacije BiH i 13 iz Republike Srpske.

Odsustvo su opravdali Ivo Mijačević, Bogić Bogičević zbog bolesti, Safet Oručević, Ivo Divković, Ljubomir Zovko i Haris Silajdžić zbog službenih obaveza, te Munira Karić zbog porodijskog odsustva. Bez najave su odsustvovali Edhem Bičakčić i Alma Čolo.

Pored poslanika sjednici su prisustvovali predstavnici Predsjedništva BiH, predstavnici Vijeća ministara BiH, ambasador Robert Beri, šef misije OSCE-a u BiH, ambasador Matej Hofman, prvi zamjenik Visokog predstavnika, kao i predstavnici drugih međunarodnih organizacija u Bosni i Hercegovini.

Predsjedavajući mr Mirko Banjac predložio je dnevni red 17 sjednice.

U diskusiji povodom prijedloga dnevnog reda učestvovali su: Halid Genjac, Sejfidin Tokić, Ibrahim Spahić, Nikola Špirić i Branko Dokić.

Poslije diskusije Dom se izjasnio o sljedećim prijedlozima za dopunu dnevnog reda:

Prijedlog g. Halida Genjca, da se u dnevni red kao 3. tačka uvrsti Prijedlog zakona o Vijeću ministara i ministarstvima, predlagača Predsjedništva BiH, koji su poslanici dobili pred početak sjednice.

Za prijedlog je glasalo 20 poslanika, 3 su glasala protiv, a 8 se uzdržalo. Glasajući po entitetima, iz FBiH glaslo je 18, a iz RS 2 poslanika. Prema tome, prijedlog nije dobio entitetsku većinu. Predsjedavajući je konstatovao da prijedlog ide na usaglašavanje, pa će se staviti na sljedeću sjednicu dnevnog reda.

Prijedlog poslanika Sejfidina Tokića – da se u dnevni red kao 3. tačka uvrsti inicijativa grupe poslanika za usklađivanje Ustava BiH sa Evropskom konvencijom o ljudskim pravima. Na zahtjev poslanika Tokića glasanje je obavljeno prozivkom.

ZA prijedlog su glasali: Raifa Alagić, Nedžad Branković, Tarik Čaršimamović, Mediha Filipović, Halid Genjac, Adnan Jahić, Rasim Kadić, Hilmo Neimarlija, Mustafa Pamuk, Ibrahim Spahić, Zlatko Lagumdžija, Sejfidin Tokić, Ivo Lozančić, Smail Bećirbašić i Abdurahman Malkić.

PROTIV su glasali: Radenka Balta, Dragan Mirković, Miodrag Deretić, Branko Dokić, Branislava Jovanović, Mirko Banjac, Mara Perkanović, Desanka Rađević i Nikola Špirić.

UZDRŽANI su bili: Ana Havel, Ivica Pašalić, Pero Skopljak, Anita Mikulić, Mirko Baković, Milenka Bošnjak i Vito Rakić.

Predsjedavajući je konstatovao da je ZA prijedlog glasalo 15, protiv 9, a 7 poslanika se uzdržalo. Prijedlog nije dobio ni većinu prisutnih niti entitetsku većinu, pa nije uvršten u dnevni red.

Povodom prijedloga gospodina Ibrahima Spahića – da se u dnevni red uvrsti rasprava o ekonomskoj i socijalnoj politici, predsjedavajući je skrenuo pažnju da ne postoji poslovnička mogućnost za razmatranje, jer nema materijala.

Ministar Mirsad Kurtović je obavijestio Dom da se u Vijeću ministara radi na pripremi materijala koji će biti polazna osnova za raspravu o ovoj problematici. Rekao je da materijal još nije završen, a kad bude mora proći proceduru u Vijeću ministara, nakon čega će biti dostavljen Parlamentu.

Poslanik Spahić je naglasio da se već 6 mjeseci čeka da Vijeće ministara dostavi materijal o ekonomskoj i socijalnoj politici u BiH, što još nije učinjeno. Predložio je da Kolegij Predstavničkog doma, zajedno sa Kolegijom Doma naroda Vijeću ministara odredi rok u kojem će traženi materijal dostaviti.

Predsjedavajući Banjac je rekao da će se pismeno intervenirati kod Vijeća ministara za dostavu ovog materijala.

Drugi prijedlog g. Spahića – da se u dnevni red uvrsti informacija o učešću BiH u Paktu stabilnosti i radu delegacija u radnim stolovima, takođe nije uvršten u dnevni red. Predstavnik Predsjedništva g. Martin Raguz je obavijestio da je Predsjedništvo informaciju pripremio i da će isti dostaviti za narednu sjednicu Predstavničkog doma.

Poslanik Nikola Špirić je predložio da se u dnevni red uvrsti prijedlog zaključka o posjeti Hašima Tačija Aliji Izetbegoviću i Harisu Silajdžiću. Naglasio je da je na prošloj sjednici, kada je na zahtjev poslanika prijedlog zaključka poslanicima podijeljen u pisanoj formi, dogovoreno da se uvrsti u dnevni red sljedeće sjednice.

G. Špirić je predložio da se iz prijedloga dnevnog reda izostavi Nacrt zakona o trezoru institucija BiH jer se Vijeće ministara nije izjasnio o ustavnom osnovu za donošenje tog zakona. Takođe je predložio da se iz dnevnog reda izostavi zapisnik sa 16. sjednice jer su ga poslanici tek dobili.

Poslanik Branko Dokić se usprotivio prijedlogu da se na dnevni red stavi Zakon o Vijeću ministara koji je pripremio Predsjedništvo, i to iz dva razloga: prvo, što je u proceduri usvajanje zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara, koji je bio na usaglašavanju i, drugo, što su poslanici Prijedlog zakona tek dobili pa ga nisu mogli ni pročitati.

ZA prijedlog g. Špirića da se iz prijedloga dnevnog reda izostavi Zapisnik sa 16. sjednice glasala su 23 poslanika, a 8 se uzdržalo. Iz FBiH glasalo je 11, a iz RS 11. Prijedlog je, prema tome, usvojen.

Prijedlog g. Špirića da se u dnevni red uvrsti donošenje zaključka o posjeti Hašima Tačija Aliji Izetbegoviću i Harisu Silajdžiću, nije usvojen. ZA prijedlog je glasalo 17 poslanika, 4 protiv i 10 se uzdržalo. Prijedlog nije dobio entitetsku većinu jer je iz FBiH glasalo 6 poslanika. Prema tome, prijedlog ide na usaglašavanje.

Povodom prijedloga g. Špirića da se sa dnevnog reda skine Nacrt zakona o trezoru institucija BiH vođena je dalja rasprava u kojoj su učestvovali Mirko Banjac, Halid Genjac, Nikola Špirić, ministar Mirsad Kurtović, Valentin Ćorić, zamjenik, ministra za civilne poslove i komunikacije i Rasim Kadić.

Poslije diskusije predsjedavajući je dao na glasanje prijedlog g. Špirića da se skine sa dnevnog reda Nacrt zakona o trezoru institucija BiH. ZA prijedlog je glasalo 7 poslanika, 15 je glasalo protiv, a 10 je bilo uzdržanih. Prijedlog nije usvojen.

Potom je predsjedavajući pročitao integralni prijedlog dnevnog reda i isti dao na glasanje.

Sa 29 glasova ZA i 2 uzdržana, za 17. sjednicu Predstavničkog doma usvojen je sljedeći

D N E V N I R E D:

1. Usvajanje zapisnika sa 15. sjednice Predstavničkog doma,
2. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o:
 - Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama (predlagači poslanici S.Tokić i I.Divković),
 - Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara (Predlagač poslanik Vito Rakić),
 - Nacrtu zakona o praznicima i blagdanima Bosne i Hercegovine (predlagač Vijeće ministara BiH),
3. Nacrt izbornog zakona Bosne i Hercegovine:
 - a) Izbornog zakona (predlagač Drago Ljubičić),
 - b) Izbornog zakona (predlagač Klub poslanika SDP BiH),
4. Prijedlog zakona o javnim ispravama Bosne i Hercegovine (predlagač Vijeće ministara BiH),
5. Nacrt zakona o trezoru institucija Bosne i Hercegovine,
6. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:
 - a) Sporazuma o energetskej povelji i Protokola Energetske povelje o energetskej efikasnosti i odgovarajućim problemima okoline,
 - b) Sporazuma o amandmanu br. 1. zaključenog između Bosne i Hercegovine i Evropske banke za rekonstrukciju i razvoj,
7. Odgovori na poslanička pitanja i pitanja poslanika.

Ad – 1: Usvajanje zapisnika sa 15. sjednice Predstavničkog doma

O zapisniku nije bilo diskusije.

Sa 30 glasova ZA i 2 uzdržana, usvojen je zapisnik sa 15. sjednice Predstavničkog doma.

Ad – 2: Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o:

- Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama (predlagači poslanici S. Tokić i I. Divković),
- Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara (predlagač poslanik Vito Rakić),
- Nacrtu zakona o praznicima i blagdanima Bosne i Hercegovine (predlagač Vijeće ministara BiH)

Uvodne napomene dao je predsjedavajući Mirko Banjac.

Diskutovali su Rasim Kadić i Halid Genjac.

U vezi sa usaglašavanjem zaključaka vezano za Nacrt zakona o praznicima i blagdanima predsjedavajući je konstatovao da će se predlagaču dostaviti magnetogram diskusije o Nacrtu, a usaglašavane zakone o kojima nije postignuta saglasnost dao je na glasanje.

ZA prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama (predlagači: S. Tokić i I.Divković) glasalo je 20 poslanika, što je bila većina prisutnih.

Iz Republike Srpske protiv Prijedloga zakona glasalo je 10 poslanika, što je više od dvije trećine poslanika iz Entiteta. Prema tome, Zakon nije usvojen.

O Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara (predlagač: Vito Rakić), na prijedlog poslanika Desanke Rađević, glasanje je obavljeno pojedinačno prozivkom.

ZA Prijedlog zakona su glasali: Radenka Balta, Dragan Mirković, Miodrag Deretić, Milenka Bošnjak, Branko Dokić, Branislava Jovanović, Vito Rakić, Mirko Banjac, Mara Perkanović, Desanka Rađević i Sejfidin Tokić.

PROTIV su glasali: Raifa Alagić, Tarik Čaršimamović, Mediha Filipović, Halid Genjac, Adnan Jahić i Abdurahman Malkić.

UZDRŽANI su bili: Nedžad Branković, Rasim Kadić, Hilmo Neimarlija, Mustafa Pamuk, Ibrahim Spahić, Zlatko Lagumdžija, Suada Muminagić, Ana Havel, Ivica Pašalić, Pero Skopljak, Anita Mikulić, Mirko Baković, Ivo Lozančić i Smail Bećirbašić.

Poslanik Nikola Špirić u momentu glasanja nije bio prisutan u sali.

Predsjedavajući Mirko Banjac je konstatovao da je ZA Prijedlog zakona glasalo 11, PROTIV 6, a 14 poslanika se UZDRŽALO. Naglasio je da je Prijedlog ovog zakona u prvom krugu dobio većinu prisutnih, a da sada nisu dvije trećine poslanika iz Entiteta FBiH glasale protiv. Zatražio je da se Komisija o ustavnim i pravnim pitanjima izjasni o ovoj situaciji, pa je u tu svrhu dao pauzu.

Poslije pauze predsjedavajući je obavijestio da se Ustano-pravna komisija nije sastala jer nisu prihvatili da raspravljaju o nastalom problemu, smatrajući da to treba da uradi Kolegij sa Sekretarijatom. Upoznao je poslanike da je sazvao Kolegij i Sekretarijat i da su mišljenja bila podijeljena – dva člana Kolegija misle da je Zakon prošao, a jedan član Kolegija misli da nije. Rekao je da i članovi Sekretarijata imaju podijeljeno mišljenje. Naglasio je da je zatražio mišljenje od Kancelarije Visokog predstavnika jer je Visoki predstavnik vrhovni tumač Ustava, te da su predstavnici OHR-a prihvatili da daju svoje tumačenje.

Poslije izlaganja g. Banjca za riječ se javio poslanik S. Tokić i tražio da se zapisnički konstatuje da on stavlja prigovor “na način vođenja sjednice, na onemogućavanje da pod jednakim uslovima omogući svim zastupnicima-poslanicima učešće u radu, odnosno onemogućavanje riječi određenom poslaniku u zavisnosti od ličnog stava koji predsjedavajući ima u okviru debate, uključujući i ovo nepotrebno izazivanje haosa...”.

Predsjedavajući Mirko Banjac je upozorio poslanika Tokića te da ne diskutuje u tom pravcu te da on nije izazvao kaos. Zamolio je poslanike da u vezi sa nastalom situacijom prihvate njegov stav jer ne želi pogriješiti i naglasio da će on prihvatiti tumačenje OHR-a, što je obećao i predstavnicima OHR-a. Predložio je da se rad sjednice nastavi dalje po usvojenom dnevnom redu.

Ad – 3: Nacrt izbornog zakona Bosne i Hercegovine

- a) Izborno zakon BiH (predlagač Dargo Ljubičić)
- b) Izborno zakon BiH (predlagač Klub poslanika SDP BiH)

a) Nacrt izbornog zakona BiH (predlagač Drago Ljubičić)

U vezi sa ovim nacrtom zakona Parlamentu se obratio ambasador Robert Beri.

Rasim Kadić je, u svojstvu predsjedavajućeg Komisije o ustavnim i pravnim pitanjima, podnio izvještaj Komisije o razmatranju oba nacrti zakona iz tačke 3. dnevnog reda. Naglasio je da je Komisija zaključila da postoji ustavni osnov za donošenje Izborno zakon u oba slučaja, a da Komisija nije ulazila u ocjenu pojedinačnih odredbi.

U diskusiji su učestvovali: Desanka Rađević, Nikola Špirić, Miodrag Deretić, Ibrahim Spahić, Zlatko Lagumdžija, Branko Dokić, Rasim Kadić, Sejfidin Tokić, Vito Rakić, Ana Havel, Hilmo Neimarlija, Abdurahman Malkić, Halid Genjac, Mirko Banjac, Adnan Jahić. Na neka pitanja iz rasprave odgovorio je g. Kore Wollan, predstavnik OSCE.

Poslije diskusije predsjedavajući je predložio da se Dom izjasni o zaključku – da se Nacrt izbornog zakona predlagača Draga Ljubičića uputi u proceduru izrade prijedloga zakona, uz dostavljanje magnetograma rasprave o istom.

Glasanje je, na prijedlog poslanika, obavljeno pojedinačno – prozivkom.

ZA predloženi zaključak glasali su: Radenka Balta, Dragan Mirković, Miodrag Deretić, Milenka Bošnjak, Branko Dokić, Branislava Jovanović, Vito Rakić, Mirko Banjac, Mara Perkanović, Desanka Rađević i Nikola Špirić.

PROTIV su glasali: Mediha Filipović, Halid Genjac, Adnan Jahić, Rasim Kadić, Hilmo Neimarlija, Mustafa Pamuk, Zlatko Lagumdžija, Suada Muminagić, Sejfidin Tokić, Ana Havel, Ivica Pašalić, Anita Mikulić, Mirko Baković i Abdurahman Malkić.

UZDRŽANI su bili: Raifa Alagić, Nedžad Branković, Tarik Čaršimamović, Pero Skopljak, Ivo Lozančić i Smail Bećirbašić.

Predsjedavajući je konstatovao da je ZA zaključak, odnosno za Nacrt glasalo 11 poslanika, 12 je glasalo protiv, a 7 se uzdržalo, te da Nacrt izbornog zakona, predlagača Draga Ljubičića, nije dobio potrebnu većinu da bi išao u proceduru izrade prijedloga.

U vezi sa prijedlogom poslanika Zlatka Lagumdžije, da se Dom izjasni o amandmanima SDP-a na Nacrt izbornog zakona, predsjedavajući je konstatovao da se Dom o istim ne treba izjašnjavati jer se amandmani ne podnose na nacrt nego na prijedlog zakona. Ovim povodom dalje su diskutovali Rasim Kadić, Nikola Špirić, Zlatko Lagumdžija, Branko Dokić i Sejfidin Tokić. Potom je predsjedavajući ipak dao na glasanje prijedlog zaključka poslanika Lagumdžije sljedećeg sadržaja:

“Tekst Nacrta izbornog zakona Bosne i Hercegovine, predlagača Draga Ljubičića, uz prihvatanje rješenja navedenih u tekstu amandmana VIII i IX Kluba poslanika SDP BiH, je osnova za izradu prijedloga izbornog zakona BiH, pri čemu će se uzeti u obzir i drugi stavovi izneseni u raspravi”.

Glasanje je obavljeno pojedinačno, prozivkom.

U momentu glasanja u sali su bila prisutna 22 poslanika.

ZA prijedlog zaključka glasalo je 8 poslanika (Raifa Alaić, Tarik Čaršimamović, Mediha Filipović, Rasim Kadić, Zlatko Lagumdžija, Suada Muminagić, Sejfidin Tokić i Ivo Lozančić).

PROTIV je glasalo 6 poslanika (Ana Havel, Ivica Pašalić, Anita Mikulić, Mirko Baković, Vito Rakić i Milenka Bošnjak).

UZDRŽANIH je bilo 8 poslanika (Nedžad Branković, Halid Genjac, Adnan Jahić, Hilmo Neimarlija, Pero Skopljak, Mirko Baković, Smail Bećirbašić i Abdurahman Malkić).

S obzirom na prethodno dato tumačenje OHR-a da se uzdržani glasovi ne računaju u one koji su glasali, konstatovano je da je prijedlog zaključka dobio većinu prisutnih, ali ne i entitetsku većinu, pa da ide na usalgašavanje.

Poslije ovakvog tumačenja glasanja poslanik Sejfidin Tokić je u tom kontekstu pozvao OHR da se izjasni i o usvajanju Nacrta izbornog zakona predlagača SDP-a, za koji je prilikom glasanja na 16. sjednici glasalo 12, protiv 11, a tri poslanika su se uzdržali, kao i o Prijedlogu zakona o Vijeću ministara predlagača S. Tokića i I. Divkovića, jer je ZA glasalo 9, a 16 poslanika je bilo uzdržanih.

Predsjedavajući Mirko Banjac je konstatovao da u sali nema kvoruma, pa je zaključio rad prvog dijela 17. sjednice.

Drugi dio 17. sjednice Predstavničkog doma održan je 29. februara 2000. godine.

Predsjedavajući Mirko Banjac je skrenuo pažnju poslanicima da su upravo dobili pravno mišljenje OHR-a i naglasio da je po istom pitanju stav zauzeo i Kolegij. U skladu sa tim proglasio je usvojenim Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara BiH i ministarstvima BiH, predlagača poslanika Vita Rakića.

Poslije proglašenja zakona g. Halid Genjac je u svojoj diskusiji, pored ostalog, rekao da prihvata dato tumačenje OHR-a. Međutim, naglasio je da je u dosadašnjoj praksi Doma bio drugačiji pristup, tj. da su se glasovi uzdržanih tretirali kao da su glasali i na taj način se ustanovljavala većina, te je izrazio sumnju u ispravnost glasanja i zatražio da se glasanje ponovi.

Poslanik Sejfudin Tokić je pozdravio tumačenje OHR-a i ovakav pristup. Zatražio je od Kolegija jednak pristup svim pitanjima i istakao da su, po toj analogiji, usvojeni Zakon o Vijeću ministara čiji su predlagači S. Tokić i I. Divković (ZA glasalo 9, a 14 bilo uzdržanih), kao i Nacrt izbornog zakona predlagača Kluba poslanika SDP-a (ZA glasalo 12, protiv 11, 3 uzdržana). Zahtijevao je da predsjedavajući proglasi Zakon o Vijeću ministara i da se o narednoj tački 3-b) – Nacrt izbornog zakona (predlagač: Klub poslanika SDP) ne vodi rasprava, jer je prethodni nacrt izbornog zakona usvojen.

Dalje su u diskusiji učestvovali Nikola Špirić, Branko Dokić i Halid Genjac, a potom je, na zahtjev Kluba poslanika SDP, data pauza.

Poslije pauze g. S. Tokić je iznio prijedlog Klub poslanika SDP da Kolegij konstatuje:

- 1) da je Zakon o Vijeću ministara, predlagača posl. Tokića i Divkovića, jednoglasno usvojen;
- 2) da je Nacrt izbornog zakona, predlagača Kluba poslanika SDP, dobio potrebnu većinu, te može poslužiti kao osnova za izradu prijedloga.

U diskusiji su ovim povodom učestvovali: Haris Silajdžić, Nikola Špirić, Ibrahim Spahić, Mirko Banjac, Alma Čolo, Nedžad Branković, Tarik Čaršimamović i Sejfudin Tokić. Poslije diskusije predsjedavajući je dao pauzu radi konsultacija Kolegija sa predsjednicima klubova o predloženim zaključcima.

Nakon pauze diskutovali su Mirko Banjac, Halid Genjac, Zlatko Lagumdžija i Ana Havel, pa je poslije diskusija obavljeno ponovno usaglašavanje, kojom prilikom je zauzet stav da se na 18. sjednici, kao prva tačka dnevnog reda, uvrsti izjašnjavanje po entitetima o aktima koji su na 16. sjednici dobili većinu prisutnih koji su glasali (po tumačenju OHR-a), a to su Prijedlog zakona o Vijeću ministara BiH i Nacrt izbornog zakona BiH (predlagači Tokić-Divković, odnosno Klub poslanika SDP-a), koji su se razmatrali na 16. sjednici, s obzirom da zapisnik sa 16. sjednice nije usvojen.

Sjednica je nastavila rad sa 3. tačkom dnevnog reda pod b).

Ad – 3-b): Nacrt izbornog zakona Bosne i Hercegovine **(predlagač Klub poslanika SDP)**

Poslanik Zlatko Lagumdžija je predložio da se o Nacrtu ovog zakona ne raspravlja dok se ne završi procedura o Nacrtu izbornog zakona koji je razmatran na 16. sjednici.

Predsjedavajući je zaključio tačku 3.b).

Ad – 4: Prijedlog zakona o javnim ispravama **(predlagač Vijeće ministara)**

U ime predlagača govorio je g. Nudžeim Rečica, zamjenik ministra za civilne poslove i komunikacije. On je obavijestio Dom da Vijeće ministara nije imao priliku da se

izjašnjava o podnesenim amandmanima na Prijedlog zakona, s obzirom na stanje u kojem se Vijeće ministara nalazi. Naglasio je da Vijeće ministara ostaje pri Prijedlogu zakona koji je ranije usaglašen.

Predsjedavajući je podsjetio koji su poslanici podnijeli amandmane i iznio prijedlog Kolegija da se Dom izjasni o podnesenim amandmanima.

Diskutovali su Nikola Špirić, Alma Čolo, Ibrahim Spaić, Haris Silajdžić, Vito Rakić, Sejfudin Tokić, Branislava Jovanović, Branko Dokić, Rasim Kadić, Ivo Divković i Ana Havel. Na zahtjev Kluba poslanika SDP data je pauza.

Poslije pauze predsjedavajući je upoznao poslanike da je Kolegij jednoglasno zauzeo stav da se Dom izjasni o amandmanima, bez obzira što se o istim nije izjasnio predlagač zakona. Potom je pozvao predlagače amandmana da se izjasne da li su od amandmana odustali, a onda je stavio na glasanje one amandmene koji nisu povučeni.

Sa 27 glasova ZA (2 uzdržana) Dom je usvojio amandnan poslanika Ane Havel koji glasi: Član 1. mijenja se i glasi: “Ovim zakonom uređuje se pitanje važenja javnih isprava u Bosni i Hercegovini”. Amandman je dobio i entitetsku većinu (iz RS 10, iz FBiH 17).

Amandman Miodraga Deretića dobio je većinu prisutnih (15 ZA, 14 protiv) ali ne i entitetsku većinu (RS 10, FBiH 5). Amandman je na čl. 2. i glasi: “Javne isprave izdate u BiH u svom zaglavlju sadrže naziv: BiH, te naziv entiteta. Javne isprave izdate od institucija BiH sadrže samo naziv BiH”.

Predsjedavajući je konstatovao da amandman ide na usaglašavanje.

Amandman poslanika Desanke Rađević: u čl. 7. brisati riječi “i nadovjeri od nadležnih institucija BiH”, nije dobio većinu. ZA amandman je glasalo 10 poslanika, 17 je glasalo protiv, a 2 su se uzdržali.

Nije usvojen ni amandman poslanika Tarika Čaršimamovića na čl. 2: “Javne isprave izdate u BiH u svom zaglavlju minimalno sadrže naziv BiH”. ZA su glasala 3 poslanika, protiv 17, a 9 se uzdržalo.

Od amandmana su odustali Ivo Divković, Mirko Banjac, Pero Skopljak i Vito Rakić.

Predsjedavajući Mirko Banjac je konstatovao da se Dom ne može izjasniti o prijedlogu zakona o javnim ispravama dok se ne okonča procedura o amandmanu koji ide na usaglašavanje.

Dalje su u okviru ove tačke diskutovali Nikola Špirić, Rasim Kadić, Nedžad Branković i Alma Čolo, a onda je predsjedavajući zaključio 4. tačku dnevnog reda.

Ad – 5: Nacrt zakona o trezoru institucija BiH

Rasim Kadić, predsjedavajući Komisije o ustavnim i pravnim pitanjima podnio je izvještaj Komisije o razmatranju Nacrta zakona.

Mirsad Kurtović, ministar spoljne trgovine i ekonomskih odnosa, podnio je obrazloženje Nacrta zakona.

U diskusiji su učestvovali: Nikola Špirić, Suada Muminagić, Rasim Kadić, Vito Rakić, Branko Dokić i Mirko Banjac.

Poslije diskusije usvojen je Nacrt zakona o trezoru institucija BiH, uz zaključak da isti ide u proceduru izrade prijedloga, te da se predlagaču dostavi magnetogram rasprave kako bi mogao sačiniti kvalitetniji prijedlog.

ZA Nacrt i zaključak glasala su 24 poslanika, a 6 je bilo uzdržanih.

Ad – 6: Davanje saglasnosti za ratifikaciju:

- a) Sporazuma o energetskej povelji i protokola energetske povelje o energetskej efikasnosti i odgovarajućim problemima okoline,
- b) Sporazuma o amandmanu br. 1. zaključenog između BiH i Evropske banke za rekonstrukciju i razvoj

Predstavnički dom je dao saglasnost za ratifikaciju navedenih sporazuma (27 ZA, 3 uzdržana za sporazum pod a), 30 ZA za sporazum pod b)).

Poslije davanja saglasnosti na navedene sporazume zamjenik predsjedavajućeg g. Pero Skopljak predložio je da se u dnevni red ove sjednice, zbog hitnosti, uvrsti Izjava Parlamentarne skupštine BiH i Predsjedništva BiH o preuzimanju obaveza pri pristupanju BiH u članstvo Vijeća Evrope. Nglasio je da je ova tačka bila uvrštena u dnevni red 18. sjednice jer je bilo predviđeno da se 18. sjednica održi danas, ali zbog dužine trajanja 17. sjednice neće se istog dana održati.

Zamjenik ministara vanjskih poslova g. Husein Živalj je obrazložio prijedlog g. Skopljaka i zamolio da se on prihvati.

Povodom ovog pitanja diskutovali su Mediha Filipović, Branko Dokić, Rasim Kadić, Zlatko Lagumdžija i Pero Skopljak.

Poslije prednjih diskusija, sa 25 glasova ZA i 5 uzdržanih, usvojen je prijedlog da se kao 7. tačka u dnevni red uvrsti Izjava.

Ad – 7: Izjava Parlamentarne skupštine BiH i Predsjedništva BiH o preuzimanju obaveza pri pristupanju BiH u članstvo Vijeća Evrope

Poslije zvaničnog uvrštavanja tačke u dnevni red nije bilo diskusije.

ZA usvajanje Izjave glasala su 23 poslanika, 3 su glasala protiv, a 4 su se uzdržali od glasanja. Predsjedavajući je konstatovao da je Izjava usvojena.

Ad – 8: Odgovori na poslanička pitanja i pitanja poslanika

Predsjedavajući je konstatovao da je stigao odgovor samo na pitanje poslanika Mare Perkanović. Gospođa Perkanović je odgovor komentarisala i naglasila da nije u potpunosti zadovoljna istim.

Gospodin Pero Skopljak je govorio u vezi sa prikazivanjem filma “Ratnici” na Televiziji BiH. Naglasio je, pored ostalog, da se tim filmom neopravdano u lošem svjetlu prikazuje hrvatski, kao i srpski narod, te da takvi filmovi ne doprinose pozitivno suživotu i toleranciji u Bosni i Hercegovini.

Gospođa Ana Havel je govorila o materijalu MIP-a o popunjenosti DKP-ova BiH u inostranstvu, istakavši drastičnu narušenost nacionalne zastupljenosti. Ovim povodom diskutovali su zamjenik ministra vanjskih poslova Husein Živalj, Branko Dokić, Zlatko Lagumdžija, Vito Rakić, Haris Silajdžić, Ana Havel, Pero Skopljak, zamjenik ministra vanjskih poslova Dragan Božanić, Rasim Kadić i Hilmo Neimarlija.

Pitanja i prijedloge postavili su sljedeći poslanici:

Ana Havel:

Zatražila da MIP dopuni Informmaciju o popuni DKP-ova objašnjenjem zašto je stanje takvo kakvo jeste, što će poduzeti i kada će se promijeniti ova očito nezadovoljavajuća struktura i uopšte situacija u MIP-u.

Zatražila da MIP dostavi i strukturu zaposlenih u MIP-u.

Zlatko Lagumdžija:

1. Pitanje MIP-u: Ko se dogovorio i gdje je dogovoreno da u MIP-u treba da bude jedna trećina Srba? Gdje je dogovoreno da ima jedna trećina vozača Hrvata? Gdje to piše u Ustavu i ako ne piše, ko im je dao za pravo? Kako su zadovoljni sa dogovorenim? Koliko su zadovoljni sa stepenom sprovedenog u odnosu na dogovoreno? Ko će odgovarati za sve zajedno, kako za dogovoreno, tako za nesprovedeno, ali i za sprovedeno?

2. Gdje je poslanik Ibrahim Đedović?

Mara Perkanović:

Postavila pitanje odgovornosti predsjedavajućeg Predsjedništva BiH zbog uvredljive izjave kako je “Brčko izuzeto ispod četničke šape”.

Rasim Kadić:

Postavio pitanje – može li Ministarstvo vanjskih poslova, u dogovoru sa ambasadama i misijama zemalja u BiH, učiniti nešto da se građanima BiH koji traže vize obezbijedi civilizovan način – da imaju natkrivena mjesta ili neke sobe za čekanje, a ne da čekaju po dan ili dva na otvorenom, na kiši, snijegu, suncu...?

Nikola Špirić:

Zatražio od Komisije za spoljnu politiku da se preispita situacija vezano za protestnu notu Turske zbog uspostavljanja diplomatskih odnosa BiH sa Kiprom i da Domu predoči odgovor ili zaključak u vezi sa uspostavljanjem diplomatskih odnosa sa Kiprom.

Sastavni dio ovog zapisnika je magnetogram 17. sjednice Predstavničkog doma.

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
mr. Mirko Banjac