



Broj: 01/5-50-1-6-16/08
Sarajevo, 20.3.2008.godine

Z A P I S N I K
16. sjednice Komisije za saobraćaj i komunikacije,
održane 20.3. 2008. godine

Sjednica je održana 20.3.2008., s početkom u 10,20 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije:

- | | |
|----------------------------------|--------------------|
| 1. Branko Dokić, predsjedavajući | 6. Snježana Rajlić |
| 2. Šemsudin Mehmedović | 7. Husein Nanić |
| 3. Slavko Matić | 8. Selim Bešliagić |
| 4. Sadik Bahtić | |
| 5. Mehmed Suljkanović | |

Opravdano je odsustvovao Savo Erić.

Iz Ministarstva komunikacija i prometa BiH sjednici su prisustvovali: Kojo Koprivica, pomoćnik ministra, Milija Radović, savjetnik zamjenika ministra, i Enis Ajkunić, predsjedavajući Komisije za raspodjelu CEMT dozvola. Iz Agencije za poštanski saobraćaj: Delivoje Đerić, predsjedavajući Vijeća Agencije, i Fikret Gačanović, član Vijeća. Iz Javnog RTV servisa BiH sjednici su prisustvovali: Marija Putica, član Upravnog odbora, i Mehmed Agović, generalni direktor. Sjednici je prisustvovao i sekretar Komisije za saobraćaj i komunikacije Ahmed Jalovičić.

Predsjedavajući je predložio sljedeći

D N E V N I R E D

1. Usvajanje Zapisnika 15. sjednice Komisije;
2. Zahtjev Radio-televizije Federacije BiH za autentičnim tumačenjem člana 23. Zakona o javnom radiotelevizijskom sistemu BiH („Sl. glasnik BiH“, br. 78/05);
3. Razmatranje materijala Upravnog odbora Radiotelevizije Bosne i Hercegovine:
 - a) Stanje i plan konsolidacije poslovanja Radiotelevizije Bosne i Hercegovine;
 - b) Programski plan razvoja i finansijski plan Radiotelevizije Bosne i Hercegovine za 2008.godinu;
4. Razmatranje Izvještaja o radu i finansijskog izvještaja Agencije za poštanski saobraćaj Bosne i Hercegovine za 2007.godinu;
5. Razmatranje Izvještaja o radu Komisije za raspodjelu CEMT dozvola za 2008. godinu;
6. Tekuća pitanja.

Dnevni red jednoglasno je usvojen.

Ad. 1.

Zapisnik 15. sjednice Komisije jednoglasno je usvojen, bez primjedbi.

Ad. 2.

Predsjedavajući je istakao da je, razmatrajući zahtjev Radio-televizije Federacije Bosne i Hercegovine, Ustavnopravna komisija Predstavničkog doma zaključila da nisu jasne odredbe člana 23. Zakona o javnom radiotelevizijskom sistemu Bosne i Hercegovine, ta da je Komisiji dostavljeno mišljenje Vijeća ministara BiH.

Kojo Koprivica je, obrazlažući mišljenje Vijeća ministara BiH, ukazao da član 23. Zakona o javnom radiotelevizijskom sistemu Bosne i Hercegovine treba posmatrati u cjelini s članom 42. Zakona, koji predviđa da se obrazac za distribuciju prihoda od marketinškog oglasa i RTV takse primjenjuje od 1. decembra 2005. godine i to na način kako je predviđeno članom 23. Zakona, te smatra da su odredbe člana 23. Zakona u potpunosti jasne.

Komisija je jednoglasno prihvatila mišljenje Vijeća ministara BiH, ocijenila da je norma jasna i da se kao takva može primjenjivati, te smatra da nije potrebno davati autentično tumačenje odredbi člana 23. Zakona o javnom radiotelevizijskom sistemu Bosne i Hercegovine.

Ad. 3.

Predsjedavajući je podsjetio prisutne da je Komisija za saobraćaj i komunikacije u više navrata razmatrala izvještaje Radiotelevizije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: BHRT) i da je na prijedlog Komisije Predstavnički dom usvojio zaključak da se Parlamentarnoj skupštini BiH dostavi Plan konsolidacije poslovanja BHRT-a (u daljnjem tekstu: Plan konsolidacije) i Programski plan razvoja i finansijski plan BHRT-a za 2008.godinu.

Marija Putica istakla je da je Upravni odbor izrazio sumnju u mogućnosti realizacije Plana konsolidacije, posebno u vezi s naplatom potraživanja BHRT-a, te da je vjerovatno za neka potraživanja nastupila zastara. Nezavisna revizija poslovanja BHRT-a ukazala je na činjenicu da za određene nekretnine BHRT ne posjeduje relevantne dokaze o vlasništvu i da je nužno utvrditi s kojom imovinom raspolaže BHRT, kao i tačan iznos potraživanja i dugovanja BHRT-a.

Mehmed Agović ukazao je da su u Planu konsolidacije navedene sve činjenice kojima raspolaže BHRT, da se BHRT nalazi u teškoj situaciji i da se mora hitno sve učiniti na prevazilaženju sadašnjeg stanja. Smatra da je jedan od uzroka sadašnje ozbiljne situacije u BHRT-u odgađanje potpune primjene Zakona o Javnom RTV sistemu BiH, što je prouzokovalo negativne posljedice na ukupno poslovanje BHRT-a, koje su najizraženije u domenu raspodjele finansijskih prihoda od RTV takse i marketinga, kao i nemogućnosti uspostavljanja funkcionalne organizacije BHRT-a u skladu s njenim statutom i Zakonom o Javnom RTV servisu BiH. Posebno je istakao sljedeće činjenice:

- Postupajući po preporukama Ureda za reviziju institucija BiH u vezi s poslovanjem BHRT-a za 2005. i 2006. godinu, u oktobru 2007. godine sačinjen je Plan aktivnosti BHRT-a i započeta realizacija ovih preporuka, pa su u Planu konsolidacije pojedinačno navedene sve aktivnosti po preporukama Ureda za reviziju koje su realizirane do 15.1.2008.;

- Plan konsolidacije BHRT-a, koji obuhvata obračunski period od pet godina, predviđa da je za potpunu konsolidaciju potrebno oko 60 miliona KM, a kao izvori ovih sredstava predviđaju se unutrašnje rezerve BHRT-a, koje je moguće osigurati kroz različite oblike racionalizacije poslovanja, povećanje prihoda (veća cijena RTV takse i marketinga), kao i pomoć države za dogradnju prijenosne infrastrukture;

- Rad BHRT-a otežava i nepostojanje Zakona o javnim preduzećima na nivou Bosne i Hercegovine, s tekućim sredstavima BHRT nema mogućnosti da ulaže u opremu koja je tehnološki zastarjela, kao i da nema dovoljno sredstava za proizvodnju programa u skladu sa Zakonom o Javnom RTV servisu Bosne i Hercegovine.

Sugerirao je da Komisija za saobraćaj i komunikacije i Predstavnički dom ozbiljno pristupe rješavanju problema u kojima se trenutno nalazi BHRT, jer zadržavanje postojećeg stanja može prouzrokovati još veće teškoće u daljnjem radu.

Selim Bešliagić pitao je zašto BHRT ne osigura direktan televizijski prijenos sjednica domova Parlamentarne skupštine BiH, kao i da li je rješenje da se u budžetu Parlamentarne skupštine BiH predvide sredstva za finasiranje prijenosa sjednica.

Marija Putica ukazala je da je Upravni odbor BHRT-a imenovan prije 18 mjeseci i da je zatečeno stanje u kojem hiljadu zaposlenih proizvodi program čija je gledanost svega 1,7 %. Potrebno je racionalizirati broj zaposlenih, ali je prije toga neophodno osigurati sredstva za socijalno zbrinjavanje viška zaposlenih. Mišljenja je da prije formiranja Korporacije javnih RTV servisa sva tri javna emitera moraju imati jasnu finansijsku situaciju. Mora se proizvoditi više vlastitog programa, a smanjiti udio nezavisne produkcije.

Šemsudin Mehmedović smatra da je loša programska orijentacija BHRT-a uzrok nezadovoljavajuće gledanosti, da nije dovoljno zastupljen domaći sport i da se preferira strani sportski program. Neophodno je realizirati programe koji afirmiraju državu Bosnu i Hercegovinu, što je jedan od prioriteta zadatka javnog servisa, kao i dosljedno provoditi Zakon o RTV sistemu Bosne i Hercegovine, a prije svega riješiti problem raspodjele marketinga i naplate zaostalih potraživanja od RTV takse.

Slavko Matić istakao je da se BHRT nalazi u dugogodišnjim i velikim problemima, koji se neće riješiti uspostavljanjem Korporacije javnih RTV servisa, te da je potrebno dati podršku Upravnom odboru u raščišćavanju odnosa s Federalnom televizijom.

Predsjedavajući je pitao da li je ispoštovan zaključak Komisije i Predstavničkog doma na uspostavljanju nove strategije marketinških usluga koja će se primjenjivati u 2008. godini, te da li je Plan konsolidacije realan, odnosno na koji način će se osigurati 60 miliona KM prihoda u narednih pet godina, kao i kada će uspostaviti čisti računi s Federalnom televizijom.

Mehmed Agović odgovorio je da se strategija marketinga ne može realizirati, jer se u potpunosti ne primjenjuje Zakon o Javnom RTV sistemu BiH, a da je u 2007. godini smanjen rast dugovanja Federalne televizije. Istakao je da je potrebna pomoć države u obnovi prijenosne infrastrukture, da se digitalizacija uvodi veoma sporo i uglavnom se svodi na donaciju međunarodnih organizacija. Što se tiče prijenosa sjednica Parlamentarne skupštine BiH, naveo je podatak da troškovi prijenosa jedne sjednice iznose 12000 KM, te da bi se mogle prenositi neke važnije sjednice, s tim da bi termin održavanja sjednice trebalo znati bar sedam dana ranije, zbog mogućnosti planiranja programa. Mišljenja je da bi bilo korisno razmotriti mogućnost realizacije projekta parlamentarnog kanala, što već imaju zemlje u regionu.

Komisija je konstatirala da je kao sastavni dio Plana konsolidacije dostavljen i Programski plan razvoja i finansijski plan BHRT-a za 2008. godinu, koji je Komisija primila k znanju.

Komisija je, također, u raspravi o ovoj tački dnevnog reda usvojila zaključke koje upućuje Predstavničkom domu na usvajanje:

1. Predstavnički dom smatra da se BHRT nalazi u veoma teškoj situaciji i da je potrebno da Upravni odbor BHRT-a preduzme sveobuhvatnije i radikalnije sanacione mjere od onih predloženih u Planu konsolidacije.
2. Traži se od Upravnog odbora BHRT-a da u što kraćem roku, a najkasnije prije održavanja zajedničke sjednice oba doma Parlamentarne skupštine BiH, dostavi Parlamentarnoj skupštini BiH precizan iznos potraživanja BHRT-a i prijedlog mjera za njihovu naplatu, s analizom o tome koliko te mjere mogu biti osnov za finansijsku konsolidaciju BHRT-a.
3. Traži se od Upravnog odbora da jasnije naznači na koji način će BHRT osigurati 60 miliona KM u narednih pet godina, kao i da se usaglase međusobna potraživanja između BHRT-a i RTV Federacije BiH.

4. Potrebno je da tri javna RTV servisa u Bosni i Hercegovini dosljedno primjenjuju Zakon o javnom radiotelevizijskom sistemu Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 78/05).
5. Predstavnički dom smatra da je neophodno da institucije u Bosni i Hercegovini pomognu Javnom radiotelevizijskom sistemu BiH u procesu prelaska s analogne na digitalnu televiziju.

U smislu odredbi člana 113. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedavajući Komisije Branko Dokić.

Ad. 4.

Predsjedavajući je pozvao predstavnike Agencije za poštanski saobraćaj Bosne i Hercegovine da daju uvodnu riječ o Izvještaju o radu i o finansijskom izvještaju za 2007. godinu (u daljnjem tekstu : Izvještaj).

Delivoje Đerić istakao je da je Agencija za poštanski saobraćaj Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Agencija) registrirana 17.5.2007., te da su, nakon registracije, u saradnji s Ministarstvom komunikacija i prometa BiH, doneseni osnovni akti Agencije, i to: Statut, Pravilnik za izdavanje licenci za obavljanje poštanskih usluga i Odluka o visini troškova za izdavanje licenci i visini godišnje naknade za obavljanje poštanskih usluga. Da bi se omogućio nesmetan rad Agencije, Zakonom o poštama BiH utvrđeno je da se Agencija finansira iz regulatorne naknade i budžeta institucija Bosne i Hercegovine. S određivanjem sjedišta Agencije i donošenjem Pravilnika o organizaciji i sistematizaciji, stvoreni su uslovi za prijem osoblja, kao i nabavku tehničke opreme za efikasan rad Agencije.

Sadik Bahtić smatra da je ova agencija jedna od značajnih na državnom nivou, da su od samog osnivanja imali poteškoća u radu, jer nije bilo riješeno pitanje sjedišta i registracije , te da je potrebno da Agencija što prije organizira svoj rad u skladu sa Zakonom o poštama BiH.

Šemsudin Mehmedović pitao je da li je Agencija dala saglasnost na ugovor koji su zaključile Pošte Srpske s Poštom Kanade, te zašto su Pošte Srpske uplatile više regulatornih naknada od druga dva javna operatera. Mišljenja je da su cijene poštanskih usluga previsoke i da bi trebalo razmotriti mogućnosti za njihovo smanjenje.

Delivoje Đerić istakao je da će Agencija sve ranije zaključene ugovore pregledati i registrirati samo u slučaju da su ispunjeni zakonom predviđeni uslovi.

Fikret Gačanović naglasio je da Zakon o poštama BiH predviđa da rezervirane poštanske usluge mogu obavljati samo javni poštanski operateri i to po jedinstvenoj cijeni na cijeloj teritoriji Bosne i Hercegovine, bez obzira da li se odnosi na gradska ili ruralna područja, pa zbog te činjenice i potrebne infrastrukture za ovakav rad, javni poštanski operateri imaju visoke fiksne troškove. U ovom trenutku tržište Bosne i Hercegovine je neuređeno, tako da ima operatera koji rade, a nemaju saglasnost Agencije.

Husein Nanić istakao je da, iako je Agencija počela raditi u maju 2007. godine, nije time zadovoljan, jer smatra da su već trebali mnoge stvari pokrenuti. Bilo bi korisno da su Komisiji dostavili Plan rada Agencije za 2008. godinu i to s podacima o tome koliko je potrebno zaposlenih i koja oprema kako bi Agencija u potpunosti mogla provoditi svoje nadležnosti.

Predsjedavajući smatra da treba uzeti u obzir činjenicu da je Agencija radila u otežanim uslovima, da nije bilo dogovora o sjedištu Agencije, da je pred Agencijom u ovoj godini veliki posao, jer je poštansko tržište Bosne i Hercegovine neregulirano i da se mora što prije uspostaviti registar poštanskih operatera.

Komisija je jednoglasno prihvatila Izvještaj o radu i finansijski izvještaj Agencije za poštanski saobraćaj BiH za 2007. godinu, pa predlaže Predstavničkom domu njegovo usvajanje u ponuđenom tekstu.

Komisija je, također, u raspravi o ovoj tački dnevnog reda usvojila zaključak koje upućuje Predstavničkom domu na usvajanje:

Traži se od Agencije za poštanski saobraćaj BiH da u što kraćem roku organizira svoj rad u skladu sa Zakonom o poštama BiH, s ciljem provođenja svojih nadležnosti propisanih Zakonom.

U smislu odredbi člana 113. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedavajući Komisije Branko Dokić.

Ad. 5.

Predsjedavajući je pozvao predstavnike Ministarstva komunikacija i prometa BiH da daju uvodnu riječ o Izvještaju o radu Komisije za raspodjelu CEMT dozvola za 2008. godinu (u daljnjem tekstu: Izvještaj).

Enis Ajkunić istakao je da je za 2008. godinu izdato 815 CEMT dozvola i da je uz Izvještaj dostavljen i tabelarni pregled izdatih dozvola. Ukazao je da su bošnjački članovi Komisije za raspodjelu CEMT dozvola mišljenja da je raspodjela dozvola trebala da bude jedinstvena, što nisu podržali ostali članovi Komisije, pa su zato izrađene tri tabele o izdatim dozvolama.

Šemsudin Mehmedović smatra da je neprihvatljivo da se Pravilnik o raspodjeli CEMT dozvola ne provodi i da se ne može dalje tolerirati neprofesionalan odnos prema korisnicima CEMT dozvola. Ukazao je da već nekoliko godina postoje problemi pri raspodjeli dozvola, te naveo da ima slučajeva da se dozvole izdaju prijevoznicima koji nemaju vozilo, ali obećaju da će ga nabaviti.

Snježana Rajilić pitala je zbog čeg prijevoznici koji su nabavili vozila u 2007. godini ne mogu dobiti dozvolu za 2008. godinu, kao i da li se vrši kontrola korištenja CEMT dozvola.

Slavko Matić ukazao je da u Izvještaju nema poređenja koliki je broj podnesenih zahtjeva u odnosu na broj izdatih dozvola, te da mu nisu jasni kriteriji za utvrđivanje kvota za dodjelu dozvola bošnjačkim, hrvatskim i prijevoznicima iz Republike Srpske.

Enis Ajkunić istakao je da je u odnosu na broj od 815 izdatih dozvola podneseno tri puta više zahtjeva, te da podnosioci imaju maksimalističke zahtjeve. Broj vozila određenog prijevoznika nije osnovni kriterij za dodjelu dozvola, a Pravilnik predviđa da se za vozila koja prijevoznik nabavi u tekućoj godini ne može dobiti CEMT dozvola za narednu godinu. Odlukom iz 1998. godine za raspodjelu bileteralnih dozvola predviđeno je da se jedna trećina dozvola dodjeljuje prijevoznicima iz Republike Srpske, a dvije trećine prijevoznicima iz Federacije BiH, s tim što hrvatskom prijevoznicima pripada 40%, a bošnjačkim 60%. Komisija ima probleme kod raspodjele dozvola, pa je naveo primjer fabrike Coca-Cole koja je vlasništvo međunarodne korporacije, a dozvole za njihova vozila raspodjeljuju se iz kvote bošnjačkih prijevoznika. Ministarstvo komunikacija i prometa BiH je u 2007. godini raspisalo tender za izradu softvera za bazu podataka o raspodjeli i korisnicima CEMT dozvola, ali je on, nakon žalbe, poništen. Što se tiče falsificiranja i prodaje CEMT dozvola, to je isključiva nadležnost policije.

Nakon rasprave o ovoj tački dnevnog reda, Komisija je usvojila sljedeće zaključke:

1. Komisija je konstatirala da je bilo nepravilnosti prilikom raspodjele CEMT dozvola, te traži od Ministarstva komunikacija i prometa BiH da se u potpunosti primjenjuje Pravilnik o kriterijima, postupku i načinu raspodjele stranih dozvola za prijevoz tereta domaćim prijevoznicima.
2. Traži se od Ministarstva komunikacija i prometa BiH da se do kraja 2008. godine uspostavi softver za bazu podataka o raspodjeli CEMT dozvola.

Ad. 6.

S obzirom da nije bilo pitanja, predsjedavajući je zaključio sjednicu u 13 sati.

SEKRETAR KOMISIJE
Ahmed Jalovičić

PREDSJEDAVAJUĆI KOMISIJE
dr. Branko Dokić