



Broj: 01-50-1-15-44/04.
Sarajevo, 23. rujna 2004.

ZAPISNIK

44. sjednice Zastupničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 23. rujna 2004.

Sjednica je počela u 9.20 sati. Bilo je nazočno 37 zastupnika. Opravdano su odsustvovali: Ivo Miro Jović, Ibrahim Đedović, Ljiljana Milićević, Petar Kunić i Mirko Blagojević.

Iz Vijeća ministara nitko nije bio na sjednici Doma. Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili Maja Ribar –OHR, Mirsad Žiga – američko veleposlanstvo i Jasmina Kurbašić – Međunarodni komitet Crvenoga križa.

Predsjedatelj Doma Martin Raguž u uvodnim napomenama upoznao je zastupnike o sjednici Proširenog kolegija na kojoj je postignut konsenzus da se u dnevni red uvrste zastupnička pitanja.

Zlatko Lagumdžija predložio je da se dnevni red dopuni uvrštavanjem donošenja zaključka o zabrani slanja vojnih i policijskih snaga BiH u inozemstvo do donošenja odgovarajućega zakona. Obrazlažući prijedlog, uz ostalo, kazao je da je Klub SDP-a na prošloj sjednici podnio Prijedlog rezolucije o zabrani slanja vojnih i policijskih snaga u misije u inozemstvo, ali da je u Domu preovladalo mišljenje da se Rezolucija prethodno razmatra u komisijijskoj fazi. Također je podsjetio zastupnike da je Klub SDP-a u proceduru dao i Prijedlog zakona o angažiranju oružanih snaga BiH u mirovnim misijama, o čemu još nije dostavljeno mišljenje Vijeća ministara, niti izvješće Komisije o Prijedlogu rezolucije. Naglasio je da se obavljaju intenzivne radnje na realizaciji Odluke Predsjedništva, pa bi donošenje Rezolucije nakon toga bilo bespredmetno.

Hazim Felić predložio je da se u dnevni red uvrsti Izvješće Zajedničke komisije o usuglašavanju teksta Zakona o javnim nabavkama, naglasivši da su zastupnici Izvješće dobili.

Povodom prijedloga Zlatka Lagumdžije, u raspravi su sudjelovali: Seada Palavrić, Mladen Potočnik, Sead Avdić, Martin Raguž, Tihomir Gligorić, Beriz Belkić i Nikola Špirić.

Nakon rasprave, Dom je jednoglasno usvojio prijedlog Hazima Felića da se u dnevni red uvrsti Izvješće o usuglašavanju teksta Zakona o javnim nabavkama.

Zatim je predsjedatelj na glasovanje dao prijedlog Zlatka Lagumdžije za dopunu dnevnoga reda uvrštavanjem predloženoga zaključka.

Od 31 zastupnika koji su glasovali, za prijedlog je glasovalo 14, protiv 14, uzdržala su se 3 zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da prijedlog nije dobio većinu.

Zlatko Lagumdžija i Jozo Križanović, kao i Tihomir Gligorić, izrazili su sumnju u glasovanje. Klub SDP-a zatražio je da se glasovanje ponovi i da se izvrši prozivkom.

Tajnica Doma Branka Todorović izvršila je prozivku zastupnika radi pojedinačnoga glasovanja. Poslije glasovanja, predsjedatelj je konstatirao rezultat. Za prijedlog glasovalo je 15, protiv 15, uzdržala su se 4 zastupnika. Prema tome, prijedlog nije usvojen.

Zlatko Lagumdžija zatražio je da se zapisnički konstatira da je njihova sumnja u elektronsko glasovanje bila opravdana, jer se pokazalo da je rezultat bio 14:14 i 3 uzdržana, dok je prilikom prozivke za glasovalo 15, protiv 15 i uzdržala su se 4.

Još su kraće u raspravi sudjelovali Vinko Zorić i Tihomir Gligorić, a onda je predsjedatelj konstatirao da 44. sjednica ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Zastupnička pitanja,
2. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o zahtjevu Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudu Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika,
3. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o zahtjevu Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Tužiteljstvu Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika,
4. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o zahtjevu Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika,
5. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o zahtjevu Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o ustupanju predmeta od strane Međunarodnog kaznenog suda za bivšu Jugoslaviju Tužiteljstvu Bosne i Hercegovine i korištenju dokaza pribavljenih od Međunarodnog kaznenog suda za bivšu Jugoslaviju u postupcima pred sudovima u Bosni i Hercegovini po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika,
6. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o zahtjevu Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti svjedoka pod prijetnjom i ugroženih svjedoka po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika,
7. Izvješće Zajedničke komisije o usuglašavanju teksta Zakona o javnim nabavkama BiH,
8. Imenovanje tri člana u zajedničku komisiju oba doma radi postizanja sporazuma i identičnom tekstu:
 - a. Zakona o sjemenu i sadnom materijalu poljoprivrednih biljaka BiH,
 - b. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama BiH,
 - c. Zakona o Društvu crvenoga križa BiH,
 - d. Zakona o nestalim osobama u BiH,
 - e. Zakona o Agenciji za unapređenje stranih investicija u BiH.
9. Davanje suglasnosti za ratifikaciju:
 - a. Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Savezne Republike Njemačke o finansijskoj suradnji za 2002,
 - b. Konvencije o osnivanju Vijeća za carinsku suradnju,
 - c. Deklaracije o antidoping u sportu,
 - d. Sporazuma o izmjenama Okvirnog sporazuma o slivu rijeke Save i Protokola o režimu plovidbe uz Okvirni sporazum.

Ad – 1: Zastupnička pitanja

Postavljena su zastupnička pitanja kako slijedi:

Nikola Špirić:

«Ono što ja želim pitati, u ime javnosti Bosne i Hercegovine, jeste da zatražim stenogram razgovora predsjedatelja Predsjedništva Bosne i Hercegovine gospodina Sulejmana Tihica i Muhameda Šaćirbeja u New Yorku.

- Jesu li ti razgovori vođeni u interesu BiH, koja traži izručenje gospodina Šaćirbeja pravosudnim organima i nalog Interpola ili mu je Sulejman Tihić savjetovao kako se treba ponašati u tom slučaju? Ja mislim da se radi o jednom skandaloznom susretu i da je time predsjedatelj Predsjedništva poslao poruku kriminalcima da nema čega da se boje dok je on predsjedatelj Predsjedništva.

- Još jedno tražim da javnost zna – je li u pratnji gospodina Tihića razgovoru bio nazočan i ministar vanjskih poslova gospodin Mladen Ivanić, što bi taj skandal još žesće pojačalo?»

Vinko Zorić:

«Može li, hoće li i s koliko novca Vijeće ministara participirati u troškovima priprema sudjelovanja reprezentacije BiH na Europskom prvenstvu u boćanju u Chivassu (Italija) od 5. do 10. listopada 2004?»

Napomena: U više navrata su predstavnici Boćarskog saveza BiH tražili pomoć kako za reprezentativne akcije tako i za organizaciju EURO 2002. održanog u Grudama (BiH), i za pripremu Svjetskog prvenstva koje će se održati 2007. u Bosni i Hercegovini, ali od Vijeća ministara nema ni odgovora. Također valja napomenuti da je reprezentacija BiH na Svjetskom prvenstvu u Nici 2003. osvojila treće mjesto (brončanu medalju). Isto tako, imam saznanja da je Vijeće ministara pomagalo reprezentacije drugih sportova.»

Mladen Potočnik:

«Na koje razdoblje, odnosno za koju duljinu mandata je Predsjedništvo izvršilo imenovanje novog državnog revizora gosp. Milenka Šege?»

U Odluci predsjedatelja Predsjedništva BiH gospodina Tihića piše - mandat glavnoga revizora bit će određen sukladno zakonu. Mi smo to na Parlamentu drugačije definirali i ukoliko bi se prihvatila igra da glavni revizor bude na pet godina, a pomoćni revizor na sedam godina, onda bi u ovakvom rasporedu stvari jedan konstitutivni narod, u konkretnom primjeru hrvatski, mogao sljedećih dvadeset godina obavljati reviziju nad Predsjedništvom (sasvim je svejedno je li to hrvatski, bošnjački ili srpski), što je oprečno interesu države Bosne i Hercegovine».

Mirsad Ćeman:

1. "U posljednje vrijeme u medijima su objavljene izjave najviših dužnosnika Katoličke crkve u BiH da se u Sarajevu, navodno, ne dozvoljava izgradnja katoličke crkve iako to vjernici godinama traže. Sprečava li i tko izdavanje dozvole za izgradnju katoličke crkve u Sarajevu? Tražim pisani odgovor od Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice".

2. Namjerava li i kako Predsjedništvo BiH u proračunu za 2005. predložiti i, naravno, ova Parlamentarna skupština, nadam se usvojiti, stimulaciju inovatorstva u BiH i mogu li mediji, prije svega elektronski, još više učiniti na popularizaciji ovih ljudi inovatora, radi stimulacije drugih, posebno mladih da se bave inovatorstvom? Također tražim pisani odgovor.»

Muhamed Moranjkić:

"Početkom ove godine u ovoj zgradi održan je skup kao seminar o temi «Problematika zračnoga prometa i integracija tog europskog u svjetski sustav. To je istodobno bila i priprema i upoznavanje naše zemlje o tom sustavu i uklapanje u taj sustav. Tada je istaknuto i rečeno da dva horizonta zračnoga prostora nad BiH (gornji i donji) upotrebljuju i kontroliraju, bolje rečeno, upotrebljuju i naplaćuju Beograd i Zagreb. A obrazloženje je bilo da smo mi kupili opremu vrijednu 3,5 milijuna dolara, da ona momentalno nije montirana, da je kadar obučen i da će to biti urađeno svaki čas...

Pitam – je li oprema kupljena, koliko je plaćena i gdje se nalazi? Kada će BiH preuzeti kontrolu svoga neba i koliko se godišnje gubi novca zbog toga, odnosno što kontrolira Zagreb, a što Beograd i koliko koji, po toj osnovi, s ovog našeg neba uzima para? Tražim od Vijeća ministara, SIPA-e i financijske inspekcije da se to sve ispita i da o tome informiraju i mene i Parlament".

Mehmed Suljkanović:

«Moje pitanje odnosi se na reciprocitet u priznavanju i nostrificiranju certifikata o tretiranju građevinskih materijala. Naime, trenutno imamo situaciju u kojoj se iz susjednih država obavlja nesmetan uvoz građevinskog materijala sa certifikatima njihovih ovlaštenih institucija. Nasuprot tome, ako neka tvrtka iz BiH želi izvesti građevinski materijal u neku od susjednih zemalja, onda

nije dovoljan certifikat ovlaštene institucije iz naše zemlje, nego je obvezno uzimanje uzoraka materijala na granici radi ispitivanja u institutima zemlje uvoznika, što naše proizvođače izvoznike i institute za certifikaciju stavlja u neravnopravnu poziciju, a dovodi i do značajnog odliva materijalnih sredstava iz naše zemlje.

Pitam, tko je odgovoran osigurati reciprocitet u priznavanju ili nostrificiranju certifikata o tretiranju građevinskih materijala prilikom uvoza i izvoza građevinskih materijala".

Momčilo Novaković:

«Ja ću se uzdržati od obrazloženja i pročitat ću samo pitanja:

1. Koliko je u posljednje četiri godine uvezeno lovačkog naoružanja, preko kojih tvrtki i po čijim dozvolama? Kakav je raspored dozvola po entitetima i županijama?

2. Koliko lovačke udruge imaju članova, odnosno koliko je nedostajalo oružja članovima udruga prije 2000 ?»

Zlatko Lagumdžija:

"Iz sredstava informiranja prije nekoliko dana mogli smo vidjeti da je Predsjedništvo BiH raspravljalo o nacrtu proračuna za iduću godinu. Sudeći prema onome što smo mogli čuti, Predsjedništvo je iskazalo potrebu za proračunskim prostorom koji je veći za 32 do 35% nego ove godine. To je u opreci sa svim odlukama ovog parlamenta i to je u opreci sa svim zahtjevima javnosti koji su nam dobro poznati. Da bi na vrijeme spriječili novu bruku, postavljam pitanje:

Za što i zbog čega je Predsjedništvo BiH koncipiralo prijedlog tog proračuna s preko 30% povećanja za iduću godinu, kada je to oprečno prvo preporukama ovog parlamenta i mjerodavnih institucija i oprečno ukupnom ekonomskom i socijalnom stanju u zemlji i ima li Predsjedništvo namjeru svesti svoje potrebe u primjerene okvire?"

Ad – 2: Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o zahtjevu Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudu Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika

Predsjedatelj je podsjetio na Izvješće Komisije Kolegija te da nije postignuta suglasnost o zahtjevu Vijeća ministara za žurni postupak. Zatim je zahtjev dao na glasovanje u drugom krugu.

Iz Federacije BiH protiv su glasovala 4, iz Republike Srpske 6 zastupnika.

Predsjedatelj Doma konstatirao je da nije bilo niti iz jednoga entiteta 2/3 protiv, pa da je tako usvojen zahtjev za žurni postupak. Zatim je otvorio raspravu o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudu BiH.

U raspravi su, u okviru ove točke, sudjelovali : Momčilo Novaković, Milorad Živković, Tihomir Gligorić, Seada Palavrić, Šefik Džaferović, Beriz Belkić i Martin Raguž.

Nakon rasprave, usvojen je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Sudu BiH. Za Zakon glasovala su 23, protiv 6, uzdržalo se 7. Po entitetima, iz Federacije za je glasovalo 18, iz RS 5 zastupnika.

Ad – 3 – 6:

O zahtjevima za žurni postupak iz ovih točaka također nije postignuta suglasnost u Komisiji Kolegija, pa je izvršeno glasovanje u drugom krugu, sukladno Poslovniku Doma.

Protiv zahtjeva nije bilo 2/3 protiv niti iz jednog entiteta, pa su time zahtjevi za žurni postupak usvojeni.

O prijedlozima zakona nije bilo rasprave, te su većinom glasova usvojeni:

- Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Tužiteljstvu Bosne i Hercegovine (za glasovala 22, protiv 9, uzdržala se 4 zastupnika – po entitetima: iz FBiH za 17, iz RS 5);

- Zakon o izmjenama i dopunama Kaznenoga zakona Bosne i Hercegovine (za 23, protiv 5, uzdržano 9 – po entitetima iz FBH 17, iz RS 6);
- Zakon o ustupanju predmeta od strane Međunarodnog kaznenog suda za bivšu Jugoslaviju Tužiteljstvu Bosne i Hercegovine i korištenju dokaza pribavljenih od Međunarodnog kaznenoga suda za bivšu Jugoslaviju u postupcima pred sudovima u Bosni i Hercegovini (za 23, protiv 4, uzdržano 10 – po entitetima iz Federacije 18, iz RS 5) i
- Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti svjedoka pod prijetnjom i ugroženih svjedoka (za glasovala 23, protiv 5, uzdržalo se 9 – po entitetima iz FBiH 18, iz RS 5).

Ad – 7: Izvješće Zajedničke komisije o usuglašavanju teksta Zakona o javnim nabavkama BiH

Dom je jednoglasno usvojio Izvješće Zajedničke komisije o usuglašavanju teksta Zakona o javnim nabavkama BiH.

Ad – 8: Imenovanje tri člana u zajedničku komisiju oba doma radi postizanja sporazuma i identičnom tekstu zakona

U zajedničke komisije imenovani su:

- a) za Zakon o sjemenu i sadnom materijalu poljoprivrednih biljaka BiH: Ruža Sopta, Jelina Đurković i Nadžida Mlaćo;
- b) za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama BiH: Momčilo Novaković, Vinko Zorić i Hazim Felić;
- c) za Zakon o Društvu crvenoga križa BiH: Mirsad Ćeman, Ljiljana Milićević i Ivo Lozančić;
- d) za Zakon o nestalim osobama u BiH: Ivo Miro Jović, Nikola Kragulj i Adem Huskić;
- e) za Zakon o Agenciji za unapređenje stranih investicija u BiH: Sead Avdić, Tihomir Gligorić i Filip Andrić.

Ad – 10: Davanje suglasnosti za ratifikaciju

Jednoglasno je dana suglasnost za ratifikaciju:

- a) Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Savezne Republike Njemačke o finansijskoj suradnji za 2002,
- b) Konvencije o osnivanju Vijeća za carinsku suradnju,
- c) Deklaracije o antidoping u sportu,
- d) Sporazuma o izmjenama Okvirnoga sporazuma o slivu rijeke Save i Protokola o režimu plovidbe uz Okvirni sporazum.

Ovim je realiziran dnevni red 44. sjednice.

Sjednica je završena u 11.10 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 44. sjednice Zastupničkog doma.

TAJNICA
ZASTUPNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOG DOMA
Martin Raguž