



Broj: 01-50-1-15-44/04.
Sarajevo, 23. septembra 2004.

ZAPISNIK

44. sjednice Predstavničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 23. septembra 2004. godine

Sjednica je počela u 9,20 sati. Prisustvovalo je 37 poslanika. Opravdano su odsustvovali: Ivo Miro Jović, Ibrahim Đedović, Ljiljana Milićević, Petar Kunić i Mirko Blagojević.

Iz Vijeća ministara niko nije prisustvovao sjednici Doma. Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili: Maja Ribar –OHR, Mirsad Žiga - američka ambasada i Jasmina Kurbašić – Međunarodni komitet Crvenog križa.

Predsjedavajući Doma Martin Raguž u uvodnim napomenama upoznao je poslanike o sjednici Proširenog kolegija na kojoj je postignut konsenzus da se u dnevni red uvrste poslanička pitanja.

Zlatko Lagumdžija predložio je da se dnevni red dopuni uvrštavanjem donošenja zaključka o zabrani slanja vojnih i policijskih snaga BiH u inozemstvo do donošenja odgovarajućeg zakona. Obrazlažući prijedlog, između ostalog, rekao je da je Klub SDP-a na prošloj sjednici podnio Prijedlog rezolucije o zabrani slanja vojnih i policijskih snaga u misije u inozemstvo, ali da je u Domu preovladalo mišljenje da se Rezolucija prethodno razmatra u komisijskoj fazi. Također je podsjetio poslanike da je Klub SDP-a u proceduru dao i Prijedlog zakona o angažiranju oružanih snaga BiH u mirovnim misijama, o čemu još nije dostavljeno mišljenje Vijeća ministara, niti izvještaj Komisije o Prijedlogu rezolucije. Naglasio je da se vrše intenzivne radnje na realizaciji Odluke Predsjedništva, pa bi donošenje Rezolucije nakon toga bilo bespredmetno.

Hazim Felić predložio je da se u dnevni red uvrsti Izvještaj Zajedničke komisije o usaglašavanju teksta Zakona o javnim nabavkama, naglasivši da su poslanici Izvještaj dobili.

Povodom prijedloga Zlatka Lagumdžije, diskutirali su: Seada Palavrić, Mladen Potočnik, Sead Avdić, Martin Raguž, Tihomir Gligorić, Beriz Belkić i Nikola Špirić.

Nakon rasprave, Dom je jednoglasno usvojio prijedlog Hazima Felića da se u dnevni red uvrsti Izvještaj o usaglašavanju teksta Zakona o javnim nabavkama.

Zatim je predsjedavajući na glasanje dao prijedlog Zlatka Lagumdžije za dopunu dnevnog reda uvrštavanjem predloženog zaključka.

Od 31 poslanika koji su glasali, za prijedlog je glasalo 14, protiv 14, uzdržala su se 3 poslanika. Predsjedavajući je konstatirao da prijedlog nije dobio većinu.

Zlatko Lagumdžija i Jozo Križanović, kao i Tihomir Gligorić, izrazili su sumnju u glasanje. Klub SDP-a zatražio je da se glasanje ponovi i da se izvrši prozivkom.

Sekretar Doma Branka Todorović izvršila je prozivku poslanika radi pojedinačnog glasanja. Poslije glasanja, predsjedavajući je konstatirao rezultat. Za prijedlog glasalo je 15, protiv 15, uzdržala su se 4 poslanika. Prema tome, prijedlog nije usvojen.

Zlatko Lagumdžija zatražio je da se zapisnički konstatira da je njihova sumnja u elektronsko glasanje bila opravdana, jer se pokazalo da je rezultat bio 14:14 i 3 uzdržana, dok je prilikom prozivke za glasalo 15, protiv 15 i uzdržala se 4.

Još su kraće diskutirali Vinko Zorić i Tihomir Gligorić, a onda je predsjedavajući konstatirao da 44. sjednica ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Poslanička pitanja,
2. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o zahtjevu Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudu Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika,
3. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o zahtjevu Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Tužilaštvu Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika,
4. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o zahtjevu Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika,
5. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o zahtjevu Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o ustupanju predmeta od strane Međunarodnog krivičnog suda za bivšu Jugoslaviju Tužilaštvu Bosne i Hercegovine i korištenju dokaza pribavljenih od Međunarodnog krivičnog suda za bivšu Jugoslaviju u postupcima pred sudovima u Bosni i Hercegovini po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika,
6. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o zahtjevu Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti svjedoka pod prijetnjom i ugroženih svjedoka po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika,
7. Izvještaj Zajedničke komisije o usaglašavanju teksta Zakona o javnim nabavkama BiH,
8. Imenovanje tri člana u zajedničku komisiju oba doma radi postizanja sporazuma i identičnom tekstu:
 - a. Zakona o sjemenu i sadnom materijalu poljoprivrednih biljaka BiH,
 - b. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama BiH,
 - c. Zakona o Društvu crvenog križa BiH,
 - d. Zakona o nestalim osobama u BiH,
 - e. Zakona o Agenciji za unapređenje stranih investicija u BiH.
9. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:
 - a. Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Savezne Republike Njemačke o finansijskoj saradnji za 2002. godinu,
 - b. Konvencije o osnivanju Vijeća za carinsku saradnju,
 - c. Deklaracije o antidoping u sportu.
 - d. Sporazuma o izmjenama Okvirnog sporazuma o slivu rijeke Save i Protokola o režimu plovidbe uz Okvirni sporazum.

Ad – 1: Poslanička pitanja

Postavljena su poslanička pitanja kako slijedi:

Nikola Špirić:

«Ono što ja želim pitati, u ime javnosti Bosne i Hercegovine, jeste da zatražim stenogram razgovora predsjedavajućeg Predsjedništva Bosne i Hercegovine, gospodina Sulejmana Tihica i Muhameda Šaćirbeja u Njujorku.

- Da li su ti razgovori vođeni u interesu BiH, koja traži izručenje gospodina Šaćirbeja pravosudnim organima i nalog Interpola, ili mu je Sulejman Tihic savjetovao kako treba da se ponaša u tom slučaju? Ja mislim da se radi o jednom skandaloznom susretu i da je time predsjedavajući Predsjedništva poslao poruku kriminalcima da nema čega da se boje dok je on predsjedavajući Predsjedništva.

- Još jedno tražim da javnost zna – da li je u pratnji gospodina Tihica razgovoru prisustvovao i ministar vanjskih poslova gospodin Mladen Ivanić, što bi taj skandal još žešće pojačalo?»

Vinko Zorić:

«Može li, hoće li i s koliko novca Vijeće ministara participirati u troškovima priprema učesća reprezentacije BiH na Evropskom prvenstvu u boćanju u Chivassu (Italija) od 5. do 10. oktobra 2004.

Napomena: U više navrata su predstavnici Boćarskog saveza BiH tražili pomoć kako za reprezentativne akcije tako i za organizaciju EURO 2002. održanog u Grudama (BiH), i za pripremu Svjetskog prvenstva koje će se održati 2007. godine u Bosni i Hercegovini, ali od Vijeća ministara nema ni odgovora. Također valja napomenuti da je reprezentacija BiH na Svjetskom prvenstvu u Nici 2003. osvojila treće mjesto (bronzanu medalju). Isto tako, imam saznanja da je Vijeće ministara pomagalo reprezentacije drugih sportova.»

Mladen Potočnik:

«Na koji period, odnosno za koju dužinu mandata je Predsjedništvo izvršilo imenovanje novog državnog revizora gosp. Milenka Šege?»

U Odluci predsjedavajućeg Predsjedništva BiH gospodina Tihica piše - mandat glavnog revizora bit će određen u skladu sa zakonom. Mi smo to na Parlamentu drugačije definirali i ukoliko bi se prihvatila igra da glavni revizor bude na pet godina, a pomoćni revizor na sedam godina, onda bi u ovakvom rasporedu stvari jedan konstitutivni narod, u konkretnom primjeru hrvatski, mogao sljedećih dvadeset godina vršiti reviziju nad Predsjedništvom (sasvim je svejedno da li je to hrvatski, bošnjački ili srpski), što je suprotno interesu države Bosne i Hercegovine».

Mirsad Čeman:

1. «U posljednje vrijeme u medijima su objavljene izjave najviših zvaničnika Katoličke crkve u BiH da se u Sarajevu, navodno, ne dozvoljava izgradnja katoličke crkve iako to vjernici godinama traže. Da li i ko sprečava izdavanje dozvole za izgradnju katoličke crkve u Sarajevu? Tražim pisani odgovor od Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice.

2. Kako i da li Predsjedništvo BiH namjerava u budžetu za 2005. godinu predložiti i, naravno, ova parlamentarna skupština, nadam se usvojiti, stimulaciju inovatorstva u BiH i mogu li mediji, prije svega elektronski, još više učiniti na popularizaciji ovih ljudi inovatora, radi stimulacija drugih, posebno mladih da se bave inovatorstvom? Također tražim pisani odgovor.»

Muhamed Moranjkić:

«Početkom ove godine u ovoj zgradi održan je skup kao seminar o temi «Problematika zračnog saobraćaja i integracija tog evropskog u svjetski sistem. To je istovremeno bila i priprema i upoznavanje naše zemlje o tom sistemu i uklapanje u taj sistem. Tada je istaknuto i rečeno da dva horizonta zračnog prostora nad BiH (gornji i donji) koriste i kontroliraju, bolje rečeno, koriste i naplaćuju Beograd i Zagreb. A obrazloženje je bilo da smo mi kupili opremu vrijednu 3,5 miliona dolara, da ona momentalno nije montirana, da je kadar obučen i da će to biti urađeno svaki čas.

Pitam – je li oprema kupljena, koliko je plaćena i gdje se nalazi? Kada će BiH preuzeti kontrolu svoga neba i koliko godišnje se gubi novca zbog toga, odnosno šta kontrolira Zagreb, a šta Beograd i koliko koji, po tom osnovu, s ovog našeg neba uzima para? Tražim od Vijeća ministara, SIPA-e i finansijske inspekcije da se to sve ispita i da o tome informiraju i mene i Parlament.

Mehmed Suljkanović:

«Moje pitanje odnosi se na reciprocitet u priznavanju i nostrificiranju certifikata o tretiranju građevinskih materijala. Naime, trenutno imamo situaciju u kojoj se iz susjednih država vrši nesmetan uvoz građevinskog materijala sa certifikatima njihovih ovlaštenih institucija. Nasuprot tome, ako neka firma iz BiH želi izvesti građevinski materijal u neku od susjednih zemalja, onda nije dovoljan certifikat ovlaštene institucije iz naše zemlje, nego je obavezno uzimanje uzoraka

materijala na granici radi ispitivanja u institutima zemlje uvoznika, što naše proizvođače izvoznike i institute za certifikaciju stavlja u neravnopravan položaj, a dovodi i do značajnog odliva materijalnih sredstava iz naše zemlje.

Pitam, ko je odgovoran da osigura reciprocitet u priznavanju ili nostrificiranju certifikata o tretiranju građevinskih materijala prilikom uvoza i izvoza građevinskih materijala.

Momčilo Novaković:

«Ja ću se uzdržati od obrazloženja i pročitat ću samo pitanja:

1. Koliko je u posljednje četiri godine uvezeno lovačkog naoružanja, preko kojih firmi i po čijim dozvolama? Kakav je raspored dozvola po entitetima i kantonima?

2. Koliko lovačka udruženja imaju članova, odnosno koliko je nedostajalo oružja članovima udruženja prije 2000.godine?»

Zlatko Lagumdžija:

«Iz sredstava informiranja prije nekoliko dana mogli smo vidjeti da je Predsjedništvo BiH raspravljalo o nacrtu budžeta za iduću godinu. Sudeći prema onome što smo mogli čuti, Predsjedništvo je iskazalo potrebu za budžetskim prostorom koji je veći za 32 do 35% nego ove godine. To je suprotno svim odlukama ovog parlamenta i to je suprotno svim zahtjevima javnosti koji su nam dobro poznati. Da bi na vrijeme spriječili novu bruku, postavljam pitanje:

Za šta i zbog čega je Predsjedništvo BiH koncipiralo prijedlog tog budžeta sa preko 30% povećanja za iduću godinu, kada je to suprotno, prvo preporukama ovog parlamenta i nadležnih institucija i suprotno ukupnom ekonomskom i socijalnom stanju u zemlji i ima li Predsjedništvo namjeru svesti svoje potrebe u primjerene okvire?

Ad – 2: Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o zahtjevu Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudu Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika

Predsjedavajući je podsjetio na Izvještaj Komisije Kolegija te da nije postignuta saglasnost o zahtjevu Vijeća ministara za hitni postupak. Zatim je zahtjev dao na glasanje u drugom krugu.

Iz Federacije BiH protiv su glasala 4, iz Republike Srpske 6 poslanika.

Predsjedavajući Doma konstatirao je da nije bilo ni iz jednog entiteta 2/3 protiv, pa da je tako usvojen zahtjev za hitni postupak. Zatim je otvorio raspravu o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudu BiH.

U raspravi u okviru ove tačke učestvovali su: Momčilo Novaković, Milorad Živković, Tihomir Gligorić, Seada Palavrić, Šefik Džaferović, Beriz Belkić i Martin Raguž.

Nakon rasprave, usvojen je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Sudu BiH. Za Zakon glasala su 23, protiv 6, uzdržalo se 7 poslanika. Po entitetima, iz Federacije za je glasalo 18, iz RS 5 poslanika.

Ad – 3 – 6:

O zahtjevima za hitni postupak iz ovih tačaka također nije postignuta saglasnost u Komisiji Kolegija, pa je izvršeno glasanje u drugom krugu, u skladu s Poslovníkom Doma.

Protiv zahtjeva nije bilo 2/3 protiv ni iz jednog entiteta, pa su time zahtajevi za hitni postupak usvojeni.

O prijedlozima zakona nije bilo rasprave, te su većinom glasova usvojeni:

- Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Tužilaštvu Bosne i Hercegovine (za glasala 22, protiv 9, uzdržala su se 4 poslanika – po entitetima: iz FBiH za 17, iz RS 5);
- Zakon o izmjenama i dopunama Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine (za 23, protiv 5, uzdržano 9 – po entitetima iz FBH 17, iz RS 6);

- Zakon o ustupanju predmeta od strane Međunarodnog krivičnog suda za bivšu Jugoslaviju Tužilaštvu Bosne i Hercegovine i korištenju dokaza pribavljenih od Međunarodnog krivičnog suda za bivšu Jugoslaviju u postupcima pred sudovima u Bosni i Hercegovini (za 23, protiv 4, uzdržano 10 – po entitetima iz Federacije 18, iz RS 5) i
- Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti svjedoka pod prijetnjom i ugroženih svjedoka (za glasala 23, protiv 5, uzdržalo se 9 – po entitetima iz FBiH 18, iz RS 5).

Ad – 7: Izvještaj Zajedničke komisije o usaglašavanju teksta Zakona o javnim nabavkama BiH

Dom je jednoglasno usvojio Izvještaj Zajedničke komisije o usaglašavanju teksta Zakona o javnim nabavkama BiH.

Ad – 8: Imenovanje tri člana u zajedničku komisiju oba doma radi postizanja sporazuma i identičnom tekstu zakona

U zajedničke komisije imenovani su:

- a) za Zakon o sjemenu i sadnom materijalu poljoprivrednih biljaka BiH: Ruža Sopta, Jelina Đurković i Nadžida Mlačo;
- b) za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama BiH: Momčilo Novaković, Vinko Zorić i Hazim Felić;
- c) za Zakon o Društvu crvenog križa BiH: Mirsad Ćeman, Ljiljana Milićević i Ivo Lozančić;
- d) za Zakon o nestalim osobama u BiH: Ivo Miro Jović, Nikola Kragulj i Adem Huskić;
- e) za Zakon o Agenciji za unapređenje inozemnih investicija u BiH: Sead Avdić, Tihomir Gligorić i Filip Andrić.

Ad – 10: Davanje saglasnosti za ratifikaciju

Jednoglasno je data saglasnost za ratifikaciju:

- a) Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Savezne Republike Njemačke o finansijskoj saradnji za 2002. godinu,
- b) Konvencije o osnivanju Vijeća za carinsku saradnju,
- c) Deklaracije o antidopingu u sportu,
- d) Sporazuma o izmjenama Okvirnog sporazuma o slivu rijeke Save i Protokola o režimu plovidbe uz Okvirni sporazum.

Ovim je realiziran dnevni red 44. sjednice.

Sjednica je završena u 11,10 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 44. sjednice Predstavničkog doma.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Martin Raguz