



Broj: 01-50-1-15-26/08
Sarajevo, 10. 4. 2008.

ZAPISNIK

26. sjednice Zastupničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 2, 3. i 10. travnja 2008. godine

Sjednica je započela 2. travnja 2008. u 11.05 sati. Bili su nazočni svi zastupnici.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su bili nazočni: predsjedatelj Nikola Špirić, ministri Tarik Sadović, Dragan Vrankić, Sredoje Nović, Božo Ljubić, Bariša Čolak i Slobodan Puhalac, te zamjenici ministara Fuad Kasumović, Senad Šepić, Marina Pendeš, Mijo Krešić i Srđan Arnaut.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: OHR-a, OESS-a, EUSR-a, EUPM-a, Europske komisije, veleposlanstava SAD-a i Velike Britanije, te nevladinih organizacija Centri civilnih inicijativa i NDI.

Sjednici su nazočili predstavnici Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH, Tužiteljstva BiH, Pravobraniteljstva BiH i Središnjeg izbornog povjerenstva BiH.

Predsjedatelj Doma Milorad Živković obrazložio je izmjene i dopune prijedloga dnevnog reda, koji su zastupnici dobili u pozivu za sjednicu.

U raspravi o prijedlogu dnevnog reda sudjelovali su: Mirko Okolić, Denis Bećirović i Slavko Jovičić.

Mirko Okolić je zbog opsežnosti dnevnog reda predložio skidanje točke - Zastupnička pitanja i odgovori - čemu se usprotivio Slavko Jovičić, pa je zastupnik Okolić povukao prijedlog.

Denis Bećirović predložio je uvrštenje u dnevni red ove ili iduće sjednice informacije Vijeća Europe pon naslovom: «Ispunjavanje obveza i provođenje poslijeprijamnog programa suradnje».

U vezi s ovim prijedlogom Denisa Bećirovića, predsjedatelj Milorad Živković rekao je kako je Kolegij već dogovorio uvrštenje spomenutog materijala u dnevni red sljedeće sjednice Doma.

Nakon rasprave predsjedatelj je za 26. sjednicu Zastupničkog doma konstatirao sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 23, 24. i 25. sjednice Zastupničkog doma;
2. Zastupnička pitanja i odgovori;
3. Zahtjev zastupnice Azre Hadžiahmetović za razmatranje Prijedloga zakona o neovisnim i nadzornim tijelima policijske strukture Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, u skladu s člankom 127. Poslovnika Doma;
4. Zahtjev zastupnice Azre Hadžiahmetović za razmatranje Prijedloga zakona o Direkciji za koordinaciju policijskih tijela i o agencijama za potporu policijskoj strukturi Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, u skladu s člankom 127. Poslovnika Doma;
5. Zahtjev zastupnika Drage Kalabića za razmatranje Prijedloga zakona o neovisnim i nadzornim tijelima policijske strukture Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, u skladu s člankom 127. Poslovnika Doma;
6. Zahtjev zastupnika Drage Kalabića za razmatranje Prijedloga zakona o Direkciji za koordinaciju policijskih tijela i o agencijama za potporu policijskoj strukturi Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, u skladu s člankom 127. Poslovnika Doma;
7. Zahtjev zastupnika Nike Lozančića za razmatranje Prijedloga zakona o neovisnim i nadzornim tijelima policijske strukture Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, u skladu s člankom 127. Poslovnika Doma;

8. Zahtjev zastupnika Nike Lozančića za razmatranje Prijedloga zakona o Direkciji za koordinaciju policijskih tijela i o agencijama za potporu policijskoj strukturi Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, u skladu s člankom 127. Poslovnika Doma;
9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH - predlagatelj: zastupnici Milorad Živković, Niko Lozančić i Šefik Džaferović (drugo čitanje);
10. Prijedlog zakona o kretanju i boravku stranaca i azilu (drugo čitanje);
11. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Službi za poslove sa strancima (drugo čitanje);
12. Prijedlog kodeksa ponašanja zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini BiH (drugo čitanje);
13. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti BiH – predlagatelj: zastupnici Milorad Živković, Niko Lozančić i Šefik Džaferović (prvo čitanje);
14. Prijedlog zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima (prvo čitanje);
15. Prijedlog zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine (prvo čitanje);
16. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o jedinstvenom matičnom broju (prvo čitanje);
17. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osobnoj iskaznici državljana Bosne i Hercegovine (prvo čitanje);
18. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prebivalištu i boravištu državljana Bosne i Hercegovine (prvo čitanje);
19. Prijedlog zakona o Fiskalnom vijeću BiH (prvo čitanje);
20. Prijedlog zakona o Agenciji za kontrolu i osiguranje prisilnog oduzimanja imovine stečene kaznenim djelima i upravljanje oduzetom imovinom - predlagatelj: zastupnici Kluba SDPBiH (prvo čitanje);
21. Prijedlog okvirnog zakona o srednjem stručnom obrazovanju i obuci (prvo čitanje);
22. Izvješće Zajedničkog povjerenstva o nastojanju postizanja sporazuma o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama BiH;
23. Informacija o stanju sigurnosti u BiH za 2007. godinu, s Informacijom o trenutnom stanju sigurnosti u BiH (prema zaključku Doma s 21. sjednice) – dopunjena točka;
24. Informacija o radu Tužiteljstva BiH za 2007. godinu;
25. Izvješće o radu Pravobraniteljstva BiH za razdoblje od 1. 1. 2007. do 31. 12. 2007. godine;
26. Razmatranje Programa mjera za primjenu Sporazuma CEFTA;
27. Davanje suglasnosti za ratificiranje:
 - a) "eSEE" Agenda plus za razvoj informacijskog društva u Jugoistočnoj Europi – SEE 2007. – 2011.
 - b) Sporazuma između država članica Sjevernoatlantskog ugovora i ostalih država koje sudjeluju u Partnerstvu za mir o pravnom položaju njihovih snaga, Dodatnog protokola uz Sporazum između država članica Sjevernoatlantskog ugovora i ostalih država koje sudjeluju u Partnerstvu za mir o pravnom položaju njihovih snaga i Daljnjeg dodatnog protokola uz Sporazum između država članica Sjevernoatlantskog ugovora i ostalih država koje sudjeluju u Partnerstvu za mir o pravnom položaju njihovih snaga.

Ad – 1. Usvajanje zapisnika 23, 24. i 25. sjednice Zastupničkog doma

Nije bilo primjedaba na zapisnike, te su jednoglasno usvojeni.

Ad – 2. Zastupnička pitanja i odgovori

Predsjedatelj Doma konstatirao je da su odgovore za ovu sjednicu dobili:

- Snježana Rajilić – od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 15. sjednici;
- Sefer Halilović – od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 18. sjednici;
- Adem Huskić – od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 20. sjednici;
- Selim Bešlić – od Tužiteljstva BiH na pitanje postavljeno na 20. sjednici i od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 21. sjednici.

Nije bilo komentara na odgovore.

Nova pitanja postavili su zastupnici kako slijedi:

Sadik Bahtić – za Vijeće ministara BiH, Ministarstvo pravde BiH:

„Molim vas da mi odgovorite na osnovi kojeg je zakona SDP, kao nasljednik Komunističke partije, uzurpirao i prisvojio državnu imovinu? Radi se o velikoj imovini bivšeg Saveza komunista koju je SDP prisvojio tijekom agresije na Bosnu i Hercegovinu i sada ubire ogromna sredstva od zakupa.“

Selim Bešlić – za Vijeće ministara BiH:

„Kada će biti ratificirana Europska konvencija o međugraničnoj suradnji između teritorijalnih zajednica i vlada, a koja je parafirana 30. 4. 2004?“

Husein Nanić – za Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH:

„Zakonom o Proračunu institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2008. godinu usvojen je i grant za Program povratka izbjeglica i raseljenih osoba u iznosu od 32.500.000 KM. Postavljam pitanje Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice – je li počela i u kojoj fazi izrada Programa, te hoće li pravodobno biti osigurana realizacija i utrošak sredstava, budući da je već nastupilo drugo tromjesečje u ovoj godini i da je započela građevinska sezona te s obzirom na činjenicu da u prošloj godini, zbog nespremnosti Ministarstva i fonda, toliko potrebna sredstva za povratak nisu utrošena?“

Salko Sokolović – za Regulatornu agenciju za komunikacije, Vijeće RAK-a, ravnatelja:

„Dana 27. ožujka 2008. dobio sam pismo od skupine zaposlenika Elektroprivrede HZHB, u kojem se navode činjenice u vezi s članstvom g. Branislava Božića u Vijeću Regulatorne agencije za komunikacije. Stoga postavljam pitanja Vijeću Regulatorne agencije za komunikacije i ravnatelju:

1. Je li g. Božić u sukobu interesa u pogledu predstavljanja i kao člana Vijeća i kao korisnika usluga Regulatorne agencije za komunikacije, u svojstvu jedne od vodećih osoba u Elektroprivredi HZHB?

2. Kolika je naknada za članove Vijeća RAK-a, koju vrstu troškova Regulatorna agencija za komunikacije priznaje članovima Vijeća i do kojeg iznosa, te kolika su bila ukupna mjesečna primanja u Regulatornoj agenciji za komunikacije u zadnjih 12 mjeseci i u Vijeću RAK-a u zadnjih 12 mjeseci?

3. Je li Regulatorna agencija za komunikacije davatelj frekvencije Elektroprivredi HZHB i koliko puta?“

Azra Alajbegović – za Vijeće ministara BiH i Upravu za neizravno oporezivanje BiH:

„Imam jedno kratko pitanje za Vijeće ministara BiH i Direkciju za neizravno oporezivanje, a to je - razmotriti mogućnost i odgovoriti na moje pitanje o mogućnosti uvođenja diferencirane stope PDV-a za osnovne živežne namirnice, lijekove, školski pribor i dječju hranu.“

Rifat Dolić – inicijativa za ministra vanjskih poslova BiH Svena Alkalaja:

„Zastupnička inicijativa je za ministra vanjskih poslova BiH Svena Alkalaja za upućivanje prosvjedne note vladama Republike Srbije i Republike Hrvatske zbog nezakonitog otuđivanja imovine Agrokomerca DD Velika Kladuša, dioničara i države Bosne i Hercegovine i kršenja Ugovora o sukcesiji, potpisanog 29. 6. 2001. godine.“

„Postavljam pitanje ministru za ljudska prava i izbjeglice BiH - kakav oblik besplatne pravne zaštite i koje pravne usluge mogu koristiti građani BiH u oba entiteta prema sadašnjim propisima, kojim je propisima to regulirano i ako nije - namjerava li se što poduzimati glede besplatnog pružanja pravnih usluga za siromašne građane koji gube i ne ostvaruju prava samo zato što nisu u mogućnosti plaćati skupe pravne usluge odvjetnika i bilježnika u Bosni i Hercegovini?“

Snježana Rajilić – za Vijeće ministara BiH:

„Tko je (koja institucija) provodio proceduru za avionsko snimanje Federacije BiH, a koja je uznemirila građane RS-a? Koja je tvrtka dobila ove radove? Kada je raspisan tender za ovaj posao? Tko su bili članovi za izbor najboljeg ponuđača? Tko financira ovaj posao i koliko je koštao? Tko je pribavio

suglasnost nadležnih institucija RS-a za ovaj posao i ima li ih izvođač radova u trenutku snimanja? Zašto lokalne zajednice nisu obaviještene o ovome poslu? Zašto nije tražena, a ni formalno upoznata Uprava za geodetske i imovinskopravne poslove Republike Srpske o idućem snimanju? Koji je bio opseg radova, odnosno koji teritorij i koja površina?“

Šemsudin Mehmedović – za Vijeće ministara BiH:

„1. Na 20. sjednici sam postavio zastupničko pitanje u vezi s radom Državne komisije za granice. U odgovoru sam informiran da je Komisija u razdoblju 2000-2007. godine potrošila 1.741.000 KM a da nije obavila posao. Koliko sam informiran, istoj je Komisiji istekao mandat 7. 7. 2007. godine, a nije imenovana nova ili joj produljen mandat. Pitam Vijeće ministara – kada će biti imenovana nova Državna komisija za granice?“

2. S obzirom na posljednje stajalište Europske komisije u vezi s poštovanjem neovisnosti Regulatorne agencije za komunikacije te s poštovanjem Zakona o komunikacijama BiH, pitam Vijeće ministara – kada će potvrditi imenovanje ravnatelja Regulatorne agencije za komunikacije, što mu je obveza prema Zakonu o komunikacijama?“

Adem Huskić – za Vijeće ministara BiH i Predsjedništvo BiH:

„Što su Vijeće ministara BiH i Predsjedništvo BiH poduzeli za rješavanje spornih pitanja vezanih uz vlasništvo i zaštitu interesa Bosne i Hercegovine, a u vezi s Jadranskim naftovodom?“

„Molim Tajništvo Doma da mi dostavi podatke o tome koliko puta nisam bio nazočan sjednicama Parlamentarne skupštine BiH te jesu li razlozi bili opravdani ili ne? Pitanje se odnosi na razdoblje od preuzimanja mandata do danas?“

Mirko Okolić – inicijativa za Stručnu službu Doma:

„Predlažem da Stručna služba ubuduće izradi kalendar, naravno, prema svome nahodjenju i kako joj je najlakše, zakazivanja i održavanja sjednica parlamentarnih povjerenstava, s mjestom održavanja.“

Šefik Džaferović – za Vijeće ministara BiH:

„Ja ću postaviti jedno životno pitanje tragom zaključaka sa sjednice Općinskog vijeća Zenica od 6. ožujka 2008. na kojoj je to Vijeće vodilo raspravu o Informaciji o epidemiološkoj situaciji na području općine Zenica. Zaključcima, koje sam dobio u svojstvu zastupnika u Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH, od mene je zatraženo da se obratim ovome Domu. Pretpostavljam da postoje određeni problemi u funkcioniranju Ureda za veterinarstvo BiH... Mi imamo Ured za veterinarstvo i želio bih od njega dobiti informaciju – je li taj Ured u potpunosti konstituiran i postoje li problemi u njegovom radu? Ako postoje, onda što je to što trebamo učiniti mi u Bosni i Hercegovini kako bi on u potpunosti funkcionirao?“

I posebno pitanje - je li osiguran jedinstveni način obavljanja kontrole zaštite životinja na cijelom području države?“

Jovan Todorović:

Ponovio je pitanje koje je postavio Vijeću ministara BiH na 9. sjednici od 23. svibnja 2007, a koje se odnosi na granični prijelaz u Gradiškoj. Pitanje postavljeno na 9. sjednici glasi: „Pitanje sam postavio još u svibnju prošle godine. Ponavljam ga, a odnosi se na potporu za rješavanje posljedica funkcioniranja graničnog prijelaza u Gradiškoj. Granični prijelaz u Gradiškoj nalazi se u središtu grada i uzrok je ozbiljnih posljedica u organiziranju i funkcioniranju života u gradu i oko grada. Zbog velike frekvencije vozila, infrastruktura u Gradiškoj permanentno se urušava. Prijedloženo je osigurati redovite prihode za tekuće investicijsko održavanje prometnica i infrastrukture u funkciji graničnog prijelaza i terminala u općinskom proračunu iz prihoda za usluge korištenja terminala, i to tako što će najmanje 50% ovih prihoda biti izravno uplaćivano u proračun Općine Gradiška. Na ovakav nas prijedlog obvezuje Europska povelja o zaštiti prava lokalne samouprave, kao i jaki trendovi centralizacije vlasti, naročito u području fiskalne politike, što omogućuje i uskraćuje financijska sredstva lokalnoj samoupravi. Tražio sam odgovor u pisanom obliku, pa to i ovoga puta tražim.“

Denis Bećirović – za predsjedatelja Vijeća ministara BiH, ministra za ljudska prava i izbjeglice BiH i ministra civilnih poslova BiH:

„Bosna i Hercegovina je jedina država u Europi u kojoj imate primjere djelovanja dviju škola pod jednim krovom. I što je najgore, situacija se u tom pogledu sve više pogoršava. Segregacija po etničkom kriteriju u školama u Bosni i Hercegovini postala je, izgleda, norma, a ne više iznimka, i to na teritoriju cijele Bosne i Hercegovine... Stoga, u najkraćem, postavljam pitanje i predsjedatelju Vijeća ministara, ministru za ljudska prava i izbjeglice i ministru civilnih poslova, svakom iz njegove domene i unutar njihovih nadležnosti, da mi odgovore – što su oni konkretno učinili da spriječe segregaciju učenika u Bosni i Hercegovini?

I za razliku od pitanja kojima tražimo pisane odgovore, a na koje, u pravilu, ne dobivamo bilo kakve odgovore, suprotno Poslovniku tražim usmeni odgovor na današnjoj sjednici, budući da to potresa, evo, već danima Bosnu i Hercegovinu.“¹

Sead Jamakosmanović – za Vijeće ministara BiH:

„Zašto do sada nije potpisana UN-ova Konvencija o pravima invalidnih osoba i kada će, odnosno kada će biti upućena ovome Domu na ratifikaciju?“

Bajazit Jašarević – za predsjedatelja Vijeća ministara BiH, ministra financija i trezora BiH i ministra vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH:

„Kada će u parlamentarnoj proceduri biti Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama i Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj tarifi?“

Velimir Jukić – za Vijeće ministara BiH:

„Šta poduzima Vijeće ministara BiH glede pitanja povrata stare devizne štednje građanima BiH koja se nalazila, i danas se nalazi, u bankama čije je sjedište izvan Bosne i Hercegovine – Ljubljanska banka, Investiciona banka Beograd i druge banke ako ih ima?“

Vinko Zorić – za Vijeće ministara BiH:

„Prvo pitanje - kada će prestati asimilacija cijeloga naroda, jer nije asimilacija samo ono što se događa u jednoj školi, ona postoji u okruženju, a i u drugim zemljama na svijetu. Ja sam radio u školi u susjednoj Republici Hrvatskoj, gdje su četiri škole pod jednim krovom, i mislim da je veći problem ove zemlje asimilacija jednog konstitutivnog naroda nego jedna škola u jednoj mjesnoj zajednici ili u jednom mjestu.“

Drugo pitanje Predsjedništvu BiH i Ministarstvu vanjskih poslova BiH:

„Tražim cjelovitu informaciju od Predsjedništva BiH o Sporazumu o dvojnomo državljanstvu s Republikom Hrvatskom. Što je razlog blokiranja toga Sporazuma, a nakon što je, kao što je i javnost upoznata, provedena sva potrebna procedura. Istu informaciju tražim i od Ministarstva vanjskih poslova.“

Milorad Živković – za Vijeće ministara BiH - Ministarstvo sigurnosti BiH i Ministarstvo vanjskih poslova BiH:

„Na sinoćnjoj BHT-ovoj emisiji čuo sam kako su, u vezi s posjetom predsjednika Sjedinjenih Američkih Država Hrvatskoj, g. G. Bush i službe zadužene za njegov siguran boravak u Hrvatskoj izrazili zabrinutost zbog mogućnosti postojanja tzv. spavača u Bosni i Hercegovini – bijele Al-Kaide i terorista.

Ako Vijeće ministara BiH ne može odgovoriti na upućeno pitanje, jer na današnjoj sjednici imamo tu točku dnevnog reda, do razmatranja te točke dnevnog reda neka kaže je li ta informacija točna? Ako nije točna, upućujem potpitanje Ministarstvu vanjskih poslova – je li upućen demant? Ako je točna, koliko ima tih ljudi i što se čini da oni odu iz Bosne i Hercegovine?“

Sadik Ahmetović – za Vijeće ministara BiH:

¹ Kako zastupnik nije dobio odgovor na sjednici, pitanje je prosljeđeno navedenim adresama, s naznakom da za sljedeću sjednicu pripreme usmeni odgovor.

„U zadnjem broju jednog tjednog lista pročitao sam intervju s vođom Četničkog ravnogorskog pokreta, koji kaže da u policijskim i vojnim strukturama ima na stotine svojih pripadnika. Volio bih da mi Vijeće ministara BiH do održavanja sljedeće sjednice Doma dostavi informaciju o točnosti tih podataka.“

Jerko Ivanković Lijanović – inicijativa za Vijeće ministara BiH:

„Upućujem inicijativu Vijeću ministara BiH da ubrza potpis i verifikaciju Konvencije o pravima invalidnih osoba, koju je usvojila Opća skupština UN-a 13. prosinca 2006. Do sada je Konvenciju ukupno potpisalo 125 zemalja, dok je 18 zemalja i ratificiralo ovaj dokument. Sve zemlje iz okruženja potpisale su ovu Konvenciju, a Hrvatska ju je i ratificirala u Saboru.“

Ad – 3. Zahtjev zastupnice Azre Hadžiahmetović za razmatranje Prijedloga zakona o neovisnim i nadzornim tijelima policijske strukture Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, u skladu s člankom 127. Poslovnika Doma

Ad – 4. Zahtjev zastupnice Azre Hadžiahmetović za razmatranje Prijedloga zakona o Direkciji za koordinaciju policijskih tijela i o agencijama za potporu policijskoj strukturi Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, u skladu s člankom 127. Poslovnika Doma

Predsjedatelj Milorad Živković predložio je vođenje jedinstvene rasprave o zahtjevima za proceduru za dva zakona jednoga predlagatelja. Nakon okončanja rasprave o svim točkama bit će obavljeno glasovanje o zahtjevima za proceduru, a potom i o prijedlozima zakona.

Vinko Zorić bio je mišljenja kako bi usvajanjem jednog od ovih zakona bili isključeni sljedeći prijedlozi, pa je stoga predložio ili istodobnu raspravu o svima ili pojedinačno glasovanje o svakom od ovih šest zahtjeva i zakona odmah nakon završetka rasprave.

Predsjedatelj Doma pojasnio je dogovor Kolegija o tome kako će dati mogućnost predlagateljima da se obrate Domu u vezi sa svojim prijedlozima. Nakon toga će se obaviti rasprava i prijeći na razmatranje zahtjeva i prijedloga drugih predlagatelja. Ukoliko tijekom glasovanja bude usvojen jedan zakon, time će biti isključeni ostali.

Azra Hadžiahmetović ukratko je obrazložila zahtjeve iz toč. 3. i 4. dnevnog reda.

U raspravi i replikama i ovim dvjema točkama sudjelovali su: Zlatko Lagumdžija, Azra Hadžiahmetović, Beriz Belkić, Martin Raguž, Momčilo Novaković, Milorad Živković, Jozo Križanović, predsjedatelj Vijeća ministara BiH Nikola Špirić, Jerko Ivanković Lijanović, Branko Dokić, Remzija Kadrić, Bakir Izetbegović, Denis Bećirović, Sadik Bahtić, Slavko Matić i Adem Huskić.

Tijekom glasovanja (nakon rasprave o svim točkama dnevnog reda) predsjedatelj Milorad Živković prvo je na glasovanje dao prijedlog zaključka Jerka Ivankovića Lijanovića, koji glasi:

„Ukoliko na 26. sjednici Zastupničkog doma ne budu usvojeni Prijedlog zakona o neovisnim i nadzornim tijelima policijske strukture BiH i Prijedlog zakona o Direkciji za koordinaciju policijskih tijela i o agencijama za potporu policijskoj strukturi BiH, donosi se odluka o održavanju prijevremenih općih izbora 5. 10. 2008, zajedno s održavanjem općinskih izbora u Bosni i Hercegovini“.

Ovaj zaključak nije usvojen («za» devet, «protiv» 27 i «suzdržana» tri glasa).

Potom se Dom očitovao o zahtjevima za žurni postupak iz toč. 3. i 4. dnevnog reda.

Zahtjev za žurni postupak iz točke 3. usvojen je s 21 glasom «za» (iz Federacije BiH 12, iz Republike Srpske devet), 19 «protiv» i dva «suzdržana».

Zahtjev za žurni postupak iz točke 4. usvojen je s 20 glasova «za» (iz Federacije BiH 12, iz Republike Srpske osam), 18 «protiv» i tri «suzdržana».

Kada je predsjedatelj otvorio raspravu o prijedlozima zakona, Azra Hadžiahmetović obavijestila je Dom da su tri predlagatelja ovih zakona postigli dogovor o jedinstvenom tekstu. Stoga ona, u svojstvu ovlaštenog predlagatelja, povlači prijedloge zakona iz toč. 3. i 4. dnevnog reda.

Ad – 5. Zahtjev zastupnika Drage Kalabića za razmatranje Prijedloga zakona o neovisnim i nadzornim tijelima policijske strukture Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, u skladu s člankom 127. Poslovnika Doma

Ad – 6. Zahtjev zastupnika Drage Kalabića za razmatranje Prijedloga zakona o Direkciji za koordinaciju policijskih tijela i o agencijama za potporu policijskoj strukturi Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, u skladu s člankom 127. Poslovnika Doma

Drago Kalabić obraložio je svoje razloge za podnošenje zahtjeva za žurni postupak za prijedloge zakona iz toč. 5. i 6. dnevnog reda.

U raspravi i replikama o ovim točkama dnevnog reda sudjelovali su: Rifat Dolić, Lazar Prodanović, Husein Nanić, Zlatko Lagumdžija, Sadik Bahtić, Drago Kalabić, Sefer Halilović, Remzija Kadrić, Denis Bećirović, Jozo Križanović, Selim Bešlagić, Vinko Zorić, Slavko Jovičić, Nikola Špirić, Martin Raguž, Vinko Zorić i Branko Dokić.

Tijekom glasovanja usvojeni su zahtjevi za žurni postupak iz toč. 5. i 6. dnevnog reda, s 21 glasom «za» (iz Federacije BiH 12, iz Republike Srpske devet), 19 «protiv» i dva «suzdržana».

Nakon glasovanja Drago Kalabić povukao je prijedloge zakona.

Ad – 7. Zahtjev zastupnika Nike Lozančića za razmatranje Prijedloga zakona o neovisnim i nadzornim tijelima policijske strukture Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, u skladu s člankom 127. Poslovnika Doma

Ad – 8. Zahtjev zastupnika Nike Lozančića za razmatranje Prijedloga zakona o Direkciji za koordinaciju policijskih tijela i o agencijama za potporu policijskoj strukturi Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, u skladu s člankom 127. Poslovnika Doma

Niko Lozančić je, u svojstvu predlagatelja, također obrazložio zahtjeve za žurni postupak za prijedloge zakona iz ovih točaka.

U raspravi i replikama sudjelovali su: Denis Bećirović, Momčilo Novaković, Niko Lozančić, Zlatko Lagumdžija i Jerko Ivanković Lijanović.

Nakon što su usvojeni i zahtjevi za proceduru iz toč. 7. i 8. dnevnog reda, s 21 glasom «za» (iz Federacije BiH 12, iz Republike Srpske devet), 19 «protiv» i dva «suzdržana», Niko Lozančić je povukao prijedloge zakona.

Ad – 9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH - predlagatelj: zastupnici Milorad Živković, Niko Lozančić i Šefik Džaferović (drugo čitanje)

U uvodnim je napomenama predsjedatelj Milorad Živković podsjetio zastupnike na zaključak s prethodne sjednice Doma kojim je, zbog većega broja amanadmana, odgođeno očitovanje o Prijedlogu zakona u drugom čitanju, a Radna skupina zadužena za konzultacije i izradu kompromisnog prijedloga. Obavljene su određene konzultacije između predlagatelja zakona, podnositelja amandmana i članova Središnjeg izbornog povjerenstva, te još nije pripremljen dokument za čiju je pripremu zaduženo Središnje izborni povjerenstvo BiH. Zamolio je da se za sada o ovome ne vodi rasprava, a kada Središnje izborni povjerenstvo dostavi prijedlog - rasprava može biti otvorena.

Nije bilo rasprave.

Za vrijeme glasovanja predsjedatelj je obavijestio Dom da nije postignut kompromis, te će se glasovati o amandmanima podnesenim u plenarnoj fazi. Istodobno je obavijestio o povlačenju svojih amandmana. Potom je proveo glasovanje o preostalim amandmanima. Usvojen je samo Amandman Jerka Ivankovića Lijanovića. Rezultati glasovanja su:

- Amandman Momčila Novakovića na Amandman VII. Povjerenstva: «za» 12, «protiv» 21 i «suzdržanih» šest glasova. Tijekom glasovanja zastupnik Novaković povukao je amandmane koje je želio braniti u plenarnoj fazi;
- Amandman Šefika Džaferovića: «za» 19 (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske dva), «protiv» 11 i «suzdržanih» devet glasova. U drugom je krugu glasovanja iz Republike Srpske protiv glasovalo 11 zastupnika, što je više od 2/3 iz entiteta;

- Amandman Beriza Belkića: «za» 22 (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske dva), «protiv» 12 i «suzdržanih» sedam glasova. U drugom je krugu glasovanja iz Republike Srpske protiv glasovalo 11 zastupnika;
- Amandman Sadika Ahmetovića i Remzije Kadrića: «za» 22 (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske dva), «protiv» 11 i «suzdržanih» šest glasova. U drugom je krugu glasovanja iz Republike Srpske protiv glasovalo 11 zastupnika;
- Amandman Sadika Ahmetovića na članak 18. (koji se odnosi na Srebrenicu): «za» 24 (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske dva), «protiv» 10 i «suzdržanih» sedam glasova. U drugom je krugu glasovanja iz Republike Srpske protiv glasovalo 10 zastupnika;
- Amandman Sadika Ahmetovića na članak 18, a odnosi se na općinske biračke popise: «za» 23 (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske dva), «protiv» 11 i «suzdržanih» sedam glasova. U drugom je krugu glasovanja iz Republike Srpske protiv glasovalo 11 zastupnika;
- Amandman Jerka Ivankovića Lijanovića: «za» 37 (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 13), «protiv» jedan i «suzdržan» jedan glas;
- Amandman Kluba zastupnika SNSD-a: «za» devet, «protiv» 20 i «suzdržanih» osam glasova.

Nakon glasovanja o amandmanima obavljeno je glasovanje o Prijedlogu zakona u drugom čitanju.

S 23 glasa «za» (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske dva), «protiv» 16 i «suzdržana» tri glasa, a u drugom je krugu glasovanja iz Republike Srpske protiv glasovalo 11 zastupnika, predsjedatelj je konstatirao da nije usvojen Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine.

Ad – 10. Prijedlog zakona o kretanju i boravku stranaca i azilu (drugo čitanje)

Predsjedatelj Milorad Živković dao je kraće uvodne napomene.

Nije bilo rasprave o Prijedlogu zakona.

Zakon je usvojen s 36 glasova «za» (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 12) i četiri «suzdržana».

Ad – 11. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Službi za poslove sa strancima (drugo čitanje)

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena kratko je govorio Bakir Izetbegović. Skrenuo je pozornost na formulaciju koja se ne može poboljšati popravkom ovoga Zakona već popravljanjem drugih zakona koji ravnatelju OSA-e daju diskrecijsko pravo procjene tko je opasnost za državnu sigurnost i, na temelju toga, odstranjivanja ljudi iz Bosne i Hercegovine. Podsjetio je i na reakciju Helsinškog komiteta za ljudska prava, koji je primijetio da se odlučuje o sudbinama ljudi bez mogućnosti njihove obrane.

Prijedlog zakona usvojen je s 36 glasova «za» (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske 13) i četiri «suzdržana».

Ad – 12. Prijedlog kodeksa ponašanja zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini BiH (drugo čitanje)

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena vođena je dulja rasprava o Prijedlogu kodeksa u kojoj su sudjelovali: Jerko Ivanković Lijanović, Husein Nanić, Vinko Zorić, Denis Bećirović, Šefik Džaferović, Mirko Okolić, Sadik Ahmetović, Sadik Bahtić, Selim Bešliagić i Momčilo Novaković.

Mirko Okolić predložio je vraćanje Prijedloga kodeksa Povjerenstvu, kao predlagatelju, uz mogućnost ulaganja novih amandmana.

Raspravom o ovoj točki, u 17.45 sati, završen je prvi dan rada. Nastavak sjednice određen je za sutradan u 10 sati.

Tijekom glasovanja (10. travnja 2008) predsjedatelj je podsjetio na zaključak s prvoga dijela sjednice, obavijestivši Dom da je nadležno Povjerenstvo za ljudska prava, prava djeteta, mlade, useljeništvu, izbjeglice, azil i etiku dostavilo Kolegiju zahtjev za produljenje roka, odnosno za odgodu očitovanja o Kodeksu do usvajanja Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine.

S 41 glasom «za» (jednoglasno), Dom je usvojio ovaj prijedlog Povjerenstva. Predsjedatelj je bio mišljenja da ovaj posao može biti završen do kraja travnja.

Trećeg travnja sjednica je započela u 10 sati. Bili su nazočni svi zastupnici.

Prije prelaska na razmatranje 13. točke dnevnog reda, predsjedatelj Milorad Živković pozvao je sudionike rasprave o Prijedlogu kodeksa da do četvrtka, 10. travnja – kada će biti nastavljen rad 26. sjednice - dostavljaju amandmane po novim aspektima. Nadležno će povjerenstvo biti zaduženo za održavanje sjednice i razmatranje novih amandmana. U tom smislu pozvao je i Mirka Okolića da povuče svoj zaključak, jer nije sukladan Poslovniku Doma.

Mirko Okolić povukao je svoj prijedlog zaključka, rekavši kako i stajalište Kolegija daje mogućnost za ulaganje novih amandmana.

Ad – 13. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti BiH – predlagatelj: zastupnici Milorad Živković, Niko Lozančić i Šefik Džaferović (prvo čitanje)

Predsjedatelj Doma dao je kratke uvodne napomene, a Šefik Džaferović govorio je u ime Međuresorne radne skupine. Uz ostalo, skrenuo je pozornost na inicijative koje je Skupina predložila domovima na usvajanje.

U raspravi su sudjelovali: Jerko Ivanković Lijanović, Šefik Džaferović, Beriz Belkić, Niko Lozančić, Milorad Živković, Momčilo Novaković, Selim Bešlagić, Sefer Halilović, Adem Huskić i Mirko Okolić. Nakon rasprave, u ime Središnjeg izbornog povjerenstva BiH, govorio je Suad Arnautović.

Dom je, s 32 glasa «za» (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 12) i osam «suzdržanih», usvojio Prijedlog zakona iz ove točke u prvom čitanju.

Inicijative koje je predložila Međuresorna radna skupina usvojene su s 28 glasova «za» (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 10) i osam «suzdržanih».

Ad – 14. Prijedlog zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima (prvo čitanje)

Poslije predsjedateljevih uvodnih napomena, ministar civilnih poslova BiH Sredoje Nović podnio je Domu obrazloženje Prijedloga zakona.

U raspravi su sudjelovali: Azra Alajbegović, Rifat Dolić, Ekrem Ajanović, Mirjana Malić, Lazar Prodanović, Halid Genjac i Momčilo Novaković. Nakon rasprave na pitanja je odgovorio ministar Sredoje Nović.

Prijedlog zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima usvojen je u prvom čitanju, s 37 glasova «za» (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 13) i četiri «suzdržana».

Ad – 15. Prijedlog zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

Ministar Dragan Vrankić je, nakon predsjedateljevih kratkih uvodnih napomena, Domu podnio obrazloženje Prijedloga zakona. Sadik Bahtić govorio je u ime nadležnog Povjerenstva za financije i proračun.

U raspravi su sudjelovali: Beriz Belkić, Rifat Dolić, Niko Lozančić, Sadik Bahtić, Milorad Živković, Slavko Jovičić, Bakir Izetbegović, Velimir Jukić, Jozo Križanović, Šefik Džaferović, Drago Kalabić, Milica Marković, Jerko Ivanković Lijanović, Ekrem Ajanović, Azra Alajbegović, Zlatko Lagumdžija, Vinko Zorić i Denis Bećirović.

Denis Bećirović iznio je poslovničku intervenciju, rekavši da je predsjedatelj Doma prekršio članke 71. i 73. jer nije upozorio zastupnika koji je odstupio od dnevnog reda.

Predsjedatelj je rekao da će na glasovnje dati pitanje – je li predsjedatelj prekršio Poslovnik.

Nakon polemike između predsjedatelja Doma i zastupnika Bećirovića glede ove situacije, za riječ se javio Šefik Džaferović koji je smatrao nepotrebnim dati na glasovanje pitanje o kršenju Poslovnika i da predsjedatelj ima ovlast za vođenje sjednice i procijenu kada je prekršen Poslovnik.

Predsjedatelj je kazao da prihvaća sugestiju Šefika Džaferovića i da je razumije. Međutim, želi da se Dom očituje o kršenju Poslovnika. Potom je proveo glasovanje.

Dom nije potvrdio konstataciju Denisa Bećirovića da je predsjedatelj prekršio Poslovnik (bez glasova «za» i 29 «protiv»).

Poslije glasovanja još su raspravljali: Beriz Belkić, Zlatko Lagumdžija, Milorad Živković, Adem Huskić, Niko Lozančić, Remzija Kadrić, Vinko Zorić, Sefer Halilović, Salko Sokolović, Denis Bećirović, Azra Hadžiahmetović i Jerko Ivanković Lijanović. Nakon rasprave govorio je ministar Dragan Vrankić.

Tijekom glasovanja predsjedatelj je prvo na glasovanje dao prijedlog zaključka Zlatka Lagumdžije, koji glasi:

„U povodu Prijedloga zakona o plaćama i naknadama zaposlenih u institucijama BiH, Zastupnički dom donosi odluku/zaključak da se neće voditi rasprava i aktivnosti na usvajanju Zakona o dužnostima i pravima članova Parlamentarne skupštine BiH dok Bosna i Hercegovina ne dobije status kandidata za Europsku uniju ili dok se ne donese novi Ustav Bosne i Hercegovine“.

Ovaj prijedlog zaključka nije usvojen («za» osam, «protiv» 31 i «suzdržana» tri glasa).

Potom je obavljeno glasovanje o prijedlogu zaključka Jerka Ivankovića Lijanovića, koji glasi:

„Zadužuje se Povjerenstvo za financije i proračun da izradi formulu kojom će se vezivati plaće zaposlenih u Parlamentarnoj skupštini BiH za ostvarene rezultate u području vanjskotrgovinskog deficita, primjerice:

- za svako smanjenje deficita za 1% - porast plaće zastupnika/izaslanika od 10% do maksimalno 200% i
- za svaki porast deficita za 1% - smanjenje plaće zastupnika/izaslanika od 5% do maksimalno 90%.

Ni ovaj prijedlog zaključka nije usvojen («za» tri, «protiv» 32 i «suzdržanih» pet glasova).

Nakon toga se Dom očitovao o Prijedlogu zakona u prvom čitanju - «za» 30 glasova (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske devet), «protiv» sedam i «suzdržan» jedan.

Poslije glasovanja o Prijedlogu zakona, Dom se očitovo o prijedlogu zaključaka Kluba zastupnika SDA koji glase:

„1. Zadužuju se Povjerenstvo za financije i proračun i Ministarstvo financija i trezora BiH da detaljno analiziraju predložene platne razrede i koeficijente iz čl. 8, 9, 10, 12, 13, 14, 16. i 17. i, imajući u vidu socijalno stanje u bh. društvu, predlože nove koeficijente koji će odražavati realniji i pravedniji odnos visine plaća u institucijama BiH.

2. Zadužuje se Povjerenstvo za financije i proračun da u amandmanskoj fazi iz Zakona o plaćama i naknadama zaposlenih u institucijama BiH budu izuzete plaće i naknade sudaca, tužitelja i određenih kategorija stručnog osoblja u pravosudnim institucijama, a koje je potrebno urediti posebnim zakonom“.

Također nije usvojen ni ovaj zaključak – «za» 16 glasova (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske dva), «protiv» 14 i «suzdržanih» 11. U drugom krugu je iz Republike Srpske protiv glasovalo 11 zastupnika, što je više od 2/3 iz entiteta.

Ad – 16. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o jedinstvenom matičnom broju (prvo čitanje)

Ad – 17. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osobnoj iskaznici državljana Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

Ad – 18. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prebivalištu i boravištu državljana Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

Nije bilo raprave o ovim točkama dnevnog reda.

Prijedlozi zakona iz ovih točaka usvojeni su u prvom čitanju, sa sljedećim rezultatima glasovanja:

- točka 16: «za» 36 (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske 14) i «suzdržana» tri glasa,
- točka 17: «za» 36 (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske 14) i «suzdržana» četiri glasa,
- točka 18: «za» 36 (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske 14) i «suzdržanih» pet glasova.

Ad – 19. Prijedlog zakona o Fiskalnom vijeću BiH (prvo čitanje)

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama podsjetio na Mišljenje nadležnog povjerenstva o načelima i na prijedlog zaključka sadržan u Mišljenju.

U raspravi su sudjelovali: Momčilo Novaković, Azra Hadžiahmetović, Jozo Križanović, Savo Erić i Husein Nanić. Potom je govorio ministar Dragan Vrankić.

Prijedlog zakona usvojen je u prvom čitanju, s 31 glasom «za» (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 11), tri «protiv» i šest «suzdržanih».

S 32 glasa «za» (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 11), tri «protiv» i šest «suzdržanih», na prijedlog nadležnog povjerenstva, Dom je usvojio sljedeći zaključak:

Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH zahtijeva od Vijeća ministara BiH da do okončanja amandmanske faze o Prijedlogu zakona o Fiskalnom vijeću BiH razjasni pitanje preklapanja nadležnosti između Fiskalnog vijeća BiH i Uprave za neizravno oporezivanje BiH (članak 5. Prijedloga zakona), koji se dijelom odnosi na makroekonomsku projekciju i projekciju ukupnih neizravnih poreza i njihove razdiobe za sljedeću fiskalnu godinu.

Ad – 20. Prijedlog zakona o Agenciji za kontrolu i osiguranje prisilnog oduzimanja imovine stečene kaznenim djelima i upravljanje oduzetom imovinom - predlagatelj: zastupnici Kluba SDPBiH (prvo čitanje)

U ime predlagatelja, Jozo Križanović podnio je obrazloženje Prijedloga zakona.

U raspravi su sudjelovali: Beriz Belkić, Bakir Izetbegović, Momčilo Novaković, Denis Bećirović, Niko Lozančić, Husein Nanić, Drago Kalabić, Azra Alajbegović, Šefik Džaferović, Zlatko Lagumdžija, Remzija Kadrić, Slavko Jovičić, Jozo Križanović i Velimir Jukić.

U sklopu ove točke Dom se prvo očitovao o prijedlogu zaključka Kluba zastupnika SDA, koji glasi:

„1. Zadužuje se Vijeće ministara BiH da analizira usklađenost rješenja predloženih u predmetnom Zakonu s kaznenim zakonima Bosne i Hercegovine i entiteta, te s rješenjima i mehanizmima kojima se ova problematika tretira u zemljama Europske unije.

2. Tek nakon što se upozna o rezultatima analize iz prethodnoga zaključka, Zastupnički dom će pristupiti glasovanju o Zakonu u prvom čitanju“.

Zaključak nije usvojen – «za» 22 (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske dva), «protiv» 10 i «suzdržanih» 10. U drugom je krugu glasovanja iz Republike Srpske protiv glasovalo 11 zastupnika.

Nakon glasovanja o ovome prijedlogu zaključka, Dom se očitovao o Prijedlogu zakona u prvom čitanju. S 10 glasova «za», 23 «protiv» i sedam «suzdržanih», Dom nije usvojio Prijedlog zakona iz ove točke u prvom čitanju.

Ad – 21. Prijedlog okvirnog zakona o srednjem stručnom obrazovanju i obuci (prvo čitanje)

Poslije kraćih uvodnih napomena predsjedatelja Doma za riječ se javio Vinko Zorić i upitao - tko je iz hrvatskog naroda sudjelovao u pripremi Prijedloga zakona iz ove točke? Naveo je da će on i njegov kolega iz HDZ 1990. zatražiti produljenje amandmanske faze na 30 dana kako bi mogli konzultirati niže razine, jer su uvidjeli da u pripremi predloženog Zakona nisu sudjelovale sve razine nadležne za obrazovanje.

Ministar Sredoje Nović odgovorio je na pitanja Vinka Zorića.

U raspravi su sudjelovali Martin Raguž i Slavko Matić.

Tijekom glasovanja je Vinko Zorić odustao od svojeg prijedloga.

Prijedlog zakona usvojen je u prvom čitanju, s 26 glasova «za» (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske 10), četiri «protiv» i 12 «suzdržanih».

Ad – 22. Izvješće Zajedničkog povjerenstva o nastojanju postizanja sporazuma o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama BiH

U uvodnim je napomenama predsjedatelj konstatirao da je Zajedničko povjerenstvo usuglasilo istovjetan tekst Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama usvajanjem dva amandmana

Nije bilo rasprave.

Usvojeno je Izvješće Zajedničkog povjerenstva, s 31 glasom «za» (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 10) i osam «suzdržanih».

Poslije razmatranja prethodne točke predsjedatelj je pozvao predsjedatelje klubova zastupnika na dogovor o daljnjem radu sjednice.

Nakon što je postignut dogovor predsjedatelj je obavijestio da je Prošireni kolegij dogovorio prekid 26. sjednice, čiji će nastavak biti održan 10. travnja 2008. Ovaj je prijedlog dao na glasovanje.

S 30 glasova «za», tri «protiv» i četiri «suzdržana», usvojen je prijedlog za prekid sjednice.

Zaključujući prvi dio sjednice, predsjedatelj je pozvao zastupnike da do srijede, 9. travnja, dostave amandmane na Prijedlog kodeksa, a Zajedničko povjerenstvo za ljudska prava, prava djeteta, mlade, useljništvo, izbjeglice, azil i etiku pozvao da u srijedu, u poslijepodnevnim satima, održi sjednicu na kojoj će razmatrati nove amandmane i Domu podnese izvješće.

Sjednica je prekinuta u 18.35 sati.

Sjednica je nastavljena 10. travnja 2008. godine, s početkom u 10.05 sati. Bili su nazočni svi zastupnici.

Iz Vijeća ministara BiH bili su nazočni: predsjedatelj Nikola Špirić, ministri Tarik Sadović, Selmo Cikotić, Safet Halilović, Sven Alkalaj, Slobodan Puhac, Bariša Čolak i Božo Ljubić, te zamjenici ministara Fuad Kasumović, Senad Šepić i Mijo Krešić.

Iz međunarodnih organizacija nazočili su predstavnici: OHR-a, OESS-a, Europske komisije, EUPM-a, EUSR-a, te veleposlanstava Velike Britanije, SAD-a i Rumunjske.

Sjednicu su pratili i predstavnici Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća, Tužiteljstva BiH, Pravobraniteljstva BiH i Udruge poljoprivrednika u Bosni i Hercegovini.

Sjednica je rad nastavila na točki 23.

Ad – 23. Informacija o stanju sigurnosti u BiH za 2007. godinu, s Informacijom o trenutačnom stanju sigurnosti u BiH (prema zaključku Doma s 21. sjednice) – dopunjena točka

Ministar sigurnosti Tarik Sadović podnio je Domu opširno uvodno izlaganje o ovoj točki dnevnog reda.

U raspravi su sudjelovali: Slavko Jovičić, Martin Raguž, Milica Marković, Sadik Ahmetović, Snježana Rajilić, Sadik Bahtić, Selim Bešlić, Mirko Okolić, Jozo Križanović, Denis Bećirović, Vinko Zorić, Salko Sokolović, Niko Lozančić, Momčilo Novaković, Adem Huskić, Šefik Džaferović, Sefer Halilović, Savo Erić,

Husein Nanić, Zlatko Lagumdžija, Beriz Belkić, Mirjana Malić, Drago Kalabić, Remzija Kadrić, Hadži Jovan Mitrović, Jerko Ivanković Lijanović, Bakir Izetbegović, Sead Jamakosmanović, Velimir Jukić i Branko Dokić. Poslije rasprave govorio je ministar Tarik Sadović.

Prijedloge zaključaka uz ovu točku dnevnog reda predložili su: Martin Raguž, Sadik Bahtić, Mirko Okolić, Snježana Rajilić, Jozo Križanović, Šefik Džaferović, Savo Erić, Jerko Ivanković Lijanović, Velimir Jukić i Drago Kalabić.

Tijekom glasovanja predsjedatelj Milorad Živković obavijestio je Dom da Kolegij Doma, s obzirom na veliki broj predloženih zaključaka, predlaže Domu da primi k znanju informacije iz ove točke i zaduži nadležno Zajedničko povjerenstvo za obranu i sigurnost BiH da razmotri sve predložene zaključke predane u pisanom obliku (ima prijedloga zaključaka koji se preklapaju) te Domu predloži cjelovit prijedlog zaključaka koji bi se razmatrali i usvojili. Ovaj je prijedlog Kolegija usvojen s 36 glasova «za» (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 12), tri «protiv» i jednim «suzdržanim».

Ad – 24. Informacija o radu Tužiteljstva BiH za 2007. godinu

U raspravi o Informaciji o radu Tužiteljstva BiH sudjelovali su: Denis Bećirović, Momčilo Novaković, Mirko Okolić, Rifat Dolić, Šefik Džaferović, Sefer Halilović, Jozo Križanović, Sadik Bahtić, Martin Raguž, Šemsudin Mehmedović, Husein Nanić, Slavko Jovičić, Sadik Ahmetović i Zlatko Lagumdžija. U ime Tužiteljstva BiH govorila je zamjenica tužitelja Jadranka Lokmić Misirača.

Zaključke uz ovu točku podnijeli su Momčilo Novaković i Jozo Križanović.

Tijekom glasovanja predsjedatelj je rekao da Kolegij prijedlaže isto rješenje kao u prethodnoj točki – primiti k znanju Informaciju o radu Tužiteljstva BiH za 2007. godinu, pri čemu će nadležno povjerenstvo razmotriti predložene zaključke i Domu podnijeti prijedlog na usvajanje. Za prijedlog Kolegija glasovao je 31 zastupnik (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 10), protiv je bilo pet i suzdržala su se tri zastupnika.

Ad – 25. Izvješće o radu Pravobraniteljstva BiH za razdoblje od 1. 1. 2007. do 31. 12. 2007.

Šefik Džaferović govorio je u svojstvu predsjedatelja Ustavnoopravnog povjerenstva. Uz ostalo, naveo je kako Povjerenstvo predlaže Domu da podrži Izvješće, ali da javno skrene pozornost na činjenicu da su 25. travnja 2006. dva zamjenika pravobranitelja BiH imenovana na druge dužnosti te ova institucija već dvije godine nema zamjenika. Smatra kako je krajnje vrijeme za popunu institucije Pravobraniteljstva BiH te Dom treba zaključkom zatražiti od Vijeća ministara da u roku od 60 dana imenuje zamjenike pravobranitelja.

Raspravljao je Sefer Halilović.

Izvješće Pravobraniteljstva BiH nije usvojeno («za» 13, «protiv» 19 i «suzdržanih» osam glasova).

Ad – 26. Razmatranje Programa mjera za primjenu Sporazuma CEFTA

U uvodnim je napomenama predsjedatelj Doma podsjetio na zaključke koje je Domu u Mišljenju o Programu mjera predložilo nadležno povjerenstvo.

U raspravi o ovoj točki sudjelovali su: Rifat Dolić, Šemsudin Mehmedović, Jerko Ivanković Lijanović, Momčilo Novaković, Velimir Jukić, Selim Bešlagić, Zlatko Lagumdžija i Azra Hadžiahmetović.

U ime resornog ministarstva govorio je ministar Slobodan Puhalac, a nakon toga predsjedatelj Vijeća ministara BiH Nikola Špirić.

U vezi s Programom mjera, zaključke u pisanom obliku predložili su Šemsudin Mehmedović i Zlatko Lagumdžija.

Tijekom glasovanja Dom se prvo očitovao o zaključcima predloženim u raspravi.

Nije usvojen prijedlog zaključka Šemsudina Mehmedovića, s 22 glasa «za» (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske dva), 11 «protiv» i sedam «suzdržanih». U drugom je krugu glasovanja iz Republike Srpske protiv glasovalo 11 zastupnika. Predloženi zaključak glasi:

„1. Osloboditi dizel-gorivo za poljoprivredu od carina (plavi dizel).

2. Osposobljavati i akreditirati laboratorije potrebne za kontrolu kvalitete hrane, odnosno primjenu donesenih pravilnika iz ovoga područja, te za certifikaciju prehrambenih proizvoda potencijalnih bh. izvoznika.

3. Hitno osposobiti Ured za veterinarstvo, Agenciju za obilježavanje životinja, kao i ostalih institucija koje se bave ovom problematikom.

4. Donijeti akcijski plan (okvirni), s ciljem zaštite od bruceloze.

5. Donijeti državni zakon o organskoj proizvodnji.

6. Sačiniti program (s entitetima) za korištenje nezasijanih površina (oranica).

Također je odbijen i prijedlog zaključka Zlatka Lagumdžije, s 28 glasova «za» (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske dva), 10 «protiv» i četiri «suzdržana». U drugom je krugu glasovanja iz Republike Srpske protiv glasovalo 11 zastupnika. Predloženi zaključak glasi:

„Zadužuje se Vijeće ministara BiH da, u skladu s obvezama proizašlim iz Odluke Vijeća ministara Europske unije br. 2008/211/EC od 8. 2. 2008. godine, pristupi zakonskom reguliranju i osnivanju ministarstva poljoprivrede, hrane i ruralnog razvoja, te da Parlamentarnoj skupštini BiH proslijedi potrebne dokumente na usvajanje.“

Nakon glasovanja o prijedlozima zaključaka zastupnika, Dom je, s 29 glasova «za» (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 10), jednim «protiv» i devet «suzdržanih», usvojio Program mjera za primjenu Sporazuma CEFTA, sa zaključcima koje je predložilo nadležno povjerenstvo, a koji glase:

1. Obvezuje se Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa da dopuni Akcijski plan stavkom: **„primjenjivati članak 23.bis Sporazuma CEFTA na prijedlog poljoprivrednih proizvođača i/ili udruga poljoprivrednih proizvođača zbog ozbiljnih poremećaja na domaćem tržištu, nastalih kao rezultat prekomjernog uvoza“.**

2. Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH ažurirat će rokove predložene u Akcijskom planu te obavijestiti Dom o realizaciji mjera za koje su istekli predloženi rokovi.

3. Vijeće ministara BiH uložiti će napore za osposobljavanje i opremanje državnih institucija prijeko potrebnih za nesmetani izvoz bh. proizvoda.

4. Nužno je angažirati nadležne institucije za stalno pružanje pomoći i dodatnu obuku bh. proizvođača kako bi jednostavnije izvozili svoje proizvode i na taj način imali ravnopravan status s izvoznicima iz zemalja potpisnica CEFTA-e. Isto je tako nužno poduzeti odgovarajuće mjere kojima bi se osposobili bosanskohercegovački proizvođači da budu konkurentni na bh. tržištu i na tržištu zemalja potpisnica CEFTA-e.

Ad – 27. Davanje suglasnosti za ratificiranje:

a) "eSEE" Agenda plus za razvoj informacijskog društva u Jugoistočnoj Europi – SEE 2007. – 2011.

b) **Sporazuma između država članica Sjevernoatlantskog ugovora i ostalih država koje sudjeluju u Partnerstvu za mir o pravnom položaju njihovih snaga, Dodatnog protokola uz Sporazum između država članica Sjevernoatlantskog ugovora i ostalih država koje sudjeluju u Partnerstvu za mir o pravnom položaju njihovih snaga i Daljnjeg dodatnog protokola uz Sporazum između država članica Sjevernoatlantskog ugovora i ostalih država koje sudjeluju u Partnerstvu za mir o pravnom položaju njihovih snaga**

Predsjedatelj je podsjetio na pozitivno mišljenje nadležnog povjerenstva o ovim sporazumima. Nije bilo rasprave.

Dom je dao suglasnost za ratificiranje akata iz ove točke dnevnog reda, sa sljedećim rezultatima glasanja:

- podtočka a): «za» 37 i tri «suzdržana» glasa,
- podtočka b): «za» 34 i pet «suzdržanih» glasova.

Sjednica je okončana u 20.35 sati.

Sastavni dio Zapisnika čini transkript 25. sjednice Zastupničkog doma.

T A J N I C A
ZASTUPNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOG DOMA
dr. Milorad Živković