



Број/Број: 01/а – 50 – 1 – 15 - 77/10
Сарајево/Сарајево: 12.05.2010.

ЗАПИСНИК
са 77. сједнице Представничког дома
Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине,
одржане 12. 05. 2010. године

Сједница је почела у 10 часова. Присуствовало је 40 посланика.

Оправдано су одсуствовали Адем Хускић и Златко Лагумџија.

Из Савјета министара БиХ сједници су присуствовали: Рудо Видовић, Сафет Халиловић, Бариша Чолак и замјеник министра финансија и трезора Фуад Касумовић.

Из међународних организација сједницу су пратили представници: ОХР-а, ОЕБС-а, ЕУСР-а, УСАИД ПСП у БиХ, америчке амбасаде, британске амбасаде и Центара цивилних иницијатива.

Сједницу су пратили и представници Државне регулаторне комисије за електричну енергију, Канцеларије за ревизију институција Босне и Херцеговине, Извозно-кредитне агенције Босне и Херцеговине, Независног одбора као независног тијела полицијске структуре у Босни и Херцеговини због разматрања извјештаја о раду наведених институција, као и припадници Оружаних снага БиХ: Милан Цицковић, Станко Ђаковић и Семир Мустајбеговић.

Прије расправе о предложеном дневном реду, предједавајући Нико Лозанчић захвалио је Милораду Живковићу на коректној сарадњи и конструктивном раду и пожелио да таква сарадња и даље буде на високом нивоу. Такође је позвао и остале посланике на што бољу сарадњу у наредним мјесецима његовог предједавања.

Након што је кратко упознао Дом са измјенама дневног реда, предједавајући је отворио расправу о дневном реду. Није било расправе.

Драго Калабић сугерисао је Колегијуму Дома да се у згради Парламентарне скупштине БиХ или у Бијелој сали поставе ентитетска обиљежја.

Денис Бећировић је такође сугерисао Колегијуму Дома да се 78. сједница, која је предвиђена за 25. мај 2010. године, помјери за неки друг дан, с обзиром да се тај дан обиљежава годишњица страдања на тузланској Капији.

Предједавајући Нико Лозанчић казао је да ће Колегијум Дома уважити ове сугестије и покушати наћи одговарајуће рјешење.

Предједавајући је констатовао да 77. сједница Представничког дома има сљедећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање Записника са 76. сједнице Представничког дома;
2. Посланичка питања:
 - а) Коментари на добијене одговоре,
 - б) Нова посланичка питања;

3. Захтјев посланика Јерка Иванковића Лијановића за разматрање Предлога закона о измјенама и допунама Изборног закона Босне и Херцеговине по хитном поступку, у складу са чланом 127. Пословника, закон број: 01-02-9-33/10 од 22. 04. 2010. године;
4. Захтјев Заједничке комисије за људска права, права дјетета, младе, имиграцију, избјеглице, азил и етику за разматрање Предлога измјена и допуна Кодекса понашања посланика и делегата у Парламентарној скупштини Босне и Херцеговине по хитном поступку, у складу са чланом 127. Пословника, Предлог број: 01,02-34-6-649/10 од 07. 05. 2010. године;
5. Предлог закона о ауторским и сродним правима, предлагач: Савјет министара БиХ, закон број: 01,02-02-2-5/10 од 18. 01. 2010. године (друго читање);
6. Предлог закона о колективном остваривању ауторских и сродних права, предлагач: Савјет министара БиХ, закон број: 01,02-02-2-4/10 од 18. 01. 2010. године (друго читање);
7. Предлог закона о примјени резултата анализе дезоксирибонуклеинске киселине у судским поступцима, предлагач: Савјет министара БиХ, закон број: 01,02-02-5-9/10 од 25. 01. 2010. године (друго читање);
8. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама Босне и Херцеговине, предлагач: Савјет министара БиХ, закон број: 01,02-02-7-11/10 од 28. 01. 2010. године (друго читање);
9. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о финансирању политичких партија, предлагачи: посланици Милорад Живковић, Нико Лозанчић и Шефик Џаферовић, закон број: 01-02-4-25/10 од 24. 03. 2010. године (друго читање);
10. Предлог закона о забрани свих фашистичких и неофашистичких организација и употребе њихових симбола у Босни и Херцеговини, предлагач: Савјет министара БиХ, закон број: 01,02-02-9-27/10 од 09. 04. 2010. године (прво читање);
11. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о полагању правосудног испита у Босни и Херцеговини, предлагач: Савјет министара БиХ, закон број: 01,02-02-5-28/10 од 14. 04. 2010. године (прво читање);
12. Предлог закона о Јавном предузећу за издавање службених гласила Босне и Херцеговине, предлагач: Савјет министара БиХ, закон број: 01,02-02-9-32/10 од 22. 04. 2010. године (прво читање);
13. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о служби у Оружаним снагама Босне и Херцеговине, предлагач: посланик Нико Лозанчић, закон број: 01-02-8-24/10 од 23. 03. 2010. године (прво читање);
14. Извјештај Заједничке комисије оба дома о настојању за постизање сагласности о идентичном тексту Закона о радном времену, обавезним одморима мобилних радника и уређајима за евидентирање у друмском превозу;
15. Извјештај Заједничке комисије оба дома о настојању за постизање сагласности о идентичном тексту Закона о измјенама и допунама Закона о основама безбједности саобраћаја на путевима у Босни и Херцеговини;
16. Извјештај Заједничке комисије оба дома о настојању за постизање сагласности о идентичном тексту Закона о измјенама и допунама Закона о политици директних страних улагања у Босни и Херцеговини;
17. Извјештај Заједничке комисије оба дома о настојању за постизање сагласности о идентичном тексту Закона о противминском дјеловању у Босни и Херцеговини;
18. Информација о раду Тужилаштва Босне и Херцеговине за 2009. годину, материјал број: 01-09-515/10 од 02. 04. 2010. године;

19. Извјештај о раду Државне регулаторне комисије за електричну енергију за 2009. годину, материјал број: 01,02-29-523/10 од 06. 04. 2010. године;
20. Извјештај о активностима Канцеларије за ревизију институција Босне и Херцеговине за 2009. годину, материјал број: 01-50-3-512/10 од 12. 04. 2010. године;
21. Извјештај о раду Управног одбора Извозно-кредитне агенције Босне и Херцеговине за 2009. годину, материјал број: 01,02-50-3-514/10 од 01. 04. 2010. године;
22. Извјештај о раду Независног одбора као независног тијела полицијске структуре у Босни и Херцеговини за 2009. годину и План рада Независног одбора као независног тијела полицијске структуре у Босни и Херцеговини за 2010. годину, материјали број: 01,02-50-3-582/10 од 20. 04. 2010. године;
23. Извјештај о раду Привремене комисије за припрему Предлога закона о попису становништва, домаћинстава и станова у Босни и Херцеговини 2011. године, материјал број: 01-50-1-340-8/10 од 30. 04. 2010. године;
24. Изјашњавање о Иницијативи посланика Момчила Новаковића да се на сједници Дома разматра тачка дневног реда: „Утврђивање смјерница за дјеловање привремених делегација које, у име Босне и Херцеговине, учествују на међународним скуповима,
25. Извјештај Комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о предлогу закључака посланика Златка Лагумџије са 76. сједнице Дома, одржане 21. 04. 2010. године, поводом расправе о Предлогу закона о измјенама и допунама Закона о служби у Оружаним снагама БиХ, предлагача посланика Нике Лозанчића;
26. Извјештај Комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о предлогу закључака посланика Клуба СДА са 76. сједнице Дома, одржане 21. 04. 2010. године, поводом расправе о Предлогу закона о измјенама и допунама Закона о служби у Оружаним снагама БиХ, предлагача посланика Нике Лозанчића;
27. Давање сагласности за ратификацију:
 - а) Споразума о финансирању између Босне и Херцеговине и Европске инвестиционе банке – Кредит Инвестиционо-развојне банке Републике Српске за мала и средња предузећа,
 - б) Споразума о зајму између Босне и Херцеговине и Међународне банке за обнову и развој (ИБРД) – побољшање приступа финансијским пројектима за мала и средња предузећа,
 - ц) Конвенције о забрани касетне муниције – Осло, 3. децембра 2008. године,
 - д) Уговора између Босне и Херцеговине и Републике Србије о измјенама и допунама Уговора између Босне и Херцеговине и Србије и Црне Горе о правној помоћи у грађанским и кривичним стварима.

Ад. - 1. Усвајање Записника са 76. сједнице Представничког дома

Предсједавајући је констатовао да су сви посланици добили Записник.

Записник са 76. сједнице усвојен је са 34 гласа „за“ (из Федерације БиХ 23, из Републике Српске 11), једним гласом „против“ и без гласова "уздржан".

Ад. - 2. Посланичка питања:

- а) Коментари на добијене одговоре
- б) Нова посланичка питања

Предсједавајући Лозанчић констатовао је да су од прошле до ове сједнице одговоре на постављена питања добили:

- ❖ **Сеад Јамакосмановић** – од Министарства безбједности БиХ и Министарства правде БиХ на питање постављено на 74. сједници Дома
- ❖ **Нермина Заимовић-Узуновић** - од Савјета министара БиХ на питање постављено на 71. сједници Дома
- ❖ **Нико Лозанчић, Садик Бахтић, Љиљана Милашин и Жељко Кузмановић**– од Савјета министара БиХ на питање постављено на 73. сједници Дома
- ❖ **Славко Матић** - од Министарства безбједности БиХ на питање постављено на 73. сједници Дома
- ❖ **Рифат Долић** - од Савјета министара БиХ на питање постављено на 72. сједници Дома и од Колегијума Дома на питање постављено на 74. сједници (одговор припремљен од секретара Заједничке службе)
- ❖ **Денис Бећировић** – од Министарства одбране БиХ на питање постављено на 74. сједници, од Савјета министара БиХ на питање постављено на 72. сједници, Министарства правде БиХ на питање постављено на 73. сједници, Министарства безбједности БиХ на питање постављено на 72. сједници Дома
- ❖ **Адем Хускић** - од Савјета министара БиХ на питање постављено на 70. сједници Дома
- ❖ **Селим Бешлагић** – од Колегијума Дома на питање постављено на 74. сједници Дома
- ❖ **Хусеин Нанић**– од Колегијума Дома на иницијативу упућену на 75. сједници, Централне изборне комисије БиХ на питање постављено на 75. сједници Дома и Савјета министара БиХ на питање постављено на 73. сједници Дома
- ❖ **Мирко Околић** - од Савјета министара БиХ на питање постављено на 72. сједници
- ❖ **Азра Алајбеговић** - од Савјета министара БиХ на питање постављено на 73. сједници и Управе за индиректно опорезивање БиХ на питање постављено на 74. сједници Дома
- ❖ **Шемсудин Мехмедовић** – од Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ на питање постављено на 74. сједници Дома
- ❖ **Лазар Продановић** – од Фонда за повратак БиХ на питање постављено на 75. сједници Дома

а) Коментари на добијене одговоре

Одговоре су коментарисали: Садик Бахтић, Мирко Околић, Жељко Кузмановић, Нермина Заимовић-Узуновић, Шемсудин Мехмедовић, Селим Бешлагић и Лазар Продановић.

Садик Бахтић:

„Ново питање Савјету министара БиХ и предсједавајућем Савјета министара БиХ - Зашто Предлог закона о дијаспори не пошаљете у парламентарну процедуру?“

Мирко Околић:

„Иницијатива упућена Колегијуму Представничког дома – Подносим иницијативу за разматрање на сједници Дома тачке дневног реда која би гласила: „Информација о склопљеним уговорима о дјелу или раду у свим министарствима, дирекцијама, агенцијама и осталим управним организацијама БиХ од 01. 01. 2007. до 12. 05. 2010. године.“

Жељко Кузмановић

„Питање за Министарство комуникација и транспорта БиХ: Молим Министарство комуникација и транспорта БиХ да ми достави податак у које службене сврхе је коришћено службено возило марке 'пасат' у ноћи између 4. и 5. децембра 2009. године, односно ноћи када је извршена крађа тог возила?"

б) Нова посланичка питања

Постављена су нова посланичка питања како слиједи:

Селим Бешлагих

„Питања за Савјет министара БиХ и Комисију за попис државне имовине:

1. Како и зашто се десило да Комисија за попис државне имовине и Савјет министара БиХ (предсједавајући је Звонимир Кутлеша) уврсти имовину Јавног предузећа Геодетски завод БиХ у попис државне имовине и поред тога што:

а) Упис у Власнички лист ЗК улошка јасно указује да је поменуто предузеће, као и сви други привредни субјекти, власник својих некретнина са 1/1 власништва (прилог ЗК извадак)

б) је Савјет министара БиХ закључком донесеним на 70. сједници Савјета министара, одржаној 19. 11. 2004. године, а поводом информације о аспектима спровођења члана 29. Закона о министарствима и другим органима управе БиХ недвојбено констатовао, цитирам : „дакле, ради се о јавном предузећу а не органу управе (претпостављам да се грешком нашло у ставу 1. члана 29. Закона о министарствима и другим органима управе БиХ). Из наведеног се може констатовати да је Завод за геодетске послове привредни субјекат, уписан у судски регистар итд., те се предлаже:

- у члану 29. ставу 1. Закона брише се Завод за геодетске послове и:
- преузимање права оснивача над Заводом (од стране Савјета министара оп. а.) или давање препоруке Влади Федерације БиХ да преузме права оснивача над Заводом (прилог: Информација, закључци и Обавјештење о закључку Савјета министара).

Напомена: Оваквим ставом Савјет министара је искључио могућност регистровања Завода у складу са Законом о регистрацији привредних

субјеката (уписивање дионица и сл., што је и прије датума доношења овог закључка Савјета министара било немогуће јер се Геодетски завод налазио у ставу 1. члана 29. поменутог закона) те је сада у току поступак преузимања права оснивача по одлуци о преузимању Владе ФБиХ код надлежног суда, тако да поступци које спроводи Комисија уносе конфузију и буквално сахрањују ово предузеће (што може резултирати тужбом овог привредног субјекта са несагледивим посљедицама). Управа Федералног геодетског завода у оснивању небројено пута се обраћала Комисији поводом овога, посљедњи пут дописом број: 020/10 од 07. 01. 2010. године (допис је у прилогу), али је Комисија остала нијема

- је правни одјел Канцеларије високог представника својим актом број: 003/2010/ИЈ/СС од 02. марта 2010. године упућеног и Комисији за државну имовину дао појашњење о упису имовине из формалних разлога, али и појашњење да се ради о привредном субјекту, што подразумијева и његово брисање из пописа, који Комисија још није урадила и тиме отклонила властити пропуст који је нанио огромну штету и предузећу али и Влади Федерације БиХ (прилог: изјашњење правног одјела ОХР-а)
 - су три члана Комисије за попис државне имовине (Мирза Бакшић, Кемо Арнаутовић и Лука Кнежевић) били запослени у овом предузећу (г. Бакшић је био технички директор).
2. Када ће Комисија поступити по допису Јавног предузећа Геодетски завод БиХ број: 020/10 од 07. 01. 2010. године и исправити очигледну грешку, те обавијестити о томе овај дом али и привредни субјект и тиме коначно омогућити овом предузећу несметан поступак преноса права оснивача у складу са закључком Савјета министара и одлукум о преузимању Јавног предузећа Геодетски завод БиХ од марта прошле године?"

„Питање за Савјет министара БиХ - На основу акта А-86/10 од 25. 03. 2010. године Тужилаштва БиХ види се да је г. Младен Божовић, директор Фонда за повратак БиХ, тренутно под истрагом Тужилаштва, а због основане сумње о почињењу више кривичних дјела уз учешће више лица против којих је СИПА, по службеној дужности, поднијела девет кривичних пријава. Предмет је из тих разлога пребачен у Посебни одјел за борбу против организованог криминала. Само један од доказа је незаконита исплата у износу од 2.000 евра на име постдипломског студија у Новом Саду именованом, о чему је своје мишљење дала и Канцеларија за ревизију БиХ. С друге стране, *Transparency international* БиХ је својим актом 02/04 (1143) од 29. 01. 2010. године упозорио Савјет министара БиХ о незаконитим радњама г. Божовића, као и о документацији до које је дошло у посјед, а ради се о правоваљаним доказима о кривичним дјелима г. Божовића.

Постављам питање – Како је могуће да је једна таква особа поново именована за руководиоца тако важне институције, која годишње располаже десетинама милиона марака и бави се рјешавањем проблема једне од најосјетљивијих категорија нашег

друштва, с обзиром на неминовно постојање толико правоваљаних доказа с којима сте благовремено били упознати?"

Шемсудин Мехмедовић:

„Питања упућена Савјету министара БиХ и Министарству цивилних послова БиХ:

1. Шта ће Савјет министара БиХ урадити према одговорним у Агенцији за лијекове због непоштовања Закона о лијековима у смислу посланичког питања и добијених одговора, јер је очигледно кршење одредаба Закона о лијековима?
2. Савјет министара БиХ је дао сагласност на Правилник о унутрашњој организацији и систематизацији Агенције за лијекове. У Агенцију за државну службу БиХ достављен је потпуно другачији текст Правилника од директора Агенције за лијекове. Питање – На који начин ће санкционисати овако незаконито понашање директора јер је очигледно да се ради о фалсификату?"

„Питање за директора Државне агенције за истраге и заштиту БиХ - Из којих разлога је пробијен рок за окончање радова изградње зграде за трајни смјештај Државне агенције за истраге и заштиту? Због чега је новчани износ увећан за више од пет милиона КМ? Зашто се унутар зграде и даље обављају разни радови, од зидарских па надаље, а да не набрајам радове око зграде који тек треба да почну, ако је тачна изјава да је зграда технички примљена и спремна за употребу по свим стандардима? Да ли пресељење у нову зграду врше, условно речено, насилно, да би се избјегло плаћање тзв. пенала од извођача због пробијања рока за окончање радова? Из којих су разлога канцеларије у новој згради Агенције које су додијелене Криминалистичком истражном одјелу на коришћење означене само са три одсјека када нам је познато да у Криминалистичком истражном одјелу има пет до шест одсјека? Да ли је то господину Лујићу неко обећао да ће проћи нова систематизација, те је по својој вољи већ уградио нову систематизацију која још увијек није прошла законску процедуру у Савјету министара БиХ?"

Хусеин Нанић:

„Питање упућено Министарству правде БиХ - Да ли је Министарство правде БиХ припремило Нацрт закона о лустрацији БиХ и када ће се он наћи у парламентарној процедури?"

„Питање за Савјет министара БиХ и Секретаријат Парламентарне скупштине БиХ - Да ли Парламентарна скупштина БиХ располаже становима, ако располаже, да ли постоје критеријуми за додјелу тих станова и молим да ми се достави списак корисника тих станова."

„Питање за Савјет министара БиХ – Да ли Савјет министара БиХ располаже становима, ако располаже, да ли постоје критеријуми за додјелу тих станова и молим да ми се достави списак корисника тих станова."

„Иницијатива за Колегијум Дома -Иницирам доношење Декларације о осуди масовног кршења људских права цивилног становништва у Цазинској крајини 1950. године и злочина почињених од надлежних власти Југославије/ФНРЈ.“

Славко Јовичић

„Иницијатива Колегијуму Дома – Подносим иницијативу за разматрање на сједници Дома тачке дневног реда која би гласила: Информација Управе за индиректно опорезивање у вези са судбином више од двије хиљаде аутомобила који су у редовној судској процедури одузети бившим власницима и постали власништво државе.“

Лејла Клокић

„Иницијатива упућена Колегијуму Дома – Подносим иницијативу за стављање на дневни ред тачке која би гласила: Разматрање извјештаја о стању иселјеништва, положај и проблеми са којима се сусрећу, учење матерњег језика, очување културе и друго, са предлогом мјера за развој односа БиХ са дијаспором.“

Садик Бахтић:

„Питање за Министарство комуникација и транспорта БиХ и Федерално министарство саобраћаја и комуникација - Тражим од ресорног министарства да ми одговори: Шта је до сада урадило и шта планира урадити да се Крајина - УСК цестовно и жељезнички повеже са осталим дијеловима БиХ, центром Сарајева, сусједним државама и ЕУ? Када ће Министарство реконструисати и пустити у промет жељезничку пругу УСК-а Бихаћ до Хрватске и Сарајева како би се УСК Крајина жељезничким саобраћајем увезало са Сарајевом и сусједним државама?"

„Питања за Савјет министара БиХ и Институт за интелектуално власништво БиХ:

- а) Која организација има лиценцу (рјешење) надлежност за ауторска права? Био сам у контакту са низом бх. аутора из области музичког стваралаштва. Разговарао сам са представницима електронских медија и људима који се баве пословима у вези са музиком. Врло јасна порука свих њих у остваривању ауторских права је да влада велика конфузија. Ову конфузију признала је и сама директорица Института за интелектуално власништво у својој званичној презентацији на Јавној расправи о Закону о ауторском праву и Закону о колективном остваривању ауторских права одржаној у овом парламенту.
- б) Зашто постоји конфузија када је управо Институт за интелектуално власништво надлежан за надзор над спровођењем закона из области ауторских права? О чему се ради?
- ц) С којом организацијом емитери треба да закључе уговоре којима регулишу ауторска права, како би испунили један од услова за добијање дозволе од РАК-а? Зашто Институт никада није извршио надзор над радом нити једне од организација којима је додијелио дозволу за колективно остваривање и када ће то учинити?

д) Када истиче мандат директора Института за интелектуално власништво БиХ и да ли је Савјет министара БиХ покренуо процедуру за конкурс за ову институцију? Каква је национална структура запослених у Мостару, Бањој Луци и Сарајеву?"

Рифат Долић

„Питање упућено министру комуникација и транспорта - По којим прописима, каквим критеријумима и по чијој одлуци је извршена расподела средстава од профита и лиценци GSM оператера у Федерацији БиХ за 2008. и 2009. годину по кантонима и општинама и ко је предлагао пројекте који ће се финансирати из тих средстава?"

„Иницијатива упућена Федералном правобранилаштву и Федералном правобраниоцу - Иницијатива за хитно предузимање мјера на заштити имовине 'Агрокомерца' од незаконите продаје коју је својим закључком од 05. 04. 2010. године и одређивањем другог рочишта за усмено јавно надметање заказао Општински суд у Великој Кладуши за 20. 05. 2010. године. Ради се о извршном предмету на захтјев фирми 'Лијановић' Широки Бријег, Триглав БХ осигурање Сарајево, CIRCLE INTERNATIONAL – Међугорје, те о групи од 97 радника „Агрокомерца“ са извршним пресудама за потраживање по основу неисплаћених плата. Позивам федералног правобраниоца да по службеној дужности предузме мјере за заустављање овог извршног поступка, јер ће у супротном наступити штете са несагледивим посљедицама."

Мехмед Суљкановић

„Питање упућено Савјету министара БиХ – Да ли је Савјет министара БиХ овластио неког од министара за чланство у Управном одбору Регионалне школе за јавну управу и кога? Да ли су именовани представници БиХ за рад у оперативним структурама Регионалне школе за јавну управу сходно ратификованом Уговору о успостављању Регионалне школе за јавну управу и по којим критеријумима? Да ли су успостављени механизми адекватног извјештавања, представљања и учествовања БиХ у овој регионалној иницијативи?"

Лазар Продановић

„Питање за Државну агенцију за истраге и заштиту БиХ, Управи за индиректно опорезивање и Тужилаштву БиХ - Моје питање упућено је некој од институција која би могла да одговори на недавне написе у медијима о томе да је у БиХ присутан један број фиктивних фирми које су имале фиктиван поврат ПДВ-а. И занима ме - да ли су истражне институције, било у Управи за индиректно опорезивање, СИПА-и или Тужилаштву, откриле о којим се фирмама ради и колики је износ средстава по овом основу, односно за колики износ средстава је оштећен јединствени рачун Управе за индиректно опорезивање?"

Мирко Околић - Савјету министара БиХ, Министарству правде БиХ

„Питања за Савјет министара БиХ и Министарство правде БиХ:

1. Зашто Управни инспекторат Министарства правде БиХ већ двије године ради без главног управног инспектора и зашто није расписан конкурс за попуњавање мјеста главног управног инспектора у предвиђеном законском року?
2. Да ли је тачно да помоћник министра у Сектору за управу Министарства правде БиХ обавља истовремено три функције, односно функцију помоћника министра за управу, потом функцију главног управног инспектора, те функцију инспектора? Ако је то тачно, ради се о нарушавању начела инкомпатибилности, и о сукобу интереса у датом случају, те постављам питање – Које мјере ће се предузети ради отклањања наведених неправилности?“

Весна Шаин

„Питање упућено Савјету министара БиХ - Када ће Савјет министара БиХ израдити и доставити у парламентарну процедуру предлог закона о волонтирању и предлог закона о заштити животне средине?“

Мартин Рагуж

„Питање упућено Савјету министара БиХ - Питање упућујем Савјету министара, а односи се на став овог дома и Уставноправне комисије поводом одржавања Јавне расправе о Предлогу закона о ауторским и сродним правима и Предлогу закона о колективном остваривању ауторских и сродних права. Када смо од Савјета министара затражили достављање Извјештаја о спровођењу важећег Закона о ауторском праву („Службени гласник“, бр, 7/02, 32/02 и 76/06), са оцјеном стања у тој области, добили смо један извјештај који потписује Институт за интелектуално власништво, чији садржај уопште не представља одговор на закључак који је овај дом поставио. Дobili смо нека анкетна питања и одговоре неких електронских медија, а не оцјену стања и мјере које је потребно предузети у овој врло важној области.

Како из приложеног извјештаја нисам могао докучити ништа о реалном стању у области ауторских права, понављам и допуњавам питање – колико се у БиХ, а посебно по ентитетима, спроводе и поштују одредбе овог закона? Колики је проценат пиратства по категоријама у БиХ? И, тражим од Савјета министара БиХ да усвоји и размотри овај извјештај са предлогом мјера и донесе оцјене и предложи начин на који се може поправити стање у овој области. Подсјећам да је стање заиста лоше, да не употријебим неку другу ријеч."

Азра Хациахметовић

„Питање упућено Савјету министара БиХ – Шта ће учинити да координира активности између Министарства спољне трговине и економских односа БиХ, Министарства комуникација и транспорта БиХ, Института за стандардизацију БиХ, од којег се очекује испуњавање обавеза које се односе на хомологизацију, дакле шта ће учинити на координирању ових институција, како би се испоштовале обавезе споразума које БиХ има и Споразума о стабилизацији и придруживању са ЕУ?

Милорад Живковић

„Питање је упућено Савјету министара БиХ, Државној граничној служби и Министарству безбједности БиХ– Да ли постоји намјера да се у скорије вријеме гранични прелаз Доња Градина – Јасеновац прекатегорише у прелаз за теретни саобраћај, на којем ће обавезно бити и фитопатолошки преглед? Молим детаљну информацију о евентуалним активностима.“

Халид Гењац

„Питања за Централну изборну комисију БиХ:

- a) Да ли је тендер за штампање гласачких листића спроведен у складу са важећим прописима?
- b) Да ли је приликом спровођења тендерске процедуре било пропуста који могу угрозити заштиту штампања гласачких листића и тако довести у питање интегритет изборног процеса?
- ц) Молим Централну изборну комисију да достави цјеловиту писану информацију о спроведеном тендеру коју би Представнички дом разматрао на наредној сједници."

Нико Лозанчић

„Питање упућено Министарству иностраних послова БиХ, Министарству безбједности, Државној агенцији за истраге и заштиту, Државној граничној служби и Тужилаштву БиХ - Ви сте вјероватно као и ја, као и цјелокупна босанскохерцеговачка јавност, ових дана прочитали, чули и видјели информацију која отприлике гласи да је током обрачуна италијанских правосудно истражних органа, са тамошњом мафијом, дошло до откривања, између осталог, и становите количине наоружања, ја ћу рећи и војне опреме. Оно што је мени интересантно и на шта желим и реаговати и затражити брзу и ефикасну реакцију институција БиХ јесте да се каже да је оружје поријеклом из БиХ. Не желећи прејудицирати тачност или нетачност те информације, тражим од Министарства иностраних послова да хитно достави одговоре на питање – Да ли је тачна информација да је наоружање које је пронађено у акцији поријеклом из БиХ? Ако је информација таква да се траже аргументи за ту тврдњу, и ако они који тврде да је наоружање из БиХ имају доказе, онда они знају одакле из БиХ и како је из БиХ отишло у Републику Италију. Тражим истовремено од Министарства безбједности СИПА-е, ДГС-а, да спроведе истрагу и да утврди како је, ако јесте, наоружање из БиХ прошверцовано, прокријумчарено у Италију и одакле је отишло из БиХ. Истовремено тражим да се у вези са свим овим укључи и Тужилаштво БиХ и да хитно овом дому и мени лично, као посланику, достави одговор на сва ова питања."

Ад. - 3. Захтјев посланика Јерка Иванковића Лијановића за разматрање Предлога закона о измјенама и допунама Изборног закона Босне и Херцеговине по хитном поступку, у складу са чланом 127. Пословника, закон број: 01-02-9-33/10 од 22. 04. 2010. године

Нико Лозанчић је дао уводне напомене. У расправи су учествовали: Јерко Иванковић Лијановић, Шефик Џаферовић, Нермина Заимовић-Узуновић, Садик Бахтић, Момчило Новаковић, Мирко Околић, Селим Бешлагић и Бајазит Јашаревић.

Захтјев за разматрање Предлога закона по хитном поступку, у складу са чланом 127. Пословника, усвојен је са 32 гласа „за“ (из Федерације БиХ 23, из Републике Српске девет), без гласова „против“ и четири гласа „уздржан“.

Након гласања, предсједавајући је отворио расправу о Предлогу закона у којој су учествовали: Јерко Иванковић Лијановић, Денис Бећировић, Садик Бахтић и Винко Зорић.

Затим је Дом, са једним гласом „за“ (из Републике Српске), 29 гласова „против“ и четири гласа „уздржан“, одбио Предлог закона о измјенама и допунама Изборног закона Босне и Херцеговине у првом читању.

Ад. - 4. Захтјев Заједничке комисије за људска права, права дјетета, младе, имиграцију, избјеглице, азил и етику за разматрање Предлога измјена и допуна Кодекса понашања посланика и делегата у Парламентарној скупштини Босне и Херцеговине по хитном поступку, у складу са чланом 127. Пословника, Предлог број: 01,02-34-6-649/10 од 07. 05. 2010. године

Први замјеник предсједавајућег Бериз Белкић дао је уводне напомене, након чега је Лејла Клокић укратко образложила захтјев за хитни поступак. Није било расправе.

„За“ захтјев за разматрање Предлога измјена и допуна Кодекса гласала су 32 посланика (из Федерације БиХ 21, из Републике Српске 11), нико није гласао „против“ а пет посланика је било „уздржано“. Предсједавајући је констатовао да је захтјев усвојен.

Затим је Дом, са 32 гласа „за“ (из Федерације БиХ 21, из Републике Српске 11), без гласова „против“ и пет гласова „уздржан“, усвојио Измјене и допуне Кодекса понашања посланика и делегата у Парламентарној скупштини Босне и Херцеговине.

Ад. - 5. и 6.

Први замјеник предсједавајућег Бериз Белкић дао је кратке уводне напомене. Шефик Џаферовић предложио је да се води јединствена расправа, с чим се Дом сагласио. Бериз Белкић је истакао да је Уставноправна комисија усвојила 18 амандмана на Предлог закона о ауторским и сродним правима који постају саставни дио Закона, те да Јерко Иванковић Лијановић у пленарној фази поново брани четири амандмана. Такође је навео да је Уставноправна комисија усвојила 12 амандмана на Предлог закона о колективном остваривању ауторских и сродних права који постају саставни дио Закона, а да у пленарној фази амандмане поново брани Јерко Иванковић Лијановић (28 амандмана), Нермина Заимовић-Узуновић (20 амандмана) и Клуб посланика СНСД-а (два амандмана). Напоменуо је да је Адем Хускић повукао амандмане које је намјеравао поново бранити у пленарној фази, због техничке грешке.

У расправи су учествовали: Шефик Џаферовић, Нермина Заимовић-Узуновић, Милорад Живковић, Славко Јовичић и Лазар Продановић.

Представнички дом је, са 33 гласа „за“ (из Федерације БиХ 22, из Републике Српске 11), без гласова „против“ и пет гласова „уздржан“, усвојио закључак Милорада Живковића и Шефика Џаферовића који гласи:

„Одгађа се гласање о Предлогу закона о ауторским и сродним правима и Предлогу закона о колективном остваривању ауторских и сродних права и враћају се Уставноправној комисији на усаглашавање до наредне сједнице Дома“.

Ад. - 7. Предлог закона о примјени резултата анализе дезоксирибонуклеинске киселине у судским поступцима, предлагач: Савјет министара БиХ, закон број: 01,02-02-5-9/10 од 25. 01. 2010. године (друго читање)

Нико Лозанчић дао је уводне напомене и подсјетио да је Уставноправна комисија усвојила 18 амандмана који постају саставни дио Закона, те да у пленарној фази амандмане поново бране Халид Гењац (три амандмана) и Нико Лозанчић (два амандмана).

Затим су Халид Гењац и Нико Лозанчић образложили своје амандмане. У расправи су учествовали: Момчило Новаковић, Бериз Белкић, Лазар Продановић и Милорад Живковић.

Момчило Новаковић је предложио закључак у оквиру ове тачке дневног реда.

Дом се прво изјашњавао о амандманима Халида Гењца који гласе:

Амандман I

У члану 3. став (1) на крају текста додају се ријечи: „уз сагласност Савјета министара издаје акредитације за форензичке лабораторије ДНК“.

Амандман II

У члану 3. након става (3) додају се нови ст. (4) и (5) који гласе:

- „(4) До стварног успостављања рада Агенције, примјена ДНК у форензици, похрањивање узорака ДНК, као и похрањивање профила у базу података – CODIS повјеравају се Управи полиције ФБиХ, Одјељењу за криминалистичка вјештачења.
- (5) Стварним успостављањем сматра се успостављање и рад лабораторије која је акредитована за биолошка форензичка вјештачења, анализе ДНК и похрањивање профила ДНК у ДНК базу CODIS, са потребним бројем запослених који су сертификовани и чији је рад тестиран од међународних релевантних система контроле.“

Амандман III

Нови члан 32. (усвојен на сједници Уставноправне комисије) мијења се и гласи:

Члан 32.

(Рок за доношење подзаконских аката)

- (1) У року од девет мјесеци од дана ступања на снагу овог закона директор Агенције ће уз сагласност Савјета министара донијети:
- а) Правилник о начину прикупљања, фиксирања, паковања и слању трагова на вјештачење;

- б) Правилник о начину прикупљања, паковања, означавања и достављање на вјештачење неоспорног материјала, те његовог похранивање након вјештачења;
 - ц) Правилник о начину уништавања неоспорног биолошког материјала;
 - д) Правилник о успостављању и садржају ДНК базе података, означавању профила ДНК, начину вођења, утврђивању истовјетности осумњиченика, коришћења и заштите података из ДНК базе података - CODIS, у складу са прописима о заштити тајних и личних података;
 - е) Правилник о условима и поступку за издавање акредитација форензичким лабораторијама ДНК;
 - ф) друге подзаконске акте потребне за спровођење овог закона.
- (2) Ступањем на снагу овог закона престаје важити Правилник о начину прикупљања и узимања биолошког материјала за потребе анализе ДНК у кривичном поступку („Службени гласник БиХ“, број: 35/07).

Резултати гласања су сљедећи:

Амандман I није усвојен – „за“ 14 (из Федерације БиХ 12, из Републике Српске два), „против“ 16, шест „уздржано“.

Амандман II није усвојен – „за“ 13 (из Федерације БиХ 11, из Републике Српске два), „против“ 19, шест „уздржано“.

Амандман III није усвојен – „за“ 11 (из Федерације БиХ девет, из Републике Српске два), „против“ 19, 10 „уздржано“.

Након тога је Дом, на предлог предлагача Нике Лозанчића, гласао о оба амандмана заједно и није их усвојио са 11 гласова „за“ (из Федерације БиХ девет, из Републике Српске два), 22 „против“ и седам гласова „уздржан“. Амандмани гласе:

Амандман I

Након члана 3. додаје се нови члан 3а) који гласи:

Члан 3а)

(Савјет)

- (1) С циљем извршавања обавеза из члана 3. став (1) овог закона, при Агенцији се као савјетодавно тијело успоставља Савјет за форензичку генетику (у даљем тексту: Савјет)
- (2) Савјет има пет чланова који се бирају између истакнутих научних и стручних радника из области биохемије, генетике, биологије и форензике.
- (3) Именовање чланова Савјета врши Савјет министара БиХ.
- (4) Савјет прати стање и развој у области научних и стручних достигнућа из области генетичке форензике, те директору Агенције даје савјетодавна мишљења и предлоге у вези са унапређењем рада Агенције у тој области.
- (5) Савјет доноси пословник којим уређује начин свог рада.

Амандман II

У члану 11. став (1) у првом реду ријечи: „и осуђених“ и у трећем реду ријечи: „или осуђена“ бришу се.

Иза става (1) додаје се нови став (2) који гласи:

„Регистар ДНК осуђених лица садржи базу података са профилима ДНК добијених анализом узорка ДНК узетог на основу наредбе суда од:

- а) пунољетног лица правоснажно осуђеног на казну затвора дужу од шест мјесеци по одлуци било којег суда у БиХ а налази се на издржавању казне затвора или на условном отпусту;
- б) пунољетног лица према којем су изречене мјере обавезног психијатријског лијечења и чувања у здравственој установи, односно обавезног психијатријског лијечења на слободи по одлуци било којег суда у БиХ, за свако кривично дјело;
- ц) малољетних лица којима је изечена казна малољетничког затвора дужа од шест мјесеци, заводска мјера упућивања у васпитну установу, васпитно-поправни дом или упућивања у другу установу за оспособљавање по одлуци било којег суда у БиХ;
- д) пунољетних или малољетних лица осуђених у иностранству до чијих се профила ДНК дође размјеном података путем института међународне правне помоћи, у складу са одредбама ЗКПБиХ и Закона о међународној правној помоћи у кривичним стварима.

На крају је Дом, са 37 гласова „за“ (из Федерације БиХ 24, из Републике Српске 13), без гласова „против“ и два гласа „уздржан“, усвојио Закон о примјени резултата анализе дезоксирибонуклеинске киселине у судским поступцима са 18 амандмана усвојених у Извјештају Уставноправне комисије који гласе:

Амандман I

Члан 1. мијења се и гласи:

“Члан 1.

(Предмет)

Овим законом утврђују се услови и начин прикупљања и похрањивања трагова и узорака намијењених за анализе молекула дезоксирибонуклеинске киселине (у даљем тексту: ДНК), примјена резултата анализе молекула ДНК у кривичним и другим судским поступцима, те рокови чувања и уклањања узорака и профила добијених анализом ДНК.”

Амандман II

У члану 2. став (1) мијења се и гласи:

„(1) Изрази употребљени у овом закону имају сљедеће значење:

- а) *Анализа ДНК* означава скуп примијењених биохемијских и молекуларно-генетичких метода за издвајање молекула ДНК из биолошког трага који може послужити као узорак ДНК, умножавање одређених генетичких маркера из издвојених молекула ДНК, електрофоретско раздвајање умножених фрагмената и секвенци ДНК, детекцију раздвојених фрагмената и секвенци, утврђивање присутних варијанти алела на маркеру ДНК или слиједа база у одређеној секвенци ДНК, односно анализираном биолошком трагу.
- б) *Резултат анализе ДНК* може бити профил ДНК, редослијед база у секвенци ДНК или сваки други резултат анализе ДНК који се добије примјеном за то прописаних форензично-генетичких метода.

- ц) *Профил ДНК* је уређени низ нумеричких ознака које представљају алеле присутне на анализираним генетичким локусима, који представља индивидуалну идентификациону молекуларно-генетичку карактеристику лица чији је узорак ДНК предмет анализе ДНК.
- д) *Секвенца ДНК* је редослијед база у анализираном фрагменту ДНК.
- е) *Генетички локус* је тачно одређени дио молекула ДНК, тј. физички положај гена или одабраног генетичког маркера на хромозому.
- ф) *Алел* су модалитети истог гена или генетичког маркера с разликом у редослиједу база у секвенци или дужини секвенци.
- г) *Биолошки траг* је сваки онај биолошки материјал који се може довести у везу са кривичним дјелом, из којег се може извршити анализа узорака ДНК.
- х) *Узорак ДНК* је специфични узорак букалне слузнице, крви, длаке, ткива, тјелесних течности и сваког биолошког трага узет за анализу ДНК из којег је могуће изолирати и анализирати ДНК.
- и) *Идентификационо својство* је својство на основу којег се може утврдити идентитет неког лица.
- ј) *Идентификациони подаци за профил ДНК* су информације у писаној или електронској форми на основу којих се може установити биолошко и физичко поријекло одређеног профила ДНК.
- к) *Спорни биолошки траг* је траг непознатог индивидуалног поријекла, односно траг који се може довести у везу са кривичним дјелом, извршиоцем и осталим субјектима, а за који се у тренутку његовог прикупљања не зна од кога потиче.
- л) *Неоспорни биолошки траг* је траг са тачно познатим индивидуалним поријеклом трага, односно траг који је по прописаној процедури прикупљен од неког лица.”

Амандман III

У члану 3. став (1) на крају текста додају се ријечи: “издаје акредитације за форензичке лабораторије за анализу ДНК.”

Амандман IV

У члану 5. у ставу (2) на крају текста додаје се реченица:

„Генетски подаци депоновани у базама података не могу се користити у сврху прикупљања података о тјелесним и здравственим карактеристикама неког лица.“

Амандман V

У члану 7. став (1) тачка б) ријечи: „и осуђених лица“ бришу се.

Иза тачке б) додаје се тачка ц) која гласи:

„ц) осуђених лица;“

Досадашње тачке ц) и д) постају тачке д) и е).

Амандман VI

У члану 9. став (1) тачка б) иза ријечи: „оштећеног“ додају се ријечи: „или другог лица на којем је пронађен биолошки траг који је посљедица кривичног дјела”.

Овим се предвиђа могућност да се биолошки траг може пронаћи и на очевицу, случајном пролазнику или чак лицу које је имало непосредни контакт са лицем или предметом које се може довести у везу с извршењем кривичног дјела.

Амандман VII

У члану 15. на крају текста брише се тачка и додају ријечи: „и узорке изолиране ДНК из којих је добијен резултат анализе ДНК“.

Амандман VIII

У члану 17. иза става (2) додаје се став (3) који гласи:

„(3) Рачунари у којима се налазе основни подаци базе података ДНК не смију бити умрежени у рачунарским мрежама доступним јавности.“

Амандман IX

У члану 18. став (1) иза ријечи: „лабораторијама“ додаје се зарез се и ријечи: „односно аналитичарима ДНК који подлијежу тестирањима у оквиру програма за тестирање валидности рада форензичких лабораторија ДНК и форензичких аналитичара ДНК прописаним од стране Агенције.“

У ставу (2) тачка б), иза ријечи: „лабораторијама“, додаје се зарез и ријечи: „односно аналитичарима ДНК из тих лабораторија“. У истом ставу , иза тачке д) додаје се тачка точка е) која гласи:

е) „Истаживачима, у научне сврхе након уклањања идентификационих ознака, у циљу развоја база података за популациону статистику, усавршавања процедура везаних за процес идентификације и контроле квалитета анализа ДНК на основу предходног писменог одобрења директора Агенције.“

Амандман X

У члану 18. став (2) тачка а) иза ријечи: „ДНК“ додаје се ријеч: „референтним“.

Амандман XI

У члану 23. иза ријечи: „(СИПА)“, додају се ријечи: „ и Канцеларија за сарадњу са Интерполом уколико је међународна правна помоћ затражена путем те канцеларије”.

Амандман XII

У члану 26. ријечи: „15 година“ замјењују се ријечима: „25 година“.

Амандман XIII

У члану 27. ријечи: „30 година“ замјењују се ријечима: „40 година“.

Амандман XIV

У члану 28. ријечи: „15 година“ замјењују се ријечима: „25 година“.

Амандман XV

Члан 29. мијења се и гласи:

„Члан 29.

(Уништавање узорака ДНК)

Уништавање узорака ДНК врши се истовремено са уклањањем профила ДНК на који се узорак ДНК односи.”

Амандман XVI

Након члана 31. додају се нови чланови 32. и 33. који гласе:

„Члан 32.

(Рок за доношење подзаконских аката)

У року од девет мјесеци од дана ступања на снагу овог закона, директор Агенције донијеће правилнике којим ће се уредити начин прикупљања, паковања и узимања материјала и узорака за потребе анализе ДНК у судском поступку, начин успостављања и одржавања базе података, заштите података у складу са прописима о заштити тајних и личних података и друге подзаконске акте потребне за спровођење овог закона.“

„Члан 33.

(Накнадно уношење података у регистар ДНК осуђених лица)

У складу са условима који ће бити прописани кривичним законодавством у Босни и Херцеговини, Агенција ће у регистар ДНК осуђених лица уносити профил лица које буде правоснажно осуђено, а чији се профил не налази у бази података.”
Постојећи чланови 32. и 33. постају чланови 34. и 35.

Амандман XVII

У новом члану 34. ријечи: „Ступањем на снагу” замјењују се ријечима: “Даном почетка примјене.“

Амандман XVIII

У новом члану 35. ријечи : „30.06.2010. године“ замјењују се ријечима:“ 31. 03. 2011. године.“

На крају је Дом усвојио закључак Момчила Новаковића који гласи:

„Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ тражи од Министарства безбједности БиХ да, у контакту са Федералном управом полиције, утврди право коришћења дониране опреме и уколико је то држава Босна и Херцеговина, да обезбиједи пренос те опреме на Агенцију за форензичка испитивања и вјештачења БиХ.“

„За“ предлог закључка гласало је 25 посланика (из Федерације БиХ 12, из Републике Српске 13), „против“ два, а 13 посланика је било „уздржано“.

Ад. - 8. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама

Босне и Херцеговине, предлагач: Савјет министара БиХ, закон број:

01,02-02-7-11/10 од 28. 01. 2010. године (друго читање)

Нико Лозанчић дао је уводне напомене и подсетио да је Уставноправна комисија усвојила 23 амандмана који постају саставни дио Закона. У расправи су учествовали: Шефик Џаферовић, Момчило Новаковић, Бакир Изетбеговић, Азра Хациахметовић, Екрем Ајановић, Милорад Живковић, Халид Гењац и Лазар Продановић.

У току расправе, Лазар Продановић предложио је закључак који гласи:

„Одгађа се изјашњавање о Предлогу закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама Босне и Херцеговине за 78. сједницу Дома и задужује Уставноправна комисија Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ да, у духу расправе о Предлогу закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама Босне и Херцеговине, анализира спорни Амандман XXIII Уставноправне комисије, те да, у сарадњи са Министарством правде БиХ, покуша наћи компромисно рјешење како би се настали проблем ријешило.“

„За“ предлог закључка гласало је 36 посланика (из Федерације БиХ 24, из Републике Српске 12), нико није био „против“ а два посланика су била „уздржана“, те је предсједавајући констатовао да је Дом усвојио наведени закључак.

Ад. - 9. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о финансирању политичких партија, предлагачи: посланици Милорад Живковић, Нико Лозанчић и Шефик Џаферовић, закон број: 01-02-4-25/10 од 24. 03. 2010. године (прво читање)

Предсједавајући Нико Лозанчић дао је кратке уводне напомене. У расправи су учествовали: Садик Батић, Момчило Новаковић и Лазар Продановић.

Дом је, са 30 гласова „за“ (из Федерације БиХ 19, из Републике Српске 11), девет гласова „против“ и једним гласом „уздржан“, усвојио Закон о измјенама и допунама Закона о финансирању политичких партија у другом читању.

Ад. - 10. Предлог закона о забрани свих фашистичких и неофашистичких организација и употребе њихових симбола у Босни и Херцеговини, предлагач: Савјет министара БиХ, закон број: 01,02-02-9-27/10 од 09. 04. 2010. године (прво читање)

Предсједавајући је дао кратке уводне напомене. У расправи су учествовали: Бакир Изетбеговић, Милорад Живковић, Момчило Новаковић, Весна Шаин, Денис Бећировић, Бериз Белкић и Славко Јовичић.

„За“ Предлог закона гласало је 28 посланика (из Федерације БиХ 26, из Републике Српске два), 12 је гласало „против“ а нико није био „уздржан“. Предсједавајући је констатовао да нема потребне ентитетске већине, након чега је Колегијум Дома одмах спровео усаглашавање. Како није постигнута сагласност, прешло се у други круг гласања.

У другом кругу, са 26 гласова „за“ (из Федерације БиХ 24, из Републике Српске два), 12 гласова „против“ (из Републике Српске) и без гласова „уздржан“, Дом је одбио Предлог закона о забрани свих фашистичких и неофашистичких организација и употребе њихових симбола у Босни и Херцеговини у првом читању.

Ад. - 11. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о полагању правосудног испита у Босни и Херцеговини, предлагач: Савјет министара БиХ, закон број: 01,02-02-5-28/10 од 14. 04. 2010. године (прво читање)

Након уводних напомена предсједавајућег, у расправи су учествовали: Селим Бешлагић, Шефик Џаферовић, Драго Калабић, Денис Бећировић, Хусеин Нанић, Селим Бешлагић, Нико Лозанчић, Ремзија Кадрић, Милорад Живковић и министар правде БиХ Бариша Чолак.

„За“ Предлог закона гласало је 27 посланика (из Федерације БиХ 24, из Републике Српске три), један посланик је гласао „против“ а 11 је било „уздржано“. Предсједавајући је констатовао да нема потребне ентитетске већине, те да ће Колегијум као комисија, у року од три дана, покушати постићи сагласност, о чему ће Дом бити обавијештен.

Ад. - 12. Предлог закона о Јавном предузећу за издавање службених гласила Босне и Херцеговине, предлагач: Савјет министара БиХ, закон број: 01,02-02-9-32/10 од 22. 04. 2010. године (прво читање)

Предсједавајући Нико Лозанчић дао је кратке уводне напомене. Није било расправе.

„За“ Предлог закона гласало је 25 посланика (из Федерације БиХ 23, из Републике Српске два), осам је гласало „против“ а седам посланика је било „уздржано“. Предсједавајући је констатовао да нема потребне ентитетске већине, након чега је Колегијум Дома одмах спровео усаглашавање. Како није постигнута сагласност, прешло се у други круг гласања.

У другом кругу, са 25 гласова „за“ (из Федерације БиХ 23, из Републике Српске два), 12 гласова „против“ (из Републике Српске) и три гласа „уздржан“, Дом је одбио Предлог закона о Јавном предузећу за издавање службених гласила Босне и Херцеговине у првом читању.

Ад. - 13. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о служби у Оружаним снагама Босне и Херцеговине, предлагач: посланик Нико Лозанчић, закон број: 01-02-8-24/10 од 23. 03. 2010. године (прво читање)

Нико Лозанчић дао је кратке уводне напомене. У расправи су учествовали: Нико Лозанчић, Сефер Халиловић, Азра Хаџиахметовић, Шемсудин Мехмедовић, Бакир Изетбеговић, Момчило Новаковић, Бериз Белкић, Ремзија Кадрић, Мирко Околић и Милорад Живковић.

„За“ Предлог закона о измјенама и допунама Закона о служби у Оружаним снагама Босне и Херцеговине гласало је 38 посланика (из Федерације БиХ 26, из Републике Српске 12), нико није био „против“ а два посланика су била „уздржана“. Предсједавајући је констатовао да је Дом усвојио Предлог закона у првом читању.

Ад. - 14. Извјештај Заједничке комисије оба дома о настојању за постизање сагласности о идентичном тексту Закона о радном времену, обавезним одморима мобилних радника и уређајима за евидентирање у друмском превозу

Предсједавајући је напоменуо да је предмет усаглашавања био Амандман I усвојен у Дому народа о којем је Заједничка комисија постигла сагласност те он постаје саставни дио Закона. Није било расправе.

Са 36 гласова „за“ (из Федерације БиХ 22, из Републике Српске 14), без гласова „против“ и четири гласа „уздржан“, Дом је усвојио Извјештај Заједничке комисије оба дома о настојању за постизање сагласности о идентичном тексту Закона о радном времену, обавезним одморима мобилних радника и уређајима за евидентирање у друмском превозу.

Ад. - 15. Извјештај Заједничке комисије оба дома о настојању за постизање сагласности о идентичном тексту Закона о измјенама и допунама Закона о основама безбједности саобраћаја на путевима у Босни и Херцеговини

Нико Лозанчић подсјетио је да су предмет усаглашавања били амандмани III и VIII, усвојени у Представничком дому, и амандмани I, IV, V, VI, VII, IX и XIII, усвојени у Дому народа, те да је Заједничка комисија оба дома постигла сагласност о шест амандмана који постају саставни дио Закона. Није било расправе.

Са 32 гласа „за“ (из Федерације БиХ 21, из Републике Српске 11), једним гласом „против“ и седам гласова „уздржан“, Дом је усвојио Извјештај Заједничке комисије оба дома о настојању за постизање сагласности о идентичном тексту Закона о измјенама и допунама Закона о основама безбједности саобраћаја на путевима у Босни и Херцеговини.

Ад. - 16. Извјештај Заједничке комисије оба дома о настојању за постизање сагласности о идентичном тексту Закона о измјенама и допунама Закона о политици директних страних улагања у Босни и Херцеговини

Предсједавајући је рекао да је предмет усаглашавања био Амандман I усвојен у Дому народа, о којем је Заједничка комисија оба дома постигла сагласност, те он постаје саставни дио Закона. Није било расправе.

Дом је усвојио Извјештај Заједничке комисије оба дома о настојању за постизање сагласности о идентичном тексту Закона о измјенама и допунама Закона о политици директних страних улагања у Босни и Херцеговини са 33 гласа „за“ (из Федерације БиХ 22, из Републике Српске 11), без гласова „против“ и седам гласова „уздржан“.

Ад. - 17. Извјештај Заједничке комисије оба дома о настојању за постизање сагласности о идентичном тексту Закона о противминском дјеловању у Босни и Херцеговини

Нико Лозанчић напоменуо је да Заједничка комисија оба дома није постигла сагласност о Амандману II усвојеном у Дому народа који је био предмет усаглашавања. Није било расправе.

Дом се, у складу са чланом 123. став (4) изјашњавао о негативном Извјештају, те је са 15 гласова „за“ (из Федерације БиХ 10, из Републике Српске пет), 14 „против“ и 11 гласова „уздржан“ усвојио негативан Извјештај Заједничке комисије оба дома о настојању за постизање сагласности о идентичном тексту Закона о противминском дјеловању у Босни и Херцеговини.

Ад. - 18. Информација о раду Тужилаштва Босне и Херцеговине за 2009. годину, материјал број: 01-09-515/10 од 02. 04. 2010. године

Након што је Нико Лозанчић дао кратке уводне напомене, није било расправе.

„За“ Информацију је гласало 26 посланика (из Федерације БиХ 22, из Републике Српске четири), девет је гласало „против“ а пет посланика је било „уздржано“. Предсједавајући је констатовао да нема потребне ентитетске већине, након чега је Колегијум Дома одмах спровео усаглашавање. Како није постигнута сагласност, прешло се у други круг гласања.

У другом кругу, са 26 гласова „за“ (из Федерације БиХ 22, из Републике Српске четири), 12 гласова „против“ (из Федерације БиХ три, из Републике Српске девет) и два гласа „уздржан“, Дом је примио к знању Информацију о раду Тужилаштва Босне и Херцеговине за 2009. годину и усвојио предлог из Мишљења Уставноправне комисије који гласи:

„Предлаже се да Представнички дом и друге институције на које се односе ове препоруке подрже наведене предлоге активности за ефикаснији рад Тужилаштва БиХ у наредном периоду.“

Ад. - 19. Извјештај о раду Државне регулаторне комисије за електричну енергију за 2009. годину, материјал број: 01,02-29-523/10 од 06. 04. 2010. године

Предсједавајући је дао уводне напомене. У расправи су учествовали: Велимир Јукић, Бранко Докић, Хусеин Нанић, Мехмед Суљкановић, Ремзија Кадрић и члан Државне регулаторне комисије за електричну енергију Мирсад Салкић.

Представнички дом је, са 35 гласова „за“ (из Федерације БиХ 22, из Републике Српске 13), једним гласом „против“ и четири гласа „уздржан“, усвојио Извјештај о раду Државне регулаторне комисије за електричну енергију у 2009. години.

Ад. - 20. Извјештај о активностима Канцеларије за ревизију институција Босне и Херцеговине за 2009. годину, материјал број: 01-50-3-512/10 од 12. 04. 2010. године

Нико Лозанчић је дао уводне напомене. У расправи су учествовали: Садик Бахтић, Момчило Новаковић, Саво Ерић и генерални ревизор Миленко Шего.

Представнички дом је, са 33 гласа „за“ (из Федерације БиХ 22, из Републике Српске 11), једним гласом „против“ и пет гласова „уздржан“, усвојио Извјештај о активностима Канцеларије за ревизију институција Босне и Херцеговине за 2009. годину.

Ад. - 21. Извјештај о раду Управног одбора Извозно-кредитне агенције Босне и Херцеговине за 2009. годину, материјал број:01,02-50-3-514/10 од 01. 04. 2010. године

Нико Лозанчић је дао уводне напомене. У расправи су учествовали: Бајазит Јашаревић, Халид Гењац и Азра Хациахметовић. Предсједавајући је ставио на гласање предлог Азре Хациахметовић да се одгоди расправа о Извјештају због одсуства подносиоца.

С обзиром да је било техничких сметњи, гласало се подизањем картона. Предсједавајући је констатовао да се без пребројавања може закључити да је Дом прихватио да се одгоди расправа због одсуства подносиоца.

Ад. - 22. Извјештај о раду Независног одбора као независног тијела полицијске структуре у Босни и Херцеговини за 2009. годину и План рада Независног одбора као независног тијела полицијске структуре у Босни и Херцеговини за 2010. годину, материјали број: 01,02-50-3-582/10 од 20. 04. 2010. године

Предсједавајући је дао уводне напомене. У расправи су учествовали Бериз Белкић и Селим Бешлагић.

Представнички дом је, са 30 гласова „за“ (из Федерације БиХ 19, из Републике Српске 11), без гласова „против“ и осам гласова „уздржан“, усвојио Извјештај о раду Независног одбора као независног тијела полицијске структуре у Босни и Херцеговини за 2009. годину и План рада Независног одбора као независног тијела полицијске структуре у Босни и Херцеговини за 2010. годину.

Ад. - 23. Извјештај о раду Привремене комисије за припрему Предлога закона о попису становништва, домаћинстава и станова у Босни и Херцеговини 2011. године, материјал број: 01-50-1-340-8/10 од 30. 04. 2010. године

Нико Лозанчић је дао уводне напомене. У расправи су учествовали: Бранко Докић, Рифат Долић, Мартин Рагуж, Мирко Околић, Милица Марковић, Момчило Новаковић, Азра Хаџиахметовић, Бакир Изетбеговић, Милорад Живковић, Хусеин Нанић, Лазар Продановић, Драго Калабић, Милорад Живковић и Ремзија Кадрић.

У току расправе закључке су предложили: Мартин Рагуж, Азра Хаџиахметовић и Милорад Живковић.

Дом је, са 23 гласа „за“ (из Федерације БиХ 18, из Републике Српске пет), 15 гласова „против“ и два гласа „уздржан“, усвојио закључак Мартина Рагужа који гласи:

"Задужује се Привремена комисија за припрему Предлога закона о попису становништва, домаћинстава и станова у Босни и Херцеговини 2011. године да до наредне сједнице Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ настави рад и припреми Предлог закона о попису и предложи га по члану 127. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ."

О осталим закључцима се није изјашњавао, а они гласе:

Предлог закључка Азре Хаџиахметовић:

„Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ тражи од Савјета министара БиХ да хитно у парламентарну процедуру достави нови Предлог закона о попису становништва, који би био у складу са дефиницијама, стандардима и критеријумима ЕУРОСТАТ-а, и који би као елементе пописа укључио све оне који су обавезујући за све европске земље.“

Предлог закључка Милорада Живковића:

„Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ тражи од Савјета министара БиХ да хитно у парламентарну процедуру достави нови Предлог закона о попису

становништва, који би био у складу са дефиницијама ЕУРОСТАТ-а и стандардима и принципима ЕУ.“

Ад. - 24. Изјашњавање о Иницијативи посланика Момчила Новаковића да се на сједници Дома разматра тачка дневног реда: „Утврђивање смјерница за дјеловање привремених делегација које, у име Босне и Херцеговине, учествују на међународним скуповима

Предсједавајући је дао уводне напомене, након чега је Момчило Новаковић учествовао у расправи.

Иницијатива је усвојена са 37 гласова „за“ (из Федерације БиХ 24, из Републике Српске 13), једним “против“ и једним гласом „уздржан”.

Ад. - 25. Извјештај Комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о предлогу закључака посланика Златка Лагумције са 76. сједнице Дома, одржане 21. 04. 2010. године, поводом расправе о Предлогу закона о измјенама и допунама Закона о служби у Оружаним снагама БиХ, предлагача посланика Нике Лозанчића

Након уводних напомена предсједавајућег, није било расправе у оквиру ове тачке дневног реда.

У другом кругу, са 24 гласа „за“ (из Федерације БиХ 22, из Републике Српске два), 12 гласова „против“ (из Републике Српске) и три гласа „уздржан“, Представнички дом није усвојио предлог закључака Златка Лагумције.

Ад. - 26. Извјештај Комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о предлогу закључака посланика Клуба СДА са 76. сједнице Дома, одржане 21. 04. 2010. године, поводом расправе о Предлогу закона о измјенама и допунама Закона о служби у Оружаним снагама БиХ, предлагача посланика Нике Лозанчића

Након уводних напомена предсједавајућег, није било расправе у оквиру ове тачке дневног реда.

У другом кругу, са 20 гласова „за“ (из Федерације БиХ 18, из Републике Српске два), 12 гласова „против“ (из Федерације БиХ један, из Републике Српске 11) и седам гласова „уздржан“, Представнички дом није усвојио предлог закључака посланика Клуба СДА.

Ад. - 27. Давање сагласности за ратификацију:

- а) Споразума о финансирању између Босне и Херцеговине и Европске инвестиционе банке – Кредит Инвестиционо-развојне банке Републике Српске за мала и средња предузећа.**
- б) Споразума о зајму између Босне и Херцеговине и Међународне банке за обнову и развој (ИБРД) – побољшање приступа финансијским пројектима за мала и средња предузећа,**
- ц) Конвенције о забрани касетне муниције – Осло, 3. децембра 2008. године,**
- д) Уговора између Босне и Херцеговине и Републике Србије о измјенама**

**и допунама Уговора између Босне и Херцеговине и Србије и Црне
Горе о правној помоћи у грађанским и кривичним стварима.**

Нико Лозанчић подсјетио је да је надлежна Комисија за спољне послове дала позитивно мишљење о споразумима, након чега није било расправе.

Дом је, са 36 гласова "за" (из Федерације БиХ 22, из Републике Српске 14), два „против“ и два гласа „уздржан“, усвојио предлог о јединственом изјашњавању о споразумима из подтачака а) – д).

Дом је једногласно, са 39 гласова "за" (из Федерације БиХ 25, из Републике Српске 14), дао сагласност за ратификацију споразума из подтачака а) – д).

Тиме је реализован дневни ред.

С обзиром да је Денис Бећировић сугерисао да се промијени термин одржавања наредне сједнице Дома, која је планирана за 25. мај 2010. године, након завршетка сједнице Дома одржана је сједница Колегијума Дома у проширеном саставу ради додатних консултација.

Став Колегијума Дома у проширеном саставу је да се 78. сједница Дома одржи 25. маја 2010. године како је и утврђено на 74. сједници Колегијума Дома у проширеном саставу, одржаној 20. априла 2010. године.

Сједница је завршена у 19.35 часова.

Саставни дио Записника је транскрипт 77. сједнице Представничког дома.

СЕКРЕТАР
ПРЕДСТАВНИЧКОГ ДОМА
Бранка Тодоровић

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ
ПРЕДСТАВНИЧКОГ ДОМА
Нико Лозанчић