



Broj/Број: 1/4-50- 1-4-45/06
Sarajevo/Сарајево: 6.2.2006.

Z A P I S N I K

45. sjednice Komisije za financije i proračun Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine BiH

Četrdeset peta sjednica Komisije održana je 6.2.2006, u vremenu od 11 sati do 12 sati i 30 minuta. Sjednici su nazočili članovi Komisije: Ljiljana Milićević, Hazim Felić, Fatima Leho, Beriz Belkić, Ruža Sopta, Mirsad Sipović i Marija Perkanović.

Sjednici nisu nazočili: Dušanka Majkić i Zlatko Lagumdžija.

Sjednici je nazočio i zastupnik Filip Andrić, te gosti: iz Ministarstva financija i trezora BiH Ljerka Marić, Nada Matla i Zakira Muratović, iz OHR-a Šejla Bektašević, iz OESS-a Amila Ibrahimović, predsjednik Skupštine Udruge za povrat stare devizne štednje u BiH i dijaspori Ale Lizalović i član Udruge Avdo Tahić, predsjednik Udruge za povrat stare devizne štednje Mostar Miro Kožul, iz Istraživačkog centra Parlamentarne skupštine BiH Edin Isanović, tajnica Komisije Dragica Hinić i, pripravnica-volonterka Albina Ibrahimagić.

Sjednicom je predsjedala Ljiljana Milićević.
Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED

1. Verificiranje zapisnika 38, 39, 40. i 41. sjednice Komisije;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o verifikaciji i izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);
3. Dogovor o izradbi Orijentacijskog radnog plana Komisije za 2006. godinu.

Predloženi dnevni red članovi su Komisije jednoglasno usvojili.

Ad.-1. Verificiranje zapisnika 38, 39, 40. i 41. sjednice Komisije

Članovi Komisije jednoglasno su verificirali zapisnike 38, 39, 40. i 41. sjednice Komisije.

Ad.-2. Razmatranje Prijedloga zakona o verifikaciji i izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje (predlagatelj: Vijeće ministara BiH)

Ljiljana Milićević dala je uvodne napomene o Prijedlogu zakona o verifikaciji i izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje, čiji je predlagatelj Vijeće ministara BiH. Istaknula je: Zastupnički dom je na sjednici, održanoj 16.1.2006, usvojio zahtjev za razmatranje ovoga Zakona sukladno članku 104. Poslovnika. U međuvremenu su na Prijedlog zakona amandmane uložili: Nikola Špirić, Miloš Jovanović, Ljiljana Milićević i Klub zastupnika HDZ. Ovaj Zakon ishod je, odlukom Komisije za ljudska prava pri Ustavnom sudu BiH, utvrđene obveze države Bosne i Hercegovine za jedinstvenim reguliranjem područja stare devizne štednje za cjelkupni teritorij Bosne i Hercegovine i za sve građane. Građani su pokrenuli i veliki broj sporova pred sudovima u zemlji, kao i pred Sudom za ljudska prava u Strazbourgu, koji je već donio nekoliko presuda u korist građana. O svim tim činjenicama mora se voditi računa kada se bude usvajao Zakon. Konstatirala je da članovi Komisije nisu bili uključeni niti upoznati o tijeku izradbe Zakona. Potom je **Zakira Muratović** podrobnije obrazložila razloge za donošenje Prijedloga zakona. Istaknula je da su entiteti do sada donijeli zakone kojim se regulira pitanje isplate stare devizne štednje kao dio unutarnjega duga Bosne i Hercegovine. Ti zakoni nisu na jedinstveni način regulirali ovo pitanje, iako su predvidjeli i dio gotovinske isplate te dio davanja obveznica, a podrazumjevali su u svakom slučaju i verifikaciju tražbina po ovoj osnovi. Stoga je, na temelju velikoga broja zahtjeva građana i pokrenutih sudskih sporova, Komisija za ljudska prava pri Ustavnom sudu BiH donijela odluku kojom je utvrđena obveza države Bosne i Hercegovine da ovo pitanje jedinstveno regulira na cijelom svom prostoru, poštujući jednakost svih građana. S ciljem izradbe navedenoga Zakona, osnovana je Radna skupina od predstavnika Ministarstva financija i trezora BiH i entitetskih ministarstava financija, Ministarstva pravde BiH, Vlade Brčko Distrikta BiH, Pravobraniteljstva RS, entitetskih APIF-a, OHR-a, OESS-a i drugih predstavnika, koja je sukladno utvrđenim rokovima trebala pripremiti radnu verziju Zakona i uputiti ga Vijeću ministara BiH. Na upit jesu li u Radnu skupinu bili uključeni predstavnici Centralne banke BiH, zanimala je. Temeljna načela na kojima se zasniva Zakon su Europska konvencija o ljudskim pravima - Protokol I.

Mirsada Sipovića je zanimalo je li Radna skupina prilikom izradbe Zakona savjetovala bilo koga iz timova o sukcesiji, jesu li upoznati o sadržaju tužbe koju građani vode protiv Bosne i Hercegovine pred Sudom u Strazbourgu te je li bilo potrebno u Radnoj skupini angažirati i agenta BiH pri ovom Sudu. Kako ovaj Zakon treba biti jedinstven za cijeli prostor BiH, on se ne treba pozivati na entitetske zakone, što je ovde slučaj. U ovome Zakonu ne vidi nigdje primjenu Zakona o upravnom postupku BiH, kao ni ulogu Suda BiH u tom procesu. U odnosu na amandmane, mišljenja je da diraju bit Prijedloga zakona te ih treba detaljno razmotriti i dobiti mišljenje Vijeća ministara o njima.

Ljerka Marić istaknula je da pitanje isplate stare devizne štednje iz banaka sa sjedištem u BiH nije pitanje sukcesije, o čemu su održani sastanci i postignuta suglasnost između predstavnika Ministarstva financija i trezora BiH, Ministarstva pravde BiH, entitetskih ministarstava financija, Vlade Brčko Distrikta BiH, OHR-a, USAAID-a i dr. Pod sukcesijom ostaje pitanje rješavanja isplate stare devizne štednje iz Ljubljanske i Invest banke. Glede upita o angažiranju agenta BiH pred Sudom u Strazbourgu, istaknula je da je agent zaravo pravobranitelj BiH te da nije konzultiran. Naglasila je i potrebu za žurnim usvajanjem ovoga Zakona, jer su utvrđeni rokovi već istekli, a za njihovo nepoštivanje slijedi i mogućnost ulaganja kaznenih prijava.

Ale Lizalović, predsjednik Skupštine Udruge za povrat stare devizne štednje u BiH i dijaspori, govorio je o historijatu osnivanja Udruge. Istaknuo je da egzistiraju dvije ovakve udruge. Nalasio je angažiranje Udruge u smjeru isplate stare devizne štednje građanima i ulogu u konačnom usvojanju jedinstvenoga zakona u BiH. Pri tome su obavili brojne razgovore, kakav je bio i razgovor s g. Nikolom Špirićem, koji je tijekom protekle godine, na njihov prijedlog, u parlamentarnu proceduru dostavio zakon koji nije naišao na pozitivan odgovor. Radi rješavanja

svojih tražbina, sastali su se i dva puta s predstavnicima Komiteta za ljudska prava pri Vijeću Europe, te kontaktirali podnoscima. Obraćali su se i Vladi Republike Slovenije dopisima u 2001. godini i poslije radi rješavanja pitanja isplate devizne štednje koju duguje Ljubljanska banka, jer su mišljenja da njihova Vlada treba voditi računa o izmirenju toga duga. Godine, 2001. u Beču je potpisan Ugovor o sukcesiji. Na ovaj skup pregovarači iz BiH otišli su bez ikakve dokumentacije na temelju koje bi potkrijepili svoje zahtjeve. Pri tome treba istaći da obveza po osnovi duga Ljubljanske banke iznosi 185 milijuna USA dolara, a obveza duga Invest banke 94 milijuna. O predloženom Zakonu misli da nije dobro koncipiran, jer 80 % ovoga Zakona obrađuje pitanje postupka verifikacije stare devizne štednje, veliki dio poziva se na entitetske zakone, te nije postignuta svrha donošenja koja ide u smjeru izjednačavanja prava svih građana BiH u ovome području. Stoga je predložio sljedeće:

- država treba preuzeti utvrđenu obvezu i jedinstveno za sve građane riješiti pitanje stare devizne štednje od procedure do isplate;
- staru deviznu štednju vratiti u banke gdje su sredstva bila deponirana;
- sredstva s escort računa, sukcesije i privatizacije (prethodne i buduće privatizacije velikih tvrtki), sredstva devizne pričuve, sredstva deponirana u stranim bankama od 1989. godine, čiju visinu i način evidentiranja, nalaženja i korištenja treba preispitati te koristiti u isplati stare devizne štednje;
- sve banke koje su privatizirane trebaju biti oporezovane iz profita, što se odnosi i na Centralnu banku BiH;
- staru deviznu štednju isplatiti u roku od 5 godina, a način i sredstva isplate utvrditi na temelju detaljno urađenih analiza. Isplatu je potrebno izvršiti isključivo u gotovini, bez davanja obveznica;
- država putem Vijeća ministara BiH i drugih institucija treba žurno pokrenuti pitanje bilateralnih razgovora s ciljem vraćanja stare devizne štednje iz Ljubljanske banke i Invest banke.

Ljiljana Milićević potencirala je pitanje jednakosti svih štediša kao temeljno ljudsko pravo. Naglasila je potom da postoji veliki broj primjedaba zastupnika, udruga starih deviznih štediša, kao i građana na sama načela predloženoga Zakona. Na Prijedlog zakon dostavljen je i veliki broj amandmana koji narušavaju njegova načela. Stoga je mišljenja da bi, zbog regulirane procedure postupanja po zakonskim aktima, najbolje bilo produljiti rok za komisijsku raspravu. U dodatnom roku obavile bi se potrebne konzultacije, prikupila mišljenja svih značajnih činitelja u ovom procesu, počev od Vijeća ministara BiH, udruga i sl., a radi pronalaženja kvalitetnijeg rješenja. Kako bi se realizirale navedene aktivnosti, Komisija bi idućega tjedna trebala organizirati javnu raspravu o ovom pitanju, uz pozivanje najšireg kruga sudionika koji mogu dati doprinos nalaženju najboljeg rješenja.

Beriz Belkić naglasio je da podupire stajalište kojim Bosna i Hercegovina treba biti jamac zaštite temeljnih ljudskih prava. Pri tome, treba sagledati mogućnosti države za isplatu sredstava, radi čega treba dobiti i mišljenje Vijeća ministara BiH, čijih predstavnika nema na ovoj sjednici. U svakom slučaju, treba pronaći kompromisno i izvodivo rješenje ovog pitanja.

Fatima Leho istaknula je značajnije ispravnog rješavanja ovog pitanja kao dijela isplate unutarnjega duga. Naglasila je da je svaki građanin prilikom ulaganja deviznih sredstava otvorao deviznu knjižicu u kojoj je jasno navedeno da je država jamac isplate tih sredstava. Stoga se u ovim slučajevima ne mogu pojavljivati agencije kao subjekti u bilo kom dijelu ovog procesa, jer devizna knjižica svakog građanina treba biti osnova za isplatu. Na ovoj sjednici ona nije spremna odlučivati o predloženom Zakonu zbog brojnosti neriješenih pitanja. Stoga je dobar prijedlog organiziranja javne rasprave, na koju bi se uključili i predstavnici bankarskog sektora koji su radili na poslovima deponiranja deviznih sredstava, predstavnici Privredne banke koja je bila agent, predstavnici Centralne banke BiH i dr.

Ruža Sopta suglasna je također s činjenicom da se iz cijeloga procesa trebaju isključiti agencije te s prijedlogom za organiziranje javne rasprave.

Mirsad Sipović ponovno je naglasio nužnost uključivanja Ministarstva pravde BiH u ovaj proces radi postizanja kvalitetnijeg teksta Zakona, u smislu ugrađivanja u Zakon odredaba o upravnom

postupku koje tretiraju pitanje prava na tužbu, pokretanje upravnog spora i vođenje cijeloga postupka pred Sudom BiH.

Nakon okončanja rasprave, članovi Komisije jednoglasno su usvojili slijedeće **zaključke**:

1. Komisija od Kolegija Doma traži produžetak komisijske faze rasprave za 15 dana, sukladno članku 90.2, radi održavanja Javne rasprave o Prijedlogu zakona o verifikaciji i izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje.
2. Komisija će 15.2.2006. u 12 sati, održati Javnu raspravu o Prijedlogu zakona. Zaključci s ove Rasprave, kao i amandmani na ovaj Zakon, bit će prosljeđeni Vijeću ministara BiH, s ciljem nalaženja kvalitetnije, poboljšane verzije Zakona. Na Javnu raspravu bit će pozvani: predstavnici Vijeća ministara BiH, odnosno Ministarstva financija i trezora BiH, entitetski ministri financija, predstavnici Centralne banke BiH koji su radili na poslovima deponiranja deviznih sredstava, članovi Radne skupine za izradbu ovoga Zakona, predstavnici Udruge stare devizne štednje, predstavnici Privredne banke Sarajevo, a Raspravi mogu nazočiti i drugi stručnjaci iz ovoga područja.

Ad.-3. Dogovor o izradbi Orijentacijskog radnog plana Komisije za 2006. godinu

Članovi Komisije jednoglasno su prihvatili Prijedlog orijentacijskog radnog plana za 2006. godinu, uz ugradnju stavke koja tretira razmatranje Informacije Vijeća ministara BiH - Ministarstva financija i trezora BiH o aktivnostima vezanim uz osiguranje sredstava i raspisivanje tendera za izbor najpovoljnije superrevizijske kuće za kontrolu rada Ureda za reviziju financijskog poslovanja BiH. Prijedlog plana upućuje se Kolegiju Doma na daljnji postupak.

Zapisnik sačinila
Dragica Hinić

Predsjedateljica Komisije
Ljiljana Milićević