



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
ПРЕДСТАВНИЧКИ ДОМ

Број: 01-011-539/01

Сарајево, 21. августа 2001.

З А П И С Н И К

са 13. сједнице Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине,
одржане 21. августа 2001. године

Тринаестој сједници Представничког дома присуствовало је 39 посланика. Одсуство су оправдали Рамиз Вилић, Мирко Мијатовић и Бранислав Лолић. Сједница је почела с радом у 12,45 сати.

Поред посланика сједници су присуствовали: Јозо Крижановић, предсједавајући и Бериз Белкић, члан Предсједништва Босне и Херцеговине, Златко Лагумџија, предсједавајући Савјета министара БиХ, Светозар Михајловић, Азра Хаџиахметовић и Драган Микеревић, министри у Савјету министара, Мухамед Имамовић, Милован Благојевић, Кадир Харачић – Шабић, Гордана Ковић, замјеници министара, Диетер Воллтман, Францесца Бинда, Оливер Сцхмидт – Гутзат – испред ОСЦЕ-а, Санду Блутх – испред ЕУММ.

Предсједавајући Представничког дома др Сеад Авдић на почетку сједнице упознао је посланике да је Савјет министара на јучерашњој сједници одлучило да Представничком дому упути Приједлог изборног закона Босне и Херцеговине с захтјевом да га Дом разматра и усвоји по члану 105. Пословника, те да је због тога дошло до радикалне измјене приједлога дневног реда који су посланици добили. Информисао је посланике да је пред сједницу Дома одржана сједница Ужег колегија, на којој се покушало усагласити одржавање сједнице Дома, као и уврштавање у дневни ред захтјева Савјета министара о разматрању Приједлога изборног закона, што није ни спорно јер члан 105. Пословника обавезује предсједавајућег да на засједању Дома директно изнесе захтјев Савјета министара. Нагласио је да је у том контексту нови дневни ред предложен као што су посланици добили на почетку сједнице.

Предсједавајући Авдић је такођер обавијестио посланике да је одржана и сједница Колегија у проширеном саставу ради постизања консензуса о предложеном дневном реду, али да консензус није постигнут. Затим је прочитао нови Приједлог дневног реда:

1. Усвајање Записника са 12. сједнице Представничког дома,

2. Изборни закон Босне и Херцеговине:
 - a) Расправа и усвајање захтјева Савјета министара да се Приједлог изборног закона разматра у једном читању, сходно члану 105. Пословника Представничког дома,
 - b) Расправа и изјашњавање о Приједлогу изборног закона, сходно члану 105. Пословника Представничког дома,
3. Информација о ротацији на мјесту предсједавајућег Представничког дома, сходно члану IV Устава БиХ и чл. 4. и 24. Пословника о раду Представничког дома,
4. Посланичка питања и одговори.

У дискусији поводом приједлога дневног реда учествовали су:

Адем Борић – у име Клуба посланика СДА предложио да се у дневни ред уврсти расправа о кршењу Одлуке Високог представника о ограничавању додјеле земљишта у друштвеној својини.

Мирко Грабовац – Титан – поставио питање како је ова сједница сазвана – да ли по чл. 25.1.6) и чл. 47.1.3 или по чл. 139. Пословника, на захтјев Савјета министара.

Мирко Бањац – приговорио, поред осталог, на начин сазивања сједнице и на потпуну измјену дневног реда у односу на онај који су посланици добили приликом сазива сједнице. Нагласио је да се из сједнице у сједницу ради противно Пословнику, па је затражио одговорност Колегија.

Абдурахман Малкић – подржао приједлог Клуба посланика СДА о допуни дневног реда. Затражио појашњење шта је у Изборном закону измјенио у односу на претходни текст. Изразио мишљење да је Изборни закон и те како сложен да би се доносио по члану 105.

Мариофил Љубић – поред осталог, нагласио да је Изборни закон један од врло битних закона за Босну и Херцеговину и за народе и грађане БиХ, закон који ће судбински одредити позицију Босне и Херцеговине и њено унутрашње уређење, те да због тога нема потребе да се у овом тренутку прегласавамо уводећи процедуру члана 105. Изразио је мишљење да би закон требало разматрати и усвојити по члану 104. Пословника Представничког дома.

Мирко Грабовац – Титан – предложио да се Колегиј покуша усагласити о приједлогу дневног реда који су посланици добили. Што се тиче Изборног закона, рекао је да је он један од највиталнијих докумената, одмах послје Устава, те да нема основа за члан 139. на који се Савјет министара позива. Рекао је да може ићи по хитном поступку, али тек на наредној сједници.

Момир Тошић – запитио се да ли смо ми добронамјерни и да ли желимо добро народима и грађанима које представљамо кад се на овакав начин и данас тражи доношење овако важног закона. Рекао је да је закон добио прије десет минута и да сматра да га нико није прочитао, те да не зна да ли има спремних посланика да се изјашњавају о закону који нису ни прочитали. Подржао је посланике који су предлагали да се Колегиј повуче и усагласи како би кренули путем који Пословник предвиђа.

Како више није било пријављених за дискусију предсједавајући је закључио расправу о приједлогу дневног реда. Подсјетио је посланике на допис Савјета министара којим је Дом обавијештен да је Савјет министара 20. 08. 2001. године утврдило Приједлог изборног закона. Како се ради о закону високог степена хитности Савјет министара предлаже да се исти разматра по хитном поступку, у складу с чланом 105. Пословника

Представничког дома, рекао је предсједавајући Авдић и нагласио да је Дом дужан да се о захтјеву Савјета министара изјасни. Потом је приједлог дневног реда дао на гласање.

Од 38 присутних посланика у моменту гласања, ЗА Приједлог дневног реда гласала су 22 посланика, а ПРОТИВ је гласало 16. Гласајући по ентитетима, из Републике Српске ЗА је гласало 5, из Федерације БиХ 17 посланика.

Предсједавајући је констатовао да је усвојен сљедећи

Д Н Е В Н И Р Е Д:

1. Усвајање Записника с 12. сједнице Представничког дома,
2. Изборни закон Босне и Херцеговине:
 - а) Расправа и усвајање захтјева Савјета министара да се Приједлог изборног закона разматра у једном читању, сходно члану 105. Пословника Представничког дома,
 - б) Расправа и изјашњавање о Приједлогу изборног закона, сходно члану 105. Пословника Представничког дома,
3. Информација о ротацији на мјесту предсједавајућег Представничког дома, сходно члану IV Устава БиХ и чл. 4. и 24. Пословника о раду Представничког дома,
4. Посланичка питања и одговори.

У вези с приједлогом прдсједавајућег Клуба посланика СДА за допуну дневног реда тачком – Разматрање проблема кршења Одлуке Високог представника о додјели земљишта у друштвеној својини, предсједавајући Авдић је обавијестио Дом да се Колегиј консултовао и да сугерише Клубу да се ова тачка уврсти на наредној сједници, уз припрему материјала за исту.

Предсједавајући Клуба посланика СДА је изнио став тога клуба да сматрају да је ово веома важно питање, те је захтијевао да се Дом изјасни о приједлогу.

Предсједавајући Авдић је приједлог дао на гласање. Послије гласања констатовано је да приједлог за допуну дневног реда није добио ентитетску већину, те да остаје могућност да се Колегиј као комисија усагласи око припреме материјала и приједлога у писаној форми, са образложењем, на наредној сједници. Потом се прешло на рад по усвојеном дневном реду.

Ад. – 1: Усвајање записника са 12. сједнице Представничког дома

Примједбу на записник дао је посланик Дамир Машић, што у записнику није унесено да је и он поставио посланичко питање.

Посланик Ибрахим Ђедовић је, у вези с записником, поставио питање – ко и на основу којих критерија одређује чије се дискусије уносе у записник комплетно, а чија се само имена наводе да су дискутовали. Нагласио је да треба да се пише за све или да се не пише ни за кога.

Предсједавајући Авдић је констатовао да ће се исправити грешка због изостављања посланичког питања посланика Машића, а да се, на сугестију посланика Ђедовића, преиспита методологија израде записника. Затим је записник дао на гласање.

Од 37 присутних, ЗА Записник је гласало 27, а четири посланика су били суздржани.

Предсједавајући је констатовао да је Записник са 12. сједнице Дома усвојен.

Ад. – 2: Изборни закон Босне и Херцеговине

- a) Расправа и усвајање захтјева Савјета министара да се Приједлог изборног закона разматра у једном читању, сходно члану 105. Пословника Представничког дома,
- b) Расправа и изјашњавање о Приједлогу изборног закона, сходно члану 105. Пословника Представничког дома

a) Расправа и усвајање захтјева Савјета министар да се Приједлог изборног закона разматра у једном читању, сходно члану 105. Пословника Представничког дом

Предсједавајући Авдић је позвао представника Савјета министара да поднесе уводно излагање и да изнесе основне корекције које су учињене у Приједлогу закона у односу на текст који је раније био у парламентарној процедури.

У име предлагача уводно излагање поднио је министар цивилних послова и комуникација Светозар Михајловић.

Министар Михајловић упознао је Дом да је Савјет министара поново разматрало Приједлог изборног закона након одређених политичких консултација и да је једногласно доњело одлуку да поново Изборни закон иде у парламентарну процедуру, са одређеним измјенама. Нагласио је да су измјене учињене само у три ставке у односу на Приједлог закона који је био у парламентарној процедури и то у Поглављу 11-а, члан 11.1, члан 20.8. и члан 20.16.

Образлажући захтјев Савјета министара да се Изборни закон усвоји по члану 105. Пословника Представничког дома, министар Михајловић је, поред осталог, рекао да је Приједлог изборног закона дуго био у парламентарној процедури и да су у односу на тај текст у овом учињене незнатне измјене. Нагласио је да је закон потребно хитно донијети да би могли организовати избор 2002. године, те да би свако пролонгирање доношења овог закона довело у питање те изборе. Рекао је да је након усвајања Изборног закона потребно донијети најмање 35 подзаконских аката да би се избори 2002. године могли провести, што је велики посао за органе власти на свим нивоима. Сљедећи битан разлог за хитност доношења закона јесте што коначно свијету треба показати да смо демократска и нормална земља, што ће свакако утицати и на страна улагања. Усвајањем Изборног закона имамо шансу да будемо примљени у Савјет Европе, о чему је доста говора било у Парламенту, рекао је, поред осталог, министар Светозар Михајловић.

У дискусији у оквиру ове тачке дневног реда учествовали су:

Мирко Бањац: Приговорио је на начин како је Изборни закон дошао на дневни ред. Рекао је да је посланицима учињена подвала дијелењем на клупе двије верзије закона. Нагласио је да се доводи у питање Дом народа, што је јасно одређено Уставом, те да се тако жели уставима ентитета измијенити Устав Босне и Херцеговине, што нигдје у свијету није забиљежено. Такођер нигдје у свијету није познато да се грађанин кажњава изборним правом гласа. Даље је Бањац, поред осталог, рекао да овакав рад Парламента доноси дестабилизацију државе, те да му је оваквим начином незаконито онемогућено да се изјашњава о закону, да се траже најбоља рјешења. Рекао је да је спреман и он и СДС да раде на Изборном закону, што им није дозвољено.

Осман Брка: Изнио је свој став и став Клуба посланика СДА, да им је жао што се Дом довео у овакву позицију да на овакав начин донесу један овако важан закон. Изнио је два разлога који ће њега определијелити да не подржи на овакав начин доношење Изборног закона: први, непоштивање Одлуке Уставног суда о конститутивности народа на простору БиХ, за што је велику замјерку упутио и међународној заједници и господину Петричу, што и сам не поштује одлуке и рокове које је дао за усаглашавање устава ентитета с Уставом БиХ; други разлог је члан 28. и неусвајање њиховог амандмана кад се прошли пута разматрао закон, због чега није ни изгласан. Рекао је да је то погубно за грађане Босне и Херцеговине и да се, уствари, тиме верификује геноцид и етничко чишћење у Босни и Херцеговини. Посланик Брка је нагласио да сматра да у Парламенту треба више договора, да се посланици не доводе у ситуацију да данас долазе на сједницу и да од новинара чују да ће на дневном реду сједнице бити Изборни закон.

Послије дискусије председавајући је на гласање дао захтјев Савјета министара да се Приједлог изборног закона разматра у једном читању, у складу с чланом 105. Пословника.

Од 38 присутних ЗА су гласала 22 посланика, ПРОТИВ је гласало 15. По ентитетима, из Федерације БиХ ЗА је гласало 18, из Републике Српске 6 посланика.

Председавајући је констатовао да је усвојен захтјев Савјета министара да се Приједлог изборног закона разматра у једном читању, по члану 105. Пословника Дома.

б) Расправа и изјашњавање о Приједлогу изборног закона, сходно члану 105. Пословника Представничког дома

У дискусији о Приједлогу изборног закона су учествовали:

Мариофил Љубић: Замолио је предлагача закона да одговори о уставности одредбе којом се мијења нешто што је врло прецизно и јасно дефинисано Уставом БиХ – члан IV1.а. Упозорио је да се не покушава насилно мијењати Устав Босне и Херцеговине и нагласио да он као представник једног од конститутивних народа у Ентитету Федерације БиХ своја права жели да штити Домом народа, јер му то омогућава Устав Босне и Херцеговине. Зато је недопустиво да се Дом народа пребаци у прелазне и завршне одредбе, рекао је, поред осталог Мариофил Љубић.

Миро Грабовац – Титан: На почетку дискусије рекао је да се очито види да овај парламент добро ради кад се Алијанса сложи, али није битно да ли се крши Устав и да ли БиХ иде у Савјет Европе са законом, а да крши људска права једног од носилаца суверенитета БиХ, а то је хрватски народ. Ову изјаву аргументујем тиме што је из Изборног закона искључен Дом народа, што је јасно регулисано чланом IV 1. Устава Босне и Херцеговине, рекао је Миро Грабовац и запитао – је ли то значи да је Изборни закон изнад Устава? Нагласио је да ни један закон, па ни изборни, не може дерогирати Устав БиХ, односно стављати се изнад њега, или прејудицирати унапријед рјешења која ће бити донесена промјеном Устава Босне и Херцеговине. Рекао је да за њега ни за Клуб посланика ХДЗ-а, а ни за већину хрватског народа, с озбиром да као посланици представљају већину хрватског народа, ово је недопустиво и сматрају да не доприноси слободи, не штити људска права и не доприноси стабилности Босне и Херцеговине. Напротив, сматрају да је ово покушај, или кршење Дејтонског мировног споразума. Представници Клуба ХДЗ-а сматрају да је искључивањем Дома народа и стављањем истог у прелазне и завршне одредбе угрожен витални интерес хрватског народа, да долази у

питање и положај хрватског народа као једног од носилаца суверенитета, рекао је, поред осталог, Миро Грабовац – Титан и затражио интервенцију ОХР-а, јер је ово уистину кршење Устава Босне и Херцеговине. Затражио је да се прије гласања о уставности Приједлога изборног закона изјасни Уставно-правна комисија.

Посланик Грабовац подржао је приједлог Савјета министара у члану 20.8., али је подржао и претходне дискусанте који су изразили дилему – шта ће се десити с људима који су се привремено смјестили код пријатеља или родбине, користећи могућност из Анекса VII да изаберу мјесто живљења и не желе се вратити у раније мјесто пребивалишта? Хоће ли се и њима одузети право гласа? На крају дискусије изричито је затражио од Савјета министара одговор зашто је Дом народа пребачен у прелазне и завршне одредбе, а да му се потом да' пауза.

Мирко Бањац је поред осталог рекао да оним што се данас ситним словима у члану 20.15.а. написало, да је ово почетак ревизије Устава Босне и Херцеговине и Дејтонског мировног споразума, те да је то почетак ревизије уз помоћ гласачке машине, а не уз помоћ аргумената. Није проблем у томе да ли нешто треба мјењати. Све оно што живот превазиђе и што се људи договоре треба промијенити, али мислим да овдје много тога постаје упитно јер неке не интересују аргументи. Данас је овдје уништен Пословник и тај документ овдје не треба уопште. Тамо пише да постоји Уставно-правна комисија, да се уз закон треба доставити образложење – али нико га није доставио. Чак ни закон није достављен – достављен нам је неколико минута прије гласања, рекао је Мирко Бањац и нагласио: “Господо отворили сте процес дерогирања Дејтона, тиме дерогирања ентитета, тиме дерогирања свега због чега је овдје вођен несретни рат. Ви, господо, који сте то урадили, урадили сте то и уз помоћ једног броја људи који долазе из Републике Српске. Они ће морати да одговоре 65% бирачког тијела Републике Српске зашто то раде”.

Предсједавајући Авдић је упозорио Бањаца да нема у овом представничком дому прозивања посланика, а посебно на националној основи.

Бањац је одговорио да ничије име није споменуо и наставио дискусију. Напоменуо је да је законом ускраћено људско право на избор мјеста пребивалишта, што је загарантовано Конвенцијом о заштити људских права и Анексом VII Дејтонског мировног споразума. “Ако сте успјели да на овакав начин, мимо Пословника, мимо Устава, мимо Дејтонског мировног споразума донесете, господо и одговарајте. Ја ћу бити захвалан ако ово буде направило Босну и Херцеговину”, рекао је, поред осталог, Мирко Бањац.

Министар Светозар Михајловић је, одговарајући на претходне дискусије, рекао да су изнесене неке неистине – вјероватно из разлога што је овај текст закона заиста дошао непосредно пред сједницу па посланици нису имали времена да се до краја упознају са измјенама, иако су врло симболичне, па није ни потребно пуно времена јер су посланици имали закон раније.

- Неистина је да је ускраћено људско право људима који су замијенили имовину, који су код рођака, пријатеља или који су подстанари, а ријешили су да живе тамо. Измјеном закона онемогућава се гласање само онима који су у туђој имовини на дан гласања, а за које постоје документи.

– Поглавље Дом народа – није нарушен Устав, јер се каже да се Дом народа бира по Уставу БиХ. Значи да је поглавље остављено намјерно да не би неко шпекулисао да неко хоће да укине Дом народа Парламентарне скупштине БиХ. А зашто је изостављена разрада тог поглавља – то би било право питање, рекао је министар Михајловић и одговорио да је изостављено зато што је раније још изостављено комплетно потпоглавље Дом народа Парламента ФБиХ. Пошто је остало то потпоглавље, а у Уставу се позива на

то – како ће се бирати делегати 5+5. Значи само из техничких разлога је изостављена разрада, објаснио је министар Михајловић.

Министар Михајловић је нагласио да нико није узурпирао нити имао намјеру да укине Дом народа БиХ и да је Дом народа БиХ неспоран и загарантован Уставом Босне и Херцеговине. Зато не треба нико имати бојазан да то неко жели, јер то напросто није могуће. То је могуће само кроз промјену Устава, а зна се каква је процедура за промјену Устава, рекао је, поред осталог, министар Светозар Михајловић.

Мариофил Љубић је одговорио на објашњење министра Михајловића. Рекао је да је тек сада изненађен објашњењем, кад министар каже да није спорно пет из Републике Српске, спорно је оних 10 из Федерације БиХ и за њега је то техничко питање. “Господо, питање Дома народа БиХ за мене није техничко питање, то је питање моје суштинске равноправности, једнакоправности. Значи на једном дијелу је све јасно, а на другом још треба да ријешим”, рекао је, поред осталог Мариофил Љубић, те запитао своје сународнике и све остале који буду гласали – јесу ли спремни на себе преузети консеквенце из онога што ће се дешавати ако се ово питање третира као техничко питање.

На излагање министра Михајловића реплицирао је и Миро Грабовац – Титан скренувши пажњу на чл. 20.8. да се одузима право гласа и људима који нису у туђој имовини, како га он тумачи. Рекао је да није задовољан ни са одговором у вези с Домом народа јер му министар није одговорио зашто је Дом народа пребачен у прелазне и завршне одредбе. Нагласио је да немају право изоставити Дом народа из основних одредби, те да је урађено нешто што је противустварно и за њих је то кршење Дејтонског мировног споразума, ради чега траже интервенцију ОХР-а и мишљење Уставно-правне комисије, рекао је, поред осталог, Миро Грабовац.

Емина Зачирагић реплицирала је Миру Грабовцу рекавши да је покушао прелазне и завршне одредбе приказати као правило, па је скренула пажњу на уводне одредбе и прочитала члан 1.5. Објаснила је да је у прелазне и завршне одредбе смјештен изузетак док се, ваљда, не примијени Анекс VII, а када се примијени, прелазне и завршне одредбе отпадају, казала је, поред осталог, посланик Емина Зачирагић.

Посланик **Мирко Баковић** у својој дискусији је прво рекао да је мало иритирао поступак око дневног реда, јер је данас учињена тотална измјена у односу на онај који су посланици добили, па се чини да је нешто урађено на препад, па можда, рекао бих да је то дилетантизам и неозбиљан посао, те мислим да то не би смјело да буде пракса овог дома, рекао је у почетку дискусије посланик Баковић.

У вези с Изборним законом, посланик Баковић је рекао да мисли да је то једно од судбинских питања становника Босне и Херцеговине. Али овдје се такође ради о неким закулисаним радњама које су опет изведене на препад. Наиме, ако се уништи, или ако се дерогира конститутивност народа у Босни и Херцеговини, а нарочито говорим за најмалобројнији – хрватски народ, онда мислим да ће се пореметити оно најбитније – и моралне и правне, и политичке ствари у нашој земљи и да то није добро – рекао је, поред осталог, посланик Баковић. Нагласио је да му се чини да се систематски ради на томе да се објелодани и да тријумфује феномен мајоризације, те да се никако не би смјело запоставити дефинисање и улога Дома народа у Босни и Херцеговини. Рекао је да му је то чудно и да би желио од стручних правних, мериторних високих политичара да кажу зашто је то урађено и која је тенденција. “Ми бисмо морали једном о неким стварима отворено говорити, не подразумијевајући ништа и не наслучујући ништа неким закулисним играма и игрицама, него отворено...Ако се укине Дом народа онда се

једноставно укида конститутивност.... Ја мислим да то није добро”, рекао је, поред осталог, Мирко Баковић.

Посланик Баковић није се сложио ни са одредбом која регулише право гласа избјеглица, рекавши да има специфичних ситуација гдје је људима све спаљено и порушено, те се немају гдје ни вратити. Изразио је мишљење да су сва ова питања такве природе да се, са мало добре воље, емоционалне и моралне добротности, могу ријешити.

Пошто више није било пријављених за дискусију председавајући је дао паузу од пола сата на захтјев Клуба посланика ХДЗ-а.

Послије паузе председавајући Клуба ХДЗ Мирко Грабовач упознао је Дом да је Клуб ХДЗ-а још једанпут разматрао Приједлог изборног закона, те је заузео став да ће Клуб посланика присуствовати сједници, али не уопште гласати. Поред осталог, изнио је сљедеће разлог за тај став: с обзиром да је прекршен Пословник у начину сазивања сједнице; с обзиром да Закон у свом садржају, или покушава, или дерогира Устав БиХ; с обзиром да је Дом народа, који је регулисан Уставом, стављен у прелазне и завршне одредбе те ствара сумњу како ће бити регулисан; с обзиром да није добио одговор због чега је стављен у прелазне и завршне одредбе, или је добио одговор на начин који није аргументован; с обзиром да нису добили став Уставно-правне комисије о уставности Приједлога закона и, с обзиром да су Приједлог закона добили само пола сата пред сједницу, те га нису имали времена прочитати, а сматрају га врло важним за даљу будућност Босне и Херцеговине.

Председавајући Савјета министара **Златко Лагумџија** прво се у име Савјета министара захвалио посланицима што су својим гласовима омогућили да се уопште овакав важан закон уврсти у дневни ред у процедури по члану 105. Пословника. Затим је рекао да жели у име Савјета министара да каже неколико ријечи везано за неколико питања која су постављена и неколико тврдњи које су изнесене, не желећи ни на који начин ништа додати оном што је министар Михајловић рекао.

- На тврдње да се овим законом врши ревизија Дејтонског мировног споразума и да се покушава дерогирати чак и да се дерогира Устав – желим врло јасно и гласно са ове говорнице да кажем да то није тачно. Ово Савјет министара нити има мандат нити има жељу, нити иза њега постоји политичка воља да се било шта од тога чини. Ми ни на који начин не доводимо у питање Дом народа, ни сада, ни у будуће. Дом народа у БиХ је институција која треба да постоји да би се штитили витални интереси сваког конститутивног народа у БиХ, без обзира колика је његова бројна величина, рекао је, поред осталог, председавајући Лагумџија. Даље је рекао да се може поставити питање у члану 20.16. – зашто стоји “до коначног регулисања”, треба ли или не треба. Нагласио је да одговорно тврди да у параграфима не треба тражити никакве зачкољице или било какве излике за гласање или негласање, јер ово Савјет министара је предложило овакав приступ Дому народа управо зато што смо знали да у овој земљи и у овом времену, и не само у овом времену, је осјетљиво дирати у било коју институцију која значи гарант једнакоправности народа. Ја сам дужан да вам кажем да сам као председавајући Савјета министара и министар вањских послова, као и лидер странке која има највећи број посланика у Парламенту, добио писмо од генералног секретара Савјета Европе, у којем је јасно сугерисано, за пријем у Савјет Европе, њихово становиште да Дом народа БиХ треба да буде пуна празнина. Међутим, нама није ни пало напамет да то урадимо баш зато да би предупредили било какву примисао да се на мала врата покушава укинути или дерогирати

институција као што је Дом народа. Управо смо зато члан 11.1. читаво поглавље А оставили са именом, гдје се каже да ће се ријешити у складу са Уставом, рекао је, поред осталог, председавајући Савјета министара.

- Није тачно да се овим законом не поштује Одлука Уставног суда о конститутивности народа. Напротив, она се поштује и подржава, а зашто није спроведена – није овај парламент мјесто гдје треба о томе говорити.

- Не постоји ни једна одредба којом се дерогира Устав БиХ и не постоје ни скривене ни нескривене тачке или подтачке којима се то ради. Такођер се нигдје не спомиње промјена Устава, рекао је председавајући Савјета министара одговарајући на питања и неке тврдње изнесене у дискусији о Приједлогу изборног закона.

Председавајући Лагумџија је рекао да су, припремајући закон, консултовали представнике ОСЦЕ-а и ОХР-а, али да су их консултовали у мјери у којој се чува достојанство наших институција, те да су добили потврду да је Закон правно исправан, да је уставан и да је валидан са становишта Дејтонског споразума.

Господин Лагумџија је нагласио да је послије усвајања Изборног закона неопходно донијети око 35 подзаконских и других аката и минимално 25 образаца. Напоменуо је да доношењем закона не улазимо у Савјет Европе. Ми са овим и даље имамо шансу да се то деси. Али ако данас не усвојимо закон ми дефинитивно остајемо изван воза који тамо иде, рекао је, поред осталог, председавајући Савјета министара Босне и Херцеговине.

Послије дискусије председавајућег Савјета министара, посланик Абдурахман Малкић је, у име Клуба посланика СДА, затражио паузу од пола часа.

Након паузе господин Малкић је обавијестио Дом да су посланици Клуба СДА били против уврштавања Приједлога изборног закона у дневни ред по хитном поступку из разлога што нису били довољно упознати о измјенама, односно одредбама понуђеног закона. Рекао је да они јесу за закон који ће штитити људска права, а понуђени текст није оптимално рјешење. Стога ће посланици СДА имати у виду, прије свега, интерес Босне и Херцеговине и свој став ће изразити гласањем, рекао је посланик Малкић у име Клуба посланика СДА.

Председавајући Дома Сеад Авдић захвалио се посланицима на расправи, уз све контраверзне политичке расправе која је једноставно и објективно и очекивана у смислу разматрања овако важног законског пројекта, тим више што се ради о процедури прописаној чланом 105. Пословника.

Мирко Бањац је, у име Клуба посланика СДС-а, обавијестио Дом да посланици тог клуба неће учествовати у гласању јер је онемогућена примјена Пословника и прекршен је Устав. На навод председавајућег Дома да је о Приједлогу закона вођена расправа, господин Бањац је рекао да овдје није било расправе о закону, већ да је ово била припрема за гласање.

Председавајући Авдић је одговорио да свако има право да оно што се догађало у прошлим сатима поима на себи својствен начин. Поновио је да је ипак ово била расправа садржајног карактера. Затим је Приједлог изборног закона дао на гласање.

Од 37 присутних посланика ЗА Приједлог изборног закона гласало је 26 посланика, један посланик је био суздржан. Остали посланици нису гласали.

По ентитетима – из Републике Српске ЗА је гласало 7 из Федерације БиХ 21, посланик.

Председавајући Авдић је са задовољством констатовао да је усвојен Изборни закон Босне и Херцеговине. Још једанпут се захвалио посланицима и честитао на усвајању Закона.

Ад. – 3: Информација о ротацији на мјесту предсједавајућег Представничког дома, сходно члану IV Устава БиХ и чл. 4. и 24. Пословника Представничког дома

Предсједавајући Представничког дома др Сеад Авдић обавијестио је Дом да је ово посљедња сједница под његовим предсједавањем, па је тим поводом, поред осталог рекао: У том смислу, без обзира на све контраверзе и све тешкоће с којима се овај дом суочавао у протеклих седам и по мјесеци, желим да вам се захвалим и да изразим своју мисао да ће овај парламент наставити да ради са својим пуним моралним и политичким дигнитетом под предсједавањем др Жељка Мирјанића, рекао је, поред осталог, господин Авдић. Затим је рекао да је Дом имао скроман учинак у смислу ефикасности. Усвојено је 15 закона, од чега 10 које је на привременој основи прогласио Високи представник; дата је сагласност за ратификацију 22 споразума или уговора; разматрано 10 информација и извјештаја; у парламентарној процедури налази се 15 закона у првом или другом читању. Нагласио је да за Представнички дом остаје пуно посла. Обавијестио је посланике да ће се у наредним данима извршити примопредаја између њега и др Жељка Мирјанића, који 29. августа преузима предсједавање Домом.

Господин Авдић се свима још једанпут захвалио на сарадњи и честитао др Мирјанићу на преузимању дужности предсједавајућег Представничког дома.

Ад. – 4: Посланичка питања и одговори

Предсједавајући Авдић је констатовао да су одговоре на раније постављена питања добили Мариофил Љубић, Ибрахим Ђедовић, Милош Јовановић, Осман Брка, Сенад Шаргановић и Боро Бјелобрк.

Посланик Боро Бјелобрк је обавијестио Дом да он није добио одговор на своје питање. Поново је, како је рекао, по четврти пут, затражио информацију о догађајима у Бања Луци и Требињу. Нагласио је да за недобијање информације одговорним сматра Колегиј Дома.

Посланичка питања су поставили посланици како слиједи:

Емина Заћирагић:

Да ли постоје нека средства за рјешавање еколошких проблема у Босни и Херцеговини? Ако постоје средства – како су утрошена или планирана, те да ли има изгледа да се додијеле средства “Електробосни” Јајце ради стављања у функцију филтера за пречишћавање зрака?

Ибрахим Ђедовић:

Који су темељни витални национални интереси хрватског, који бошњачког и који српског, а који осталих народа у БиХ? Ко, када и како их је дефинисао, гдје су подударни и које су разлике?

Осман Брка:

1. Шта је Савјет министара урадило на рјешавању проблема избјеглица из Босне Херцеговине?

2. У штампи је објављена информација да одређени тимови са простора Босне и Херцеговине, наступају у иностранству под заставом друге државе. Шта у том погледу Савјет министара и држава могу учинити да се овакве ствари не дешавају?

Зденко Вукић:

Како осигурати финансирање представника Босне и Херцеговине у спорту, а нарочито Шаховске репрезентације (чланарина у ФИДЕ, трошкови наступа на европским првенствима, олимпијадама...)?

Љубомир Ковачевић:

По трећи пут поставио питање – шта је претходно и шта ће садашње Савјет министара учинити на побољшању животног стандарда радних људи и грађана Босне и Херцеговине? Колико ће повећати број запослених? Колико ће повећати просјечну пензију? Колико ће повећати личне дохотке?

Абдурахман Малкић:

1. Шта ће Савјет министара подузети у циљу расвјетљавања односно откривања починилаца терористичких напада на повратнике у Подрињу и другим мјестима?

2. Шта ће Савјет министара подузети у циљу заштите и повратка приватне имовине (земљишта), која је стављена на располагање за постављање монтажних кућа на подручју МЗ Гостиљ, Општина Сребреница?

Салих Куленовић:

Предложио да се посланичка питања и одговори стављају у дневни ред на почетак сједнице.

Такођер предложио ресорном министарству у Савјету министара БиХ да сачини један водич, односно информатор у којем ће презентирати све потребне податке о томе како и на који начин ће се избјеглице и расељена лица вратити својој кући.

Предсједавајући Авдић је закључио 13. сједницу. Сједница је завршена 17,05 часова.

Саставни дио овог записника је транскрипт 13. сједнице Представничког дома.

С Е К Р Е Т А Р
ПРЕДСТАВНИЧКОГ ДОМА
Бранка Тодоровић

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ
ПРЕДСТАВНИЧКОГ ДОМА
др. Сеад Авдић