



Broj: 01-50-1-15-38/04.  
Sarajevo, 9. lipnja 2004.

## **ZAPISNIK**

38. sjednice Zastupničkog doma  
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,  
održane 9. lipnja 2004.

Sjednica je počela u 11.15 sati. Bilo je nazočno 38 zastupnika. Odsutnost su opravdali Mehmed Suljkanović, Abdulah Nakaš, Ibrahim Đedović i Mirko Blagojević.

Iz Vijeća ministara na sjednici su bili ministri Ljerka Marić, Mirsad Kebo i Dragan Doko, te zamjenik ministra pravde Niko Grubešić.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili Maja Ribar –OHR i Kristijan Haupt – OESS.

Predsjedatelj Martin Raguž u uvodnim napomenama kazao je, između ostalog, da je održana sjednica Kolegija u proširenom sastavu na kojoj je zaključeno da se u dnevni red sjednice uvrsti imenovanje članova Izbornoga povjerenstva ako do početka sjednice stigne materijal, pa kako je materijal dostavljen zastupnicima, predložio je da se ova točka uvrsti kao 19.

O prijedlogu dnevnoga reda nije bilo rasprave.

Predsjedatelj Doma konstatirao je da 38. sjednica ima sljedeći

## **DNEVNI RED**

1. Zapisnici 35. i 36. sjednice Zastupničkog doma,
2. Zastupnička pitanja i odgovori,
3. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga okvirnog zakona o registraciji poslovnih subjekata u Bosni i Hercegovini po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika,
4. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o javnim nabavkama po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika,
5. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o administrativnim pristojbama po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika,
6. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o Agenciji za unapređenje stranih investicija u Bosni i Hercegovini po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika,
7. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o Javnom radiotelevizijskom sustavu Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika,
8. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o Javnom radiotelevizijskom servisu Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika,
9. Prijedlog zakona o osnivanju Instituta za mjeriteljstvo/metrologiju BiH (prvo čitanje),
10. Prijedlog zakona o osnivanju Instituta za intelektualno vlasništvo BiH (prvo čitanje),
11. Prijedlog zakona o osnivanju Instituta za standardizaciju BiH (prvo čitanje),
12. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine (prvo čitanje) - predlagatelj zastupnik Tihomir Gligorić,

13. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uporabi i zaštiti naziva Bosne i Hercegovine (prvo čitanje) – predlagatelj zastupnik Vinko Zorić,
14. Izvješće Zajedničke komisije o nastojanju za postizanje sporazuma o identičnom tekstu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobraniteljstvu BiH,
15. Izvješće Zajedničke komisije o nastojanju za postizanje sporazuma o identičnom tekstu Zakona o polaganju pravosudnog ispita u Bosni i Hercegovini,
16. Prijedlog zaključka o proceduri razmatranja prijedloga zakona u Zastupničkom domu kada je izvješće mjerodavne komisije negativno,
17. Imenovanje članova Komisije za koncesije Bosne i Hercegovine,
18. Imenovanje tri člana u Zajedničku komisiju oba doma radi postizanja sporazuma o istovjetnom tekstu:
  - a) Zakona o osnivanju Kompanije za prijenos električne energije u BiH,
  - b) Zakona o osnivanju Neovisnog operatera sustava za prijenosni sustav u BiH,
19. Imenovanje članova Izbornoga povjerenstva Bosne i Hercegovine.

#### **Ad – 1:** Zapisnici 35. i 36. sjednice Zastupničkog doma

U svezi sa Zapisnikom 36. sjednice, predsjedatelj Doma kazao je da je u dijelu gdje se govori o Izvješću Komisije za ljudska prava vezano za Tržnicu Arizona pogrešno naveden naziv mjesta u Brčkom - Ravno, a treba da stoji Ravne, te da to treba ispraviti.

Drugih primjedaba na zapisnike nije bilo.

Zapisnici 35. i 36. sjednice usvojeni su jednoglasno.

#### **Ad – 2:** Zastupnička pitanja i odgovori

Predsjedatelj Raguž konstatirao je da su odgovore na pitanja dobili Tihomir Gligorić, Miloš Jovanović, Muhamed Moranjkić, Mehmed Suljkanović, Momčilo Novaković, Selim Bešlagić, Vinko Zorić i Milorad Živković.

Odgovore su komentirali Muhamed Moranjkić, Momčilo Novaković, Miloš Jovanović, Vinko Zorić, Nijaz Duraković i Tihomir Gligorić.

Nijaz Duraković ponovio je ranije postavljeno pitanje:

“Što Vijeće ministara čini da zaustavi gradnju objekta “Gornji horizonti”, jer je suprotan svim zakonskim propisima, nelegalan i znači prevođenje voda čitavog jednog područja najmanje 500 km<sup>2</sup>?”

Nova zastupnička pitanja postavljena su kako slijedi:

#### **Nikola Špirić:**

1.»Želim postaviti pitanje Ministarstvu sigurnosti, a vezano je za izjave zamjenika ministra Dragana Mektića što su prenijeli mediji, koji je izjavio da u Bosni i Hercegovini djeluju organizacije koje su na određen način povezane s Alkaidom. Ako su točne te izjave, želim dobiti odgovor na pitanje – što resorno ministarstvo radi da toga ne bude, da se te veze presijeku i da se stvori stabilan ambijent? Ako toga nema, da se kaže da toga nema.»

2. «Drugo pitanje je Predsjedništvu, također iz medija saznajemo, a što je žalosno: je li točno da je bošnjački časnik za vezu pri Haagu Amir Ahmić ukrao i odnio namještaj iz stana direktora SIP-e u vrijednosti od 50 tisuća maraka i da se na sudu vodi spor oko vrijednosti tog namještaja? Je li moguće da Predsjedništvo takve kandidate šalje, bez obzira čiji interes zastupaju, i šta će Predsjedništvo učiniti, ako je to točno, da takvog kandidata vrati u Bosnu i Hercegovinu i da ljudi odgovaraju?»

#### **Mirsad Ćeman:**

1. «Nedavno je, prema informaciji koju su objavili mediji, Republika Slovenija uvela obvezno komercijalno putničko osiguranje, čak i uz tranzitnu vizu. Ovom mjerom su pogođeni i građani BiH. Moja pitanja Vijeću ministara glase:

Jesu li efekti ovih mjera analizirani? Ima li osnove i razmišlja li se o recipročnim mjerama? Raspoložu li naši mjerodavni organi podacima o eventualnim mjerama iste ili slične vrste od strane drugih susjednih zemalja i što se namjerava poduzeti?»

2. U više navrata postavljeno je pitanje i apelirano na sve mjerodavne da poduzmu sve što je u njihovoj moći (Predsjedništvo BiH, Ministarstvo vanjskih poslova itd.) kako bi se vizni režim građana BiH koji putuju posebno u neke europske zemlje izmijenio i time olakšalo putovanje (posebno gospodarstvenicima, ali i drugim kategorijama građana). Stanje se nije poboljšalo. Pitanje ovaj put postavljam našem izaslanstvu u OESS-u, odnosno Parlamentarnoj skupštini Vijeća Europe: Može li se u okviru ovih tijela aktualizirati ovo pitanje i dobiti potpora za povoljniji vizni režim za naše građane? Sugestija – Inicirajte ovo pitanje, pogotovo što ni svi građani Bosne i Hercegovine po ovom pitanju nemaju isti tretman. Privilegirani su, naime, nositelji, odnosno imatelji više putovnica.»

3. «Iz pojedinih država građani BiH koji vade putovnice u našim diplomatsko-konzularnim predstavništvima žale se na neopravdano duge procedure i s tim u svezi poteškoće koje imaju, zbog čega se negdje čeka i više od tri mjeseca za putovnicu. Pitanje ministru vanjskih poslova: Kad već toliko putuje po svijetu, svrati li u naša diplomatsko-konzularna predstavništva i provjeri li efikasnost rada u interesu građana Bosne i Hercegovine? U ovom slučaju pitanje je vezano za slučaj u Konzularnom odjelu Veleposlanstva u SAD-u.

Istodobno i sugestija. Učinite maksimalno sve što možete da građani BiH ne izgube vjeru u našu zemlju i njezinu diplomatsku službu kako ne bismo došli u situaciju da nam više i ne traže isprave i slične stvari (odricanje od državljanstva npr.)».

#### **Sead Avdić:**

«Predlažem da se nakon okončanja sjednice 18. lipnja (petak) održi tematska sjednica Zastupničkog doma PSBiH i predstavnika OHR-a s visokim predstavnikom gospodinom Ashdownom na čelu uz dnevni red «Razmatranje aktualne političke situacije u BiH s aspekta odnosa OHR-a i zakonodavne i izvršne vlasti u Bosni i Hercegovini».

#### **Jozo Križanović:**

1. «Hoće li Vijeće ministara i ako hoće kada će pokrenuti proceduru kojom bi naša himna dobila riječi? Ovo pitanje postavljeno je na 11. sjednici 9.4. 2003»

**2. «Izražavajući nezadovoljstvo odnosom Vijeća ministara prema zastupničkim pitanjima, koje sam argumentirao i konkretnim podacima utemeljenim na analizi postavljenih pitanja i danih odgovora, ustvrdio sam da je postala praksa da se na zastupnička pitanja nedopustivo kasni s odgovorima ili se nikako ne odgovara, te da to demotivira zastupnike da uopće postavljaju pitanja. Zbog toga sam na 30. sjednici, održanoj 24.2.2004, uputio pitanje našem kolegiju:**

Hoće li, kada i što poduzeti Kolegij ovog doma s ciljem :

- da osigura, prije svega, pridržavanje odredaba Poslovnika o radu ZD kada se radi o zastupničkim pitanjima;
- da reafirmira zastupnička pitanja kao vrlo važan instrument informiranja javnosti i kontrole izvršne vlasti od strane PSBiH».

#### **Seada Palavrić:**

«Moje prvo pitanje upućeno je Uredu za veterinarstvo BiH:

Što je Ured za veterinarstvo BiH učinio u posljednjih godinu dana na sprečavanju uvoza nezdrave hrane u Bosnu i Hercegovinu?»

Drugo pitanje Direkciji za europske integracije: Dokle se stiglo s ispunjenjem uvjeta za certificiranje poljoprivrednih proizvoda u svrhu njihova izvoza na tržište Europske unije?

Treće pitanje odnosi se na Zakon o državnoj službi, prema kome svaka institucija mora imati ombudsmana koji će paziti na prava državnih službenika. Stoga pitam Vijeće ministara: Koliko u BiH, na razini BiH i na razini entiteta i Brčko Distrikta, ima institucija i ombudsmana u smislu Zakona o državnoj službi?

Sljedeće pitanje Agenciji za državnu službu BiH: Zašto postupci popune upražnjenih radnih mjesta, i pored zakonskog skraćenja rokova, i dalje traju mjesecima?

I posljednje, inicijativa. Ovaj dom usvojio je zaključak kojim je zahtijevao od MIP-a da obaveže DKP-ove da svakom građaninu BiH kojem je izdana putovnica pošalje zahtjev za registriranje za predstojeće izbore. Dobili smo obavijest od ministra vanjskih poslova da za to nema sredstava. Danas je 9. lipnja. Molim Kolegij da, zajedno s Vijećem ministara, omogući korištenje proračunskih pričuva u ove svrhe kako ne bismo propustili još narednih sedam dana za registraciju».

### **Zlatko Lagumdžija:**

1. «Što su Ministarstvo vanjskih poslova BiH i Predsjedništvo BiH uradili da zaštite ugled zemlje kroz odgovarajuću zaštitu naših predstavnika vani, prije svega veleposlanika BiH koji se optužuju bez ikakvih osnova, pa čak i da su suradnici s različitim terorističkim organizacijama, kao što je to slučaj upravo bio s veleposlanikom BiH u UN dr. Mirzom Kušljugićem kojeg je primitivno i lažno već duže vrijeme optužio bivši uposlenik Ministarstva vanjskih poslova. Gospodin Kušljugić se već duže vrijeme, uz prećutnu, pa čak i aktivnu suglasnost pojedinih entitetskih institucija, optužuje da je čelnik Alkaide u Americi. Moje pitanje je: **Zašto se do sada na tako nešto nije odgovorilo na pravi način? Zašto se nisu kaznili ljudi koji tako nešto čine neodgovorno i time brukaju doslovno ovu zemlju i zašto ministar Ivanić ne reagira na ovakve sramne optužbe i odgovorne ne kazni na odgovarajući način, pa ako je točna optužba i to se zna što treba uraditi?»**

2. Podnosim inicijativu da se održi posebna sjednica Parlamentarne skupštine prije istambulskog samita, s Vijećem ministara i Predsjedništvom BiH, gdje bi se uputio poziv za prijem BiH u Partnerstvo za mir i analizirao proces naših daljnjih obveza i aktivnosti radi što bržeg dolaska do ugovora o stabilizaciji i pridruživanju. Ako ova inicijativa nije prihvatljiva, koristim pravo iz članka 130. Poslovnika koji govori o interpelaciji na ovu temu».

### **Tihomir Gligorić:**

«Imam saznanja da su za naplatu prispjela izvjesna potraživanja po osnovi izgubljenih sporova vođenih pred odgovarajućim sudovima protiv Bosne i Hercegovine. Radi se čak o iznosu od preko 3 milijuna maraka, zbog čega se došlo u situaciju da se možda blokira i proračun institucija BiH. U svezi s ovim postavljam Vijeću ministara pitanja i tržim pisane informacije:

1. O kakvim se sporovima radi, koji subjekt je proizveo tu situaciju da država BiH bude tužena?
2. Kakvo je bilo zastupanje BiH, odnosno je li obrana pred sudom bila adekvatna?
3. Kolika su stvarna potraživanja na teret proračuna institucija BiH i
4. Koliko još ima sličnih sporova koji će možda opteretiti proračun institucija BiH?»

### **Munib Jusufović:**

«Moje pitanje, odnosno inicijativa odnosi se na Ministarstvo pravde, tražim da Ministarstvo pravde, sukladno Zakonu o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću, iskoordinira izbor ovoga vijeća sukladno Zakonu. Da upozori, odnosno poduzme aktivnosti u svezi s nesporazumom, odnosno kršenjem zakona od strane OHR-a, u svezi sa osnivanjem ovoga vijeća. Ako Ministarstvo pravde ne pokrene odgovarajuće aktivnosti, tražim odgovornost tog ministarstva.

### **Momčilo Novaković:**

1. «Mogu li zastupnici, svi ili bar članovi stalnih izaslanstava, dobiti šengenske vize za razdoblje barem od 6 mjeseci i što je potrebno da se to uradi? Što je Ministarstvo vanjskih poslova poduzelo da se ovo pitanje riješi?

2. «Kakva je nacionalna struktura uposlenih u Regulatornoj agenciji za komunikacije? Pitanje postavljam Vijeću ministara a ne Regulatornoj agenciji».

**Filip Andrić:**

1. «Moje pitanje upućeno je direktoru Uprave za neizravno oporezivanje, a vezano za njegovu naredbu koju je donio 20.svibnja 2004. pod brojem 02195: Kojim kriterijima ste se rukovodili prilikom određivanja i kojim carinskim ispostavama se mogu a u kojim ne mogu cariniti određene vrste roba prema Vašoj naredbi broj 02-78. od 23.4.2004. i njezinoj izmjeni, odnosno novoj naredbi broj 02-195. od 20.5.2004.

2. Zašto carinjenje roba koje su predmet naprijed spomenute naredbe nije moguće u carinskim ispostavama: Tomislavgrad, Orašje, Kiseljak i još nekim drugim carinskim ispostavama?»

3. Dajem inicijativu Upravnom odboru Uprave za neizravno oporezivanje da ovakvu naredbu stavi izvan snage, jer ona uistinu dovodi, prvo, u neravnopravnu poziciju carinske ispostave u odnosu na druge carinske ispostave u BiH bez ikakva valjana razloga, dok, s druge strane, pojedine porezne obveznike dovodi u diskriminirajuću poziciju u odnosu na druge porezne obveznike u BiH, stvarajući im dodatne nepotrebne troškove u poslovanju.»

**Ad – 3 – 8.**

U svezi sa Zahtjevom pod točkom 8. u raspravi je sudjelovao Zlatko Lagumdžija.

Dom je usvojio zahtjeve da se po članku 104. Poslovnika Zastupničkog doma razmatraju:

- Prijedlog okvirnog zakona o registraciji poslovnih subjekata u Bosni i Hercegovini,
- Prijedlog zakona o javnim nabavkama,
- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o administrativnim pristrojama,
- Prijedlog zakona o Agenciji za unapređenje stranih investicija u Bosni i Hercegovini,
- Prijedlog zakona o Javnom radiotelevizijskom sustavu Bosne i Hercegovine i
- Prijedlog zakona o Javnom radiotelevizijskom servisu Bosne i Hercegovine.

**Ad – 9.** Prijedlog zakona o osnivanju Instituta za mjeriteljstvo/metrologiju BiH (prvo čitanje)

Predsjedatelj Raguž dao je uvodne napomene. Između ostalog, kazao je da u plenarnoj fazi nije bilo amandmana.

U okviru ove točke nije bilo rasprave.

Dom je jednoglasno usvojio Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Na prijedlog predsjedatelja, Dom je odlučio da se Prijedlog zakona razmatra i u drugom čitanju.

Nije bilo rasprave ni u drugom čitanju.

Prijedlog zakona o osnivanju Instituta za mjeriteljstvo/metrologiju BiH usvojen je jednoglasno.

**Ad – 10:** Prijedlog zakona o osnivanju Instituta za intelektualno vlasništvo BiH (prvo čitanje)

U uvodnim napomenama predsjedatelj je podsjetio da je u plenarnoj fazi amandman podnijela Nadžida Mlačo.

U prvom čitanju o Prijedlogu ovog zakona nije bilo rasprave, pa je Dom, s 29 glasova za i 1 protiv, usvojio Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Predsjedatelj Raguž predložio je da se i ovaj zakonski prijedlog razmatra i u drugom čitanju.

Momčilo Novaković predložio je da podnositelj amandmana povuče taj amandman, a ako za to nema raspoloženja, nisu za prijedlog da se Prijedlog zakona razmatra i u drugom čitanju.

Predsjedatelj Raguž podsjetio je na zaključak Doma kojim je Vijeće ministara obvezano da prilikom određivanja sjedišta državnih institucija vodi računa o njihovu ravnomjernom rasporedu, te kad se počelo s realizacijom tog zaključka, podnose se amandmani.

Dalje su kraće u raspravi sudjelovali Mladen Potočnik, Seada Palavrić, Vinko Zorić, Ljiljana Milićević i Tihomir Gligorić.

Nakon ove rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog za drugo čitanje.

S 31 glasom za, 2 protiv i 2 uzdržana prijedlog je usvojen.

Povodom amandmana Nadžide Mlaćo, a koji se odnosi na sjedište Instituta, vođena je duža rasprava u kojoj su sudjelovali: Seada Palavrić, Martin Raguž, Nadžida Mlaćo, Jozo Križanović, Mladen Potočnik, Petar Kunić, Tihomir Gligorić, Nikola Špirić, Mirsad Ćeman, Ljiljana Milićević, Azra Hadžiahmetović, Ruža Sopta, Sead Avdić, Vinko Zorić, Selim Bešliagić i Ivo Miro Jović.

Nakon rasprave, predsjedatelj je na glasovanje dao amandman Nadžide Mlaćo.

Za amandman glasovalo je 18, protiv 17 - iz RS 1, iz FBiH 17. Kako nije bilo entitetske većine, provedeno je usuglašavanje u Komisiji Kolegija. Predsjedatelj je izvijestio da Kolegij nema suglasnosti, pa je amandman dao na glasovanje u drugom krugu.

Prilikom glasovanja u drugom krugu iz Republike Srpske protiv je glasovalo 10, a iz Federacije BiH 7.

Predsjedatelj je konstatirao da amandman nije usvojen, pa je na glasovanje dao Prijedlog zakona u drugom čitanju.

Za Zakon glasovalo je 28, protiv 2, uzdržala se 4 zastupnika – iz Federacije BiH za je glasovalo 17, iz Republike Srpske 11 zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da je usvojen Zakon o Institutu za intelektualno vlasništvo BiH.

#### **Ad – 11:** Prijedlog zakona o osnivanju Instituta za standardizaciju BiH (prvo čitanje).

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama podsjetio da je u plenarnoj fazi amandman podnijela Nadžida Mlaćo, koji se također odnosi na sjedište Instituta.

U ime mjerodavne komisije govorio je Mirsad Ćeman, a kraće je u prvom čitanju u raspravi sudjelovao Sead Avdić, nakon čega je predsjedatelj dao na glasovanje Prijedlog zakona u prvom čitanju.

S 33 glasa za i jednim protiv, Prijedlog zakona u prvom čitanju je usvojen.

Zatim se Dom izjasnio o prijedlogu predsjedatelja da se Prijedlog zakona razmatra i u drugom čitanju.

Prijedlog je usvojen s 32 glasa za, jednim protiv i jednim uzdržanim.

U drugom čitanju nije bilo rasprave.

Predsjedatelj je na glasovanje dao amandman Nadžide Mlaćo.

Za amandman je glasovalo 16, protiv 17, uzdržao se jedan zastupnik.

Predsjedatelj je konstatirao da amandman nije dobio većinu, pa je na glasovanje dao Prijedlog zakona u drugom čitanju.

S 26 glasova za, 3 protiv i 4 uzdržana Dom je usvojio Zakon o osnivanju Instituta za standardizaciju.

#### **Ad – 12:** Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine (prvo čitanje) - predlagatelj zastupnik Tihomir Gligorić

Predsjedatelj Doma dao je uvodne napomene. Između ostalog, kazao je da je mjerodavna komisija usvojila tri amandmana, a da u plenarnoj fazi na Prijedlog zakona nije bilo amandmana.

O prijedlogu zakona nije bilo rasprave, pa je Dom jednoglasno usvojio Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Također je jednoglasno usvojen prijedlog predsjedatelja da se Prijedlog zakona razmatra i u drugom čitanju.

Kako ni u drugom čitanju nije bilo rasprave, Dom je jednoglasno usvojio Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine.

**Ad – 13:** Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uporabi i zaštiti naziva Bosne i Hercegovine (prvo čitanje) – predlagatelj zastupnik Vinko Zorić

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama podsjetio zastupnike da je mjerodavna komisija podržala Prijedlog zakona u predloženom tekstu.

O Prijedlogu zakona nije bilo rasprave.

Dom je jednoglasno usvojio Prijedlog zakona u prvom čitanju, a zatim i prijedlog predsjedatelja da se pređe u drugo čitanje.

Bez rasprave Dom je jednoglasno usvojio Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o uporabi i zaštiti naziva Bosne i Hercegovine.

**Ad – 14:** Izvješće Zajedničke komisije o nastojanju za postizanje sporazuma o identičnom tekstu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobraniteljstvu BiH

Predsjedatelj Doma konstatirao je da Zajednička komisija nije postigla sporazum o identičnom tekstu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobraniteljstvu i da se stoga, sukladno stavku 2. člana 100. Poslovnika Doma, Prijedlog zakona smatra odbijenim.

Mirsad Ćeman je, u ime Zajedničke komisije za usuglašavanje teksta, upoznao Dom da je ostalo samo jedno pitanje neusuglašeno, a to je pitanje rotacije. Rekao je, pored ostalog, da bi trebalo uvesti praksu da se u izvješću navede koja su pitanja ostala neusuglašena, pa možda i ona koja su usuglašena, kako bi se iz izvješća znalo koji je trud na usuglašavanju učinjen.

**Ad – 15:** Izvješće Zajedničke komisije o nastojanju za postizanje sporazuma o identičnom tekstu Zakona o polaganju pravosudnog ispita u Bosni i Hercegovini

Dom je usvojio Izvješće Zajedničke komisije o usuglašavanju teksta Zakona o polaganju pravosudnog ispita. Predsjedatelj je konstatirao da je ovim konačno usvojen ovaj zakon.

**Ad – 16:** Prijedlog zaključka o proceduri razmatranja prijedloga zakona u Zastupničkom domu kada je izvješće mjerodavne komisije negativno

U okviru ove tačke u raspravi je sudjelovao Mirsad Ćeman.

Nakon rasprave, predsjedatelj je prijedlog zaključka dao na glasovanje, s amandmanima Ustavno-pravne komisije.

Dom je jednoglasno usvojio Zaključak o proceduri razmatranja prijedloga zakona u Zastupničkom domu kada je izvješće mjerodavne komisije negativno.

**Ad – 17:** Imenovanje članova Komisije za koncesije Bosne i Hercegovine

Predsjedatelj Doma u uvodnim napomenama podsjetio je zastupnike da je Vijeće ministara prethodni prijedlog za članove Komisije za koncesije izmijenilo tako što je umjesto Amira Novalije predložilo Muhameda Karamehmedovića.

U okviru ove točke vođena je duža rasprava u kojoj su sudjelovali: Beriz Belkić, Mirsad Ćeman, Nikola Špirić, Milorad Živković, Momčilo Novaković, Munib Jusufović, Seada Palavrić, Tihomir Gligorić, Vinko Zorić i Adem Huskić.

U raspravi je i ovog puta izneseno niz primjedaba na prijedlog Vijeća ministara, kao što su, između ostalih: očekivalo se da će predstavnik Vijeća ministara obrazložiti prijedlog i upoznati zastupnike o broju kandidata koji su aplicirali na natječaj (B. Belkić); u svezi sa zamjenom samo jednog kandidata (A. Novalije) proizilazi da je zamijenjen samo zbog toga što je u životopisu spomenuo agresiju (M. Ćeman, S. Palavrić, M.

Jusufović); kandidat koji je predložen umjesto A. Novalije u životopisu navodi da je 2002. otišao u mirovinu, a govori se o potrebi da se mladi školovani ljudi zadrže u zemlji (N. Špirić, M. Živković); većina predloženih kandidata je u poodmakloj životnoj dobi (M. Novaković).

U raspravi su izneseni prijedlozi da se o kandidatima glasuje pojedinačno (N. Špirić, B. Belkić), te da se usvoji zaključak kojim će se Vijeće ministara obvezati da Domu dostavi pregled svih kandidata koji su se prijavili na natječaj, koji su ušli u širi i uži izbor, kako bi se vidjelo kakve su reference imali kandidati koji su odbijeni (B. Bekić, T. Gligorić, A. Huskić).

Nakon rasprave, na zahtjev predsjedatelja Kluba Stranke za BiH, predsjedatelj je dao stanku.

Nakon stanke, Beriz Belkić iznio je dva prijedloga:

prvi, da se izjašnjavanje odgodi za narednu sjednicu, a da se Vijeće ministara obveže da u međuvremenu dostavi sve podatke u svezi s provedenim natječajem, i

drugi, ako se prvi prijedlog ne usvoji, da se glasuje pojedinačno o svakom kandidatu.

Predsjedatelj je prijedlog Beriza Belkića dao na glasovanje.

Za prvi prijedlog glasovalo je 15, protiv 19, uzdržao se jedan zastupnik.

Za drugi prijedlog glasovalo je 11, protiv 21, uzdržala se tri zastupnika.

Prema tome, prijedlozi nisu usvojeni.

Zatim je predsjedatelj na glasovanje dao prijedlog Vijeća ministara za članove Komisije za koncesije u paketu. Za je glasovalo 20, protiv 8, uzdržalo se 5 zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da je Zastupnički dom za članove Komisije za koncesije imenovao: Milomira Amovića, Đoku Slijepčevića, Muhameda Karamehmedovića, Hameda Mešanovića, Nikolu Antunovića, Ivu Andrića i Mustafu Ramića.

**Ad – 18:** Imenovanje tri člana u Zajedničku komisiju oba doma radi postizanja sporazuma o istovjetnom tekstu:

- a) Zakona o osnivanju Kompanije za prijenos električne energije u BiH,
- b) Zakona o osnivanju Neovisnog operatera sustava za prijenosni sustav u BiH

Predsjedatelj je podsjetio zastupnike da su navedeni zakoni usvojeni u različitim tekstovima, pa je iznio prijedlog Proširenog kolegija da se u Zajedničku komisiju radi usuglašavanja identičnog teksta za oba zakona imenuju: Miloš Jovanović, Vinko Zorić i Izet Hadžić.

Prijedlog je usvojen sa 34 glasa za i 2 uzdržana.

**Ad – 19:** Imenovanje članova Izbornoga povjerenstva Bosne i Hercegovine

Vinko Zorić je, u ime ad hoc komisije, obrazložio listu kandidata za izbor članova Izbornoga povjerenstva Bosne i Hercegovine iz reda srpskoga i bošnjačkoga naroda.

U raspravi su sudjelovali: Nikola Špirić, Petar Kunić, Miloš Jovanović, Vinko Zorić, Sead Avdić, Momčilo Novaković, Milorad Živković, Mladen Potočnik, Seada Palavarić, Muhamed Moranjkić, Šefik Džaferović, Tihomir Gligorić i Ivo Lozančić.

Poslije rasprave, predsjedatelj je na glasovanje dao prijedlog Komisije da se glasovanje izvrši po redoslijedu kako je lista dostavljena. Ovaj prijedlog je usvojen.

Dalje je predsjedatelj na glasovanje dao prijedlog pod brojem 1. na listi – da se za člana Izbornoga povjerenstva iz reda srpskoga naroda izabere Ostoja Kremenović.

Za ovaj prijedlog glasovalo je 12, protiv 20, uzdržala se 2 zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da prijedlog nije dobio većinu, pa je na glasovanje dao prijedlog pod brojem 2. da se za člana Izbornoga povjerenstva izabere Branko Petrić.

Za ovaj prijedlog glasovao je 21 zastupnik, protiv je glasovalo 10, uzdržala se 3 zastupnika. Iz Federacije za je glasovalo 13, iz Republike Srpske 8.

Predsjedatelj Raguž konstatirao je da je iz reda srpskoga naroda za člana Izbornoga povjerenstva BiH izabran Branko Petrić.

Dalje je predsjedatelj na glasovanje dao prijedlog pod brojem 1, a to je da se iz reda bošnjačkoga naroda za člana Izbornoga povjerenstva izabere Suad Arnautović.



Za prijedlog je glasovalo 17, protiv 13, uzdržala se 4 zastupnika. Po entitetima, iz Federacije BiH za je glasovalo 12, iz Republike Srpske 5.

Predsjedatelj je konstatirao da je iz reda bošnjačkoga naroda za člana Izbornoga povjerenstva Bosne i Hercegovine izabran Suad Arnautović.

Ovim je realiziran dnevni red 38. sjednice.

Sjednica je završena u 17.20 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 38. sjednice Zastupničkog doma.

TAJNICA  
ZASTUPNIČKOG DOMA  
**Branka Todorović**

PREDSJEDATELJ  
ZASTUPNIČKOG DOMA  
**Martin Raguž**