



Broj: 01-50-1-15-38/04.
Sarajevo, 09. juna 2004.

ZAPISNIK

38. sjednice Predstavničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 9. juna 2004. godine

Sjednica je počela u 11,15 sati. Prisustvovalo je 38 poslanika. Odsustvo su opravdali Mehmed Suljkanović, Abdulah Nakaš, Ibrahim Đedović i Mirko Blagojević.

Iz Vijeća ministara prisustvovali su ministri Ljerka Marić, Mirsad Kebo i Dragan Doko, te zamjenik ministra pravde Niko Grubešić.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili Maja Ribar –OHR i Kristijan Haupt – OSCE.

Predsjedavajući Martin Raguž u uvodnim napomenama kazao je, između ostalog, da je održana sjednica Kolegija u proširenom sastavu na kojoj je zaključeno da se u dnevni red sjednice uvrsti imenovanje članova Izborne komisije ukoliko do početka sjednice stigne materijal, pa kako je materijal dostavljen poslanicima, predložio je da se ova tačka uvrsti kao 19.

O prijedlogu dnevnog reda nije bilo rasprave.

Predsjedavajući Doma konstatirao je da 38. sjednica ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Zapisnici 35. i 36. sjednice Predstavničkog doma,
2. Poslanička pitanja i odgovori,
3. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga okvirnog zakona o registraciji poslovnih subjekata u Bosni i Hercegovini po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
4. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o javnim nabavkama po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
5. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o administrativnim taksama po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
6. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o Agenciji za unapređenje inostranih investicija u Bosni i Hercegovini po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
7. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o Javnom radiotelevizijskom sistemu Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
8. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o Javnom radiotelevizijskom servisu Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
9. Prijedlog zakona o osnivanju Instituta za mjeriteljstvo/metrologiju BiH (prvo čitanje),
10. Prijedlog zakona o osnivanju Instituta za intelektualno vlasništvo BiH (prvo čitanje),
11. Prijedlog zakona o osnivanju Instituta za standardizaciju BiH (prvo čitanje),
12. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine (prvo čitanje) - predlagač poslanik Tihomir Gligorić,

13. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upotrebi i zaštiti naziva Bosne i Hercegovine (prvo čitanje) – predlagač poslanik Vinko Zorić,
14. Izvještaj Zajedničke komisije o nastojanju za postizanje sporazuma o identičnom tekstu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobranilaštvu BiH,
15. Izvještaj Zajedničke komisije o nastojanju za postizanje sporazuma o identičnom tekstu Zakona o polaganju pravosudnog ispita u Bosni i Hercegovini,
16. Prijedlog zaključka o proceduri razmatranja prijedloga zakona u Predstavničkom domu kada je izvještaj nadležne komisije negativan,
17. Imenovanje članova Komisije za koncesije Bosne i Hercegovine,
18. Imenovanje tri člana u Zajedničku komisiju oba doma radi postizanja sporazuma o istovjetnom tekstu:
 - a) Zakona o osnivanju Kompanije za prijenos električne energije u BiH,
 - b) Zakona o osnivanju Nezavisnog operatera sistema za prijenosni sistem u BiH,
19. Imenovanje članova Izborne komisije Bosne i Hercegovine.

Ad – 1: Zapisnici 35. i 36. sjednice Predstavničkog doma

U vezi sa Zapisnikom 36. sjednice, predsjedavajući Doma kazao je da je u dijelu gdje se govori o Izvještaju Komisije za ljudska prava vezano za Tržnicu Arizona pogrešno naveden naziv mjesta u Brčkom - Ravno, a treba da stoji Ravne, te da to treba ispraviti.

Drugih primjedbi na zapisnike nije bilo.

Zapisnici 35. i 36. sjednice usvojeni su jednoglasno.

Ad – 2: Poslanička pitanja i odgovori

Predsjedavajući Raguz konstatirao je da su odgovore na pitanja dobili Tihomir Gligorić, Miloš Jovanović, Muhamed Moranjkić, Mehmed Suljkanović, Momčilo Novaković, Selim Bešliagić, Vinko Zorić i Milorad Živković.

Odgovore su komentirali Muhamed Moranjkić, Momčilo Novaković, Miloš Jovanović, Vinko Zorić, Nijaz Duraković i Tihomir Gligorić.

Nijaz Duraković ponovio je ranije postavljeno pitanje:

“Šta Vijeće ministara čini da zaustavi gradnju objekta “Gornji horizonti”, jer je suprotan svim zakonskim propisima, nelegalan i znači prevođenje voda čitavog jednog područja najmanje 500 km²?”

Nova poslanička pitanja postavljena su kako slijedi:

Nikola Špirić:

1.»Želim da postavim pitanje Ministarstvu sigurnosti, a vezano je za izjave zamjenika ministra Dragana Mektića što su prenijeli mediji, koji je izjavio da u Bosni i Hercegovini djeluju organizacije koje su na određen način povezane s Alkaidom. Ukoliko su tačne te izjave, želim da dobijem odgovor na pitanje – šta resorno ministarstvo radi da toga ne bude, da se te veze presijeku i da se stvori stabilan ambijent? Ukoliko toga nema, da se kaže da toga nema.»

2. «Drugo pitanje je Predsjedništvu, također iz medija saznajemo, a što je žalosno: da li je tačno da je bošnjački oficir za vezu pri Hagu Amir Ahmić ukrao i odnio namještaj iz stana direktora SIP-e u vrijednosti od 50 hiljada maraka i da se na sudu vodi spor oko vrijednosti tog namještaja? Je li moguće da Predsjedništvo takve kandidate šalje, bez obzira čiji interes zastupaju, i šta će Predsjedništvo učiniti, ukoliko je to tačno, da takvog kandidata vrati u Bosnu i Hercegovinu i da ljudi odgovaraju?»

Mirsad Ćeman:

1. «Nedavno je, prema informaciji koju su objavili mediji, Republika Slovenija uvela obavezno komercijalno putničko osiguranje, čak i uz tranzitnu vizu. Ovom mjerom su pogođeni i građani BiH. Moja pitanja Vijeću ministara glase:

Da li su efekti ovih mjera analizirani? Ima li osnova i da li se razmišlja o recipročnim mjerama? Raspoložu li naši nadležni organi podacima o eventualnim mjerama iste ili slične vrste od strane drugih susjednih zemalja i šta se namjerava preduzeti?»

2. U više navrata postavljeno je pitanje i apelirano na sve nadležne da preduzmu sve što je u njihovoj moći (Predsjedništvo BiH, Ministarstvo vanjskih poslova itd.) kako bi se vizni režim građana BiH koji putuju posebno u neke evropske zemlje izmijenio i time olakšalo putovanje (posebno privrednicima, ali i drugim kategorijama građana). Stanje se nije poboljšalo. Pitanje ovaj put postavljam našoj delegaciji u OSCE-u, odnosno Parlamentarnoj skupštini Vijeća Evrope: Može li se u okviru ovih tijela aktuelizirati ovo pitanje i dobiti podrška za povoljniji vizni režim za naše građane? Sugestija – Inicirajte ovo pitanje, pogotovo što ni svi građani Bosne i Hercegovine po ovom pitanju nemaju isti tretman. Privilegovani su, naime, nosioci, odnosno imaoći više pasoša.»

3. «Iz pojedinih država građani BiH koji vade pasoše u našim diplomatsko-konzularnim predstavništvima žale se na neopravdano duge procedure i s tim u vezi teškoće koje imaju, zbog čega se negdje čeka i više od tri mjeseca za pasoš. Pitanje ministru vanjskih poslova: Kada već toliko putuje po svijetu, svrati li u naša diplomatsko-konzularna predstavništva i provjeri li efikasnost rada u interesu građana Bosne i Hercegovine? U ovom slučaju pitanje je vezano za slučaj u Konzularnom odjelu Ambasade u SAD-u.

Istovremeno i sugestija. Učinite maksimalno sve što možete da građani BiH ne izgube vjeru u našu zemlju i njenu diplomatsku službu kako ne bismo došli u situaciju da nam više i ne traže isprave i slične stvari (odricanje od državljanstva npr.).»

Sead Avdić:

«Predlažem da se nakon okončanja sjednice 18. juna (petak) održi tematska sjednica Predstavničkog doma PSBiH i predstavnika OHR-a na čelu s visokim predstavnikom gospodinom Ashdownom uz dnevni red «Razmatranje aktuelne političke situacije u BiH sa aspekta odnosa OHR-a i zakonodavne i izvršne vlasti u Bosni i Hercegovini».

Jozo Križanović:

1. «Hoće li Vijeće ministara i, ako hoće, kada će pokrenuti proceduru kojom bi naša himna dobila riječi? Ovo pitanje postavljeno je na 11. sjednici 9.4. 2003. godine.»

2. «Izražavajući nezadovoljstvo odnosom Vijeća ministara prema poslaničkim pitanjima, koje sam argumentirao i konkretnim podacima zasovanim na analizi postavljenih pitanja i datih odgovora, ustvrdio sam da je postala praksa da se na poslanička pitanja nedopustivo kasni s odgovorima ili se nikako ne odgovara, te da to demotivira poslanike da uopće postavljaju pitanja. Zbog toga sam na 30. sjednici, održanoj 24.2.2004., uputio pitanje našem kolegiju:

Hoće li, kada i šta preduzeti Kolegij ovog doma s ciljem :

- da osigura, prije svega, pridržavanje odredbi Poslovnika o radu PD kada se radi o poslaničkim pitanjima;
- da reafirmira poslanička pitanja kao vrlo važan instrument informiranja javnosti i kontrole izvršne vlasti od strane PSBiH».

Seada Palavrić:

«Moje prvo pitanje upućeno je Uredu za veterinarstvo BiH:

Šta je Ured za veterinarstvo BiH učinio u posljednjih godinu dana na sprečavanju uvoza nezdrave hrane u Bosnu i Hercegovinu?»

Drugo pitanje Direkciji za evropske integracije: Dokle se stiglo sa ispunjenjem uvjeta za certificiranje poljoprivrednih proizvoda u svrhu njihovog izvoza na tržište Evropske unije?

Treće pitanje odnosi se na Zakon o državnoj službi, prema kome svaka institucija mora imati ombudsmena koji će paziti na prava državnih službenika. Stoga pitam Vijeće ministara:

Koliko u BiH, na nivou BiH i na nivou entiteta i Brčko Distrikta, ima institucija i ombudsmena u smislu Zakona o državnoj službi?

Sljedeće pitanje Agenciji za državnu službu BiH: Zašto postupci popune upražnjenih radnih mjesta, i pored zakonskog skraćenja rokova, i dalje traju mjesecima?

I posljednje, inicijativa. Ovaj dom usvojio je zaključak kojim je zahtijevao od MIP-a da obaveže DKP-ove da svakom građaninu BiH kojem je izdat pasoš pošalje zahtjev za registriranje za predstojeće izbore. Dobili smo obavijest od ministra vanjskih poslova da za to nema sredstava. Danas je 9. juni. Molim Kolegij da zajedno s Vijećem ministara omogući korištenje budžetskih rezervi u ove svrhe kako ne bismo propustili još narednih sedam dana za registraciju».

Zlatko Lagumdžija:

1. «Šta su Ministarstvo vanjskih poslova BiH i Predsjedništvo BiH uradili da zaštite ugled zemlje kroz odgovarajuću zaštitu naših predstavnika vani , prije svega ambasadora BiH koji se optužuju bez ikakvih osnova, pa čak i da su saradnici s različitim terorističkim organizacijama, kao što je to slučaj upravo bio s ambasadorom BiH u UN dr. Mirzom Kušljugićem kojeg je primitivno i lažno već duže vrijeme optužio bivši uposlenik Ministarstva vanjskih poslova. Gospodin Kušljugić se već duže vrijeme, uz prećutnu , pa čak i aktivnu saglasnost pojedinih entitetskih institucija, optužuje da je čelnik Alkaide u Americi. Moje pitanje je: **Zašto se do sada na tako nešto nije odgovorilo na pravi način? Zašto se nisu kaznili ljudi koji tako nešto čine neodgovorno i time brukaju doslovno ovu zemlju i zašto ministar Ivanić ne reagira na ovakve sramne optužbe i odgovorne ne kazni na odgovarajući način, pa ukoliko je tačna optužba i to se zna šta treba uraditi?»**

2. Podnosim inicijativu da se održi posebna sjednica Parlamentarne skupštine prije istambulskog samita, s Vijećem ministara i Predsjedništvom BiH, gdje bi se uputio poziv za prijem BiH u Partnerstvo za mir i analizirao proces naših daljih obaveza i aktivnosti radi što bržeg dolaska do ugovora o stabilizaciji i pridruživanju. Ako ova inicijativa nije prihvatljiva, koristim pravo iz člana 130. Poslovnika koji govori o interpelaciji na ovu temu».

Tihomir Gligorić:

«Imam saznanja da su za naplatu prispjela izvjesna potraživanja po osnovu izgubljenih sporova vođenih pred odgovarajućim sudovima protiv Bosne i Hercegovine. Radi se čak o iznosu od preko 3 miliona maraka, zbog čega se došlo u situaciju da se možda blokira i budžet institucija BiH. U vezi s ovim postavljam Vijeću ministara pitanja i tržim pisane informacije:

1. O kakvim se sporovima radi, koji subjekat je proizveo tu situaciju da država BiH bude tužena?

2. Kakvo je bilo zastupanje BiH, odnosno da li je odbrana pred sudom bila adekvatna?

3. Kolika su stvarna potraživanja na teret budžeta institucija BiH i

4. Koliko još ima sličnih sporova koji će možda opteretiti budžet institucija BiH?»

Munib Jusufović:

«Moje pitanje, odnosno inicijativa odnosi se na Ministarstvo pravde, tražim da Ministarstvo pravde, u skladu sa Zakonom o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću, iskoordinira izbor ovog vijeća u skladu sa Zakonom. Da upozori, odnosno preduzme aktivnosti u vezi s nesporazumom, odnosno kršenjem zakona od strane OHR-a, u vezi s formiranjem ovog vijeća. Ukoliko Ministarstvo pravde ne pokrene odgovarajuće aktivnosti, tražim odgovornost tog ministarstva.

Momčilo Novaković:

1. «Mogu li poslanici, svi ili bar članovi stalnih delegacija, dobiti šengenske vize za period barem od 6 mjeseci i šta je potrebno da se to uradi? Šta je Ministarstvo vanjskih poslova preduzelo da se ovo pitanje riješi?

2. «Kakva je nacionalna struktura zaposlenih u Regulatornoj agenciji za komunikacije? Pitanje postavljam Vijeću ministara a ne Regulatornoj agenciji».

Filip Andrić:

1. «Moje pitanje upućeno je direktoru Uprave za indirektno oporezivanje, a vezano za njegovu naredbu koju je donio 20.maja 2004. pod brojem 02195: Kojim kriterijima ste se rukovodili prilikom određivanja i kojim carinskim ispostavama se mogu a u kojim ne mogu cariniti određene vrste roba prema Vašoj naredbi broj 02-78. od 23.4.2004. i njenoj izmjeni, odnosno novoj naredbi broj 02-195. od 20.5.2004.

2. Zašto carinjenje roba koje su predmet naprijed spomenute naredbe nije moguće u carinskim ispostavama: Tomislavgrad, Orašje, Kiseljak i još nekim drugim carinskim ispostavama?»

3. Dajem inicijativu Upravnom odboru Uprave za indirektno oporezivanje da ovakvu naredbu stavi van snage, jer ona uistinu dovodi, prvo, u neravnopravan položaj carinske ispostave u odnosu na druge carinske ispostave u BiH bez ikakvog valjanog razloga, dok, s druge strane, pojedine porezne obveznike dovodi u diskriminirajući položaj u odnosu na druge porezne obveznike u BiH, stvarajući im dodatne nepotrebne troškove u poslovanju.»

Ad – 3 – 8.

U vezi sa Zahtjevom pod tačkom 8. diskutirao je Zlatko Lagumdžija.

Dom je usvojio zahtjeve da se po članu 104. Poslovnika Predstavničkog doma razmatraju:

- Prijedlog okvirnog zakona o registraciji poslovnih subjekata u Bosni i Hercegovini,
- Prijedlog zakona o javnim nabavkama,
- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o administrativnim taksama,
- Prijedlog zakona o Agenciji za unapređenje inostranih investicija u Bosni i Hercegovini,
- Prijedlog zakona o Javnom radiotelevizijskom sistemu Bosne i Hercegovine i
- Prijedlog zakona o Javnom radiotelevizijskom servisu Bosne i Hercegovine.

Ad – 9. Prijedlog zakona o osnivanju Instituta za mjeriteljstvo/metrologiju BiH (prvo čitanje)

Predsjedavajući Raguž dao je uvodne napomene. Između ostalog, rekao je da u plenarnoj fazi nije bilo amandmana.

U okviru ove tačke nije bilo rasprave.

Dom je jednoglasno usvojio Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Na prijedlog predsjedavajućeg, Dom je odlučio da se Prijedlog zakona razmatra i u drugom čitanju.

Nije bilo rasprave ni u drugom čitanju.

Prijedlog zakona o osnivanju Instituta za mjeriteljstvo/metrologiju BiH usvojen je jednoglasno.

Ad – 10: Prijedlog zakona o osnivanju Instituta za intelektualno vlasništvo BiH (prvo čitanje)

U uvodnim napomenama predsjedavajući je podsjetio da je u plenarnoj fazi amandman podnijela Nadžida Mlaćo.

U prvom čitanju o Prijedlogu ovog zakona nije bilo rasprave, pa je Dom, sa 29 glasova za i 1 protiv, usvojio Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Predsjedavajući Rauž predložio je da se i ovaj zakonski prijedlog razmatra i u drugom čitanju.

Momčilo Novaković predložio je da podnosilac amandmana povuče taj amandman, a ukoliko za to nema raspoloženja, nisu za prijedlog da se Prijedlog zakona razmatra i u drugom čitanju.

Predsjedavajući Raguž podsjetio je na zaključak Doma kojim je Vijeće ministara obavezano da prilikom određivanja sjedišta državnih institucija vodi računa o njihovom ravnomjernom rasporedu, te kad se počelo s realizacijom tog zaključka, podnose se amandmani.

Dalje su kraće diskutirali Mladen Potočnik, Seada Palavrić, Vinko Zorić, Ljiljana Milićević i Tihomir Gligorić.

Poslije ovih diskusija, predsjedavajući je dao na glasanje prijedlog za drugo čitanje.

Sa 31 glasom za, 2 protiv i 2 uzdržana prijedlog je usvojen.

Povodom amandmana Nadžide Mlaćo, a koji se odnosi na sjedište Instituta, vođena je duža rasprava u kojoj su učestvovali: Seada Palavrić, Martin Raguž, Nadžida Mlaćo, Jozo Križanović, Mladen Potočnik, Petar Kunić, Tihomir Gligorić, Nikola Špirić, Mirsad Ćeman, Ljiljana Milićević, Azra Hadžiahmetović, Ruža Sopta, Sead Avdić, Vinko Zorić, Selim Bešliagić i Ivo Miro Jović.

Nakon rasprave, predsjedavajući je na glasanje dao amandman Nadžide Mlaćo.

Za amandman glasalo je 18, protiv 17 - iz RS 1, iz FBiH 17. Kako nije bilo entitetske većine, provedeno je usaglašavanje u Komisiji Kolegija. Predsjedavajući je obavijestio da Kolegij nema saglasnosti, pa je amandman dao na glasanje u drugom krugu.

Prilikom glasanja u drugom krugu iz Republike Srpske protiv je glasalo 10, a iz Federacije BiH 7.

Predsjedavajući je konstatirao da amandman nije usvojen, pa je na glasanje dao Prijedlog zakona u drugom čitanju.

Za Zakon glasalo je 28, protiv 2, uzdržala se 4 poslanika – iz Federacije BiH za je glasalo 17, iz Republike Srpske 11 poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da je usvojen Zakon o Institutu za intelektualno vlasništvo BiH.

Ad – 11: Prijedlog zakona o osnivanju Instituta za standardizaciju BiH (prvo čitanje)

Predsjedavajući je u uvodnim napomenama podsjetio da je u plenarnoj fazi amandman podnijela Nadžida Mlaćo, koji se također odnosi na sjedište Instituta.

U ime nadležne komisije govorio je Mirsad Ćeman, a kraće je u prvom čitanju diskutirao Sead Avdić, nakon čega je predsjedavajući dao na glasanje Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Sa 33 glasa za i jednim protiv, Prijedlog zakona u prvom čitanju je usvojen.

Zatim se Dom izjasnio o prijedlogu predsjedavajućeg da se Prijedlog zakona razmatra i u drugom čitanju.

Prijedlog je usvojen s 32 glasa za, jednim protiv i jednim uzdržanim.

U drugom čitanju nije bilo rasprave.

Predsjedavajući je na glasanje dao amandman Nadžide Mlaćo.

Za amandman je glasalo 16, protiv 17, uzdržao se jedan poslanik.

Predsjedavajući je konstatirao da amandman nije dobio većinu, pa je na glasanje dao Prijedlog zakona u drugom čitanju.

Sa 26 glasova za, 3 protiv i 4 uzdržana Dom je usvojio Zakon o osnivanju Instituta za standardizaciju.

Ad – 12: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine (prvo čitanje) - predlažak poslanik Tihomir Gligorić

Predsjedavajući Doma dao je uvodne napomene. Između ostalog, rekao je da je nadležna komisija usvojila tri amandmana, a da u plenarnoj fazi na Prijedlog zakona nije bilo amandmana.

O prijedlogu zakona nije bilo rasprave, pa je Dom jednoglasno usvojio Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Također je jednoglasno usvojen prijedlog predsjedavajućeg da se Prijedlog zakona razmatra i u drugom čitanju.

Kako ni u drugom čitanju nije bilo rasprave, Dom je jednoglasno usvojio Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine.

Ad – 13: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upotrebi i zaštiti naziva Bosne i Hercegovine (prvo čitanje) – predlagač poslanik Vinko Zorić

Predsjedavajući je u uvodnim napomenama podsjetio poslanike da je nadležna komisija podržala Prijedlog zakona u predloženom tekstu.

O Prijedlogu zakona nije bilo rasprave.

Dom je jednoglasno usvojio Prijedlog zakona u prvom čitanju, a zatim i prijedlog predsjedavajućeg da se pređe u drugo čitanje.

Bez rasprave Dom je jednoglasno usvojio Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o upotrebi i zaštiti naziva Bosne i Hercegovine.

Ad – 14: Izvještaj Zajedničke komisije o nastojanju za postizanje sporazuma o identičnom tekstu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobranilaštvu BiH

Predsjedavajući Doma konstatirao je da Zajednička komisija nije postigla sporazum o identičnom tekstu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobranilaštvu i da se stoga, u skladu sa stavom 2. člana 100. Poslovnika Doma, Prijedlog zakona smatra odbijenim.

Mirsad Ćeman u ime Zajedničke komisije za usaglašavanje teksta upoznao je Dom da je ostalo samo jedno pitanje neusaglašeno, a to je pitanje rotacije. Rekao je, pored ostalog, da bi trebalo uvesti praksu da se u izvještaju navede koja su pitanja ostala neusaglašena, pa možda i ona koja su usaglašena, kako bi se iz izvještaja znalo koji je trud na usaglašavanju učinjen.

Ad – 15: Izvještaj Zajedničke komisije o nastojanju za postizanje sporazuma o identičnom tekstu Zakona o polaganju pravosudnog ispita u Bosni i Hercegovini

Dom je usvojio Izvještaj Zajedničke komisije o usaglašavanju teksta Zakona o polaganju pravosudnog ispita. Predsjedavajući je konstatirao da je ovim konačno usvojen ovaj zakon.

Ad – 16: Prijedlog zaključka o proceduri razmatranja prijedloga zakona u Predstavničkom domu kada je izvještaj nadležne komisije negativan

U okviru ove tačke diskutirao je Mirsad Ćeman.

Poslije diskusije, predsjedavajući je prijedlog zaključka dao na glasanje, s amandmanima Ustavno-pravne komisije.

Dom je jednoglasno usvojio Zaključak o proceduri razmatranja prijedloga zakona u Predstavničkom domu kada je izvještaj nadležne komisije negativan.

Ad – 17: Imenovanje članova Komisije za koncesije Bosne i Hercegovine

Predsjedavajući Doma u uvodnim napomenama podsjetio je poslanike da je Vijeće ministara prethodni prijedlog za članove Komisije za koncesije izmijenilo tako što je umjesto Amira Novalije predložilo Muhameda Karamehmedovića.

U okviru ove tačke vođena je duža rasprava u kojoj su učestvovali: Beriz Belkić, Mirsad Ćeman, Nikola Špirić, Milorad Živković, Momčilo Novaković, Munib Jusufović, Seada Palavrić, Tihomir Gligorić, Vinko Zorić i Adem Huskić.

U raspravi je i ovog puta izneseno niz primjedbi na prijedlog Vijeća ministara, kao što su, između ostalih: očekivalo se da će predstavnik Vijeća ministara obrazložiti prijedlog i upoznati poslanike o broju kandidata koji su aplicirali na konkurs (B. Belkić); u vezi sa zamjenom samo jednog kandidata (A. Novalije) proizilazi da je zamijenjen samo zbog toga što je u biografiji spomenuo agresiju (M. Ćeman, S. Palavrić, M.

Jusufović); kandidat koji je predložen umjesto A. Novalije u biografiji navodi da je 2002. otišao u penziju, a govori se o potrebi da se mladi školovani ljudi zadrže u zemlji (N. Špirić, M. Živković); većina predloženih kandidata je u poodmakloj životnoj dobi (M. Novaković).

U raspravi su izneseni prijedlozi da se o kandidatima glasa pojedinačno (N. Špirić, B. Belkić), te da se usvoji zaključak kojim će se Vijeće ministara obavezati da Domu dostavi pregled svih kandidata koji su se prijavili na konkurs, koji su ušli u širi i uži izbor, kako bi se vidjelo kakve su reference imali kandidati koji su odbijeni (B. Bekić, T. Gligorić, A. Huskić).

Poslije diskusije, na zahtjev predsjedavajućeg Kluba Stranke za BiH, predsjedavajući je dao pauzu.

Nakon pauze, Beriz Belkić iznio je dva prijedloga:

prvi, da se izjašnjavanje odgodi za narednu sjednicu, a da se Vijeće ministara obaveže da u međuvremenu dostavi sve podatke u vezi s provedenim konkursom, i

drugi, ukoliko se prvi prijedlog ne usvoji, da se glasa pojedinačno o svakom kandidatu.

Predsjedavajući je prijedlog Beriza Belkića dao na glasanje.

Za prvi prijedlog glasalo je 15, protiv 19, uzdržao se jedan poslanik.

Za drugi prijedlog glasalo je 11, protiv 21, uzdržala se tri poslanika.

Prema tome, prijedlozi nisu usvojeni.

Zatim je predsjedavajući na glasanje dao prijedlog Vijeća ministara za članove Komisije za koncesije u paketu. Za je glasalo 20, protiv 8, uzdržalo se 5 poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da je Predstavnički dom za članove Komisije za koncesije imenovao: Milomira Amovića, Đoku Slijepčevića, Muhameda Karamehmedovića, Hameda Mešanovića, Nikolu Antunovića, Ivu Andrića i Mustafu Ramića.

Ad – 18: Imenovanje tri člana u Zajedničku komisiju oba doma radi postizanja sporazuma o istovjetnom tekstu:

- a) Zakona o osnivanju Kompanije za prijenos električne energije u BiH,
- b) Zakona o osnivanju Nezavisnog operatera sistema za prijenosni sistem u BiH.

Predsjedavajući je podsjetio poslanike da su navedeni zakoni usvojeni u različitim tekstovima, pa je iznio prijedlog Proširenog kolegija da se u Zajedničku komisiju radi usaglašavanja identičnog teksta za oba zakona imenuju: Miloš Jovanović, Vinko Zorić i Izet Hadžić.

Prijedlog je usvojen sa 34 glasa za i 2 uzdržana.

Ad – 19: Imenovanje članova Izborne komisije Bosne i Hercegovine

Vinko Zorić je, u ime ad hoc komisije, obrazložio listu kandidata za izbor članova Izborne komisije Bosne i Hercegovine iz reda srpskog i bošnjačkog naroda.

U raspravi su učestvovali: Nikola Špirić, Petar Kunić, Miloš Jovanović, Vinko Zorić, Sead Avdić, Momčilo Novaković, Milorad Živković, Mladen Potočnik, Seada Palavarić, Muhamed Moranjkić, Šefik Džaferović, Tihomir Gligorić i Ivo Lozančić.

Poslije rasprave, predsjedavajući je na glasanje dao prijedlog Komisije da se glasanje izvrši po redoslijedu kako je lista dostavljena. Ovaj prijedlog je usvojen.

Dalje je predsjedavajući na glasanje dao prijedlog pod brojem 1. na listi – da se za člana Izborne komisije iz reda srpskog naroda izabere Ostoja Kremenović.

Za ovaj prijedlog glasalo je 12, protiv 20, uzdržala se 2 poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da prijedlog nije dobio većinu, pa je na glasanje dao prijedlog pod brojem 2. da se za člana Izborne komisije izabere Branko Petrić.

Za ovaj prijedlog glasao je 21 poslanik, protiv je glasalo 10, uzdržala se 3 poslanika. Iz Federacije za je glasalo 13, iz Republike Srpske 8.

Predsjedavajući Raguž konstatirao je da je iz reda srpskog naroda za člana Izborne komisije BiH izabran Branko Petrić.

Dalje je predsjedavajući na glasanje dao prijedlog pod brojem 1. , a to je da se iz reda bošnjačkog naroda za člana Izborne komisije izabere Suad Arnautović.

Za prijedlog je glasalo 17, protiv 13, uzdržala se 4 poslanika. Po entitetima, iz Federacije BiH za je glasalo 12, iz Republike Srpske 5.

Predsjedavajući je konstatirao da je iz reda bošnjačkog naroda za člana Izborne komisije Bosne i Hercegovine izabran Suad Arnautović.

Ovim je realiziran dnevni red 38. sjednice.

Sjednica je završena u 17,20 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 38. sjednice Predstavničkog doma.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Martin Raguz