



Broj/Број: 01/7, 02/3-50-1-188-2-16/05
Sarajevo/Сарајево, 20.12.2005.

PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

Prijeto: 27.03.06.			
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost

ZAPISNIK

sa 16-e zajedničke sjednice Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda i
Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane u Sarajevu dana 20.12.2005.godine, s početkom u 13 sati

NAZOČNI ČLANOVI KOMISIJE ZA FINANCIJSKE I ADMINISTRATIVNE POSLOVE
DOMA NARODA: Ruža Stojanović, Goran Milojević, Mustafa Pamuk, Osman Brka, Branko Zrno
i Velimir Jukić.

NAZOČNI ČLANOVI ADMINISTRATIVNE KOMISIJE ZASTUPNIČKOGA DOMA: Senija
Kapetanović, Mubera Ušanović, Vinko Zorić, Hazim Felić, Momčilo Novaković, Dušanka Majkić,
Ruža Sopta, Jozo Križanović i Mladen Potočnik.

OSTALI NAZOČNI: Tajnik Zajedničke službe Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i
Hercegovine Aljoša Čampara i šefica Računovodstva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine
Jadranka Korać.

Za sjednicu je predložen

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 15-e zajedničke sjednice;
2. Razmatranje Prijedloga odluke o izmjenama i dopunama Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine (pročišćeni tekst), broj: 01/7,02/3-50-1-188-4a-9/05 od 13.4.2005. godine;
3. Razmatranje Prijedloga odluke o izmjenama i dopunama Pravilnika o plaćama i naknadama zaposlenih u Tajništvu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine (pročišćeni tekst), broj: 01/7,02/3-50-1-188-3-9/05 od 13.4.2005. godine;
4. Razmatranje stručnog mišljenja Opće službe o osiguranju zaposlenih;
5. Tekuća pitanja.

Šesnaestu zajedničku sjednicu Komisije za financijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine otvorila je Senija Kapetanović, predsjedateljica Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Nakon što je konstatala postojanje kvoruma, predložila je dnevni red šesnaeste zajedničke sjednice i pozvala nazočne da daju svoje primjedbe i sugestije.

Ruža Stojanović predložila je skidanje točke Ad-4 s dnevnoga reda, budući da nije dovoljno pripremljena za današnju sjednicu. Dodatno obrazloženje uz ovaj prijedlog dao je Aljoša Čampara, istaknuvši kratak rok za pripremu ove točke, pa stoga predlaže odgodu njezinog razmatranja za sljedeću sjednicu. Nazočni su jednoglasno usvojili skidanje točka Ad-4 s dnevnoga reda.

Kako više nije bilo primjedaba, usvojen je dnevni red bez točke Ad-4, te se pristupilo njegovom razmatranju po točkama.

AD-1 Zapisnik 15-e zajedničke sjednice Komisije za financijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine jednoglasno je usvojen.

AD-2 Uvodno izlaganje o ovoj točki dnevnoga reda dala je Senija Kapetanović, predsjedateljica zajedničke sjednice Komisija.

Nakon uvodnog izlaganja za riječ se javila Ruža Stojanović, koja je u raspravi o ovoj točki dnevnoga reda stavila primjebu: u Prijedlogu odluke u članku 1. stavak 3. nije precizirana naknada. Predstavnik predlagatelja navedenog akta Aljoša Čampara na ovu je primjebu dao odgovor, obrazloživši da je naknada precizirana stavkom 4. istoga članka. Sukladno obrazloženju, Ruža Stojanović zatražila je objašnjenje stavka 4. ovoga članka, odnosno postavila pitanje: odnosi li se ta naknada na situaciju kad zastupnik, odnosno izaslanik dođe da radi u komisiji? Aljoša Čampara odgovorio je da se odredbe stavka 4. odnose na rad u svim komisijama. Ruža Stojanović ponovo je istaknula da se u stavku 3. ovoga članka trebalo precizirati kako se radi o mjesečnoj naknadi iz stavka 2. ovoga člana, odnosno da se radi o koliziji st. 3. i 4.

Sukladno raspravi i primjedbama drugih nazočnih Senija Kapetanović tražila je objašnjenje stava članova Komisija, s obzirom da su se javila mišljenja kako stavak 3. treba precizirati i mišljenja da je ovim člankom naknada regulirana, pa nema potrebe za daljnjim objašnjenjima.

Ponovno se za riječ javila Ruža Stojanović i istaknula da u stavku 3. treba stajati riječ "mjesečna", odnosno da ovaj stavak treba precizirati.

Senija Kapetanović obratila se imenovanj i zatražila da kaže gdje se treba dodati riječ "mjesečna".

Prijedlog je Ruže Stojanović uprla i Ruža Sopta, naglasivši da je imenovana u pravu kada inzistira na objašnjenju stavka 3, odnosno da se u ovom stavku može precizirati da se isplata naknade po sastanku, odnosno za mjesec.

U raspravi o ovoj točki dnevnoga reda Velimir Jukić istaknuo je odredbe stavka 4. ovoga članka, ali je naglasio da bi se na početku rečenice stavka 3. ispred riječi "Naknada" mogla dodati riječ "mjesečna", što bi odgovaralo primjedbi Ruže Stojanović.

Nakon ove rasprave za riječ se javio Jozo Križanović i predložio da se Prijedlog odluke razmatra članak po članak, naglasivši da nije pratio raspravu o Prijedlogu, ali želi izraziti svoje neslaganje s rješenjima navedenim u Prijedlogu. Istaknuo je da bi mogao razumjeti ovakva rješenja pod uvjetom da su svi zastupnici i izaslanici jednako angažirani u radu komisija, no takva rješenja smatra neprihvatljivim jer se nudi mogućnost zarade do 50%. Prijedlog je neprihvatljiv sa stanovišta donošenja posebnoga zakona kojim će se regulirati prava zastupnika i izaslanika. Imajući u vidu navedeno, naglasio je da u uvjetima nedefiniranosti plaća zastupnika i izaslanika, on ne može poduprijeti rješenja dana u Prijedlogu odluke.

Na izlaganje Joze Križanovića reagirao je Momčilo Novaković, koji je istaknuo da će poduprijeti Prijedlog odluke jer da ga drži motivom za uključenje u rad drugih zastupnika, odnosno izaslanika, te da se rad u komisijama treba ozbiljnije shvatiti. Ukoliko se to ne učini, radit će pet-šest ljudi kao do sada. Iz navedenih razloga predložio je glasovanje o Prijedlogu.

Senija Kapetanović zatražila je od predlagatelja objašnjenje u svezi s osnovicom plaće – je li kriterij osobna plaća ili prosječna plaća.

Obrazloženje je dao Aljoša Čampara, koji je naglasio da je osnovica plaće za sve jednaka.

Vinko Zorić je u svezi s člankom 1. Prijedloga odluke zatražio objašnjenje tko je predložio koeficijent 1?

Aljoša Čampara je objasnio da se radi o koeficijentu kojim se množi osnovica plaće, koja za sve iznosi 240 KM.

Na odgovor je replicirao Vinko Zorić, zapitavši tko je rekao da je koeficijent 1, kao i da želi znati zašto, pa je sukladno tomu naglasio da on predlaže koeficijent 2.

Momčilo Novaković je podupro ovaj prijedlog Vinka Zorića.

Na to je reagirao Aljoša Čampara, naglasivši kako to znači 480 KM po članu komisije, radne skupine ili stručne, te upozorio da je ovo pitanje riješeno naknadno jer su zastupnici i izaslanici to tražili. Sukladno tomu, upozorio je nazočne kako je Projekcija proračuna za 2006. godinu dana u proceduru, pa stručne službe Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine ne mogu preuzeti odgovornost za realiziranje ove Odluke.

U raspravu se uključila Dušanka Majkić kazala je da u Prijedlogu odluke treba pisati na koje se komisije, odnosno radne skupine, stručne timove i sl. ova Odluka odnosi.

Aljoša Čampara naglasio je da se radi o poslovima zastupnika, odnosno izaslanika i da je točka VI. Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine (prečišćeni tekst), broj: 01/7,02/3-50-1-188-4a-9/05, od 13.4.2005. godine, s predloženom dopunom jasna kad se radi o angažiranju zastupnika i izaslanika u radu redovitih komisija i drugih komisija, radnih skupina, stručnih timova i sl.

Na to izlaganje reagirao je Momčilo Novaković i rekao da je upozorenje stručnih službi realno, budući da sredstva nisu planirana u Projekciji proračuna za 2006. godinu, ali da Komisije nisu ni mogle planirati ta sredstva pri njezinom usvajanju. Imajući to u vidu smatra da se u postupku usvajanja Proračuna za 2006. godine, u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine mogu uložiti amandmani.

Vinko Zorić je naglasio kako je spreman približiti svoj prijedlog predlagateljevom koeficijentu iz članka 1. stavak 3. Prijedloga odluke.

Velimir Jukić je upitao kakva je praksa u drugim institucijama Bosne i Hercegovine u svezi s utvrđivanjem navedene naknade.

Jadranka Korać odgovorila je na to pitanje: Vijeće ministara BiH nema regulirano navedeno pitanje, pa je iz tih razloga donijelo odluku o isplati naknade za rad u Radnoj skupini, VM broj 1/4/05 od 14.7.2005. godine, iz čega se može zaključiti da se ovo pitanje rješava od slučaja do slučaja.

Nakon što je okončana rasprava o ovoj točki dnevnoga reda, Senija Kapetanović dala je na glasovanje prijedlog da se u članku 1. stavak 3. na početku rečenice ispred riječi "Naknada" doda riječ "mjesečna."

Nazočni su, s 13 glasova ZA, 1 glasom PROTIV i 1 glasom SUZDRŽAN, usvojili dopunu stavka 3. članka 1, tj. da se na početku rečenice ispred riječi "Naknada" doda riječ "mjesečna."

Nakon usvajanja navedene dopune stavka 3. Senija Kapetanović dala je na glasovanje prijedlog Vinka Zorića da se u stavku 3. članka 1. koeficijent "1" promijeni na koeficijent "2".

Nazočni su glasovali kako slijedi: 5 glasova ZA, 5 glasova PROTIV i 5 glasova SUZDRŽAN, tako da prijedlog Vinka Zorića nije usvojen, pa je ostao koeficijent kako je predlagatelj predložio.

Nakon što je okončana rasprava o članku 1. Prijedloga odluke, prešlo se na razmatranje članka 2. Uvodno obrazloženje uz ovaj članak dao je Aljoša Čampara, koji je istaknuo da su Komisije zadužile stručne službe za izradbu Prijedloga. U svome izlaganju naglasio je kako je ovo pitanje bilo nekoliko puta na dnevnom redu sjednica Komisija, budući da ga je postavljao Branko

Zrno glede njegovog službenog putovanja na dan državnog praznika i činjenicom da mu rad na državni praznik nije plaćen sukladno zakonu. Istaknuo je da bi prijedlog članka 2, sačinjen sukladno navedenim prilikama, ali treba imati u vidu činjenicu da ovo rješenje daje osnove za različita tumačenja, kao i da će se teško pratiti putovanja ako je do sada službeno putovanje tretirano odvojeno od rada.

Nakon obrazloženja, za riječ se javio Jozo Križanović, koji je naglasio da prijedlog iz točke XIX. a. nema smisla, te da mu nije jasna kategorija koju ova točka obrađuje.

Senija Kapetanović istaknula je, da se u pravilu, na službeno putovanje odlazi subotom i nedjeljom, kao ni državnim praznikom.

Osman Brka je kazao kako je on išao na službeno putovanje subotom.

Za riječ se javila Jadranka Korać, kazavši da je zvala FEB, i o tomu pitala revizora Muneveru Bavtić. Ona do sada nije čula za plaćanje rada nedjeljom, na dan državnog praznika ili nekim drugim danom za koji je zakonom utvrđeno da se ne radi ako službeni put pada na taj dan.

Tomu je replicirala tajnica Komisija Davorka Čaplinski i podsjetila Jadranku Korać da je pri rješavanju slučaja Branka Zrne, koji je pokrenuo ovo pitanje a po nalogu Komsija, ona osobno zvala Ured za reviziju i postavila to pitanje. U Uredu za reviziju rekli su da se plaća rad na dan državnog praznika iako je osoba bila na putu, s tim da je potrebno izdati rješenje, što je ona prenijela tajnici Komisija koja je nazočila tom telefonskom razgovoru. Nadalje, Davorka Čaplinski podsjetila je Jadranku Korać o rješavanju slučaja Branka Zrne sukladno navedenom tumačenju i tumačenju koji je Jadranka Korać dobila od osobe iz Ministarstva financija i trezora BiH. S obzirom na različita tumačenja, nakon rješavanja slučaja Branka Zrne Davorka Čaplinski informirala je nazočne da je 14.12.2005. godine nakon završetka sjednice Komisije za financijske i administrativne poslove Doma naroda, zamolila glavnoga revizora i zamjenika glavnoga revizora da joj pomognu u tumačenju odredaba članka 48. Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine ("Sl. glasnik BiH", br: 26/04, 7/05 i 48/05) o službenom putovanju u dane navedene u tom članku i da je njihov odgovor bio istovjetan odgovoru Ureda tijekom rješavanja slučaja Branka Zrne. S obzirom na iznesena stajališta zaposlenih u stručnim službama sugerirano joj je: odredba, glede službenog puta i rada na dan državnog praznika, trebala bi glasiti, kako je ona i zabilježila u svom radnom materijalu. Sukladno navedenom, istaknula je da su rješenja točke XIX. a. sačinjena sukladno obavljenim savjetovanjima, a da je stručna služba kao predlagatelj materijala uvažila navedena mišljenja i unijela ih u Prijedlog.

Na zlaganje je reagirao Aljoša Čampara i upozorio tajnicu Komisija da na sjednici u svojoj replici ne spominje imena.

U svezi s navedenim, Ruža Sopta upitala je gdje je tu pravo zastupnika?

Za riječ se ponovno javila Jadranka Korać i rekla da je u tom slučaju bolje uzeti karte za službeno putovanje u radne dane, jer ne vidi ekonomsku računicu za uzimanje jeftinijih karata, a mora se plaćati rad nedjeljom, državnim praznikom ili drugim danom za koji je zakonom utvrđeno da se ne radi.

Senija Kapetanović zatražila je od predlagatelja da joj objašnjenje o tomu tko upućuje, u tom slučaju, zastupnika na rad u navedene dane i kako treba pisati taj rad.

Odgovorio je dao Aljoša Čampara: to je radni, odnosno putni nalog ili u slučaju zaposlenih u Tajništvu, kada on naredi, kao tajnik Zajedničke službe, da se radi, odnosno da se radi nalog.

Za riječ se javio Branko Zrno i zamolio da se ne naglašava njegovo ime u navedenom kontekstu, budući da u svoje ime nije ništa tražio, već je inzistirao da se dvojba glede službenog putovanja na dan državnog praznika riješi sukladno zakonu. Pri tome je istaknuo da njegov prijedlog u svezi s navedenim nitko nije imao ni želje ni volje da riješi, pa je naglasio, ako se on naglašava u kontekstu odredaba članka 2. Prijedloga odluke, on neće za njega glasovati. Ponovio je da Komisije nisu imale sluha za problem koji je on isticao, pa ni odvojiti 10 minuta vremena kako bi se posvetile ovome problemu i eventualno razmislile o njemu.

Glede navedenoga, Ruža Stojanović naglasila je jasnim kako je jedno naknada za službeno putovanje, a drugo rad na dan državnog praznika.

Po završetku rasprave o članku 2. Prijedloga odluke, Senija Kapetanović dala je na glasovanje članak 2. Prijedloga. Nazočni su, sa 12 glasova ZA i 3 glasa PROTIV usvojili članak 2. u predloženom obliku.

Nakon razmatranja članka 2. Prijedloga odluke prešlo se na razmatranje članka 3. Prijedloga odluke. U svezi s ovim člankom Osman Brka upitao je predlagatelja tko je dao podatke o teškim bolestima.

Odgovorio je Aljoša Čampara: podaci su iz Republike Srpske, budući da je njihovo Ministarstvo zdravlja i socijalne zaštite odgovorilo na naš dopis kojim smo tražili dostavu popisa teških bolesti, te da u Federaciji Bosne i Hercegovine postoji Uredba o naknadama i drugim materijalnim pravima koja nemaju karakter plaće ("Službene novine Federacije BiH" broj: 34/04) godine, kojom se uređuje naknada za slučaj teške invalidnosti ili teške bolesti, s tim što također u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine postoje stari akti kojima je ovo pravo bilo riješeno. Sukladno navedenom, nastojalo se naći najbolje rješenje za reguliranje ovoga pitanja posebice jer da se radi o jednom veoma osjetljivom pitanju koje u svom korijenu ima poglavito humane elemente.

Ruža Sopta je po završetku izlaganja Aljoše Čampare istaknula da joj se ne dopada način klasificiranja teških bolesti i rekla kako smatra da će Komisije manje pogriješiti ako se u članku 3. stavak 3. Prijedloga odluke navede da se pod teškom bolešću smatraju bolesti utvrđene podzakonskim aktima Ministarstava zdravstva.

Na to izlaganje replicirao je Aljoša Čampara istaknuvši da je procedura za utvrđivanje teške bolesti ionako komplicirana, pa bi se dodatno iskompliciralo pitanje ukoliko teške bolesti ne bi bile taksativno nabrojanim sukladno postojećim entitetskim aktima korištenim pri izradbi ovoga članka. Posebno je naglasio da Federalno ministarstvo zdravlja nije odgovorilo na upit o klasifikaciji teških bolesti koji su im poslale stručne službe Tajništva prilikom izradbe Prijedloga odluke.

U svezi s navedenim Ruža Sopta je postavila pitanje - kakva je, u tom slučaju, komunikacija između institucija ako se ne mogu dobiti traženi podaci od njih.

Na pitanje je Aljoša Čampara odgovorio i rekao kako se može tražiti mišljenje liječnika ovlaštene institucije.

Mustafa Pamuk je u raspravi o članku 3. i prethodnim diskusijama naglasio kako se o ovome pitanju mnogo raspravljalo na Komisijama podsjetivši da u Federaciji BiH svaki kanton ima popis teških bolesti, dok to Federacija BiH nema, odnosno to pitanje u cijelosti nije riješeno. U svezi s tim, apelirao je na nazočne da moraju biti svjesni ove činjenice, te znati da svaki kanton ima zavod za zdravstvo i popis teških bolesti, tako da se ti podaci mogu dobiti odmah. Predložio je kako se ljudi ne bi dovodili u tešku situaciju, da se od kantona traži popis teških bolesti.

Glede ovog izlaganja, Ruža Stojanović je predložila da se u stavku 3. članka 3. uz nabrojane teške bolesti doda tekst: "kao i druge bolesti."

Mubera Ušanović je u svezi s navedenim pitanjem, naglasila kako je ona za to da se ništa ne treba ostavljati neriješenim, a u slučaju pojave neke teške bolesti koja nije regulirana aktom uvijek postoji mogućnost da se Komisije obrate Federaciji BiH.

Ruža Sopta je potom predložila da se u stavku 3. članka 3. unese tekst: "ukoliko bolest nije utvrđena ovim člankom, u tom slučaju će se obaviti savjetovanje s nadležnim ministarstvom".

Senija Kapetanović je predložila da se u stavku 4. članka 3. u zadnjem redu briše riječ "godišnje", naglasivši da pravo ostaje, ali se sukladno namjeni jednokratne pomoći, može ostvariti samo jedanput po toj osnovi.

Na ovaj prijedlog replicirao je Vinko Zorić, rekavši da postoje teške bolesti gdje bolesnik ovisi o tuđoj njezi, pa smatra da u takvim slučajevima osoba treba dobiti pomoć svake godine, posebice naglasivši da zastupnik, odnosno izaslanik zbog svoje angažiranosti nije u mogućnosti njegovati takvoga bolesnika, već mora osigurati i plaćati njegu takvoga bolesnika kako bi se mogao posvetiti svojim dužnostima.

U svezi s tim Jozo Križanović je rekao da u kontekstu stavka 5. članka 3. zastupnik, odnosno izaslanik treba dobiti pomoć.

Senija Kapetanović je replicirala na prethodno izlaganje i rekla da ukoliko ostane odredba stavka 4. o pravu na jednokratnu pomoć koje se ostvaruje jednom godišnje, suvišna je odredba stavka 5. koju bi trebalo brisati.

Na temelju navedenih rasprava, Hazim Felić konstatirao je da nema smisla članak 3. Prijedloga odluke dati na glasovanje.

Za riječ se javio Mustafa Pamuk, koji je upitao zašto Komisije smatraju kako su svi u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine skloni kršenju zakona, pa se pri odlučivanju boje odlučivati o naknadi za slučaj teške bolesti i invalidnosti.

Poslije ovoga izlaganja Senija Kapetanović vratila se prijedlogu Ruže Stojanović.

Ruža Sopta je potom iznijela prijedlog: u stavku 3. članka 3. treba stojati odredba da se ovim stavkom definiraju teške bolesti kao i one koje odrede ovlaštene institucije.

Nakon što je završena rasprava o članku 3. Senija Kapetanović dala je na glasovanje članak 3. u predloženom obliku. Nazočni su, s 10 glasova ZA, 2 glasa PROTIV i 1 glasom SUZDRŽAN, usvojili prijedlog članka 3. kako ga je formulirao predlagatelj.

Nazočni su jednoglasno donijeli

ODLUKU

o izmjenama i dopunama Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine (pročišćeni tekst), broj: 01/7,02/3-50-1-188-4a-9/05, od 13.4.2005.

Članak 1.

U točki VI. Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine (pročišćeni tekst), broj: 01/7,02/3-50-1-188-4a-9/05, od 13.4.2005. iza stavka 1. dodaju se st. 2., 3., 4., 5. i 6. koji glase:

"Zastupniku, odnosno izaslaniku, članu komisije, radne skupine, stručnog tima i sl., osnovanog na temelju zakona, odluke domova ili kolegija domova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, za sudjelovanje u radu komisije, radne skupine, stručnog tima i sl. pripada naknada utvrđena zakonom, odnosno ovom Odlukom.

Zastupnik, odnosno izaslanik ima pravo na novčanu naknadu iz stavka 2. ove točke ako je radio izvan sjedišta Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine i ako obavljeni rad nije u sklopu redovitog izvršavanja poslova i zadaća zastupnika, odnosno izaslanika utvrđenih stavkom 1. ove točke.

Mjesečna naknada iz stavka 2. ove točke za rad u komisiji, ranoj skupini, stručnom timu i sl. utvrđuje se množenjem osnovice plaće koeficijentom 1.

Ukupni iznos novčanih naknada iz stavka 2. ove točke, koje zastupnici i izaslanici prime za jedan mjesec na ime rada u svim komisijama, radnim skupinama, stručnim timovima i sl. ne može premašiti iznos od 50% njihove plaće.

Ako se komisija osnuje na temelju zakona, a zakonom nije ništa rečeno o naknadi za rad u komisiji, naknada će se isplatiti sukladno odredbama ove Odluke.

Zastupniku, odnosno izaslaniku koji sudjeluje u radu komisije, radne skupine, stručnog tima i sl., osnovanog na temelju zahtjeva institucije Bosne i Hercegovine, naknadu za njegov rad isplaćuje institucija Bosne i Hercegovine sukladno odluci Vijeća ministara BiH.

Dosadašnji st. 3., 4. i 5. postaju st. 7., 8. i 9."

Članak 2.

Iza Poglavlja 9. NAKNADA ZA GODIŠNJI ODMOR dodaje se Poglavlje 9.a i točka XIX.a koji glase:

"9.a NAKNADA ZA RAD NEDJELJOM I BLAGDANOM ILI NEKIM DRUGIM DANOM ZA KOJI JE ZAKONOM ODREĐENO DA SE NE RADI

XIX.a

"Za rad nedjeljom, zastupniku i izaslaniku povećava se redoviti sat za 30%.

Za rad blagdanom ili nekim drugim danom za koji je zakonom određeno da se ne radi, zastupniku i izaslaniku povećava se redoviti sat za 50%.

Odredbe st. (1) i (2) primjenjuju se i na službena putovanja.

Računovodstvo Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine na temelju Odluke o službenom putovanju primjenjuje odredbe stavka (3) ove točke."

Članak 3.

U naslovu Poglavlja II. iza riječi "smrti" dodaju se riječi: "teške invalidnosti ili bolesti".

U točki XXI. dodaju se st. (3), (4), (5), (6), (7) i (8) koji glase:

"U slučaju teške invalidnosti ili bolesti zastupnika, odnosno izaslanika ili člana njegove uže obitelji, zastupniku, odnosno izaslaniku isplaćuje se jednokratna novčana potpora u visini od tri njegove mjesečne plaće isplaćene u prethodna tri mjeseca.

Po osnovi teške invalidnosti, pravo na jednokratnu novčanu potporu iz stavka (3) ove točke ostvaruje se za utvrđeni stupanj invalidnosti od najmanje 60%.

Pod teškom bolešću iz stavka 3. ove točke podrazumijevaju se: sva maligna oboljenja; kardiovaskularna oboljenja (srčane kapi, *angina pectoris*, srčane dekompenzacije aneurizme); neurološka oboljenja (moždane kapi, neuromuskularna oboljenja, npr. Parkinsonova bolest, *multipla skleroza*, Alchajmerova bolest, epilepsija sa čestim napadajima, uzetosti pojedinih udova, razne etiologije); duševna oboljenja (psihoze, depresije, PTSP - poslijetraumatski sindrom); endokrina oboljenja, kao što je *diabetes mellitus* i njegove komplikacije, kao i bolesti drugih endokrinih žlijezda; bolesti urogenitalnog sustava (zatajenje rada bubrega s posljedičnom kemodijalizom); bolesti respiratornog sustava, kao što su: kronične opstruktivne bolesti pluća praćene teškom respiratornom insuficijencijom i plućnim srcem, TBC pluća; bolesti lokomotornog aparata, kao što su: reumatoidni artritis III. i IV. stupnja, Bechtereva bolest itd.; slabovidost prouzrokovana raznom etiologijom (komplikacija diabetesa, glaukom); profesionalne bolesti, kao i teške tjelesne ozljede koje za posljedicu imaju neurološke ispade (kompromitirano kretanje, kao i promjene na duševnom planu u smislu organskog psihosindroma).

Pravo na jednokratnu novčanu potporu iz stavka 3. ove točke po osnovi jedne teške bolesti utvrđene stavkom 5. ove točke može se ostvariti samo jedanput godišnje.

Ukoliko zastupnik, odnosno izaslanik ili član njegove uže obitelji u međuvremenu oboli od druge teške bolesti ili doživi recidiv, kao što je druga srčana ili moždana kap i slično, ima pravo na jednokratnu novčanu potporu utvrđenu stavkom 3. ove točke.

Teška bolest, odnosno invalidnost, dokazuje se na temelju dijagnoze koju utvrdi ovlaštena osoba zdravstvene struke, odnosno zdravstvene ustanove, koja ne smije biti starija od šest mjeseci.

Članak 4.

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

AD-3 Uvodno izlaganje o ovoj točki dnevnoga reda dala je tajnica Komisija Davorka Čaplinski, koja je upoznala nazočne o odredbama što se odnose na sve zaposlene u Parlamentarnoj skupštini

Bosne i Hercegovine a koje su istovjetne, te da se u ovom Prijedlogu odluke kroz prijedlog dopuna određenih članaka zapravo pojačavaju mjere interne kontrole utroška sredstava.

Po završenom izlaganju tajnice Komisija, za riječ se javio Vinko Zorić, naglasivši da se u ovom slučaju na zaposlenike očito drugačije gleda nego na zastupnike, odnosno izaslanike tako da oni mogu sve, kao i stručne službe Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. No, bez obzira na rečeno, on misli podržati Prijedlog odluke.

Kako nije bilo daljnje rasprave, Senija Kapetanović dala je na glasovanje Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Pravilnika o plaćama i naknadama zaposlenih u Tajništvu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine (pročišćeni tekst), broj: 01/7,02/3-50-1-188-3-9/05, od 13.4.2005. godine. Nazočni su, s 12 glasova ZA i 2 glasa SUZDRŽAN, donijeli

ODLUKU

o izmjenama i dopunama Pravilnika o plaćama i naknadama zaposlenih u Tajništvu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine (pročišćeni tekst), broj: 01/7,02/3-50-1-188-3-9/05, od 13. 4. 2005.

Članak 1.

U članku 7. Pravilnika o plaćama i naknadama zaposlenih u Tajništvu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine (pročišćeni tekst), broj: 01/7,02/3-50-1-188-3-9/05, od 13. 4. 2005. (u daljnjem tekstu: Pravilnik) iza stavka (7) dodaje se stavak (8), koji glasi:

"(8) Kolegij Tajništva podnosi nadležnim komisijama godišnje izvješće o odlukama i sredstvima isplaćenim sukladno st. (4) i (7) ovoga članka.

Članak 2.

U članku 8. Pravilnika u naslovu iza riječi "rad" dodaje se zarez i riječi: "rad nedjeljom i blagdanom ili nekim drugim danom za koji je zakonom određeno da se ne radi".

U članku 8. Pravilnika iza stavka (2) dodaju se st. (3), (4), (5), (6), (7), (8), (9) i (10) koji glase:

"(3) Za rad nedjeljom, zaposlenom se povećava redoviti sat za 30%".

(4) Za rad blagdanom ili nekim drugim danom za koji je zakonom određeno da se ne radi, zaposlenom se povećava redovni sat za 50%.

(5) Odredbe st. (3) i (4) primjenjuju se i na službena putovanja.

(6) Državni službenik voditelj pismeno obavještava Kolegij Tajništva o postajanju potrebe za radom iz st. (1), (2) i (3) ovoga članka.

(7) Kolegij Tajništva, nakon primitka obavijesti, odmah izdaje rješenja za rad iz st. (1), (2), (3) i (4) ovoga članka, a najkasnije sljedećega dana.

(8) Računovodstvo Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, na temelju Odluke o službenom putovanju, primjenjuje odredbe stavka (5) ovoga članka.

(9) Za rad subotom, zaposleni ima pravo na jedan slobodan dan u razdoblju određenom prema dogovoru s neposrednim voditeljem.

(10) Odredbe stavka (9) primjenjuju se i na službena putovanja.

U članku 8. u dosadašnjem stavku (3), koji je postao stavak (9), iza riječi "BiH" stavlja se točka, a ostali dio teksta briše se."

Članak 3.

U članku 9. Pravilnika u stavu (1) točka d) iza riječi "smrti" dodaje se zarez i riječi: "teške invalidnosti ili bolesti".

Članak 4.

U članku 10. iza riječi "karte" stavlja se točka, a ostali dio teksta briše se.

Članak 5.

U naslovu članka 15. iza riječi "smrti" dodaju se riječi: "teške invalidnosti ili bolesti".

U članku 15. stavak (4) mijenja se i glasi:

"(4) U slučaju teške invalidnosti ili bolesti zaposlenog ili člana njegove uže obitelji, zaposlenom se isplaćuje jednokratna novčana potpora u visini od tri njegove mjesečne plaće isplaćene u prethodna tri mjeseca, odnosno tri prosječne plaće isplaćene na razini Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, ako je to za zaposlenog povoljnije."

U članku 15. iza stavka (4) dodaju se st. (5), (6), (7), (8), (9), (10), (11), (12) i (13) koji glase:

"(5) Po osnovi teške invalidnosti, pravo na jednokratnu novčanu potporu iz stavka (4) ovoga članka ostvaruje se za utvrđeni stupanj invalidnosti od najmanje 60%.

(6) Pod teškom bolešću iz stavka (4) ovoga članka podrazumijevaju se: sva maligna oboljenja; kardiovaskularna oboljenja (srčane kapi, *angina pectoris*, srčane *dekompensacije aneurizme*); neurološka oboljenja (moždani udari, neuromuskularna oboljenja, npr. Parkinsonova bolest, *multipla skleroza*, Alchajmerova bolest, epilepsija s čestim napadajima, uzetosti pojedinih udova, razne etiologije); duševna oboljenja (psihoze, depresije, PTSP - poslijetraumatski sindrom); endokrina oboljenja, kao što je *diabetes mellitus* i njegove komplikacije, te bolesti drugih endokrinih žlijezda; bolesti urogenitalnog sustava (zatajenje rada bubrega s posljedičnom kemodijalizom); bolesti respiratornog sustava, kao što su: kronične opstruktivne bolesti pluća praćene teškom respiratornom insuficijencijom i plućnim srcem, TBC pluća; bolesti lokomotornog aparata, kao što su: reumatoidni artritis III. i IV. stupnja, Bechtereva bolest itd.; slabovidost prouzrokovana raznom etiologijom (komplikacija diabetesa, glaukom); profesionalne bolesti, kao i teške tjelesne ozljede koje imaju za posljedicu neurološke ispade (kompromitirano kretanje, kao i promjene na duševnom planu u smislu organskog psihosindroma).

(7) Pravo na jednokratnu novčanu potporu iz stavka (4) ovoga članka, po osnovi jedne teške bolesti utvrđene stavkom (6) ovoga članka, može se ostvariti samo jedanput godišnje.

(8) Ukoliko zaposleni ili član njegove uže obitelji u međuvremenu oboli od druge teške bolesti ili doživi recidiv, kao što je druga srčana ili moždana kap i slično, ima pravo na jednokratnu novčanu potporu utvrđenu stavkom (4) ovoga članka.

(9) Teška bolest, odnosno invalidnost dokazuje se na temelju dijagnoze koju utvrdi ovlaštena osoba zdravstvene struke, odnosno zdravstvene ustanove.

(10) Medicinska dokumentacija iz stavka (8) ovoga članka ne smije biti starija od šest mjeseci.

(11) Rješenje o naknadi utvrđenoj ovim člankom donosi Kolegij Tajništva.

(12) U slučaju da Kolegij Tajništva ne može zbog specifičnosti slučaja ili dvojbe glede primjene odredaba ovoga članka donijeti odluku, konačnu odluku donijet će nadležne komisije.

(13) Kolegij Tajništva podnosi nadležnim komisijama godišnje izvješće o sredstvima isplaćenim sukladno odredbama ovoga članka."

Članak 6.

U članku 17. Pravilnika stavak (2) mijenja se i glasi:

"(2) Kolegij Tajništva daje suglasnost i utvrđuje visinu naknade iz stavka (1) ovoga članka, sukladno utvrđenim kriterijima.

U članku 17. Pravilnika iza stavka (2) dodaju se st. (3) i (4) koji glase:

"(3) Kriterije za ostvarivanje prava zaposlenih na naknadu iz stavka (1) ovoga članka utvrđuje Kolegij Tajništva na temelju potreba Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine i prethodno pribavljenog mišljenja nadležnih komisija.

(4) Kolegij Tajništva podnosi nadležnim komisijama godišnje izvješće o sredstvima isplaćenim sukladno stavku (1) ovoga članka."

Članak 7.

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

AD-4. Budući da je ova točka skinuta s dnevnoga reda, o njoj se nije ni raspravljalo, s tim što je Momčilo Novaković uz ovu tačku dnevnoga reda predložio zaključak: Opća služba za sljedeću sjednicu treba pripremiti materijal i, ukoliko utvrdi da ovo pitanje nije regulirano zakonom, predložiti Vijeću ministara BiH izmjene i dopune zakona. Sukladno navedenom prijedlogu, nazočni su jednoglasno donijeli

ZAKLJUČAK

Komisija za financijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativna komisija Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine obvezuju Opću službu da za sljedeću sjednicu pripremi materijal, sukladno zaključku Komisija.

Ukoliko Opća služba, postupajući prema zaključku Komisija, utvrdi da pitanje koje je predmetom zaključka nije riješeno zakonom, Komisija za financijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativna komisija Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine traže od Opće službe da pripremi prijedlog izmjena i dopuna zakona koji će se, nakon razmatranja na Komisijama, uputiti Vijeću ministara BiH.

AD-5 U raspravi o ovoj točki dnevnoga reda, Aljoša Čampara iznio je problem plaćanja računa za mobilne telefone, članovima kolegija koji imaju dva računa za mobitel kao što je to slučaj s Goranom Milojevićem.

Tomu je replicirao Goran Milojević, rekavši da on donosi dva računa od kada je u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine.

Ruža Sopta upitala je Aljošu Čamparu: je li odlukom utvrđeno koliko mobilnih telefona treba imati zastupnik, odnosno izaslanik?

Goran Milojević rekao je kako je Aljoša Čampara stopirao odluku, a Aljoša Čampara je upitao na koji ju je način stopirao, budući da on nema tih ovlasti.

Daljnje rasprave o ovoj točki nije bilo niti su usvojeni bilo kakvi zaključci.

Budući da je iscrpljen dnevni red, šesnaesta zajednička sjednica Komisije za financijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine završena je u 15 sati i 15 minuta.

Tajnica
Administrativne komisije
Zastupničkoga doma
Davora Čaplinski

Predsjedateljica
Komisije za financijske i administrativne poslove
Doma naroda

Ruža Stojanović

Predsjedateljica
Administrativne komisije
Zastupničkoga doma
Senija Kapetanović

Nakon što je okončana rasprava o točki AD-5, Vinko Zorić je predložio da članovi Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine ostanu još 5 minuta kako bi donijeli odluku o isplati naknade za slučaj teške bolesti zastupnicima koji su uložili svoje zahtjeve.

Budući da je Vinko Zorić dao prijedlog, za riječ se javio Aljoša Čampara i tražio da nazočni članovi Komisija donesu zaključak da se plate dva računa Gorana Milojevića, jer on potpisuje isplatu, a ne može je trenutno odobriti jer se radi o dva računa i dva mobilna telefona.

U svezi s navedenim, Ruža Sopta je naglasila da se u zahtjevu Aljoše Čampare najvjerojatnije misli na troškove mobilnog telefona koje on mora ovjeriti i odobriti. Istaknula je da bi ona poduprla zahtjev Aljoše Čampare ukoliko bi se reklo da je netko načinio trošak od 5000 KM.

Goran Milojević je rekao da se njegov telefon koristio dok je bio na službenom putu i da je to nepobitnom činjenicom pozivajući se na zaposlene u Odjelu za međunarodne odnose i protokol.

Rasprava o ovoj točki okončala se konstatacijom Ruže Sopte da je odluka koju su donijele Komisije primjenjiva i stoga nema potrebe za dodatnim zaključcima ili raspravom o tom pitanju.

Nazočni članovi Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, na prijedlog Vinka Zorića, bez rasprave i upuštanja u razmatranje zahtjeva za dodjelu jednokratne novčane pomoći u slučaju teške bolesti zastupnika ili člana njegove obitelji, jednoglasno su donijeli

ODLUKU

I

Zastupniku Ivi Lozančiću, zbog teške bolesti člana njegove uže obitelji, dodjeljuje se novčana pomoć u iznosu od tri mjesečne plaće isplaćene u prethodna tri mjeseca.

II

Za realizaciju ove Odluke zadužuje se Računovodstvo Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

III

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

kao i

ODLUKU

I

Zastupniku Muhamedu Altiću, zbog teške bolesti, dodjeljuje se novčana pomoć u iznosu od tri mjesečne plaće isplaćene u prethodna tri mjeseca.

II

Za realizaciju ove Odluke zadužuje se Računovodstvo Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

III

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

te

ODLUKU

I

Zastupniku Vinku Zoriću, zbog teške bolesti člana njegove uže obitelji, dodjeljuje se novčana pomoć u iznosu od tri mjesečne plaće isplaćene u prethodna tri mjeseca.

II

Za realizaciju ove Odluke zadužuje se Računovodstvo Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

III

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Budući da je okončana ova točka, sjednica Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine završena je u 15 sati i 30 minuta.

Tajnica
Administrativne komisije
Zastupničkoga doma
Davorka Čaplinski

Predsjedateljica
Administrativne komisije
Zastupničkoga doma
Senija Kapetanović