



Broj: 01/3-50-1-29-13/04
Sarajevo, 1. septembra/rujna 2004. godine

Z A P I S N I K
sa 13. sjednice Komisije za vanjsku trgovinu i carine
Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH,
održane 1. septembra/ rujna 2004. godine

Sjednica je počela u 13:00 sati.

Sjednicom je predsjedavao Petar Kunić, predsjedavajući Komisije.
Sjednici su prisustvovali: Fatima Leho, Izet Hadžić, Marija Perkanović, Nikola Kragulj, Azra Hadžiahmetović i Mladen Potočnik.
Opravdano odsustvovali Filip Andrić i Ibrahim Đedović.

Sjednici su prisustvovali ispred predlagača i obrađivača zakona: Dragiša Mekić, Hajrudin Podbičanin pomoćnici ministra Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa, Zorislav Zornić, savjetnik, u Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa, Kasim Bajramović savjetnik u Ministarstvu finansija i trezora, Edina Salihbegović-Silahić, predsjednik Radne grupe za izradu zakona, Seada Palavrić poslanik u Predstavničkom domu i Emira Češljarić sekretar Komisije.

Sjednici su također prisustvovali iz CAFAO Flemming Larsen, šef Projekta za carinsku politiku i procedure i Guy Waterschoot viši savjetnik Projekta za carinsku politiku i procedure.

Za sjednicu Komisije je predložen i jednoglasno usvojen sljedeći

D N E V N I R E D

1. Usvajanje Zapisnika sa 10., 11. i 12. sjednice Komisije,
2. Ponovno razmatranje Prijedlog zakona o Agenciji za unapređenje inozemnih investicija u Bosni i Hercegovini, po Zaključku Predstavničkog doma sa 42. sjednice,
3. Razmatranje Prijedloga zakona o carinskoj politici Bosne i Hercegovine od 28. 7. 2004. godine, predlagač Vijeće ministara Bosne i Hercegovine,
4. Ponovno razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vanjskotrgovinskoj komori Bosne i Hercegovine, predlagača poslanika Momčila Novakovića, po Zaključku Predstavničkog doma sa 42. sjednice,
5. Tekuća pitanja.

Ad-1

Zapisnik sa 10., Zapisnik sa 11. i Zapisnik sa 12. sjednice Komisije usvojeni su jednoglasno bez primjedbi.

Ad-2

Prijedlog zakona o Agenciji za unapređenje inozemnih investicija u Bosni i Hercegovini

Predsjedavajući je podsjetio prisutne da je Predstavnički Dom na 42. sjednici održanoj 27. jula 2004. godine razmatrao Zakon sa Izvještajem Komisije u prvom čitanju i da su u toku rasprave o neophodnosti i principima Zakona nastale nove okolnosti radi čega je data mogućnost predlagalja amandmana. Na osnovu člana 95.3. Poslovnika Dom je Zaključkom obavezao Komisiju da do naredne sjednice Doma sačini novi izvještaj.

Postupak u Komisiji počeo je općom raspravom.

Nakon opće rasprave Komisija je ponovo jednoglasno podržala principe Zakona i prihvatila nepreciznosti pravno-tehničke prirode, i to:

- u članu 6. stav 1. na kraju rečenice riječi: "u skladu sa zakonom" brišu se, jer se ponavljaju;
- u članu 15. tekst u zagradi: ("Službeni glasnik BiH"; broj 5/03)" nepotrebno je navoditi, iz razloga što je Zakon o izvršenju budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH važio za fiskalnu 2003. godinu,
- u članu 18. iza broja "17." dodati riječi "ovoga zakona",

Konstatirano je da je na predloženi tekst Zakona poslanik Azra Hadžiahmetović predložila amandman na član 5. stav 2. i dala korekcije na obrazloženje Zakona.

Obrazložila je suštinu amandmana apostrofirajući da se formulacijom predlagača dolazi u sukop nadležnosti na državnom i entitetskim nivoima prevashodno sa odredbama Zakona o Vanjskotrgovinskoj komori BiH. Amandman formuliše nadležnosti Agencije u funkciji kreiranja imidža o BiH kao partnera za ulaganje kapitala i eliminiše sukobe nadležnosti Agencije i drugih institucija. Na taj način precizira ključnu ulogu Agencije i poslova koje obavlja u funkciji jasno preciziranog cilja. Formulacijom amandmana bi se izbjegao sukob nadležnosti između FIP-e i Spoljnotrgovinske komore, pa bi u postojećoj formulaciji Vanjskotrgovinskoj komori BiH trebalo iz nadležnosti oduzeti promociju izvoza.

Istakla je da se korekcija odnosi na obrazloženje Zakona u kome se navodi da se Agencija finansira iz sredstava državnog Budžeta i nezavisnih izvora u skladu sa Zakonom o izvršenju Budžeta. Kako Agencija već egzistira smatra da je potrebno navesti: »Za provođenje ovog zakona nisu potrebna dodatna sredstva».

Predlagač zakona je naveo da se suština amandmana fokusira na strane investicije, njihovu promociju i promociju stranih partnera. Iako amandman ima podršku od strane FIJAS-a međutim, radi izrade Studije izvodljivosti za pristup EU predlagač ostaju kod predloženog teksta. Sve nadležnosti Agencije su propisane koje ona već ima, samo je ubačen zahtjev EU i promocija izvoza.

U ponovljenom glasanju o amandmanu (od 7 prisutnih) Komisija sa 3 glasa »za« 1 glasom »proti« i 3 »uzdržana« glasa nije usvojila amandman .

Ad-3

Razmatranje Prijedloga zakona o carinskoj politici Bosne i Hercegovine od 28. 7. 2004. godine, predlađač Vijeće ministara Bosne i Hercegovine

Petar Kunić, predsjedavajući Komisije je istakao da na tekst zakona ima mnogo nomotehničkih primjedbi koje su dostavljene članovima Komisije; da su dosta široko data ovlaštenja Upravi za indirektno oporezivanje odnosno Upravnom odboru čime je razvlašćeno Vijeće ministara i Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa, radi čega se dolazi u apsurdne situacije; nije dat prelazni period za donošenje podzakonskih akata; nema segmeta prekršaja i sankcija.

Predstavnik predlađača zakona podržao je zapažanja predsjedavajućeg Komisije i dodao da se u zakonu pominje samo odgovornost Upravnog odbora a nema odgovornosti direktora; nema datuma primjena zakona koji obrađivač, Uprava za indirektno oporezivanje, omaškom nije precizirala, a najverovatnije to je 1. januar 2005. godine.

Uvodne napomene o Zakonu ispred obrađivača dala je Edina Salihbegović i istakla da je, kod izrade teksta Zakona, zadatak bio uskladiti postojeći Zakon sa carinskim zakonom Evropske unije uz dosadašnje odstupanje po pitanju nadležnosti koja je sada prenesena na Upravni odbor kao tijelo Uprave za indirektno oporezivanje BiH uspostavljene Zakonom o sistemu indirektnog oporezivanja kao samostalne upravne organizacije na državnom nivou. Neka pitanja iz postojećeg Zakona regulisaće se provedbenim propisima čija je izrada u toku i očekivati je da će biti doneseni do kraja ove godine.

Postupak u Komisiji počeo je općom raspravom i raspravom o pojedinostima u kojoj su učestvovali: Petar Kunić, Mladen Potičnik, Azra Hadžiahmetović, Fatima Lefo.

Mladen Potičnik predlažio je da se u tekstu Zakona poslije njegovog stupanja na snagu ugradi odredba i odredi rok za donošenje podzakonskih akata. Istakao je da carinska politika apsolutno nema razvojni karakter, jer kod carinske politike nije ugrađen element razvojne strategije.

Azra Hadžiahmetović smatra da se odredbom stava 2. člana 239. postavlja pitanje važenja Zakona o slobodnim zonama u Bosni i Hercegovini i Zakona o vanjskootrgovinskoj politici Bosne i Hercegovine, i postavila je pitanje: »da li to znači da prestaju važiti navedeni Zakoni?« Takođe formulacijom stava 4. znači da prestaju važiti i podzakonski akti koji su sada na snazi radi čega je potrebno preformulisati početka teksta stava 4. Mišljenja je da Zakon unosi radikalnu promjenu utoliko što u potpunosti razvlašćuje Ministarstvo vanjske trgovine u ekonomskih odnosa odnosno Vijeće ministara, tako ni Sektor za carinsku politiku koji se nalazi u okviru djelokruga poslova navedenog ministarstva ne treba postojati. Ukoliko se do primjene ovog Zakona ne pristupi izmjenama drugih zakona koji regulišu ovu oblast izazvaće se radni haos.

I ostali učesnici u raspravi imali su iste primjedbe koje su od strane predlađača i obrađivača Zakona otklonjene i razjašnjene.

Flemming Larsen je rekao da je Zakon o carinskoj politici usklađen sa evropskim standardima i novinama koje su nastale od njegovog usvajanja do danas. On će olakšati trgovinu, razvoj privrede i daje više fleksibilnosti što se tiče samog sistema garancija. Sadašnja legislativa carina je sadržana u tri zakona i to: Zakonu o slobodnim zonama u BiH, Zakonu o vanjskotrgovinskoj politici BiH i Zakonu o carinskoj politici BiH koji daju različita rješavanja istih pitanja i tretiraju ih na različit način, radi čega je u stavu 2. člana 239. određeno da ovaj Zakon ima jaču snagu u odnosu na druge propise u BiH koji regulišu oblast carinske politike.

Konstatacija predstavnika Vijeća ministara je da, na osnovu odredbi Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja u BiH, Upravni odbor Uprave za indirektno oporezivanje vodi i kreira carinsku politiku i na taj način sada se razvlašćuje Vijeće ministara odnosno resorno ministarstvo, a što je u suprotnosti sa zakonskim propisima koji su na snazi.

Također u diskusiji predlagača i obrađivača Zakona konstatovano je da pravna nomotehnika nije jednoobrazno ispoštovana što će u toku pripreme Zakona za objavljivanje u službenom glasilu biti usklađeno prema priloženom dopisu. Što se tiče carinskih prekršaja tu se primjenjuju zakoni entiteta.

Nakon iscrpne opšte rasprave uz saglasnost predlagača i obrađivača Zakona potrebno je precizirati **datum primjene Zakona** u stavu 3. člana 239. Zakona, a koji glasi: **“1. januara 2005. godine”**, i analogno odredbi prethodnog stava, **stav 4. člana 239.** treba da glasi:

“Od dana primjene ovog zakona prestaje da važi Zakon o carinskoj politici Bosne i Hercegovine (“Službeni glasnik BiH”, br. 21/98 i 10/02).”

Konstatirano je također tokom opće rasprave da u Prijedlogu zakona nije konzistentno korištena pravna nomotehnika, pa je potrebno izvršiti njeno usklađivanje i preciziranje u svim jezičkim verzijama Zakona.

Nakon obavljene iscrpne i opsežne opće i rasprave o pojedinostima Komisija je jednoglasno podržala principe Zakona.

Komisija je konstatovala da na predloženi tekst Zakona nije bilo amandmana.

Komisija je mišljenja da je neophodno donijeti Zakon o carinskoj politici Bosne i Hercegovine i uz izvršene pravno-tehničke korekcije i nepreciznosti u Zakonu, predložiti će Predstavničkom domu da usvoji Zakon o carinskoj politici Bosne i Hercegovine.

Ad-4

Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vanjskotrgovinskoj komori Bosne i Hercegovine, predlagača poslanika Momčila Novakovića po Zaključku Predatvničkog doma sa 42. sjednice

Predstavnički dom na 42. sjednici razmatrao je Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vanjskotrgovinskoj komori Bosne i Hercegovine sa Izvještajem Komisije. Prilikom glasanja Zakon nije dobio entitetsku većinu, a i Kolegij doma povodom usaglašavanja nije postigao saglasnost. Kako je i u drugom krugu glasanja iz Republike Srpske bilo 11 glasova protiv što je više od 2/3, predsjedavajući Doma je konstatirao da izvještaj Komisije nije usvojen i ponovo obavezao Komisiju da do naredne sjednice Domu dostavi novi izvještaj.

Postupak u Komisiji ponovo je počeo opštom raspravom u kojoj su učestvovali: Azra Hadžiahmetović, Marija Perkanović, Fatima Leho, Nikola Kragulj, Mladen Potočnik.

Predstavnik Vijeća ministara napomenuo je da Skupština komore utvrđuje osnovicu i visinu članarine i kotizacije i način njihove naplate i ovim zakonom se ne mogu kršiti entitetski zakoni i regulisati naplata, nego je to dogovor između entitetskih i regionalnih komora.

Marija Perkanović istakla je da je u međuvremenu došlo do međusobnih dogovaranja što iziskuje potrebu usaglašavanja i usklađivanja.

Većina učesnika u raspravi ostaju pri ranije prijedlogu navedenom u izvještaju Komisije kada većinom glasova nisu podržani principi Zakona.

Nakon provedene opće rasprave o Zakonu većinom glasova, zaključeno je da predlagač Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vanjskotrgovinskoj komori Bosne i Hercegovine Komisiji, najkasnije do naredne sjednice, dostavi informacije ukoliko je u međuvremenu u okviru komora entiteta postignut dogovor u pravcu omjera i načina naplate članarine shodno odredbama člana 22. Zakona.

Ad-5

Predsjedavajući je istakao da je Komisija zamoljena da se upozna sa predstavkom **BOREAS” d.o.o. Kreševo** iz Kreševa u kojoj se izražava nezadovoljstvo protiv odluke direktora Uprave za indirektno oporezivanje od 6. jula 2007. godine.

Kako je predstavka naslovljena na Parlamentarnu skupštinu BiH -Komisiji za nadzor nad provedbom zakona i drugih propisa koja kao radno tijelo ne postoji, Komisija je jednoglasno zaključila, ne ulazeći u meritum stvari predstavke, da nije nadležna razmatrati predstavku.

O zaključku Komisije obavijestiti podnosioca predstavke s poukom da je prema važećim zakonskim propisima za provedbu i neposrednu primjenu zakona i drugih propisa iz vanjskotrgovinske politike i carinsko-tarifne politike nadležno Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa.

Sjednica je završena u 15 :00 sati.

Sekretar Komisije
Emira Češljar

Predsjedavajući Komisije
dr. Petar Kunić



Broj: 01/3-50-1-29-14/04
Sarajevo, 23 septembra 2004. godine

Zvanična zabilješka
Dodatak uz tačku 3. Zapisnika 13. sjednice Komisije

Predstavnički doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine na 43. sjednici održanoj 23. septembra 2004. godine razmatrao je u drugom čitanju sa izvještajem Komisije Prijedlog zakona o unapređenju inostranih investicija u Bosni i Hercegovini.

U izvještaju Komisije je navedeno da amandman Azre Hadžiahmetović sa 3 glasa "za" jednim glasom "protiv" i 3 "uzdržana" nije usvojen.

U toku rasprave na sjednici Doma, bila je poslovnička intervencija da je u Izvještaju Komisije pogrešno konstatovano da amandman nije usvojen radi čega je predsjedavajući Doma odredio pauzu da bi Komisija razjasnila situaciju u vezi greške u Izvještaju i ponovo se izjasnila o rezultatima glasanja o predloženom amandmanu poslanika Azre Hadžiahmetović.

Komisija je prihvatila konstataciju poslovničke intervencije (da se osnovu člana 26. a u vezi s članom 64. stav 1. „Poslovnika Predstavničkog doma, uzdržani glasovi u konkretnoj situaciji nisu mogli ubrajati u rezultate glasanja nego samo u kvorum) i ovlastila predsjedavajućeg Komisije da Dom informiše o sljedećem:

Komisija je prihvatila poslovničku intervenciju, i informiše Dom da je na osnovu rezultata glasanja sa 3 glasa "za" i 1 "uzdržanim" glasom amandman Azre Hadžiahmetović usvojen, koji glasi:

Stav 2. člana 5. mijenja se i glasi:

«Agencija kreira imidž o Bosni i Hercegovini kao o modernoj državi, ozbiljnom, konkurentnom i sigurnom partneru za ulaganje kapitala.

Radi ostvarenja cilja iz prethodnog stava Agencija:

- a) obezbjeđuje informacije potencijalnim investitorima o zakonodavstvu Bosne i Hercegovine,
- b) upućuje investitore ka potencijalnim investicionim projektima u entitetima, kantonima, regijama i pojedinim sektorima privrede;
- c) predstavlja prednosti i karakteristike koje se odnose na projekte, i to: zakonski, ekonomski i finansijski okvir, poreski sistem, industrijsko okruženje, te olakšice koje se daju investitorima na državnom, odnosno entitetskom ili nižem nivou;
- d) organizuje i/ili učestvuje na seminarima, izložbama i konferencijama na kojima se promoviše država,
- e) prati i analizira investiciono okruženje na državnom i internacionalnom nivou,
- f) predlaže legislativu i zakonske mjere u cilju unapređenja uslova investiranja,
- g) učestvuje u pregovorima o međudržavnim, bilateralnim i multilateralnim investicionim sporazumima;
- h) pokreće i održava saradnju sa istim ili sličnim agencijama drugih zemalja.

Sekretar Komisije
Emira Češljar