



Број: 01/1-50-1-20/07
Сарајево, 30.08.2007. године

**З А П И С Н И К
са 20. сједнице Уставно-правне комисије**

Сједница је одржана дана 30.08.2007.године с почетком у 10:00 часова.

Сједници су присуствовали чланови Комисије: **Шефик Џаферовић, Драго Калабић, Лазар Продановић, Екрем Ајановић, Халид Гењац, Велимир Јукић, Момчило Новаковић, Лазар Продановић и Адем Хускић.**

Члан Комисије **Мартин Рагуж** је оправдао одсуство.

Поред чланова Комисије сједници су присуствовали: представници ОХР-а, Маја Рибар и Нелхе Лурас; ОЕБС-а, Наташа Шакота и Лејла Хаџиахмић; Министарства цивилних послова, Бојана Чамур; Министарства саобраћаја и комуникација, Мирослав Бјелобрк; Секретар Представничког дома, Бранка Тодоровић те Нина Лакомица из Истраживачког центра и приправник-волонтер, Драгана Лазић.

Сједници је присуствовао Игор Бајић, секретар Комисије, стручни сарадник у Уставно правној комисији Неџад Салман и стручна сарадница запослена у Секретаријату ПС БиХ, Ивана Шупета.

Предсједајући Комисије је предложио, а Комисија је једногласно усвојила сљедећи

Д Н Е В Н И Р Е Д :

1. Верификовање записника са 19. сједнице, одржане дана, 24.07.2007. године;
2. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о министарствима и другим органима управе Босне и Херцеговине, предлагач Савјет министара БиХ, **(Усаглашеност са Уставом БиХ, правним системом и принципи закона, чланови 103. и 104. Пословника Дома);**
3. Приједлог закона о имунитету Босне и Херцеговине ,предлагач посланик Нико Лозанчић , **(Усаглашеност са Уставом БиХ, правним системом и принципи закона, чланови 103. и 104. Пословника Дома);**
4. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о заштити тајних података,предлагач посланик Нико Лозанчић, **(Усаглашеност са Уставом БиХ и правним системом, члан 103. Пословника Дома);**
5. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о Обавјештајно безбједносној агенцији Босне и Херцеговине, предлагач посланик Нико Лозанчић, **(Усаглашеност са Уставом БиХ и правним системом, члан 103. Пословника Дома);**
6. Приједлог закона о електронском правном и пословном промету,предлагач Савјет министара БиХ, **(Усаглашеност са Уставом БиХ и правним системом, члан 103. Пословника Дома);**
7. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о акцизама,предлагач Комисија за спољну трговину и царине, **(Усаглашеност са Уставом БиХ и правним системом, члан 103. Пословника Дома);**

8. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о царинској тарифи,предлагач Комисија за спољну трговину и царине, **(Усаглашеност са Уставом БиХ и правним системом, члан 103. Пословника Дома)**;
9. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о царинској политици,предлагач Комисија за спољну трговину и царине, **(Усаглашеност са Уставом БиХ и правним системом, члан 103. Пословника Дома)**;
10. Приједлог закона о измјенама Закона о управном поступку, предлагач Савјет министара БиХ, **(Поступак у надлежној комисији, члан 110. Пословника)**;
11. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о управним споровима БиХ,предлагач Савјет министара БиХ,**(Поступак у надлежној комисији, члан 110.Пословника Дома)**;
12. Приједлог закона о бесплатној правној помоћи у грађанским стварима, предлагач Савјет министара БиХ, **(Поступак у надлежној комисији,члан 110.Пословника)**;
13. **Приједлог Закона о спорту**, предлагач Савјет министара БИХ (одређивање датума јавне расправе, члан 114. Пословника Дома);
14. Остала питања.

Ад. 1. Верификовање записника са 19. сједнице, одржане дана, 24.07.2007. године;

Комисија је једногласно верификовала Записник са 19. сједнице одржане дана 16.07.2007. године.

Ад. 2 Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о министарствима и другим органима управе Босне и Херцеговине, предлагач Савјет министара БиХ, **(Усаглашеност са Уставом БиХ, правним системом и принципи закона, чланови 103. и 104. Пословника Дома);**

Предсједавајући је отворио расправу и констатовао да постоји усаглашеност са Уставом. Предсједавајући је дао ријеч представнику предлагача, замјенику министра правде БиХ, госп. Срђану Арнауту, који је истакао да се ради о малој измјени постојећег Закона. Након тога, Комисија је једногласно утврдила да је предложени Закон усклађен са Уставом и правним системом, те је једногласно прихватила принципе Закона.

Ад. 3. Приједлог закона о имунитету Босне и Херцеговине, предлагач посланик Нико Лозанчић , **(Усаглашеност са Уставом БиХ, правним системом и принципи закона, чланови 103. и 104. Пословника Дома)**;

Предсједавајући је отворио расправу у којој су учествовали сви чланови Комисије. Констатовано је да је предложени Закон усклађен са Уставом и правним системом, али је у току расправе истакнуто више различитих ставова у погледу принципа Закона. Предсједавајући је дао ријеч предлагачу Закона посланику, госп. Ники Лозанчићу, који је истакао да је постојећи Закон о имунитету непрецизан и недоречен те да постоји могућност стварања конфузних ситуација, као што се то десило у недавном општепознатом случају привођења посланика. Наведени случај је био само један од мотива предлагања Закона.

Члан Комисије, Момчило Новаковић, је истакао да цијени покушај да се Законом прецизирају питања имунитета, али сматра да ни предложени закон у вези са имунитетом није довољно прецизан.У начелу подржава принципе Закона али рјешења треба побољшати амандманима, с тим да постојеће привилегије посланика не треба повећавати.

Драго Калабић је поздравио иницијативу госп. Лозанчића за уређење ове области сматрајући да у погледу принципа Закона треба бити уздржан. Ипак, ову област треба трајно уредити иако треба бити свјестан специфичности ситуације у БиХ и постојање Канцеларије Високог представника те питање постојања тзв. „бонских овлаштења“ што је јако битно.

Лазар Продановић је подржао став о усаглашености са Уставом али не и принципе Закона, с обзиром да је БиХ земља у постконфликтном периоду, проширење имунитета била би негативна порука за грађане БиХ. Непосредни повод за доношење Закона не може бити привођење посланика. Посланике не треба раздвајати од грађана у погледу кривичне и грађанске одговорности.

Екрем Ајановић сматра да овај Закон нема везе са тзв. „бонским овлаштењима“ Високог представника. „Бонска овлаштења“ морају још неко вријеме остати у БиХ. Ако човјек ради

поштено није му потребан имунитет. Имуитет не могу имати они против којих се води поступак за ратне злочине.

Драго Калабић је реплицирао на ове наводе истичући да овлаштења Високог представника значе да један човјек може да промијени вољу 42 изабрана представника, а то када је ријеч о имунитету значи да имунитет нема ни сврху ни смисао јер посланику не пружа заштиту за обављање послова и дужности.

Адем Хускић је подржао став да постоји усклађеност са Уставом и правним системом али сматра да предложени Закон не рјешава проблеме различитог регулисања и примјене законских рјешења као што је то на примјер у случају непрецизности одредби Закона о сукобу интереса као и неких других закона. Сматра да у погледу принципа предложеног Закона изјашњење треба одложити за краћи период како би се од Истраживачког центра Парламентарне скупштине прикупили компаративни подаци о рјешењима у другим земљама у транзицији.

Велимир Јукић сматра да се предложеним Законом не проширују права по основу имунитета него се само прецизирају правила позивања на имунитет па је Закон потребно донијети и амандмански мијењати ако за то има потребе. Подржава приједлог Хускића да се законска рјешења питања имунитета ускладе са правом ЕУ у циљу осигурања бољег и квалитетнијег рада институција власти.

Шефик Џаферовић истиче да су спорни принципи Закона којим се прописује имунитет за сваку радњу извршену у обављању дужности посланика, поготово када члан 3. став 2. Приједлога закона није довољно прецизан. Имуитет се проширује и на извршну власт што није добро с обзиром на очигледне разлике између законодавне и извршне власти.

Предлагач Закона, госп. Лозанчић, је још једном истакао да постојећим законом није регулисан начин позивања на имунитет те да се не може сложити са тврдњама да су посланици исти као грађани ове земље јер су посланици ипак изабрани од грађана БиХ. Такође је истакнуо да се Законом не жели прописати ретроактивно дејство имунитета нити било чија аболиција од кривичне одговорности за ратни злочин. Предложен је нови Закон, а не измјена и допуна постојећег закона с циљем цјеловитијег и јаснијег регулисања ове материје, али су из претходног Закона преузета многа рјешења. Овим Законом се настојало вратити дигнитет институција БиХ јер је избор за заступника и народног представника привилегија али истовремено и преузимање пуне одговорности представника за управљање овом земљом.

Након закључења расправе, Комисија је једногласно утврдила да је предложени Закон усклађен са Уставом и правним системом. Комисија међутим није подржала принципе Закона и то са два гласа „за“, два „против“ и четири „уздрана“ гласа.

Ад. 4 Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о заштити тајних података, предлагач посланик Нико Лозанчић, (Усаглашеност са Уставом БиХ и правним системом, члан 103. Пословника Дома);

Председавајући је отворио расправу о предложеном Закону те како није било дискусије, приступило се гласању о усаглашености предложеног Закона са Уставом БиХ те је једногласно утврђено да је Приједлог закона усаглашен са Уставом БиХ и правним системом.

Ад. 5 Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о Обавјештајно безбједносној агенцији Босне и Херцеговине, предлагач посланик Нико Лозанчић, (Усаглашеност са Уставом БиХ и правним системом, члан 103. Пословника Дома);

Председавајући је отворио расправу о предложеном Закону те како није било дискусије приступило се гласању о усаглашености предложеног Закона са Уставом БиХ те је једногласно утврђено да је Приједлог закона усаглашен са Уставом БиХ и правним системом.

Ад. 6 Приједлог закона о електронском правном и пословном промету, предлагач Савјет министара БиХ, (Усаглашеност са Уставом БиХ и правним системом, члан 103. Пословника Дома);

Председавајући је отворио расправу о предложеном Закону.

Момчило Новаковић је истакао да је предлагач могао да прецизније наведе одредбу Устава БиХ која представља тзв. „Уставни основ“. Представник предлагача, Замјеник министра правде

БиХ,госп. Арнаут је, у одговору на ове наводе нагласио да је, Канцеларија за законодавство Савјета министара БиХ, заправо инсистирао на навођењу одредбе члана IV 4. а) Устава којом се регулише надлежност Парламентарне скупштине БиХ.

Након тога са седам гласова „за“, без гласова „против и једним „уздржаним гласом утврђена је усаглашеност Приједлога закона са Уставом БиХ и правним системом.

Ад. 7 Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о акцизама,предлагач Комисија за спољну трговину и царине, (Усаглашеност са Уставом БиХ и правним системом, члан 103. Пословника Дома);

Предсједавајући је отворио расправу о предложеном Закону те како није било дискусије приступило се гласању о усаглашености предложеног Закона са Уставом БиХ те је једногласно утврђено да је Приједлог закона усаглашен са Уставом БиХ и правним системом.

Ад. 8 Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о царинској тарифи,предлагач Комисија за спољну трговину и царине, (Усаглашеност са Уставом БиХ и правним системом, члан 103. Пословника Дома);

Предсједавајући је отворио расправу о предложеном Закону те како није било дискусије приступило се гласању о усаглашености предложеног Закона са Уставом БиХ те је Комисија једногласно констатовала да је Приједлог закона усаглашен са Уставом БиХ и правним системом.

Ад. 9 Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о царинској политици,предлагач Комисија за спољну трговину и царине, (Усаглашеност са Уставом БиХ и правним системом, члан 103. Пословника Дома);

Предсједавајући је отворио расправу о предложеном Закону те како није било дискусије приступило се гласању о усаглашености предложеног Закона са Уставом БиХ те је Комисија једногласно констатовала да је Приједлог закона усаглашен са Уставом БиХ и правним системом.

Ад. 10 Приједлог закона о измјенама Закона о управном поступку, предлагач Савјет министара БиХ, (Поступак у надлежној комисији, члан 110. Пословника);

Комисија је, као надлежна, једногласно прихватила текст Приједлога закона о измјенама Закона о управном поступку како га је предложио Савјет министара БиХ те предлаже Представничком дому да усвоји Закон.

Ад. 11 Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о управним споровима БиХ,предлагач Савјет министара БиХ,(Поступак у надлежној комисији, члан 110.Пословника Дома);

Након отворене расправе, Комисија је разматрала два амандмана и то један амандман посланика Лазара Продановића и један амандман посланика Милорада Живковића. Амандман госп. Живковића који гласи:

АМАНДМАН I

„ Члан 12. мијења се и гласи: Изузетно ,се у року од 60. дана од ступања на снагу овог закона,може поднијети тужба против свих коначних аката Комисије за имовинске захтјеве расељених лица и избјеглица, донесених у периоду од потписивања Споразума између БиХ ,ФБиХ и РС о преносу надлежности и наставку финансирања и рада Комисије за имовинске захтјеве расељених лица и избјеглица („Службени гласник БиХ“ број: 32/04,32/05 и 14/06) до ступања на снагу овог закона.“,није прихваћен и то са три гласа „за“ , четири гласа „против“ и једним „уздржаним“ гласом. Наиме чланови комисије су сматрали да би се предложеним амандманом омогућила ретроактивна примјена Закона и на коначне и извршне одлуке Комисије за имовинске захтјеве расељених лица и избјеглица, које су већ произвеле правно дејство,што би угрозило већ успостављену правну сигурност у овој области. Међутим амандман госп. Продановића који гласи:

АМАНДМАН I

„У члану 12. у тексту који је означен знацима навода иза ријечи „ступања на снагу овог закона“ ставља се тачка, а ријечи: „о измјенама и допунама Закона о управним споровима Босне и Херцеговине“ се бришу.“

прихваћен је једногласно. Након тога, Комисија је једногласно прихватила текст Приједлога закона о измјенама и допунама Закона о управним споровима Босне и Херцеговине са усвојеним амандманом те предлаже Представничком дому да усвоји Закон.

Ад. 12 Приједлог закона о бесплатној правној помоћи у грађанским стварима, предлагач Савјет министара БиХ, (Поступак у надлежној комисији, члан 110. Пословника);

Комисија је разматрала три амандмана и то амандман посланика Милорада Живковића и два амандмана посланика Момчила Новаковића са којима се сагласио и представник предлагача, Замјеник министра правде БиХ госп. Арнаут. Амандман госп. Живковича који гласи:

АМАНДМАН I

„Назив закона треба да гласи: „Оквирни закон о бесплатној правној помоћи у грађанским стварима“ није прихваћен и то са три гласа „за“, четири „против“, без „уздржаних“ гласова. Прихваћен је амандман I посланика Новаковића и то са седам гласова „за“, једним „против“, без „уздржаних“ гласова а који гласи:

АМАНДМАН I

„У члану 28. тачка ц), ријеч „верификација“ мијења се ријечима „води евиденције“.

Комисија је затим са пет гласова „за“, два гласа „против“ и једним „уздржаним“ гласом прихватила и амандман II који гласи:

АМАНДМАН II

„У члану 28. тачка е) иза ријечи „надлежности“ додаје се ријеч „институција“, а остали текст остаје непромијењен.

Комисија је са пет гласова „за“, два „против“ и једним „уздржаним“ гласом прихватила текст Приједлога закона о бесплатној правној помоћи у грађанским стварима са усвојеним амандманима, те предлаже Представничком дому да усвоји Закон.

Ад. 13 Приједлог Закона о спорту, предлагач Савјет министара БиХ (одређивање датума јавне расправе, члан 114. Пословника Дома);

Предсједавајући је предложио да Комисија одлучи да се о овом Приједлогу закона отвори јавна расправа што је једногласно прихваћено. Комисија је једногласно одредила и датум јавне расправе која ће бити одржана 12.09.2007. године са почетком у 10 часова у згради институција БиХ те да треба позвати све спортске организације, клубове, удружења, савезе и друга лица која имају оправдан интерес, путем јавног позива те представнике Савјета министара, Министарства цивилних послова, Дирекције за европске интеграције и ентитетска министарства да учествују у јавној расправи о Приједлогу закона о спорту.

Ад. 14 Остала питања.

Предсједавајући је информисао чланове Комисије о захтјевима Уставног суда БиХ за достављање одговора на захтјеве Николе Шпирића, некадашњег замјеника предсједавајућег Представничког дома РС БиХ и Иве Мире Јовића, некадашњег члана Предсједништва БиХ, за оцјену уставности Закона о измирењу обавеза по основу рачуна старе девизне штедње („Сл. гласник БиХ“ број 28/06). Комисија је једногласно прихватила приједлог предсједавајућег да се Уставни суд БиХ обавијести да је недавно усвојен Закон о измјенама и допунама Закона о измирењу обавеза по основу рачуна старе девизне штедње у Представничком дому те да предстоји разматрање овог Приједлога закона у Дому народа. Уставно-правна комисија сматра да Уставни суд БиХ треба обавијестити да Комисију стоји на позицији усвојеног закона и да не може имати нити формирати другачије мишљење у односу на став изражен усвајањем спорног Закона у оба дома Парламентарне скупштине БиХ.

Комисија је одлучила да о примљеним захтјевима за аутентично тумачење расправља на наредној сједници. Како више није било питања, предсједавајући Комисије је сједницу закључио тачно у 12:00 часова .

СЕКРЕТАР КОМИСИЈЕ
Игор Бајић

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ КОМИСИЈЕ
Шефик Џаферовић