



Broj: 01/1-50-1-17/07

Sarajevo: 26.06.2007. godine

Z A P I S N I K
sa 17. sjednice Ustavnopravnog povjerenstva

Sjednica je održana 26.06.2007. godine s početkom u 10,00 sati.

Sjednici su nazočili članovi Povjerenstva: **Šefik Džaferović, Lazar Prodanović, Momčilo Novaković, Ekrem Ajanović, Martin Raguž i Velimir Jukić.**

Članovi Povjerenstva Halid Genjac, Drago Kalabić i Adem Huskić su opravdali svoj izostanak.

Pored članova Povjerenstva sjednici su nazočili ispred Ministarstva civilnih poslova: Esma Hadžagić i Zlatko Horvat; Maja Ribar - OHR; Šejla Kumašin i Gordana Ivanović – OSCE; Nina Lakomica – Istraživački odjel PSBiH; Igor Bunić – tajnik člana Povjerenstva Drage Kalabića.

Sjednici je nazočio Milan Zjajić, odlazeći tajnik Povjerenstva, Igor Bajić, novi tajnik Povjerenstva, vježbanica Đenita Pašić uposlena u Tajništvu PS BiH i student stažista Ajdin Brčaninović.

Sjednica je završena u 11,30 sati.

Predsjedatelj Povjerenstva je predložio, da se kao 3. točka dnevnog reda, uvrsti Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku pred Sudom BiH, što je Povjerenstvo jednoglasno prihvatilo, tako da je usvojen sljedeći dnevni red:

D N E V N I R E D :

1. Verificiranje Zapisnika sa 16. sjednice održane 05. i 12.06.2007. godine;
2. Prijedlog zakona o radu i zapošljavanju Bosne i Hercegovine, predlagatelj Šemsudin Mehmedović;
3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku pred Sudom BiH;
4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, predlagatelj Vijeće ministara BiH;
5. Prijedlog zakona o zaštiti planova rasporeda integralnih sklopova, predlagatelj Vijeće ministara BiH;
6. Prijedlog okvirnog zakona o srednjem stručnom obrazovanju i obuci u Bosni i Hercegovini, predlagatelj Vijeće ministara BiH;
7. Prijedlog zakona o športu, predlagatelj Vijeće ministara BiH;
8. Zahtjev Ustavnog suda BiH za izjašnjenje o Zahtjevu za ocjenu ustavnosti više odredbi Zakona o javnom radiotelevizijskom sustavu BiH („Službeni glasnik“ BiH broj 78/05);
9. Ostala pitanja

Ad. 1. Verificiranje Zapisnika sa 16. sjednice održane 05. i 12.06.2007. godine;

Povjerenstvo je bez primjedbi jednoglasno verificiralo Zapisnik sa 16. sjednice održane 05. i 12.06.2007. godine;

Ad. 2. Prijedlog zakona o radu i zapošljavanju Bosne i Hercegovine, predlagatelj Šemsudin Mehmedović;

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo je, kao nadležno povjerenstvo, većinom glasova, i to sa 4 glasa “za” i 2 glasa “protiv” podržalo principe predloženog Zakona.

Ad.3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku pred Sudom BiH;

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo je, kao nadležno povjerenstvo, većinom glasova, i to sa 6 glasova “za”, bez glasova “protiv” i bez “uzdržanih”, podržalo principe predloženog Zakona.

Ad.4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, predlagatelj Vijeće ministara BiH;

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo je jednoglasno utvrdilo sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine;
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
3. Ponuđeni tekst zakona se može uputiti u dalju zakonodavnu proceduru.

Ad.5. Prijedlog zakona o zaštiti planova rasporeda integralnih sklopova, predlagatelj Vijeće ministara BiH;

U raspravi o ovom Prijedlogu zakona su učestvovali Momčilo Novaković, Martin Raguž, Šefik Džaferović i Milan Zjajić. Momčilo Novaković je predložio da se ne raspravlja o Prijedlogu zakona jer nije prisutan predlagatelj koji bi morao da mu objasni neke stavove iz predloženog Zakona. Predsjedatelj Povjerenstva je stavio ovaj prijedlog na glasovanje, te sa 2 glasa „za“ i 4 glasa „protiv“, ovaj prijedlog nije dobio potrebnu većinu.

Nakon toga, Povjerenstvo je sa većinom glasova, i to sa 4 glasa “za” i 2 glasa “protiv” utvrdilo sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o zaštiti planova rasporeda integralnih sklopova;
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
3. Ponuđeni tekst zakona se može uputiti u dalju zakonodavnu proceduru.

Ad.6. Prijedlog okvirnog zakona o srednjem stručnom obrazovanju i obuci u Bosni i Hercegovini, predlagatelj Vijeće ministara BiH;

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo je većinom glasova, i to sa 4 glasa “za” i 2 glasa “uzdržana” utvrdilo sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o srednjem stručnom obrazovanju i obuci u Bosni i Hercegovini,
2. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
3. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnom povjerenstvu Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

Povjerenstvo je većinom glasova, i to sa 4 glasa “za” i 2 glasa “uzdržana” podržalo principe predloženog Zakona.

Ad.7. Prijedlog zakona o športu, predlagatelj Vijeće ministara BiH;

Provedena je rasprava o ovom Prijedlogu zakona u kojoj su učestvovali Šefik Džaferović, Ekrem Ajanović, Martin Raguž, Velimir Jukić i Momčilo Novaković. Momčilo Novaković je tražio od predstavnika predlagatelja ovog Zakona da objasne ustavni temelj i principe zakona, nakon čega su gospodin Zlatko Horvat i gospođa Esma Hadžagić iznijeli svoje stavove. Velimir Jukić je predložio da se na ovoj sjednici glasa samo o usuglašenosti Zakona sa Ustavom BiH, pa da se nakon toga raspravlja o proceduralnim pitanjima i da se otvori javna rasprava o ovom Prijedlogu zakona. Predsjedatelj Povjerenstva je stavio na glasovanje prijedlog da se na ovoj sjednici Povjerenstvo izjasni o usuglašenosti Prijedloga zakona sa Ustavom BiH, što je prihvaćeno većinom glasova, i to sa 4 glasa “za” i 2 glasa “uzdržana”, te je Povjerenstvo utvrdilo sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o športu u Bosni i Hercegovini,
2. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
3. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnom povjerenstvu Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

Predsjedatelj je stavio na glasovanje prijedlog da se na ovoj sjednici glasuje i o zakonskim principima, te taj prijedlog, sa 2 glasa „za”, 2 glasa „protiv” i 2 glasa „uzdržan”, nije dobio većinu, te se Povjerenstvo nije izjašnjavalo o zakonskim, principima ovog Prijedloga zakona.

Ad.8. Zahtjev Ustavnog suda BiH za izjašnjenje o Zahtjevu za ocjenu ustavnosti više odredbi Zakona o javnom radiotelevizijskom sistemu BiH („Službeni glasnik“ BiH broj 78/05);

Provedena je opća rasprava u vezi sa ovim zahtjevom u kojoj su učestvovali Martin Raguž, Velimir Jukić, Šefik Džaferović, Momčilo Novaković i Milan Zjajić. Velimir Jukić smatra da u ovom Zakonu ima dosta spornih rješenja te smatra da ovom pitanju treba da se odluči na narednoj sjednici Povjerenstva.

Martin Raguž smatra da se ovdje radi o tome da se uvode evropski standardi Javnog servisa i da je potrebno da se raspravi o meritumu zahtjeva.

Predsjedatelj Povjerenstva smatra da ovim Zakonom nisu povrijeđeni vitalni interesi niti jednog konstitutivnog naroda u BiH.

Nakon završene rasprave, Predsjedatelj Povjerenstva je stavio na glasovanje prijedlog da se na današnjoj sjednici Povjerenstvo ne izjašnjava o ovom zahtjevu što je i usvojeno većinom glasova i to sa 4 glasa „za“ i 2 glasa „protiv“ ovog prijedloga. Povjerenstvo je utvrdilo da se rasprava o ovoj tački dnevnog reda odgodi za neku narednu sjednicu Povjerenstva.

Ad.9. Ostala pitanja

- **Zahtjev Ustavnog suda za autentično tumačenje usaglašenosti Pravilnika o naknadama za putne troškove sudija Ustavnog suda BiH sa Zakonom o platama i drugim naknadama u sudskim i tužilačkim institucijama na nivou BiH;**

Ustavnopravno povjerenstvo je, nakon provedene rasprave, utvrdilo da se ova tačka dnevnog reda odgodi za narednu sjednicu, kako bi potrebni materijali bili podijeljeni članovima Povjerenstva.

Kako nije bilo više drugih pitanja, Predsjedatelj Povjerenstva je zaključio sjednicu u 11,30 sati.

TAJNIK POVJERENSTVA
Milan Zjajić

PREDSJEDATELJ POVJERENSTVA
Šefik Džaferović