



Број/Број: 01/4-50-1-4-13/07  
Сарајево/Sarajevo, 20.9.2007. године

## **Z A P I S N I K**

### **13. sjednice Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH**

koja je održana 20.9.2007. године, у времену од 11,00 до 13,45 сати.

Sjednici Komisije prisustvovali su članovi: Sadik Bahtić, Lazar Prodanović, Velimir Jukić, Salko Sokolović, Bajazit Jašarević, Drago Kalabić i Savo Erić.

Sjednici iz opravdanih razloga nisu prisustvovali Zlatko Lagumdžija i Adem Huskić, članovi Komisije.

Sjednici su prisustvovali poslanici i pozvani predstavnici institucija:

- Mehmed Suljkanović i Šemsudin Mehmedović, članovi Komisije za vanjsku trgovinu i carine Predstavničkog doma PSBiH;
- Kemal Kozarić, guverner Centralne banke BiH;
- Sretko Bursać, savjetnik u Kabinetu predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH;
- Ranko Šakota, pomoćnik ministra trezor, Vlatko Dugandžić, pomoćnik ministra za budžet, i Milenko Lekić, pomoćnik ministra za pravne i kadrovske, opće i finansijske poslove iz Ministarstva finansija i trezora BiH;
- Refik Biber, šef Odsjeka finansijsko-materijalnog poslovanja pri Ministarstvu odbrane BiH;
- Dženita Fočo, direktor Agencije za javne nabavke BiH;
- Vesna Višnjić-Grgić, predsjedavajuća Odbora državne službe za žalbe;
- Šaban Zahirović, zamjenik direktora Arhiva BiH;
- Dušan Gavran, direktor, i Senad Osmanagić, interni kontrolor iz Centra za uklanjanje mina (BHMACH);
- Munevera Baftić, viši revizor, i Borislav Matić, pravnik u Uredu za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH;
- Mirsad Salkić, predsjedavajući Državne regulatorne komisije za električnu energiju (DERK);
- Dijana Topić, načelnik Odjela za personalne, administrativne i finansijske poslove u Direkciji za civilno zrakoplovstvo BiH;
- Sonja Božić, predsjedavajuća Konkurencijskog vijeće BiH;
- Amila Ibrahimović i Zlatan Milić iz OSCE-a (LSP program);
- Maja Ribar, savjetnik, i Marija Buntić, ekonomski analitičar u OHR-u;
- Nina Lakomica iz Istraživačkog sektora PSBiH;
- Dragica Hinić, sekretar Komisije i
- Muhameda Abaz, stručni saradnik pri Komisiji.

Od predstavnika sredstava informiranja, sa OBN televizije sjednici su prisustvovali Almir Šarenkapa, novinar, i Adis Šuman, snimatelj.

Sjednicom je predsjedavao Sadik Bahtić, predsjedavajući Komisije.

Za sjednicu je predložen sljedeći

### **DNEVNI RED**

1. Usvajanje zapisnika 11. i 12. sjednice Komisije;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama u BiH- prva komisijska faza (predlagač: Komisija za vanjsku trgovinu i carine PDPSBiH);
3. Razmatranje Prijedloga zakona internoj reviziji u institucijama BiH - prva komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH);
4. Razmatranje Prijedloga zaključaka Komisije za finansije i budžet povodom Izvještaja o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2006.;
5. Razmatranje 10 izvještaja o reviziji finansijskog poslovanja institucija BiH za 2006. godinu (sačinilac: Ured za reviziju institucija BiH);
6. Razmatranje Šestomjesečnog finansijskog izveštaja na dan 30.6.2007. Ureda za reviziju institucija BiH (sačinilac: Ured za reviziju institucija BiH);
7. Razmatranje Nacrta budžeta Ureda za reviziju institucija BiH za 2008. (sačinilac: Ured za reviziju institucija BiH);
8. Sumiranje rezultata Javne rasprave o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama BiH;
9. Tekuća pitanja.

Dnevni red jednoglasno je usvojen.

#### **Ad.1. Usvajanje zapisnika 11. i 12. sjednice Komisije**

Zapisnike 11. i 12. sjednice članovi Komisije jednoglasno su usvojili.

#### **Ad.2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama u BiH - prva komisijska faza (predlagač: Komisija za vanjsku trgovinu i carine PDPSBiH)**

##### **Rasprava o Prijedlogu zakona- I. komisijska faza**

U uvodnom izlaganju za ovu tačku dnevnog reda **Sadik Bahtić** istakao je da je Parlamentarnoj skupštini BiH, 20.7.2007., dostavljen Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama u BiH (u daljnjem tekstu: Prijedlog zakona), predlagača: Komisije za vanjsku trgovinu i carine PDPSBiH, za razmatranje po redovnoj proceduri. Ova komisija kao nadležna uputila je u međuvremenu zahtjev Upravnom odboru Uprave za indirektno oporezivanje u BiH (u daljnjem tekstu: UOUIO) za dostavljanje mišljenja o Prijedlogu zakona. Odgovor je stigao 27.8.2007. kada je Komisija od UOUIO obaviještena da će se o Prijedlogu zakona raspravljati na njihovoj narednoj sjednici, što je bio razlog da se na prethodnoj sjednici Komisije ne raspravlja o ovom prijedlogu zakona, o čemu je obaviješten i Kolegij Doma radi produženja roka. U međuvremenu, Komisija je dopisom UOUIO, zaprimljenim 10.9.2007., obaviještena da je UOUIO obavio raspravu o široj problematici iz ove oblasti, ne ograničavajući se na analizu pojedinačnih odredbi Prijedloga zakona, te je zauzeo stav da se Prijedlog zakona uputi Radnoj grupi formiranoj za izradu sveobuhvatnijeg prijedloga izmjena ovog zakona. Iz navedenih razloga UOUIO nije dostavio svoje mišljenje, niti je naveo rok u kojem će to uraditi.

Nakon kraćeg uvodnog obrazloženja predsjedavajući Sadik Bahtić riječ je dao predlagачu Zakona.

**Šemsudin Mehmedović**, član Komisije za vanjsku trgovinu i carine PDPSBiH, istaknuo je neophodnost donošenja ovog zakona kako bi se poljoprivredna proizvodnja u BiH dovela u približno isti položaj s poljoprivrednom proizvodnjom susjednih država.

U toku rasprave iznio je mišljenje da bi članovi Komisije na ovoj sjednici trebalo da se izjasne o principima Prijedloga zakona i upute ga u daljnju parlamentarnu proceduru, a da se time i UOUIO ostavlja mogućnost da u međuvremenu dostavi mišljenje na Prijedlog zakona.

**Bajazit Jašarević** izrazio je nezadovoljstvo nepoštivanjem rokova od UOUIO u pogledu nedostavljanja mišljenja na Prijedlog zakona. Ukazao je na neophodnost donošenja ovog zakona uporedo sa zakonom koji regulira oblast carina, jer je nadležna komisija za taj zakon izložila koncept o smanjenju carina za domaću proizvodnju, po kojem bi se nedostatak sredstava u budžetu nadomjestio prihodom izmijenjenih akciza u BiH, te napomenuo da se Prijedlog zakona o carinskoj tarifi razmatra kroz skraćenu parlamentarnu proceduru. Smatra da bi ovaj prijedlog zakona trebalo uputiti Domu, kako bi Kolegij Doma zahtijevao od UOUIO dostavljanje mišljenja na taj prijedlog do naredne sjednice Doma. Istakao je da podržava principe Prijedloga zakona o kojima bi Komisija trebalo da se izjasni na ovoj sjednici.

**Lazar Prodanović** naveo je da je za BiH potreban podsticaj domaćoj proizvodnji, ali da on mora biti u skladu sa Sporazumom CEFTA. Kazao je da bi bilo dobro da se sačeka i uvaži mišljenje UOUIO, te formulirao prijedlog zaključka kojim bi Komisija predložila Kolegiju Doma da obaveže Vijeće ministara BiH da ovaj prijedlog zakona razmatra zajedno s Prijedlogom zakona o carinskoj tarifi i sačini njihove kvalitetne izmjene i dopune, koje će potom uputiti u parlamentarnu proceduru. Mišljenja je zato da na ovoj sjednici članovi Komisije ne bi trebalo da se izjašnjavaju o principima Prijedloga zakona, nego da obavijeste Dom u smislu predloženog zaključaka.

**Savo Erić** također je izrazio nezadovoljstvo zbog nepoštivanja rokova UOUIO, te naveo da je to praksa koja se ponavlja. U toku rasprave napomenuo je da je prisustvovao sastanku koji je Komisija za vanjsku trgovinu i carine održala s predstavnicima privrednika, čiji rad podržava. Treba učiniti sve s ciljem spašavanja jednog dijela privrede u BiH. Kazao je da se on zalagao za uvođenje nultnih stopa, ali da je to odbijeno.

**Drago Kalabić** ukazao je na činjenicu da drugi centri moći bivaju jači od najvišeg zakonodavnog tijela u BiH. Naglasio je zato neophodnost izmjene zakonskih odredbi koje reguliraju postojeću ulogu UOUIO u zakonodavnom procesu. Mišljenja je da je predlagач zakona, odnosno Komisija za vanjsku trgovinu i carine pod uticajem određenih interesnih grupa, jer se npr. kafa i nafta ne bi mogli podvesti pod domaću proizvodnju. Istakao je da Prijedlog zakona neće podržati, jer Vijeće ministara BiH i nadležno ministarstvo trebaju sagledati sve aspekte u ovoj oblasti i osigurati da svi budu zadovoljni, s obzirom da te institucije imaju obavezu cjelovito i sistemski rješavati oblast indirektnih poreza.

**Šemsudin Mehmedović** pojasnio je da prilikom rada Komisije za vanjsku trgovinu i carine nije bilo preglasavanja, jer je Komisija jednoglasno predložila sve zakonske akte. Zatim je ukazao na neke nepravilnosti kod naplate akciza u BiH, npr. slučaj s denaturiranim alkoholom na koji se plaća akciza kao na alkoholna pića, zatim slučaj s uvozom kafe i njenim prženjem, gdje se na istu robu akciza plaća dva puta.

U toku rasprave kazao je da je on lobista domaće proizvodnje i da će uvijek podržati sve u tom smjeru. Istakao je da treba preferirati domaću proizvodnju, jer je naš trgovački deficit i dalje u porastu.

**Velimir Jukić** ukazao je da su Zakonom o indirektnom oporezivanju UOUIO data neustavna ovlaštenja, te da se zbog toga nijedan propis iz ove oblasti ne može donijeti bez mišljenja i saglasnosti UOUIO. Svako drugačije postupanje bilo bi nezakonito. Istakao je da je ovaj prijedlog zakona bitan i da zauzima drugačiji pristup oblasti koju uređuje, da se ta problematika treba sagledati u svim refleksijama. Mišljenja je da je Komisija za vanjsku trgovinu i carine uradila dobar dio posla i da je to pozitivna stvar. Predložio je da se na sjednici ne donosi

konačna odluka, te da se zaključkom pozove Vijeće ministara BiH da u što kraćem roku, uvažavajući date primjedbe, izradi cjeloviti zakon, te obrazloži date izmjene detaljnom analizom. **Salko Sokolović** naveo je da je ova komisija nadležna i odgovorna pred građanima, a da principi Prijedloga zakona predstavljaju produkt rada Komisije za vanjsku trgovinu i carine, čiji se rad treba pohvaliti. Izrazio je nezadovoljstvo odnosom UOUIO u pogledu nedostavljanja mišljenja na Prijedlog zakona, te podržao prijedlog za izjašnjavanje o principima Prijedloga zakona na ovoj sjednici.

### **Rezultati odlučivanja**

Nakon rasprave, predsjedavajući Komisije konstatirao je da su predložena dva **zaključka**.

Jedan zaključak predložio je Bajazit Jašarević, u sljedećem tekstu:

“Članovi Komisije na ovoj sjednici treba da se izjasne o principima Prijedloga zakona i upute ga u daljnju parlamentarnu proceduru, a od UOUIO zahtijeva se da najkasnije do održavanja sjednice Predstavničkog doma PSBiH, 26.9.2007., kada je predviđeno razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama u BiH u prvom čitanju, dostavi traženo mišljenje.”

Drugi zaključak predložio je Lazar Prodanović, u sljedećem tekstu:

“Odgada se razmatranje Prijedloga zakona i od Vijeća ministara BiH zahtijeva da u što kraćem roku izradi cjelovit prijedlog izmjena i dopuna Zakona o akcizama.”

Članovi Komisije izjasnili su se o predloženim zaključcima na način da su, sa četiri glasa "za", bez glasova "protiv" i tri "suzdržana" glasa, usvojili zaključak koji je predložio Bajazit Jašarević.

Nakon prethodnog izjašnjavanja, članovi Komisije su sa četiri glasa "za", bez glasova "protiv" i tri "suzdržana" glasa, prihvatili principe Prijedloga zakona, te ponuđeni tekst Prijedloga zakona uputili u daljnju zakonodavnu proceduru.

### **Ad.3. Razmatranje Prijedloga zakona o internoj reviziji u institucijama BiH - prva komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH)**

#### **Rasprava o Prijedlogu zakona- I. komisijska faza**

**Sadik Bahtić** istakao je da je Vijeće ministara BiH Prijedlog zakona o internoj reviziji u institucijama BiH dostavilo u parlamentarnu proceduru 20.8.2007., te da je 21.9.2007. Ustavnopravna komisija Predstavničkog doma PSBiH dostavila mišljenje o Prijedlogu zakona u smislu postojanja ustavnopravnog osnova, a zatim je riječ dao predlagaču Zakona.

**Ranko Šakota** naveo je da je donošenje Zakona o internoj reviziji u institucijama BiH obaveza BiH koja proizilazi iz potrebe prilagođavanja sistemu interne finansijske kontrole javnog sektora i eksterne revizije, a zasniva se na Sporazumu o stabilizaciji i pridruživanju. Naveo je da su u oblasti interne revizije u BiH urađena tri zakona, jedan za nivo BiH i dva za entitetski nivo, te da je cjelokupni posao rađen koordinirano i uz pomoć stručnjaka iz ove oblasti. U vezi sa zakonskom regulativom istakao je strategiju unutrašnje kontrole na sva tri nivoa putem izgradnje nezavisnih tijela. Predloženo rješenje za provođenje aktivnosti interne revizije predstavlja centralna administrativna jedinica i uspostava operativnih jedinki za provođenje postupaka interne revizije. Na kraju je naveo da je predviđena uspostava Centralnog koordinacionog odbora koji bi bio zadužen za harmonizaciju ove oblasti između državnog i entitetskih nivoa.

#### **Odlučivanje**

Nakon kraće rasprave, članovi Komisije izjasnili su se o principima Prijedloga zakona.

Komisija je sa sedam glasova "za", bez glasova "protiv" i "suzdržanih" glasova, jednoglasno prihvatila principe Prijedloga zakona o internoj reviziji u institucijama BiH, te ponuđeni tekst Prijedloga zakona uputila u daljnju zakonodavnu proceduru, čime je zaključena ova tačka dnevnog reda.

#### **Ad.4. Razmatranje Prijedloga zaključaka Komisije za finansije i budžet povodom Izvještaja o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2006. godinu**

**Sadik Bahtić** je, u uvodu za ovu tačku dnevnog reda, naveo da je Komisija na 12. sjednici prilikom razmatranja Izvještaja o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2006. godinu usvojila određene zaključke. Predstavnički dom je, na sjednici održanoj 10.9.2007., usvojio Izvještaj o izvršenju Budžeta za 2006. godinu, uz preporuku Komisiji da navedene prijedloge zaključaka precizira u smislu provedene rasprave i potom ponovo dostavi Domu na razmatranje i odlučivanje.

**Velimir Jukić** istakao je da, prije konačnog formuliranja zaključaka, Komisija treba u što kraćem roku organizirati sastanak s predstavnicima Vijeća ministara BiH i Ministarstva finansija i trezora BiH. U tom smislu predložio je zaključak:

„Komisija treba u što kraćem roku organizirati sastanak s predstavnicima Vijeća ministara BiH i Ministarstva finansija i trezora BiH kako bi se razmotrile, prijedlogom zaključaka sa 12. sjednice Komisije, predložene mogućnosti raspoređivanja ostvarenog akumuliranog viška prihoda, iskazanog u Izvještaju o izvršenju budžeta BiH za 2006. godinu, te nakon toga utvrdili konkretni prijedlozi rješenja i o tome informirao Predstavnički dom.“

S ovim prijedlogom zaključka saglasio se i **Lazar Prodanović**.

Nakon kraće rasprave, predloženi zaključak usvojen je jednoglasno.

#### **Ad. 5. Razmatranje 10 izvještaja o reviziji finansijskog poslovanja institucija BiH za 2006. godinu (sačinilac: Ured za reviziju institucija BiH)**

Tokom sjednice Komisija je, od deset pozvanih predstavnika budžetskih korisnika, razmatrala devet revizorskih izvještaja za 2006. godinu, dok je razmatranje revizorskog izvještaja Institucije ombudsmena BiH odgođeno za narednu sjednicu zbog nedolaska predstavnika na ovu sjednicu.

##### **Arhiv BiH**

**Bajazit Jašarević** je, u ime Komisije, bio zadužen za razmatranje Izvještaja o reviziji finansijskog poslovanja Arhiva BiH za 2006. godinu, koji je ocjenjen «mišljenjem s rezervom», te je u tom smislu sačinio preporuke Komisije koje bi ova institucija trebalo u narednom periodu da ispoštuje.

**Šaban Zahirović, zamjenik direktora Arhiva BiH**, istakao je da su u Arhivu BiH nastavljene aktivnosti prema preporukama Komisije. U tom smislu naveo je da su na sjednici održanoj 5.7.2007. donijeli odluku o zapošljavanju novih kadrova, te zadužili Agenciju za raspisivanje konkursa. U vezi sa sudskim sporom Arhiva BiH od 1997. godine, istakao je da su se obraćali Ministarstvu finansija i trezora BiH radi isknjiženja tih potraživanja, jer o njima ne posjeduju adekvatnu dokumentaciju.

##### **Centar za uklanjanje mina BiH (BHMACH)**

**Adem Huskić** je, u ime Komisije, bio zadužen za razmatranje Izvještaja o reviziji finansijskog poslovanja Centra za uklanjanje mina BiH (BHMACH) za 2006. godinu, koji je ocjenjen «mišljenjem s rezervom», te je u tom smislu, iako je bio opravdano odsutan, sačinio preporuke Komisije koje bi ova institucija trebalo u narednom periodu da ispoštuje.

**Dušan Gavran, direktor Centra za uklanjanje mina u BiH (BHMACH)** zahvalio se revizorima na razumijevanju prilikom izrade izvještaja. Napomenuo je da je projekat deminiranja u BiH do 2003. godine u potpunosti finansirao UNDP, u periodu 2003. - 2004., pored UNDP-a, kao finansijer javlja se i država, a od 2004. do 2009. godine jedini finansijer je država. Istakao je i da je BHMACH preduzeo niz aktivnosti kako bi se otklonile sve nepravilnosti i ispoštovale sve revizorske preporuke.

### **Centralna banka BiH-vanjski dug**

Sadik Bahtić konstatirao da je Centralnoj banci-vanjski dug u Izvještaju o reviziji finansijskog poslovanja za 2006. godinu dato «pozitivno mišljenje», te je pohvalio rad ove institucije sa željom da tako bude i ubuduće.

**Kemal Kozarić**, guverner Centralne banke BiH, iznio je primjedbu da je Dušanka Majkić, član Komisije za finansije i budžet Doma naroda, medijima dala informaciju o Centralnoj banci u negativnom kontekstu, što šteti ugledu ove institucije, kao i BiH u cjelini.

### **Direkcija za civilno zrakoplovstvo BiH**

**Salko Sokolović** je, u ime Komisije, bio zadužen za razmatranje Izvještaja o reviziji finansijskog poslovanja Direkcije za civilno zrakoplovstvo BiH za 2006. godinu, te je u tom smislu sačinio preporuke Komisije koje bi ova institucija trebalo da ispoštuje u narednom periodu.

**Dijana Topić**, načelnik Odjeljenja za personalne, administrativne i finansijske poslove, naglasila je da je dio preporuka vezanih za javnu nabavku i sistem internih kontrola već realiziran, a da ostale preporuke ne mogu za kratak period biti realizirane.

### **Državna regulatorna komisija za električnu energiju (DERK)**

**Drago Kalabić** je, u ime Komisije, bio zadužen za razmatranje Izvještaja o reviziji finansijskog poslovanja Državne regulatorne komisije za električnu energiju (DERK) za 2006. godinu, koja je ocijenjena «pozitivnim mišljenjem». Zato je pohvalio dosadašnji rad ove institucije sa željom da tako nastavi i ubuduće. Predsjedavajući Komisije također je pohvalio ovaj primjer pozitivnog djelovanja.

### **Ministarstvo finansija i trezora BiH**

**Sadik Bahtić** bio je zadužen za razmatranje revizorskog izvještaja Ministarstva finansija i trezora BiH za 2006. godinu, te je sačinio preporuke Komisije koje bi ova institucija trebalo da ispoštuje u narednom periodu.

**Milenko Lekić**, pomoćnik ministra za pravne i kadrovske, opće i finansijske poslove, naglasio je da su u ovoj instituciji ispoštovane preporuke Komisije vezane za javne nabavke.

**Bajazit Jašarević** istakao je da je Komisija odlučila da se na ovakav način razmatraju revizorski izvještaji o finansijskom poslovanju institucija BiH za 2006. godinu, kako bi se na istom mjestu sagledala mišljenja institucija koje su ocijenjene pozitivnim i negativnim mišljenjem. Zatim je uputio kritiku Ministarstvu finansija i trezora BiH, čije je finansijsko poslovanje u 2006. godini ocijenjeno «mišljenjem s rezervom», te kazao da bi oni trebalo da budu primjer svim ostalim u finansijskom poslovanju.

### **Konkurencijsko vijeće BiH**

**Lazar Prodanović** je, u ime Komisije, bio zadužen za razmatranje revizorskog izvještaja ove institucije za 2006. godinu, koje je ocijenjeno «pozitivnim mišljenjem sa isticanjem predmeta», te je sačinio preporuke Komisije koje bi ova institucija trebalo da ispoštuje u narednom periodu.

**Sanja Božić**, predsjednik Konkurencijskog vijeća BiH, naglasila je da je Konkurencijsko vijeće BiH donijelo Pravilnik o internoj kontroli u toku 2006. godine, da je učinjeno mnogo u procesu boljeg planiranja budžeta, koji je realiziran u procentu od 87%. U odnosu na nedostatak kadrova, postojali su problemi, s obzirom na nedostatak sredstava. Istakla je da će se ubuduće voditi računa o edukaciji komisije za popis sredstava, radi ispravljanja uočenih propusta. U pogledu primjedbi vezanih za informatičke tehnologije, naglasila je da sredstva za ovu svrhu usvojenim Planom javnih nabavki za 2007. godinu nisu predviđena, ali će nastojati putem kapitalnih izdataka realizirati nabavku nedostajućih osnovnih sredstava.

### **Ministarstvo odbrane BiH**

**Adem Huskić** je, u ime Komisije, bio zadužen za razmatranje navedenog revizorskog izvještaja za 2006. godinu, kojim je ova institucija ocijenjena «mišljenjem s rezervom», te je u tom smislu, iako je bio opravdano odsutan sa ove sjednice, sačinio preporuke Komisije koje bi ova institucija trebalo u narednom periodu da ispoštuje.

**Refik Biber**, šef Odsjeka finansijsko-materijalnog poslovanja, informirao je Komisiju da je krajem 2005. godine donesen Zakon o odbrani BiH i Zakon o službi u Oružanim snagama BiH, kojim su ugašena entitetska ministarstva i entitetske vojske. Istakao je da je Ministarstvo odbrane

BiH preuzelo sve njihove dotadašnje obaveze i da su sve morali obavljati s malim brojem zaposlenih.

#### **Odbor državne službe za žalbe BiH**

**Savo Erić** je, u ime Komisije, bio zadužen za razmatranje navedenog revizorskog izvještaja za 2006. godinu, kojim je Odbor ocijenjen «pozitivnim mišljenjem». Pohvalio je dosadašnji rad ove institucije sa željom da tako bude i ubuduće. Predsjedavajući je također pohvalio rad ove institucije.

Nakon rasprave o revizorskim izvještajima za navedenih devet budžetskih korisnika, članovi Komisije jednoglasno su prihvatili komisijske preporuke za svaki od njih i uputili ih u daljnju parlamentarnu proceduru.

#### **Ad.6. Razmatranje Šestomjesečnog finansijskog izveštaja na dan 30.6.2007. Ureda za reviziju institucija BiH (sačinilac: Ured za reviziju institucija BiH)**

Nakon kraće rasprave članovi Komisije jednoglasno su usvojili Šestomjesečni finansijski izveštaj Ureda za reviziju institucija BiH na dan 30.6.2007.

#### **Ad.7. Razmatranje Nacrta budžeta Ureda za reviziju institucija BiH za 2008. (sačinilac: Ured za reviziju institucija BiH)**

**Sadik Bahtić** istakao je da je Komisija zatražila i dobila mišljenje na Nacrt budžeta Ureda za reviziju institucija BiH za 2008. od Ministarstva finansija i trezora BiH, dok je **Dragica Hinić** informirala da Predsjedništvo BiH neće u ovoj fazi rasprave davati mišljenje o tom dokumentu. Nakon kraće rasprave članovi Komisije jednoglasno su dali odobrenje na navedeni Nacrt budžeta.

#### **Ad. 8. Sumiranje rezultata Javne rasprave o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama BiH**

**Sadik Bahtić** naglasio je da je Javna rasprava o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama BiH, održana 11.9.2007., bila izuzetno uspješna, da su joj se odazvali predstavnici mnogih institucija i privrednih društava, te da su na njoj izneseni kvalitetni prijedlozi.

**Dragica Hinić** navela je da je Javnoj raspravi prisustvovalo ukupno 138 predstavnika pozvanih institucija i firmi. Istakla je da je Dom na 13. sjednici, prilikom usvajanja Prijedloga zakona u prvom čitanju, usvojio zaključak kojim se amandmanska faza produžava do održavanja sjednice Komisije, odnosno 2.10.2007.

**Dženita Fočo, direktor Agencije za javne nabavke BiH**, istakla je da je Javna rasprava o Prijedlogu zakona bila kvalitetna, da je njena institucija upoznata sa svim prijedlozima i komentarima na Prijedlog zakona, a zatim je istakla određene zajedničke primjedbe većine institucija, s razlozima za i protiv njihovog prihvatanja. Sve primjedbe iznesene na Javnoj raspravi mogle bi se razvrstati u određene osnovne grupe, i to:

- pitanje jedne ili tri ponude,
- pitanje izuzeća od Zakona kod prirodnih monopola,
- procenat kod privatnog i javnog partnerstva,
- pitanje prolongiranja roka za isporuku roba kod pregovaračkog postupka,
- pitanje vezanih nabavki u jednom preduzeću,
- robe za daljnju prodaju koje bi trebalo da budu izuzate u određenom segmentu .npr pošte,
- žalbeni postupak i pravo prigovora.

Navela je da je sistem javnih nabavki nov sistem u BiH i da se postupcima javne nabavke pristupa površno. Razlog tome je činjenica da veliki broj institucija ne zna za postojanje Uputstva o pripremi standardne tenderske dokumentacije, koje je donijela Agencija, a koje je objavljeno u «Službenom glasniku BiH»i putem kojeg, kroz kriterije koji su navedeni, svaki ugovorni organ može urediti

svoju tendersku dokumentaciju. Agencija je donijela sve potrebne podzakonske akte, osim jednog koji je još u proceduri. Također, trebalo bi educirati poseban kadar za provođenje postupaka javne nabavke, a Agencija za to nije nadležna. Ukazala je na problem do kojeg zbog navedenog može doći prilikom provođenja Sporazuma CEFTA. U toku rasprave istakla je zakonske odredbe i odredbe iz direktiva EU, koje su po određenim pitanjima blaže od naših zakonskih odredbi. Pomenula je da npr. telekomunikacijske usluge nisu predmet reguliranja u direktivama EU i da bi one trebalo da se brišu iz postojećeg zakona.

Navela je da je zadovoljna zalaganjem poslanika kako bi se pronašla najbolja rješenja u ovoj oblasti.

**Sadik Bahtić** zatražio je od direktorice Agencije za javne nabavke BiH da Komisiji pismeno dostavi sve navedeno, kao i sve svoje sugestije i preporuke na Prijedlog zakona do kraja sedmice.

**Velimir Jukić** naveo je da se moraju pojasniti kriteriji kod ocjenjivanja ponuda. Upitao je da li postojeći Zakon o javnim nabavkama definiše na kvalitetan način privatno i javno preduzeće. Napomenuo je da se sugestije na Prijedlog zakona ne mogu dostavljati Agenciji, jer je njihov mandat na izradi Prijedloga zakona istekao, nego Komisiji. U odnosu na evidentan problem koji postoji u radu Ureda za žalbe, mišljenja je da bi sve njegove članove trebalo pozvati radi davanja mišljenja o navedenim problemima i načinu njihovog prevazilaženja.

**Bajazit Jašarević** istakao je da je Javna rasprava o Prijedlogu zakona bila kvalitetna, te da su sugestije svih prisutnih išle u pravcu da se Zakon o javnim nabavkama učini primjenjivim u praksi, te je neophodno njegovo tumačenje. Naglasio je da Zakon o javnim nabavkama svojim odredbama ne smije biti strožiji od direktiva EU, kao što je to do sada bio slučaj (npr. u pogledu ekskluzivnih prava, kao nabavka uglja, potrošnja el. energije i sl.). Naveo je da bi roba trebalo da bude podijeljena prema prirodi, kako bi mali ponuđači bili konkurentniji. Potencirao je i pitanje posebnih i ekskluzivnih prava, naglasivši da se različite robe ne mogu kupovati na istom tenderu. Upitao se i zašto je za vođenje upravnog spora nadležan Sud BiH, umjesto dosadašnjeg načina i organa nadležnog za vođenje upravnog postupka. Istakao je da je podnio amandmane na Prijedlog ovog zakona. U odnosu na probleme u radu Ureda za žalbe, saglasio se s mišljenjem Jukića. U toku rasprave istakao je da Zakon mora biti jasno napisan. Predložio je da se postojeći Zakon o javnim nabavkama promijeni u određenim dijelovima, i da se ide na pisanje novog zakona razumljivim jezikom. Naveo je da glavni kriterij kod javne nabavke treba da bude cijena, a da rok plaćanja i rok isporuke treba da budu performanse.

Predložio je da se svi poslanici obavijeste o trajanju roka za podnošenje amandmana na Prijedlog zakona, kao i da se na narednoj sjednici Komisije razmatraju amandmani na Prijedlog zakona kao jedina tačka dnevnog reda.

**Savo Erić** naveo je da je Javna rasprava o Prijedlogu zakona dala izuzetne rezultate. Uočio je da je najveći problem tumačenje postojećeg zakona i pitanje izrade tenderske dokumentacije. Istaknuo je da se postojećim Zakonom o javnim nabavkama legalizirao kriminal u BiH, te da su favorizirane velike firme. Predložio je izradu novog zakona za oblast javnih nabavki, jer je postojeći zakon jako teško dograđivati. Ukazao je na posebnu zloupotrebu kod odredbe za provođenje hitnog postupka.

Nakon rasprave, Komisija je jednoglasno zauzela stav da od Agencije za javne nabavke BiH zatraži da joj do 26.9.2007. dostavi svoje viđenje primjedbi i prijedloga iznesenih tokom Javne rasprave, te predloži prihvatljive izmjene Prijedloga zakona, koji ni u kojem slučaju ne treba da budu strožije od direktiva EU. Na narednoj sjednici Komisija će razmatrati amandmane na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama BiH, koji će biti glavna tačka dnevnog reda, s mogućnošću rasprave o eventualno nekoj manje opširnoj tački dnevnog reda. Zaključeno je također da se svim poslanicima uputi dopis o roku za ulaganje amandmana na Prijedlog zakona.

## **Ad.9. Tekuća pitanja**



**a) Razmatranje Radne verzije nacrtu zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH**

Razmatranju ove podtačke prisustvovao je i Vinko Zorić, član Radne grupe za izradu navedenog zakona.

**Velimir Jukić** istakao je da se u Radnoj verziji Nacrta zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH među principe ugradi i princip kojim se osnovica plaće treba izračunavati prema općem stanju u društvu, odnosno osnovica treba biti utvrđena u visini prosječne netoplaće u BiH.

**Dragica Hinić** navela je da navedeni materijal sadrži više pravnih nedostataka, te da o njemu treba da se izjasne obje nadležne komisije domova PSBiH, kao i Zajednička komisija za administrativne poslove. Istakla je, nakon prethodnog razgovora s Vinkom Zorićem, da će on tražiti odgađanje roka u pogledu izjašnjavanja za 10 dana, kada će Radnoj grupi, koja je radila na ovom zakonu, biti pismeno dostavljeni konkretni prijedlozi ovog zakonodavnog tijela.

**Bajazit Jašarević** naglasio je da u ovom zakonu mora biti poznata osnovica za obračun plaće, kako bi se znala ukupna potrebna visina sredstava za navedene potrebe. Ukazao je na nedostatke prilikom reguliranja minulog rada i naknada za bolovanje i profesionalnu bolest, te istakao da bi stručna lica iz ovih oblasti trebalo da učestvuju u njihovom reguliranju.

**Drago Kalabić** pitao je da li bi bilo dobro da se eventualno Zoriću daju konkretne sugestije za naredni sastanak Radne grupe za izradu zakona ili da se sačeka dostava materijala koji je poslužio kao osnova za izradu konkretne radne verzije ovog zakona.

**Vinko Zorić** rekao je da će predložiti Radnoj grupi održavanje narednog sastanka 2.10.2007., s čim su saglasni predstavnici Zajedničke administrativne komisije, te naglasio da bi bilo dobro da komisije za finansije i budžet oba doma, a potom i Zajednička komisija za administrativne poslove, zajednički oblikuju i u pisanoj formi upute Radnoj grupi svoje jedinstvene sugestije i prijedloge.

**Ranko Šakota** istakao je da je osnovica za obračun plaće prosječna plaća u BiH, da uz navedenu verziju zakona postoji dodatna dokumentacija koja ga pojašnjava i da tek s njom predstavlja cjelinu, te da je na pravnim pitanjima ovog zakona radila podgrupa iz Ministarstva pravde BiH. Bio je saglasan s prijedlogom Vinka Zorića.

Nakon rasprave, članovi Komisije jednoglasno su usvojili navedeni prijedlog Vinka Zorića.

**b) Poziv za učešće članova Komisije na Konferenciji «Javne nabavke u EU i u BiH», koja će biti održana u Sarajevu, 25.9.2007. godine, s početkom u 10 sati**

**Dženita Fočo** informirala je prisutne da su organizatori Konferencije „Javne nabavke u EU i u BiH“ Agencija za javne nabavke, Ured za razmatranje žalbi, Delegacija EK u BiH, OECD/SIGMA), naglašavajući njen značaj i potrebu učešća predstavnika zakonodavne vlasti.

Nakon kraće rasprave, svi članovi Komisije odlučili su da se prijave za učešće na navedenoj konferenciji.

**c) Obavještenje Međunarodnog monetarnog fonda (MMF) o organizaciji seminara o temi: «Budžet i fiskalna politika u BiH»**

**Dragica Hinić** informirala je da je Komisija, 17.9.2007., dobila obavještenje MMF-a o organizaciji seminara koji bi trebalo da bude održan najkasnije do kraja ove godine, te da je za taj skup u prilogu dostavljen preliminarni program. Radi utvrđivanja datuma održavanja i potvrde programa seminara, predstavnici MMF-a traže sastanak s predstavnicima ove komisije.

Predsjedavajući Komisije konstatirao je da će on s predstavnicima MMF-a dogovoriti preliminarni sastanak, kao i tačan termin održavanja navedenog seminara.

**d) Poziv Agencije za sigurnost hrane BiH za zvaničnu posjetu članova Komisije**

Članovi Komisije posjetit će navedenu agenciju po utvrđivanju slobodnih termina.

**e) Problemi u radu Ureda za žalbe**

**Bajazit Jašarević** je, naglašavajući postojanje značajnih problema u radu Ureda za žalbe koji ometaju efikasan proces javnih nabavki, predložio da se pozovu njegovi predstavnici na sjednicu Komisije, kako bi se ti problemi riješili efikasno, na najbolji mogući način.

Navedeni prijedlog članovi Komisije jednoglasno su prihvatili.

Sekretar Komisije  
**Dragica Hinić**

Predsjedavajući Komisije  
**Sadik Bahtić**