



Broj: 02/1-50-1-22-54/10

Dana, 25.3.2010. godine

### ZAPISNIK

sa 54. sjednice Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH održanog 25.3.2010. godine s početkom u 10 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Povjerenstva:

1. Ivo Miro Jović,
2. Slobodan Šaraba
3. Zoran Koprivica,
4. dr Božo Ljubić,
5. dr Hilmo Neimarlija,

Sjednici je prisustvovao i tajnik Ustavnopravnog povjerenstva, dr. Zijad Hasić.

Sjednici, iz opravdanih razloga, nije prisustvovao Sulejman Tihiić, drugi zamjenik predsjedatelja Ustavnopravnog povjerenstva.

Od gostiju, sjednici Ustavnopravnog povjerenstva prisustvovali su: Lidija Vignjević, ravnateljica Instituta za intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine; Enida Hadžimuratović, ekonomski savjetnik u OHR-u; Suvad Džafić, pomoćnik ministra u Ministarstvu civilnih poslova Bosne i Hercegovine; Nedim Hogić, Pravni savjetnik USAID-a Program podrške Parlamentu; Zvonimir Kutleša, generalni tajnik Vijeća ministara BiH i Amela Zametica Akšamija iz Regulatorne agencije za komunikacije BiH.

Nakon kraće diskusije, uvažavajući dostavljenu i dopunu, članovi Ustavnopravnog povjerenstva su usvojili sljedeći

### DNEVNI RED

1. Verificiranje Zapisnika 53. sjednice Povjerenstva;
2. Realizacija ranije donesenih zaključaka;
3. **Prijedlog zakona o autorskim i srodnim pravima**, predlagatelj: Vijeće ministara BiH; (temeljni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnom povjerenstvu čl. 102.-107. Poslovnika);
4. **Prijedlog zakona o kolektivnom ostvarivanju autorskih i srodnih prava**, predlagatelj: Vijeće ministara BiH; (temeljni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnom povjerenstvu čl. 102.-107. Poslovnika);
5. **Prijedlog zakona o zaštiti oznaka zemljovidnog podrijetla**; predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: Prva faza u nadležnom povjerenstvu: čl. 97. i 98. Poslovnika);
6. **Prijedlog zakona o zaštiti topografije i integriranog kola**; predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: Prva faza u nadležnom povjerenstvu: čl. 97. i 98. Poslovnika);
7. **Prijedlog zakona o industrijskom dizajnu**; predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: Prva faza u nadležnom povjerenstvu: čl. 97. i 98. Poslovnika);
8. **Prijedlog zakona o patentu**; predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: Prva faza u nadležnom povjerenstvu: čl. 97. i 98. Poslovnika);
9. **Prijedlog zakona o žigu**; predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: Prva faza u nadležnom povjerenstvu: čl. 97. i 98. Poslovnika);
10. **Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o zaštiti tajnih podataka**; predlagatelj Vijeće ministara BiH; (usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: članak 97. Poslovnika);
11. **Prijedlog zakona o promociji malih i srednjih poduzeća i poduzetništva u Bosni i Hercegovini**; predlagatelj Vijeće ministara BiH; (usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: član 97. Poslovnika);
12. **Izješće o radu Vijeća ministara Bosne i Hercegovine** (razmatranje izješće sukadno članku 26. stavak (2) Poslovnika a u svezi s člankom 34. Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 30/03, 42/03, 81/06, 76/07, 81/07, 94/07 i 24/08).

13. **Zahtjev Ustavnog suda Bosne i Hercegovine za izjašnjenjem o Zahtjevu Milorada Živkovića, predsjedatelja Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za ocjenom ustavnosti članka 5. Zakona o osnivanju kompanije za prenos električne energije u Bosni i Hercegovini** ("Službeni glasnik BiH", broj 35/04) (razmatranje sukladno članku 26. stavak (1) točka g) Poslovnika Doma);
14. **Razmatranje dopisa Regulatorne agencije za komunikacije Bosne i Hercegovine broj 03-02-448—1/10 od 23.2.2010.** (razmatranje zahtjeva sukladno članku 26. stavak (2) Poslovnika Doma);
15. **Utvrđivanje prečišćenog teksta Zajkona o ravnopravnosti spolova u Bosni i Hercegovini** (razmatranje zahtjeva sukladno članku 26. stavak (1) točka i) Poslovnika Doma);
16. **Razmatranje Prijedloga strategije razvoja športa u Bosni i Hercegovini** (razmatranje zahtjeva sukladno članku 26. stavak (2) Poslovnika Doma);
17. **Ostala pitanja**
  - a. **informiranje o održanim radionicama i proširenim raspravama**
  - b. **posjete**
  - c. **Dopis Vijeća nacionalnih manjina Parlamentarne skupštine BiH, broj: 03-50-3-454/10 od 17.3.2010. o delegiranju stručnjaka u radu ustavnopravnih povjerenstava oba doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine**
  - d. **ostalo.**

#### **Ad. 1. Verificiranje Zapisnika 53. sjednice Povjerenstva**

**Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Povjerenstva, predložio je diskusiju o ovoj točki Dnevnog reda. Nije bilo diskusije o Zapisniku 53. sjednice. Nakon toga, Ustavnopravno povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Zapisnik 53. sjednice.

#### **Ad. 2. Realizacija ranije donesenih zaključaka**

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, Ivo Miro Jović, predsjedatelj Ustavnopravnog povjerenstva, predložio je da, po običaju, tajnik Povjerenstva, prezentira stanje zaključaka i njihove realizacije. Tajnik Povjerenstva, dr. Zijad Hasić, upoznao je članove Povjerenstva o stanju zaključaka. Posebno je akcentirao Zaključak 3. koji je donesen na 53. sjednici održanoj 5.3.2010. godine, a kojim je zaključeno da članovi Ustavnopravnog povjerenstva prisustvuju zakazanim proširenim (javnim) raspravama, kao i Zaključak 4. donesen na 53. sjednici od 5.3.2010. godine u svezi poduzimanja aktivnosti po zaključcima stručnog savjetovanja: "Iskustva u primjeni Jedinstvenih pravila za izradbu pravnih propisa u institucijama BiH i mogućnost njihovog unapređenja".

Kako nije bilo adiskusija članovi Ustavnopravnog povjerenstva, primili su na znanje zaključke.

#### **Ad. 3. Prijedlog zakona o autorskim i srodnim pravima**, predlagatelj: Vijeće ministara BiH; (temeljni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnom povjerenstvu čl. 102.-107. Poslovnika)

U svezi ovog Prijedloga zakona, Ivo Miro Jović istakao je slijedeće:

Postupak pred Ustavnopravnim povjerenstvom nakon prvog čitanja, u redovnom roku, završava 25.3.2010. godine. On je informiran da postoje novi aspekti i potrebe za usuglašavanjem više prijedloga o ovom zakonu, jer je pred Ustavnopravnopravnim povjerenstvom Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine, uloženo preko stotinu amandmana, a i rokovi amandmanske faze su pomjereni na sredinu narednog mjeseca, pa je neizvjesno, kada će se pred Zastupničkim domom, riješiti u drugom čitanju ovi zakoni. Predložio je da se uputi dopis Kolegiju da Kolegij odobri produženje roka.

U raspravi su učestvovali članovi Ustavnopravnog povjerenstva.

Nakon rasprave donesen je zaključak koji glasi:

*U svezi čl. 94. i 103. Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 33/06, 41/06, 91/06 i 91/07), s obzirom da Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH još nije završio proceduru usvajanja ovih zakona, predloženo je da Kolegij Doma naorda produži amandmansku*

*fazu za Prijedlog zakona, tako da ona traje do 48 sati prije održavanja sjednice Ustavnoopravnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH na kojoj će biti razmatran zakon.*

**Ad.4. Prijedlog zakona o kolektivnom ostvarivanju autorskih i srodnih prava**, predlagatelj: Vijeće ministara BiH; (temeljni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnom povjerenstvu čl. 102.-107. Poslovnika);

U svezi ove točke, predsjedatelj Ustavnoopravnog povjerenstva, Ivo Miro Jović, istakao je da je slična situacija kao i s prethodnim zakonom, te predložio zaključak:

*U svezi čl. 94. i 103. Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 33/06, 41/06, 91/06 i 91/07), s obzirom da Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH još nije završio proceduru usvajanja ovih zakona, predloženo je da Kolegij Doma naroda produži amandmansku fazu za Prijedlog zakona, tako da ona traje do 48 sati prije održavanja sjednice Ustavnoopravnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH na kojoj će biti razmatran zakon.*

Zaključak je jednoglasno usvojen.

**Ad. 5. Prijedlog zakona o zaštiti oznaka zemljovidnog podrijetla**; predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: Prva faza u nadležnom povjerenstvu: čl. 97. i 98. Poslovnika)

U svezi ovog predmeta, **Ivo Miro Jović** je istakao slijedeće:

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavilo je, kao predlagatelj, 3.2.2010. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o zaštiti oznaka zemljovidnog podrijetla, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu.

Nakon toga, Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdilo da:

1. postoji ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o zaštiti oznaka zemljovidnog podrijetla;
2. je ponuđeni tekst zakona usuglašen sa Ustavom BiH i pravnim sustavom BiH;
3. se ponuđeni tekst zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ustavnoopravno povjerenstvo je, jednoglasno, prihvatilo načela predloženog zakona.

**Ad. 6. Prijedlog zakona o zaštiti topografije i integriranog kola**; predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: Prva faza u nadležnom povjerenstvu: čl. 97. i 98. Poslovnika)

O ovoj točki Dnevnog reda, Ivo Miro Jović, istakao je slijedeće:

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavilo je, kao predlagatelj, 3.2.2010. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o zaštiti topografije i integriranog kola, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je diskusiju.

Nije bilo diskusije. Nakon toga, Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdila da:

1. postoji ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o zaštiti topografije i integriranog kola;
2. je ponuđeni tekst zakona usuglašen sa Ustavom BiH i pravnim sustavom BiH;
3. se ponuđeni tekst zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

**Ad 7. Prijedlog zakona o industrijskom dizajnu**; predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: Prva faza u nadležnom povjerenstvu: čl. 97. i 98. Poslovnika)

U svezi ovog Prijedloga zakona, predsjedatelj Ivo Miro Jović, istakao je slijedeće:

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavilo je, kao predlagatelj, 3.2.2010. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o industrijskom dizajnu, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu.

Nakon kraće rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdilo da:

1. postoji ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o industrijskom dizajnu;
2. je ponuđeni tekst zakona usuglašen sa Ustavom BiH i pravnim sustavom BiH;
3. se ponuđeni tekst zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ustavnopravno povjerenstvo je, jednoglasno, prihvatilo načela predloženog zakona.

**Ad 8. Prijedlog zakona o patentu;** predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: Prva faza u nadležnom povjerenstvu: čl. 97. i 98. Poslovnika)

Uvod u razmatranje ove točke dnevnog reda dao je Ivo Miro Jović, koji je istakao slijedeće:

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavilo je, kao predlagatelj, 3.2.2010., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o patentu, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu. Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdila da:

1. postoji ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o patentu;
2. je ponuđeni tekst zakona usuglašen sa Ustavom BiH i pravnim sustavom BiH;
3. se ponuđeni tekst zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ustavnopravno povjerenstvo je, jednoglasno, prihvatilo načela predloženog zakona.

**Ad 9. Prijedlog zakona o žigu;** predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: Prva faza u nadležnom povjerenstvu: čl. 97. i 98. Poslovnika)

O ovoj točki dnevnog reda, Ivo Miro Jović, predsjedatelj, istakao je slijedeće:

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavilo je, kao predlagatelj, 3.2.2010., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o žigu, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu. Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdila da:

1. postoji ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o žigu;
2. je ponuđeni tekst zakona usuglašen sa Ustavom BiH i pravnim sustavom BiH;
3. se ponuđeni tekst zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ustavnopravno povjerenstvo je, jednoglasno, prihvatila načela predloženog zakona.

**Ad 10. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o zaštiti tajnih podataka;** predlagatelj Vijeće ministara BiH; (usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: članak 97. Poslovnika)

U svezi o ve točke, predsjedavajući Ivo Miro Jović, istakao je slijedeće:

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavilo je, kao predlagatelj, 4.2.2010. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tajnih podataka, radi razmatranja i usvajanja. On je istakao da za ovaj prijedlog zakona, naše Ustavnopravno povjerenstvo, utvrđuje samo ustavni temelj i usuglašenost s pravnim sustavom, dok za načela zakona nije nadležno. Predložio je raspravu.

U raspravi su učestvovali **Zoran Koprivica, dr Hilmo Neimarlija i Ivo Miro Jović.**

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdilo da:

1. postoji ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tajnih podataka;
2. je ponuđeni tekst zakona usuglašen sa Ustavom BiH i pravnim sustavom BiH;
3. se ponuđeni tekst zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

**Ad 11. Prijedlog zakona o promociji malih i srednjih poduzeća i poduzetništva u Bosni i Hercegovini;** predlagatelj Vijeće ministara BiH; (usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: član 97. Poslovnika)

U svezi ove točke, istaknuto je slijedeće:

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavilo je, kao predlagatelj, 28.1.2010. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o promociji malih i srednjih poduzeća i poduzetništva u Bosni i Hercegovini, radi razmatranja i usvajanja. On je istakao da i za ovaj prijedlog zakona, naše Ustavopravno povjerenstvo utvrđuje samo ustavni temelj i usuglašenost s pravnim sustavom, dok za načela zakona nije nadležno. Predložio je raspravu.

Nakon provedene rasprave, Ustavopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdilo da:

1. postoji ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o promociji malih i srednjih poduzeća i poduzetništva u Bosni i Hercegovini;
2. je ponuđeni tekst zakona usuglašen sa Ustavom BiH i pravnim sustavom BiH;
3. se ponuđeni tekst zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

**Ad 12. Izvješće o radu Vijeća ministara Bosne i Hercegovine** (razmatranje izvješća u skladu s člankom 26. stavak (2) Poslovnika a u svezi s člankom 34. Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 30/03, 42/03, 81/06, 76/07, 81/07, 94/07 i 24/08)

O ovoj točki dnevnog reda **Ivo Miro Jović** je istakao slijedeće:

Vijeće ministara BiH dostavilo je, 22.2.2010. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Izvješće o radu Vijeća ministara BiH za 2009. godinu. Izvješće o radu Vijeća ministara BiH za 2009. godinu, je dostavljen na temelju članka 34. Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 30/03, 81/06, 71/07, 94/07 i 24/08). Predložio je raspravu.

**Zoran Koprivica** je istakao da je ovo veoma značajan dokument, pa je potrebno da se dobro proučiti.

**Slobodan Šaraba** je istakao da nije imao dosta vremena da dublje razmotri Izvješće, a smatra da se o suštini njegovoj ne treba ni izjašnjavati, ako će se izjašnjenje provesti na sjednici Doma naroda.

**Dr Hilmo Neimarlija** je ukazao na uzajamnost odnosa Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine i Vijeća ministara Bosne i Hercegovine. Po njemu, učinjen je veliki napor na izradi Izvješća, ali je važnija suština njegova i stvarni učinak Vijeća ministara BiH. On je sugerirao da generalni tajnik Vijeća ministara BiH da svoje mišljenje.

**Zvonimir Kutleša** je, u svojstvu generalnog tajnika, ukazao na kvalitetan prikaz svih aktivnosti Vijeća ministara BiH u periodu izvješćivanja. U Izvješću su navedeni svi ugovori i aktivnosti standardnih važnijih dešavanja, a i EU integrativni proces. Po njemu, 58% je realiziran Program rada Vijeća ministara BiH. Izvješće je pregledno i metodološki dobro urađeno.

**Dr Božo Ljubić** je ukazao na kvalitetno urađeno izvješće, a o suštini rada Vijeća ministara BiH izjašnjenje treba izvršiti na Domu naroda.

Nakon provedene rasprave, Ustavopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je:

- konstatiralo da je Izvješće o radu Vijeća ministara BiH za 2009. godinu sačinjeno metodološki dobro, pregledno i stručno,

- uputilo Izvješće o radu Vijeća ministara BiH za 2009. godinu Domu naroda na daljnje odlučivanje.

**Ad 13. Zahtjev Ustavnog suda Bosne i Hercegovine za izjašnjenjem o Zahtjevu Milorada Živkovića, predsjedatelja Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za ocjenom ustavnosti članka 5. Zakona o osnivanju kompanije za prenos električne energije u Bosni i Hercegovini** ("Službeni glasnik BiH", broj 35/04) (razmatranje zahtjeva u skladu s člankom 26. stavak (1) točka g) Poslovnika Doma)

O ovom Zahtjevu, **Ivo Miro Jović** je istakao slijedeće:

Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine je dana 8.2.2010. godine primila Zahtjev Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj U-16/09 od 17.12.2009. godine, za dostavljanje mišljenja o Zahtjevu za ocjenom ustavnosti članka 5. Zakona o osnivanju kompanije za prenos električne energije u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH" broj 35/04). Zahtjev je podnio predsjedatelj Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, dr Milorad Živković. Ovaj zahtjev razmatra se u smislu članka 26. stavak (1) točka g) Poslovnika Doma naroda. Predložio je raspravu.

**Zoran Koprivica** je ukazao na značaj ovog zahtjeva ističući njegovu jasnoću i potrebu da se podrži.

**Dr Hilmo Neimarlija** smatra da je ovdje riječ o ustavnosti zakona, a on smatra da je zahtjev neopravdan.

**Ivo Miro Jović** je podsjetio da se zahtjev konačno završava u ovom Ustavnom pravnom povjerenstvu, pa se kod glasanja traži, kao što članak 39. stavak 2. Poslovnika Doma naroda nalaže posebna većina, jer je navedeno: *"Povjerenstvo odlučuje većinom u kojoj moraju biti zastupljena sva tri konstitutivna naroda..."*.

Nakon rasprave Povjerenstvo (s dva glasa „za“, dva glasa „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“) nije podržalo **Zahtjev za ocjenu ustavnosti članka 5. Zakona o osnivanju kompanije za prenos električne energije u Bosni i Hercegovini, podnositelja predsjedatelja Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, dr Milorada Živkovića.**

**Ad 14. Razmatranje dopisa Regulatorne agencije za komunikacije Bosne i Hercegovine broj 03-02-448—1/10 od 23.2.2010.** (razmatranje zahtjeva u skladu s člankom 26. stavak (2) Poslovnika Doma)

O ovom predmetu, **Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Ustavnom pravnom povjerenstvu istakao je slijedeće:

Ustavnom pravnom povjerenstvu Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine dostavljen je, dopis Regulatorne agencije za komunikacije Bosne i Hercegovine (RAK) broj 03-02-448—1/10 od 23.2.2010. Predložio je diskusiju o ovom predmetu.

**Amela Zametica Akšamija** je u ime RAK-a istakla da RAK ne treba biti naveden u Zakonu jer se na ovu instituciju primjenjuju načela odvojenosti od vlasti i efikasnosti, a to bi bilo ugroženo, ako bi izvršna vlast imala uticaj na njih kroz njihovo normiranje u Zakonu o ministarstvima i drugim tijelima uprave BiH.

**Ivo Miro Jović** je istakao da dopis RAK-a naše Povjerenstvo razmatra u skladu s člankom 26. stavak (2) Poslovnika Doma naroda.

**Dr Božo Ljubić** smatra da je zahtjev RAK-a opravdan.

**Zoran Koprivica** smatra da ne treba podržati zahtjev RAK-a jer on svoju neovisnost može ostvariti i u uvjetima kada je normiran u Zakonu o ministarstvima i drugim tijelima uprave BiH.

Nakon rasprave, prihvaćen je prijedlog RAK-a, da se RAK izuzme iz Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH". broj 103/09), te traži od Vijeća ministara Bosne i Hercegovine, da sačini i u parlamentarnu proceduru uputi, novi prijedlog izmjena i dopuna ovog zakona, u kome će izuzeti iz samostalnih upravnih organizacija RAK i sva druga tijela uprave Bosne i Hercegovine, koje ne pripadaju toj kategoriji.

Ad 15. **Utvrđivanje pročišćenog teksta Zakona o ravnopravnosti spolova u Bosni i Hercegovini** (razmatranje zahtjeva u skladu s člankom 26. stavak (1) točka i) Poslovnika Doma)

Nakon kraće diskusije, Ustavnopravno povjerenstvo je, postupajući po odredbama članka 26. stavak (1) točka i) Poslovnika Doma naroda, zajedno su Ustavnopravnom komisijom Predstavničkog doma, utvrdila pročišćeni tekst Zakona o ravnopravnosti spolova u Bosni i Hercegovini.

Ad 16. **Razmatranje Prijedloga strategije razvoja športa u Bosni i Hercegovini** (razmatranje zahtjeva u skladu s člankom 26. stavak(2) Poslovnika Doma)

O ovom prijedlogu strategije sporta, Ivo Miro Jović je istakao slijedeće: Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavilo je, 24.2.2010. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog strategije razvoja športa u Bosni i Hercegovini. Predložio je raspravu.

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je predložilo sljedeće:

1. Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine smatra donošenje Strategije razvoja športa u Bosni i Hercegovini veoma važnom aktivnošću, pa je potrebno otvoriti proširenu raspravu o ovoj strategiji.

2. Kako je Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH na sjednici od 24.3.2010. godine obavezao Ustavnopravno povjerenstvo Zastupničkog doma na održavanje javne rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda smatra korisnim da oba povjerenstva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine dogovore termin, učesnike i druge elemente pripreme i provedu zajedničku proširenu raspravu.

**3. Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda predlaže da Dom naroda zaduži Ustavnopravno povjerenstvo da zajedno s Ustavnopravnim povjerenstvom Zastupničkog doma, organizira proširenu raspravu o Prijedlogu strategije razvoja športa u Bosni i Hercegovini, te da Domu dostavi izvješće radi konačnog usvajanja Strategije razvoja športa u BiH.**

Ad 17. **Ostala pitanja**

- a. informiranje o održanim radionicama i proširenim raspravama
- b. posjete
- c. **Dopis Vijeća nacionalnih manjina Parlamentarne skupštine BiH, broj: 03-50-3-454/10 od 17.3.2010. o delegiranju stručnjaka u radu ustavnopravnih povjerenstava oba doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine**
- d. ostalo.

U svezi razmatranja *Ostalih pitanja*, Ivo Miro Jović je ukazao na dugo trajanje sjednice i hitnost prisustva pojedinih članova u radu drugih povjerenstava, pa je predložio, što su članovi Ustavnopravnog povjerenstva prihvatili, da se točka *Ostala pitanja* razmatra na narednoj sjednici Ustavnopravnog povjerenstva.

Nakon toga, konstatirano je da nema drugih prijedloga za ovu sjednicu, pa je Ustavnopravno povjerenstvo završilo svoju sjednicu u 11,45 sati.

TAJNIK USTAVNOPRAVNOG

POVJERENSTVA

dr. Zijad Hasić

PREDSJEDATELJ USTAVNOPRAVNOG

POVJERENSTVA



Ivo Miro Jović