



Broj: 02/1-50-1-22-54/10

Dana, 25.3.2010.

ZAPISNIK

sa 54. sjednice Ustavnopravne komisije Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH održane 25.3.2010. s početkom u 10 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije:

1. Ivo Miro Jović,
2. Slobodan Šaraba
3. Zoran Koprivica,
4. dr Božo Ljubić,
5. dr Hilmo Neimarlija,

Sjednici je prisustvovao i sekretar Ustavnopravne komisije, dr. Zijad Hasić.

Sjednici, iz opravdanih razloga, nije prisustvovao Sulejman Tihic, drugi zamjenik predsjedavajućeg Ustavnopravne komisije.

Od gostiju, sjednici Ustavnopravne komisije prisustvovali su: Lidija Vignjević, direktorica Instituta za intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine; Enida Hadžimuratović, ekonomski savjetnik u OHR-u; Suvad Džafić, pomoćnik ministra u Ministarstvu civilnih poslova Bosne i Hercegovine; Nedim Hogić, Pravni savjetnik USAID-a Program podrške Parlamentu; Zvonimir Kutleša, generalni sekretar Vijeća ministara BiH i Amela Zametica Akšamija iz Regulatorne agencije za komunikacije BiH.

Nakon kraće diskusije, uvažavajući dostavljenu i dopunu, članovi Ustavnopravne komisije su usvojili sljedeći

DNEVNI RED

1. Verificiranje Zapisnika 53. sjednice Komisije;
2. Realizacija ranije donesenih zaključaka;
3. **Prijedlog zakona o autorskim i srodnim pravima**, predlagač: Vijeće ministara BiH; (osnovni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnoj komisiji čl. 102.-107. Poslovnika);
4. **Prijedlog zakona o kolektivnom ostvarivanju autorskih i srodnih prava**, predlagač: Vijeće ministara BiH; (osnovni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnoj komisiji čl. 102.-107. Poslovnika);
5. **Prijedlog zakona o zaštiti oznaka geografskog porijekla**; predlagač Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (usaglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: Prva faza u nadležnoj komisiji: čl. 97. i 98. Poslovnika);
6. **Prijedlog zakona o zaštiti topografije i integriranog kola**; predlagač Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (usaglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: Prva faza u nadležnoj komisiji: čl. 97. i 98. Poslovnika);
7. **Prijedlog zakona o industrijskom dizajnu**; predlagač Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (usaglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: Prva faza u nadležnoj komisiji: čl. 97. i 98. Poslovnika);
8. **Prijedlog zakona o patentu**; predlagač Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (usaglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: Prva faza u nadležnoj komisiji: čl. 97. i 98. Poslovnika);
9. **Prijedlog zakona o žigu**; predlagač Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (usaglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: Prva faza u nadležnoj komisiji: čl. 97. i 98. Poslovnika);
10. **Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o zaštiti tajnih podataka**; predlagač Vijeće ministara BiH; (usaglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: član 97. Poslovnika);
11. **Prijedlog zakona o promociji malih i srednjih poduzeća i poduzetništva u Bosni i Hercegovini**; predlagač Vijeće ministara BiH; (usaglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: član 97. Poslovnika);
12. **Izveštaj o radu Vijeća ministara Bosne i Hercegovine** (razmatranje izvještaja u skladu s članom 26. stav (2) Poslovnika a u vezi s članom 34. Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 30/03, 42/03, 81/06, 76/07, 81/07, 94/07 i 24/08).
13. **Zahtjev Ustavnog suda Bosne i Hercegovine za izjašnjenjem o Zahtjevu Milorada Živkovića, predsjedavajućeg Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za ocjenom ustavnosti člana 5. Zakona**

o osnivanju kompanije za prenos električne energije u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH", broj 35/04) (razmatranje zahtjeva u skladu s članom 26. stav (1) tačka g) Poslovnika Doma);

14. Razmatranje dopisa Regulatorne agencije za komunikacije Bosne i Hercegovine broj 03-02-448—1/10 od 23.2.2010. (razmatranje zahtjeva u skladu s članom 26. stav (2) Poslovnika Doma);

15. Utvrđivanje prečišćenog teksta Zajkona o ravnopravnosti spolova u Bosni i Hercegovini (razmatranje zahtjeva u skladu s članom 26. stav (1) tačka i) Poslovnika Doma);

16. Razmatranje Prijedloga strategije razvoja sporta u Bosni i Hercegovini (razmatranje zahtjeva u skladu s članom 26. stav (2) Poslovnika Doma);

17. Ostala pitanja

a. informiranje o održanim radionicama i proširenim raspravama

b. posjete

c. **Dopis Vijeća nacionalnih manjina Parlamentarne skupštine BiH, broj: 03-50-3-454/10 od 17.3.2010. o delegiranju stručnjaka u radu ustavnopravnih komisija oba doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine**

d. ostalo.

Ad. 1. Verificiranje Zapisnika 53. sjednice Komisije

Ivo Miro Jović, predsjedavajući Komisije, predložio je diskusiju o ovoj tački Dnevnog reda.

Nije bilo diskusije o Zapisniku 53. sjednice.

Nakon toga, Ustavnopravna komisija je jednoglasno usvojila Zapisnik 53. sjednice.

Ad. 2. Realizacija ranije donesenih zaključaka

U uvodu za ovu tačku dnevnog reda, Ivo Miro Jović, predsjedavajući Ustavnopravne komisije, predložio je da, po običaju, sekretar Komisije, prezentira stanje zaključaka i njihove realizacije.

Sekretar Komisije, dr Zijad Hasić, upoznao je članove Komisije o stanju zaključaka. Posebno je akcentirao Zaključak 3. koji je donesen na 53. sjednici održanoj 5.3.2010. a kojim je zaključeno da članovi Ustavnopravne komisije prisustvuju zakazanim proširenim (javnim) raspravama, kao i Zaključak 4. donesen na 53. sjednici od 5.3.2010. u vezi poduzimanja aktivnosti po zaključcima stručnog savjetovanja: "Iskustva u primjeni Jedinstvenih pravila za izradu pravnih propisa u institucijama BiH i mogućnost njihovog unapređenja".

Kako nije bilo adiskusija članovi Ustavnopravne komisije, primili su na znanje zaključke.

Ad. 3. Prijedlog zakona o autorskim i srodnim pravima, predlagač: Vijeće ministara BiH; (osnovni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnoj komisiji čl. 102.-107. Poslovnika)

U vezi ovog Prijedloga zakona, Ivo Miro Jović istakao je slijedeće:

Postupak pred Ustavnopravnom komisijom nakon prvog čitanja, u redovnom roku, završava 25.3.2010. godine. On je informiran da postoje novi aspekti i potrebe za usaglašavanjem više prijedloga o ovom zakonu, jer je pred Ustavnopravnom komisijom Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine uloženo preko stotinu amandmana, a i rokovi amandmanske faze su pomjereni na sredinu narednog mjeseca, pa je neizvjesno kada će se pred Predstavničkim domom, riješiti u drugom čitanju ovi zakoni. Predložio je da se uputi dopis Kolegiju da Kolegij odobri produženje roka.

U raspravi su učestvovali članovi Ustavnopravne komisija.

Nakon rasprave donesen je zaključak koji glasi:

U vezi čl. 94. i 103. Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 33/06, 41/06, 91/06 i 91/07), s obzirom da Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH još nije završio proceduru usvajanja ovih zakona, predloženo je da Kolegij Doma naorda produži amandmansku fazu za Prijedlog zakona, tako da ona traje do 48 sati prije održavanja sjednice Ustavnopravne komisije Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH na kojoj će biti razmatran zakon.

Ad. 4. Prijedlog zakona o kolektivnom ostvarivanju autorskih i srodnih prava, predlagač: Vijeće ministara BiH; (osnovni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnoj komisiji čl. 102.-107. Poslovnika)

U vezi ove tačke, predsjedavajući Ustavnopravne komisije, Ivo Miro Jović, istakao je da je slična situacija kao i s prethodnim zakonom, te predložio zaključak:

U vezi čl. 94. i 103. Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 33/06, 41/06, 91/06 i 91/07), s obzirom da Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH još nije završio proceduru usvajanja ovih zakona, predloženo je da Kolegij Doma naroda produži amandmansku fazu za Prijedlog zakona, tako da ona traje do 48 sati prije održavanja sjednice Ustavnopravne komisije Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH na kojoj će biti razmatran zakon.

Zaključak je jednoglasno usvojen.

Ad. 5. Prijedlog zakona o zaštiti oznaka geografskog porijekla; predlagač Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (usaglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: Prva faza u nadležnoj komisiji: čl. 97. i 98. Poslovnika)

U vezi ovog predmeta, **Ivo Miro Jović** je istakao slijedeće:

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavilo je, kao predlagač, 3.2.2010., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o zaštiti oznaka geografskog porijekla, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu.

Nakon toga, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdila da:

1. postoji ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o zaštiti oznaka geografskog porijekla;
2. je ponuđeni tekst zakona usaglašen sa Ustavom BiH i pravnim sistemom BiH;
3. se ponuđeni tekst zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ustavnopravna komisija je, jednoglasno, prihvatila principe predloženog zakona.

Ad. 6. Prijedlog zakona o zaštiti topografije i integriranog kola; predlagač Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (usaglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: Prva faza u nadležnoj komisiji: čl. 97. i 98. Poslovnika)

O ovoj tački Dnevnog reda, Ivo Miro Jović, istakao je slijedeće:

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavilo je, kao predlagač, 3.2.2010., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o zaštiti topografije i integriranog kola, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je diskusiju.

Nije bilo diskusije. Nakon toga, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdila da:

1. postoji ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o zaštiti topografije i integriranog kola;
2. je ponuđeni tekst zakona usaglašen sa Ustavom BiH i pravnim sistemom BiH;
3. se ponuđeni tekst zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad 7. Prijedlog zakona o industrijskom dizajnu; predlagač Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (usaglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: Prva faza u nadležnoj komisiji: čl. 97. i 98. Poslovnika)

U vezi ovog Prijedloga zakona, predsjedavajući Ivo Miro Jović, istakao je slijedeće:

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavilo je, kao predlagač, 3.2.2010., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o industrijskom dizajnu, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu.

Nakon kraće rasprave, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdila da:

1. postoji ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o industrijskom dizajnu;

2. je ponuđeni tekst zakona usaglašen sa Ustavom BiH i pravnim sistemom BiH;
3. se ponuđeni tekst zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ustavnopravna komisija je, jednoglasno, prihvatila principe predloženog zakona.

Ad 8. Prijedlog zakona o patentu; predlagač Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (usaglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: Prva faza u nadležnoj komisiji: čl. 97. i 98. Poslovnika)

Uvod u razmatranje ove tačke dnevnog reda dao je Ivo Miro Jović, koji je istakao slijedeće:

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavilo je, kao predlagač, 3.2.2010., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o patentu, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu. Nakon provedene rasprave, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdila da:

1. postoji ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o patentu;
2. je ponuđeni tekst zakona usaglašen sa Ustavom BiH i pravnim sistemom BiH;
3. se ponuđeni tekst zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ustavnopravna komisija je, jednoglasno, prihvatila principe predloženog zakona.

Ad 9. Prijedlog zakona o žigu; predlagač Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (usaglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: Prva faza u nadležnoj komisiji: čl. 97. i 98. Poslovnika)

O ovoj tački dnevnog reda, Ivo Miro Jović, predsjedavajući, istakao je slijedeće:

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavilo je, kao predlagač, 3.2.2010., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o žigu, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu. Nakon provedene rasprave, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdila da:

1. postoji ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o žigu;
2. je ponuđeni tekst zakona usaglašen sa Ustavom BiH i pravnim sistemom BiH;
3. se ponuđeni tekst zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ustavnopravna komisija je, jednoglasno, prihvatila principe predloženog zakona.

Ad 10. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o zaštiti tajnih podataka; predlagač Vijeće ministara BiH; (usaglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: član 97. Poslovnika)

U vezi o ve tačke, predsjedavajući Ivo Miro Jović, istakao je slijedeće:

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavilo je, kao predlagač, 4.2.2010., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tajnih podataka, radi razmatranja i usvajanja. On je istakao da za ovaj prijedlog zakona, naša Ustavnopravna komisija utvrđuje samo ustavni osnov i usaglašenost s pravnim sistemom, dok za principe zakona nije nadležna. Predložio je raspravu.

U raspravi su učestvovali **Zoran Koprivica, dr Hilmo Neimarlija i Ivo Miro Jović.**

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdila da:

1. postoji ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tajnih podataka;
2. je ponuđeni tekst zakona usaglašen sa Ustavom BiH i pravnim sistemom BiH;
3. se ponuđeni tekst zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad 11. Prijedlog zakona o promociji malih i srednjih poduzeća i poduzetništva u Bosni i Hercegovini; predlagač Vijeće ministara BiH; (usaglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: član 97. Poslovnika)

U vezi ove tačke, istaknuto je slijedeće:

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavilo je, kao predlagač, 28.1.2010., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o promociji malih i srednjih poduzeća i poduzetništva u Bosni i Hercegovini, radi razmatranja i usvajanja. On je istaka da i za ovaj prijedlog zakona, naša Ustavopravna komisija utvrđuje samo ustavni osnov i usaglašenost s pravnim sistemom, dok za principe zakona nije nadležna. Predložio je raspravu.

Nakon provedene rasprave, Ustavopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdila da:

1. postoji ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o promociji malih i srednjih poduzeća i poduzetništva u Bosni i Hercegovini;
2. je ponuđeni tekst zakona usaglašen sa Ustavom BiH i pravnim sistemom BiH;
3. se ponuđeni tekst zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad 12. Izvještaj o radu Vijeća ministara Bosne i Hercegovine (razmatranje izvještaja u skladu s članom 26. stav (2) Poslovnika a u vezi s članom 34. Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 30/03, 42/03, 81/06, 76/07, 81/07, 94/07 i 24/08)

O ovoj tački dnevnog reda **Ivo Miro Jović** je istakao slijedeće:

Vijeće ministara BiH dostavilo je, 22.2.2010., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Izvještaj o radu Vijeća ministara BiH za 2009. godinu. Izvještaj o radu Vijeća ministara BiH za 2009. godinu, je dostavljen na osnovu člana 34. Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 30/03, 81/06, 71/07, 94/07 i 24/08). Predložio je raspravu.

Zoran Koprivica je istakao da je ovo veoma značajan dokument, pa je potrebno da se dobro proučiti.

Slobodan Šaraba je istakao da nije imao dosta vremena da dublje razmotri Izvještaj, a smatra da se o suštini njegovoj ne treba ni izjašnjavati, ako će se izjašnjenje provesti na sjednici Doma naroda.

Dr Hilmo Neimarlija je ukazao na uzajamnost odnosa Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine i Vijeća ministara Bosne i Hercegovine. Po njemu, učinjen je veliki napor na izradi Izvještaja, ali je važnija suština njegova i stvarni učinak Vijeća ministara BiH. On je sugerirao da generalni sekretar Vijeća ministara BiH da svoje mišljenje.

Zvonimir Kutleša je, u svojstvu generalnog tajnika, ukazao na kvalitetan prikaz svih aktivnosti Vijeća ministara BiH u izvještajnom periodu U Izvještaju su navedeni svi ugovori i aktivnosti standardnih važnijih dešavanja, a i EU integrativni proces. Po njemu, 58% je realiziran Program rada Vijeća ministara BiH. Izvještaj je pregledan i metodološki dobro urađen dokument.

Dr Božo Ljubić je ukazao na kvalitetno urađen izvještaj, a o suštini rada Vijeća ministara BiH izjašnjenje treba izvršiti na Domu naroda.

Nakon provedene rasprave, Ustavopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je:

- konstatirala da je Izvještaj o radu Vijeća ministara BiH za 2009. godinu sačinjen metodološki dobro, pregledno i stručno,

- uputila Izvještaj o radu Vijeća ministara BiH za 2009. godinu Domu naroda na daljnje odlučivanje.

Ad 13. **Zahtjev Ustavnog suda Bosne i Hercegovine za izjašnjenjem o Zahtjevu Milorada Živkovića, predsjedavajućeg Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za ocjenom ustavnosti člana 5. Zakona o osnivanju kompanije za prenos električne energije u Bosni i Hercegovini** ("Službeni glasnik BiH", broj 35/04) (razmatranje zahtjeva u skladu s članom 26. stav (1) tačka g) Poslovnika Doma)

O ovom Zahtjevu, **Ivo Miro Jović** je istakao slijedeće:

Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine je dana 8.2.2010. primila Zahtjev Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj U-16/09 od 17.12.2009. godine, za dostavljanje mišljenja o Zahtjevu za ocjenom ustavnosti člana 5. Zakona o osnivanju kompanije za prenos električne energije u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH" broj 35/04). Zahtjev je podnio predsjedavajući Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, dr Milorad Živković. Ovaj zahtjev razmatra se u smislu člana 26. stav (1) tačka g) Poslovnika Doma naroda. Predložio je raspravu.

Zoran Koprivica je ukazao na značaj ovog zahtjeva ističući njegovu jasnoću i potrebu da se podrži.

Dr Hilmo Neimarlija smatra da je ovdje riječ o ustavnosti zakona, a on smatra da je zahtjev neopravdan.

Ivo Miro Jović je podsjetio da se zahtjev konačno završava u ovoj Ustavnoj komisiji, pa se kod glasanja traži, kao što član 39. stav 2. Poslovnika Doma naroda nalaže posebna većina, jer je navedeno: *"komisija odlučuje većinom u kojoj moraju biti zastupljena sva tri konstitutivna naroda...."*

Nakon rasprave Komisija (s dva glasa „za“, dva glasa „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“) nije podržala **Zahtjev za ocjenu ustavnosti člana 5. Zakona o osnivanju kompanije za prenos električne energije u Bosni i Hercegovini, podnosioca predsjedavajućeg Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, dr Milorada Živkovića.**

Ad 14. **Razmatranje dopisa Regulatorne agencije za komunikacije Bosne i Hercegovine** broj 03-02-448—1/10 od 23.2.2010. (razmatranje zahtjeva u skladu s članom 26. stav (2) Poslovnika Doma)

O ovom predmetu, **Ivo Miro Jović**, predsjedavajući Ustavnoj komisiji istakao je slijedeće:

Ustavnoj komisiji Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine dostavljen je, dopis Regulatorne agencije za komunikacije Bosne i Hercegovine (RAK) broj 03-02-448—1/10 od 23.2.2010. Predložio je diskusiju o ovom predmetu.

Amela Zametica Akšamija je u ime RAK-a istakla da RAK ne treba biti naveden u Zakonu jer se na ovu instituciju primjenjuju načela odvojenosti od vlasti i efikasnosti, a to bi bilo ugroženo, ako bi izvršna vlast imala uticaj na njih kroz njihovo normiranje u Zakonu o ministarstvima i drugim tijelima uprave BiH.

Ivo Miro Jović je istakao da dopis RAK-a naša komisija razmatra u skladu s članom 26. stav (2) Poslovnika Doma naroda.

Dr Božo Ljubić smatra da je zahtjev RAK-a opravdan.

Zoran Koprivica smatra da ne treba podržati zahtjev RAK-a jer on svoju nezavisnost može ostvariti i u uvjetima kada je normiran u Zakonu o ministarstvima i drugim tijelima uprave BiH.

Nakon rasprave, prihvaćen je prijedlog RAK-a, da se RAK izuzme iz Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH". broj 103/09), te traži od Vijeća ministara Bosne i Hercegovine, da sačini i u parlamentarnu proceduru uputi, novi prijedlog izmjena i dopuna ovog zakona, u kome će izuzeti iz samostalnih upravnih organizacija RAK i sva druga tijela uprave Bosne i Hercegovine, koje ne pripadaju toj kategoriji.

Ad 15. **Utvrđivanje prečišćenog teksta Zakona o ravnopravnosti spolova u Bosni i Hercegovini** (razmatranje zahtjeva u skladu s članom 26. stav (1) tačka i) Poslovnika Doma)

Nakon kraće diskusije, Ustavna komisija je, postupajući po odredbama člana 26. stav (1) tačka i) Poslovnika Doma naroda, zajedno su Ustavnom komisijom Predstavničkog doma, utvrdila prečišćeni tekst Zakona o ravnopravnosti spolova u Bosni i Hercegovini.

Ad 16. **Razmatranje Prijedloga strategije razvoja sporta u Bosni i Hercegovini** (razmatranje zahtjeva u skladu s članom 26. stav (2) Poslovnika Doma)

O ovom prijedlogu strategije sporta, Ivo Miro Jović je istakao sljedeće:
Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavilo je, 24.2.2010., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog strategije razvoja sporta u Bosni i Hercegovini. Predložio je raspravu.

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je predložila sljedeće:

1. Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine smatra donošenje Strategije razvoja sporta u Bosni i Hercegovini veoma važnom aktivnošću, pa je potrebno otvoriti proširenu raspravu o ovoj strategiji.

2. Kako je Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH na sjednici od 24.3.2010. obavezao Ustavnopravnu komisiju Predstavničkog doma na održavanje javne rasprave, Ustavnopravna komisija Doma naroda smatra korisnim da obje ustavnopravne komisije Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine dogovore termin, učesnike i druge elemente pripreme i provedu zajedničku proširenu raspravu.

3. Ustavnopravna komisija Doma naroda predlaže da Dom naroda zaduži Ustavnopravnu komisiju da zajedno s Ustavnopravnom komisijom Predstavničkog doma, organizira proširenu raspravu o Prijedlogu strategije razvoja sporta u Bosni i Hercegovini, te da Domu dostavi izvještaj radi konačnog usvajanja Strategije razvoja sporta u BiH.

Ad 17. Ostala pitanja

- a. informiranje o održanim radionicama i proširenim raspravama
- b. posjete
- c. **Dopis Vijeća nacionalnih manjina Parlamentarne skupštine BiH, broj: 03-50-3-454/10 od 17.3.2010. o delegiranju stručnjaka u radu ustavnoopravnih komisija oba doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine**
- d. ostalo.

U vezi razmatranja *Ostalih pitanja*, Ivo Miro Jović je ukazao na dugo trajanje sjednice i hitnost prisustva pojedinih članova u radu drugih komisija, pa je predložio, što su članovi Ustavnopravne komisije prihvatili, da se tačka *Ostala pitanja* razmatra na narednoj sjednici Ustavnopravne komisije.

Nakon toga, konstatirano je da nema drugih prijedloga za ovu sjednicu, pa je Ustavnopravna komisija završila svoju sjednicu u 11,45 sati.

SEKRETAR USTAVNOPRAVNE

KOMISIJE

dr. Zijad Hasić

PREDSJEDAJUĆI USTAVNOPRAVNE

KOMISIJE


Ivo Miro Jović